

فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ فَلَاحُ وَلَا بَاسَ
فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ فَلَاحُ وَلَا بَاسَ

الْبَيْتُ الْمَقْدِسُ

شرح أوردو

مَشْكُوتُ الْمَضَيِّعِ

جلد دوم

ترتیب و مراجعت

اُستاذ العلماء شیخ القرآن والحديث علامہ
ابو محمد عبد الغنی جابر بن جابر بن جابر

ترتیب و مراجعت

ابن الجوزی



فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ فَلَاحُصٌ يَتَّبِعْهُ يَخْرُجْ صَدْرُهُ لِلْإِسْلَامِ

اسْحَابُ الْمِفْتَاحِ

شرح اردو

مَشْكُوتُ الْمَضَائِعِ

جلد دوم

ترتیب و مراجعت

اُستاذ العلماء شیخ القرآن والحَدِیث علامہ
ابو محمد عبد الغنی جابر بن جریج القرطبی

ترتیب و مراجعت

ابو اللاحظ محمد بن یوسف بن جریج

مکتبۃ الحسن

33 - حق سٹریٹ اردو بازار لاہور

042-37241355

ضابطہ

جملہ حقوق طبع و نشر و ترجمہ بنام ادارہ تحقیقات علمیہ محفوظ ہیں۔

نام کتاب اسعد المفاتیح شرح اردو مشکوٰۃ البصایح (دوم)
 از افادات علامہ ابو محمد عبد الغنی جاجروی
 ترتیب و مراجعت ابو الاسعد دیوسف جاجروی
 طبع اول شعبان الظم ۱۳۸۱ھ اگست 2010ء
 کتابت ابو القاسم شبیر احمد فاروقی
 بالہتمام ادارہ تحقیقات علمیہ رحیم یار خان
 نشر مکتبہ الحسن 33 حق سٹریٹ اردو بازار لاہور 042-37241355
 تعداد گیارہ سو (۱۱)

ملنے کے پتے

★	لاہور	مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
★	گوجرانوالہ	ادارہ نشر و اشاعت نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ
★	راوالپنڈی	مکتبہ حقانیہ سونی گیس روڈ گوجرانوالہ
★	راوالپنڈی	کتاب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی
★	اسلام آباد	مکتبہ رشیدیہ کمیٹی چوک اقبال مارکیٹ راولپنڈی
★	اسلام آباد	مکتبہ صفدریہ مصریال روڈ الہدٰی پلازہ راولپنڈی
★	اسلام آباد	مکتبہ شہید اسلام مرکزی جامع لال مسجد اسلام آباد
★	چکوال	مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد
★	ساہیوال	کشمیر بک ڈپو چکوال
★	فیصل آباد	مکتبہ سراجیہ نزد غلہ منڈی ساہیوال
★	ملتان	مکتبہ القرآن امین پور بازار فیصل آباد
★	سرگودھا	مکتبہ حقانیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان
★	پشاور	مکتبہ سراجیہ سٹلائٹ چوک سرگودھا۔ اسلامی کتب خانہ پھولوں والی گلی سرگودھا
★	مردان	دارالخلاص اکیڈمی محلہ جنگی پشاور
★	ڈیرہ اسماعیل خان	مکتبۃ الاحرار
★	کرک	مکتبۃ الحمید دفتر جامعہ خدیجۃ الکبریٰ بالمقابل گرد استیشن ڈیرہ اسماعیل خان
★	بنوں	مکتبہ احیاء العلوم تحت نضرتی ضلع کرک
★	کوہاٹ	مکتبۃ الاحسان گرین مارکیٹ چوک بازار بنوں
★		مکتبۃ الہدیۃ کمال پلازہ کوہاٹ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

والدین و مکررین کے نام

جن کی

علی و علی تربیت

اور دُعائے سحر گاہی

نے مجھ ایسے

کم مایہ کو اس

قابل بنایا کہ

ضیون الرحمن نے

دینی تلامذہ کے

خدمت میرے ایک مفید تالیف پیش کر سکا۔ !

ہزاروں سال زرخیز اپنی بے لوری پہ روتی ہے
بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ و در پیدا

هَدِيَّة تَبَرُّك

یہ ہدیہ اُمتِ مسلمہ کے ان خوش نصیب فرزندوں کی خدمت میں پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں یہ وہ مبارک ہستیاں ہیں کہ جن کے لیے کائنات کی سب سے بڑی مبارک و مکرم و مستجاب الدعوات شخصیت (زندہ ابلی داتی) صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں دُعا کی ہے۔

نَصَّرَ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَحَفِظَهَا وَ
وَعَاَهَا وَإِذَا هَا فَرُبْتُ حَامِلٌ فَقِهِ غَيْرِ فَقِيهِ
وَرُبْتُ حَامِلٌ فَقِهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ -

(مشکوٰۃ شریف)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اس بندے کو تروتازہ اور خوش و خرم رکھے جس نے میری بات کو سنا اور سن کر یاد کر لیا، پھر اس کو محفوظ رکھا اور اس کو آگے پہنچا دیا (ایسے شخص کی یہ خدمت واقعی قابلِ قدر ہے) اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ بعض دین کی بات محفوظ رکھنے والے ایسے ہوں جو خود اس کی زیادہ گہری سمجھ نہ رکھتے ہوں اور ہو سکتا ہے کہ وہ آگے کسی شخص کو یہ بات پہنچائے جو اس سے زیادہ فقیہ بصیرت رکھنے والا ہو۔

کتنے خوش قسمت ہیں وہ لوگ جو یہ دعائیں لے رہے ہیں۔
کتنے خوش نصیب ہیں وہ لوگ جن کو یہ بشارتِ عظمیٰ دی گئی۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْهُمْ

۱۱ مین یا رَبِّ الْعَالَمِينَ

آئینہ کتاب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹	وَالصَّدَقَةُ بُرْهَانٌ كَمَا مَطْلَب	۲۱	کتاب الطہارت
۳۰	قَوْلُهُ وَكُلُّ نَفْسٍ يَخْذُوا فِي تَحْقِيقِ	۲۲	البحث الأول :
۳۱	قَوْلُهُ وَلَمْ أَجِدْ هَذِهِ الرِّبَايَةَ	۲۳	کتاب الطہارت کا ماقبل سے ربط
۳۲	فِي الصَّحِيحَيْنِ كِي عِبَارَتِ كَامَقْصِدِ	۲۴	البحث الثاني :
۳۳	قَوْلُهُ فَذَا الْكُلُّ الرِّبَايَةُ كَامَشَارَالِيهِ	۲۵	معنی کتاب طہارت
۳۴	تَيْنُونَ مَا مَوْرِبِينَ -	۲۶	البحث الثالث :
۳۵	وَعَنْ عُثْمَانَ - بحث خروج	۲۷	تقسیم طہارت
۳۶	خطایاہ من جسدہ	۲۸	الفصل الاول
۳۷	قَائِلِينَ قَوْلِ اَوَّلِ كِي مُتَدَلَّاتِ كِي جَوَابَاتِ	۲۹	قَوْلُهُ اَلطَّهُورُ شَرْطُ اِلِیْمَانِ
۳۸	وَعَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ - قَوْلُهُ نَظَرَ اِلَيْهَا	۳۰	کی بحث
۳۹	پَرُشِبہ اور اس کا جواب -	۳۱	قَوْلُهُ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ تَمَلُّا الْمِيزَانِ
۴۰	قَوْلُهُ لَا يَجِدُثُ نَفْسُهُ فِيهِمَا	۳۲	پَرُشِبہ اور اس کے جوابات
۴۱	بِشَيْئٍ كِي تَحْقِيقِ	۳۳	اَلصَّلَاةُ نُورٌ كِي تَوْجِیہَاتِ
۴۲	قَوْلُهُ ثَمَانِيَةِ الْبَوَابِ كِي تَشْرِیْحِ	۳۴	
۴۳	قَوْلُهُ الْمَطْطَهَرِينَ پَرُشِبہ اور اس	۳۵	
۴۴	کے جوابات -	۳۶	

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ :

الْبَحْثُ الْأَوَّلُ : تَحْقِيقُ غَرِّ وَمَجْلٍ

الْبَحْثُ الثَّانِي : اطَالَةُ الْفِتْرَةِ

وَالْتَحْجِيلُ كِي شَرْعِي حَيْثِيَّت

الْبَحْثُ الثَّلَاثُ : جَمْلَةٌ مَنِ اسْتَطَاعَ

مَنْكُورَانِ يُطِيلُ الْغَمْرُوعَ هِ

يَا مَوْقُوت :

كِيَا وَضُوءِ اَمْتِ مُحَمَّدِيَّةِ كِي خَاصِيَّتِ هِ

الفصل الثاني

قَوْلُهُ اسْتَقِيمُوا أَوْ لَنْ تَحْصُوا

كِيَا وَضُوءِ اَمْتِ مُحَمَّدِيَّةِ كِي خَاصِيَّتِ هِ

قَوْلُهُ مَنِ تَوَضَّاءَ عَلَى طُهُرٍ

كِي تَشْرِيح

الفصل الثالث

عَنْ جَابِرٍ : قَوْلُهُ مِفْتَاحُ الْجَنَّةِ

الصَّلَاةُ : اس پر شبہ مع جواب

قَوْلُهُ وَالصَّوْمُ نِصْفُ الصَّبْرِ

كِيَا وَضُوءِ اَمْتِ مُحَمَّدِيَّةِ كِي خَاصِيَّتِ هِ

قَوْلُهُ نَافِلَةٌ لَهُ كَا مَطْلَب

قَوْلُهُ وَأَنَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ

لَا حِقُوقُونَ اس پر شبہ مع جوابات

تَشْرِيحُ أَنْتُمْ أَصْحَابِي

قَوْلُهُ فِي مَا بَيْنَ نَوْحٍ إِلَى أُمَّتِكَ

كِي تَشْرِيح

باب ما يوجب الوضوء

موجبات کی تقسیم

الفصل الاول

قَوْلُهُ لَا تَقْبَلُ صَلَاةَ بَغِيرِ طَهْوَرٍ

وَلَا صَدَقَةٍ مِنْ غُلُولٍ كِي تَقْسِيم

لِقَطْعِ قَبُولِ كِي مَعَانِي

مَسْئَلَةُ أَوَّلَى : كِيَا نَمَازِ جَنَازَہِ بَغِيرِ طَهَارَت

جَائِزِ هِ ؟

نَمَازِ جَنَازَہِ كِي لِيْ عَدَمِ طَهَارَتِ پَر

مَسْتَدَلَّاتِ كِي جَوَابَات

مَسْئَلَةُ ثَانِيَّةِ : كِيَا سَجْدَةِ تِلَاوَتِ بَہِي

بَغِيرِ طَهَارَتِ جَائِزِ هِ

ابن عمرؓ كِي مَسْتَدَلَّ كَا جَوَاب

مَسْئَلَةُ ثَالِثَةِ : فَاقْدِ الطَّهْوَرَيْنِ

حَدِيثِ مَذْكُورِ كِي جِزْمِ ثَانِي كِي بَحْث

جَمْلَةُ مَذْكُورِ كَا قَبْلُ سِي رِبْط

مَسْئَلَةُ : بَلْكَ خَبِيثِ كَا مَصْرُونِ كِيَا هِ

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ لَكُنْتُ رَجُلًا مَدْنَاءَ

صفحہ

مضمون

صفحہ

مضمون

۹۷ اصحابِ ظواہر و من وافقہ کے مستدلات کے جوابات

الفصل الثانی

۹۹

۱۰۱ جملہ اولیٰ: مَفْتَحُ الصَّلَاةِ الطَّهْوَرُ کی تشریح۔

۱۰۱ جملہ ثانیہ: وتحدیما التکبیر کی تشریح۔

۱۰۱ مسئلہ اولیٰ: کیا دخول فی الصَّلَاة کے لیے صرف نیت کافی ہے

۱۰۳ مسئلہ ثانیہ: تکبیر تحریمہ کے الفاظ کون سے ہیں۔

۱۰۵ جملہ ثالثہ: وتخلیلہا التسلیم کی تشریح:

۱۰۶ لفظ سلام کہنا فرض ہے یا واجب

۱۰۹ قولہ وکاء السَّہ کی تحقیق

۱۱۰ نوم ناقض وضو ہے یا نہیں؟

۱۱۱ فائدہ: انبیاء کرام کی حالت منامی

۱۱۲ مذہبِ اولیٰ کی دلیل رَفَعْنِیْ تَامَ فَلَیْتَوَضَّ

کا جواب۔

۱۱۵ مذہبِ دوم کی دلیل "یَنَامُونَ وَ لَا یَسْوَضُونَ" کا جواب۔

۱۱۶ مسئلہ: مس ذکر ناقض وضو ہے یا نہیں

۷۷ تعریفِ مثنیٰ، تعریفِ مذی، تعریفِ ویدی

۷۸ قولہ فَکُنْتُ اسْتَحْجِیْ اَنْ اَسْئَلَ

کی تشریح۔ ۱۔

۸۰ المسئلة الاولى: کیا مذی کے اندر

اقتصار علی الاحجار جائز ہے؟

۸۱ المسئلة الثانية: کیا خروجِ مذی

کے وقت ذکرِ مع الانشئین کا غسل

ضروری ہے؟

۸۲ مسئلہ حنابلہ کے جوابات۔

۸۳ کیا آگ کی پکی ہوئی چیز سے وضو کرنا

واجب ہے؟

۸۴ اہل ظواہر کے مسئلہ کے جوابات

۸۶ المسئلة الاولى: کیا لم اہل کے کھانے

سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

۸۹ مَرَابِضِ غَنَمٍ وَمَبَارِكِ اِہل میں فرق

۹۰ المسئلة الثانية: کیا مبارک اہل

میں نماز پڑھنا جائز ہے؟

۹۳ قولہ حَتَّى یَسْمَعَ صَوْتًا اَوْ

یَجِدُ رِيحًا کی تشریح۔

۹۴ کیا شربِ لبن سے وضو واجب ہے

۹۵ مسئلہ المذکور میں فقہاء کرام کے مذاہب

کیا ہر نماز کے لیے نیا وضو کرنا واجب ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۹	باب آداب الخلاء	۱۱۸	میں ذکر کو ناقض و ضور سمجھنے والوں
۱۵۰	لفظ آداب کی تشریح	"	کی دلیل یعنی روایت بسرہ کے جوابات
۱۵۱	لفظ خلاء کی تحقیق	۱۱۹	بی بی بسرہ بنت صفوان کا واقعہ
۱۵۱	آداب خلاء	۱۲۰	بقول ابوالاسعد: روایت بی بی
۱۵۲	الفصل الاول	"	بسرہ پر بعض شوافع کا اعتراض اور
۱۵۳	قوله ولكن شرّقوا وغربوا	"	اس پر عادلانہ تبصرہ
۱۵۳	کی وضاحت	۱۲۲	صاحب مصابیح کا حدیث طلق بن علیؓ
۱۵۳	استقبال واستدبار قبلہ عند قضاء الحاجة	"	کے منسوخ ہونے کا دعویٰ اور اسکی وضاحت
۱۵۴	سلسلۃ الدلائل	۱۲۵	میں مرآۃ ناقض و ضور ہے یا نہیں؟
۱۵۵	شوافع و موالک کے مستدلّات	۱۲۶	احناف و من وافقہ کے دلائل
۱۵۶	احناف حضرات کے مستدلّات	۱۲۸	ائمہ ثلاثہ کے مستدلّات اور ان کے جوابات
۱۵۶	سلسلۃ الجوابات	۱۳۱	سند میں عروہ ابن زبیر مراد ہے نہ کہ
۱۶۳	مسک احناف کے وجوہ ترجیح	"	عروۃ المزنی۔
۱۶۵	لفظ استنجاء کا لغوی و اصطلاحی معنی	۱۳۲	مسامحہ صاحب مشکوٰۃ
۱۶۶	استنجاء بالیمین کا حکم	۱۳۳	قوله والیضا اسناد ابراہیم
۱۶۶	تثلیث اجار کی شرعی حیثیت		التیمی عنہا کی بحث
۱۶۰	امام اعظم و من وافقہ کے دلائل	۱۳۴	منکرین حدیث کا ایک بے جا اعتراض
۱۶۴	لفظ خبث اور خبیث کی تشریح		الفصل الثالث
۱۶۵	البحث الاول: محل دعاء	۱۴۰	نجاست خارج من غیر التبلیس کا حکم
۱۶۶	ایک ضابطہ	۱۴۰	مخرج معتاد و مخرج غیر معتاد کا فرق
۱۶۶	البحث الثاني: دخول بیت الخلاء کے وقت	۱۴۲	احناف و من وافقہ کے دلائل
		۱۴۵	شوافع اور مالکیہ کے مستدلّات کے جوابات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۱	منکرین استنجاء بالمار کے دلائل کے جوابات	۱۷۷	شیاطین سے استعاذہ کی حکمت
۲۰۳	الفصل الثانی	۱۷۸	البحث الثالث : الفاظ دعا
۲۰۳	مقصود بیان الحدیث	۱۷۹	قوله مَرَّبَقَبْرین : یہ اہل قبور کون تھے ؟
۲۰۴	البعاد (دور جانا) فی البراز کی حکمت	۱۸۱	قول اول کے دلائل کے جوابات
۲۰۶	قوله فی اصل جدار کی تشریح	۱۸۲	ارجاع ضمیر اور صفت استخدام
۲۱۰	رُوث اور رُمہ کی تحقیق	۱۸۳	قوله وَمَا يُعَدُّ بَانَ فی کبیر
۲۱۳	بحث اول : رُوث اور عظام سے	۱۸۴	قوله مِنْ بَوْلِهِ کا مفہوم عام ہے
۲۱۵	استنجاء نہ کرنے کی علت	۱۸۵	لطیفہ بدلیہ
۲۱۶	بحث دوم : رُوث و عظام (نرا د)	۱۸۶	قوله لَعَلَّہُ اَنْ یَحْفَفَ مَالَهُ نَبِیْہَا
۲۲۱	اخوان کیسے کیسے ہیں۔	۱۸۸	کی وضاحت :
۲۲۲	بحث سوم : رُوث و عظام سے	۱۸۹	کیا قبور پر پھول چڑھانا شرعاً درست
۲۲۳	استنجاء کرنے کی شرعی حیثیت	۱۹۰	فعل مذکور عقلاً بھی غیر شرعی ہے۔
۲۲۴	سرمہ پینے کا شرعی طریقہ	۱۹۱	فعل مذکور عقلاً بھی درست نہیں۔
۲۲۵	بول فی الغسل کی شرعی حیثیت	۱۹۳	جزر اول : قوله اذا شرب احدکم
۲۲۶	سوراخ میں پیشاب نہ کرنے کی وجوہ	۱۹۴	فلا یتنفس فی الاناء کی بحث
۲۲۷	کشف عورت کے متعلق فقہی مسئلہ	۱۹۵	یانی پینے کا شرعی طریقہ
۲۲۸	”تحدث عند قضاء الحاجة“	۱۹۶	جزر دوم : اذا اتی الخلاء فلا یمس
۲۲۹	میں علامہ شوکانی کا نظریہ	۱۹۷	ذکرہ کی بحث
۲۳۰	لفظ ”غفرانک“ کی ترکیب	۱۹۸	جزر سوم : قوله ولا یمسح
۲۳۱	بعد الفراغ من الخلاء استغفار کی حکمت	۱۹۹	بیمینہ کی بحث :
۲۳۲	مشال : شکر کی حقیقت		علت نہی اول - دوم
			استنجاء بالمار اور ائمہ کا مسلک

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶۶	لفظ سواک اور ایک عجیب لطیفہ	۲۴۱	استنجا کرنے کے بعد رَدْلُکَ الْیَدِ
۲۶۷	البحث الثانی: فضائلِ سواک	"	علی الارض) کا شرعی حکم
"	البحث الثالث: آدابِ سواک	۲۴۲	قوله "قدح من عیدان"
۲۶۸	البحث الرابع: فوائدِ سواک		کی وضاحت -
۲۶۹	البحث الخامس: مقاماتِ سواک	۲۴۷	لفظ سیاطِ قوم کی تشریح
"	البحث السادس: سواک کی شرعی حیثیت	۲۴۸	الفصل الثالث
۲۷۱	الفصل الاول	۲۴۹	قَالَ مَا بُولُکَ کرنے کی شرعی حیثیت
"	لَوْلَا کا مفہوم	۲۵۰	تبدیلی حالات کی رعایت
"	لَوْلَا عَلَیْکَ لَهْلَکَ عُمَرُ کا پس منظر	"	حضرت عمرؓ کے اثر کا جواب
۲۷۳	سواک سنت و ضرور ہے یا سنتِ صلوة	۲۵۱	حضرت حذیفہؓ کی روایت کے جوابات
۲۷۶	قول فیصل	۲۵۲	روایت حذیفہؓ اور عائشہؓ کا تعارض
۲۷۹	لفظ فِطْرَة کی تفسیر میں شراح کے اقوال	"	اور ان کے جوابات
۲۸۱	طریقہ احقارِ شارب	۲۵۷	محاکمہ بن الصَّوَر
"	مقدارِ لجمہ کی شرعی حیثیت	۲۵۹	جامعیتِ شریعت کی ایک جھلک
۲۸۳	حضرت امام شافعیؒ کا ایک واقعہ	۲۶۰	قوله "صاحب بنی اسرائیل"
۲۸۶	خستہ کرانے کی عمر		کی تشریح -
۲۸۷	الفصل الثانی	۲۶۵	باب السواک
۲۸۸	قوله سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ	"	سواک کے مباحثِ ستہ کا تفصیلی بیان
۲۸۹	قوله الْحَيَاءُ حِیاء کی تقسیم	"	البحث الاول: سواک کا لغوی معنی اور
۲۹۲	الفصل الثالث	"	ماخذ اشتقاق -
۲۹۳	تقسیم کے وقت ضابطہ "الایمن فالایمن"	۲۶۶	تحقیق لفظِ سواک

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۷	مسحِ راس کی مباحث ثلاثہ	۲۹۳	یا "الاکبر فالاکبر"
"	بحثِ اول : مقدارِ مفروض	۲۹۷	قوله سَبْعَيْنِ ضَعْفًا کی تشریح
۳۲۱	بحثِ ثانی : تثلیثِ مسح	۲۹۸	سواک کو موضعِ القلم پر رکھنے کی حکمتیں
۳۲۳	بحثِ ثالث : کیفیتِ مسح		
۳۲۷	ویل اور وتریح کا فرق	۳۰۰	باب سنن الوضوء
"	الاعقاب میں الف لام کی تحقیق	"	لفظ سنن کی تحقیق
۳۲۸	حدیث "وَيْلٌ لِّلْاَعْقَابِ مِنَ الشَّارِ"	"	الفصل الاول
"	کاپس منظر		
۳۲۹	حدیث الباب کا مقصد	۳۰۱	المسئلة الاولى : غسل الیدین والاحکم
"	الاختلاف بین اهل السنّة		عام ہے یا خاص -
"	والروافض فی غسل الرجلین		المسئلة الثانية : غسل الیدین کے
"	ومسحهما	۳۰۳	حکم کی شرعی حیثیت -
۳۳۱	دلائل اہل تشیع شنیع	۳۰۴	المسئلة الثالثة : استيقاظ من النوم
۳۳۲	دلائل جمہور اہل السنّة والجماعۃ		کے بعد حکمتِ غسل -
۳۳۳	بحرِ جوار کے نظائر	۳۰۵	قوله فان الشیطن یبیت علی
۳۳۶	مسح علی العمامہ کی شرعی حیثیت	"	خبشومتہ کی تشریح -
۳۳۸	قائلین جواز مسح علی العمامہ کے دلائل	۳۰۸	مضمضہ اور استنشاق کی شرعی حیثیت
	کے جوابات	۳۱۰	امام احمد بن حنبل کی دلیل کا جواب
		۳۱۱	طہارت میں مضمضہ اور استنشاق کی حقیقت
۳۴۰	الفصل الثانی	۳۱۲	کیفیتِ مضمضہ واستنشاق کی بحث
۳۴۱	وضو کی ابتداء میں بِسْمِ اللّٰہ پڑھنے	۳۱۵	غسل الیدین میں مرفیقین داخل ہیں یا نہ
"	کی شرعی حیثیت	۳۱۶	قوله فاقبل بهما وادبر کی
۳۴۲	اہل ظواہر کی دلیل کے جوابات		تشریح -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۷۵	الفصل الثالث	۳۴۵	تحلیل اصابع یدین ورجلین کی شرعی حیثیت
۳۷۹	قولہ الفسیل کی وضاحت	۳۴۸	المسئلة الأولى: تحلیل لمحیہ کی شرعی حیثیت -
۳۸۱	اسراف فی الوضوء کی تقسیم	۳۵۱	خلال لمحیہ کا طریقہ
۳۸۳	باب الغسل	"	المسئلة الثانية: وطیفہ لمحیہ غسل ہے یا مسح؟
"	امراؤں: سابق سے ربط	"	آب زمزم اور وضوء کے پچھے ہوئے پانی کا حکم -
"	امردوں: غسل کی حقیقت	۳۵۲	وضوء میں اذنین کا مسح ہے یا غسل
۳۸۴	امریٹوں: اقسام غسل	۳۵۵	مسح راس کے لیے تجدید ماء کی بحث
۳۸۵	امریٹوں: لفظ غسل کی تحقیق	۳۵۸	مسح اذنین میں ماء جدید لینا ضروری ہے یا نہیں؟
"	الفصل الاول	"	"الاذنان من الرأس" والے جملہ پر چند اعتراضات اور ان کے جوابات -
۳۸۶	شعبۃ الاسابع کی تشریح -	۳۶۲	اعضار وضوء کو ایک بار دھونا فرض ہے
"	جماع بغیر انزال کا حکم	"	قولہ فَمَنْ زَادَ عَلَى هَذَا اُكْبَحُ رَدِیْتِ سُنَنِ ابْنِ دَاوُدَ شَرِیْفٍ پُر اعتراض
۳۸۸	جمہور کی طرف سے "الماء من الماء" کے جوابات -	۳۶۴	قولہ: القصير لا بیض کی تشریح
"	نسخ اول: فی زمان النبوی صلی اللہ علیہ وسلم	۳۶۸	اعتداء فی الدعاء کی تشریح
۳۸۹	نسخ دوم: فی زمان الصحابة رضی اللہ عنہم	۳۶۹	تعیین وکھان للوضوء
۳۹۲	قولہ ان الله لا یستحی من الحق کی تشریح -	۳۷۲	وضوء کے بعد اعضاء کو پونچھنا
"	نسبت حیار الی الخالق کی حقیقت		
۳۹۳	کیا عورت کو احتلام ہوتا ہے؟		
۳۹۴	کیا نبی کریم ﷺ کی ازواج مطہرات کو احتلام ہوتا؟		
۳۹۵			

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲۵	الفصل الثالث	۳۹۶	منکرین احتلام کے مستللات کے جوابات
۲۲۸	ثوبِ نجس کی تطہیر میں مذاہب ائمہ	۳۹۹	غسلِ جنابت میں غسلِ جلیں کو مؤخر کرنے کی شرعی حیثیت -
۲۳۰	باب مخالطة الجنب وما یباح له	۴۰۰	غسلِ جنابت سے قبل کے وضو میں مسحِ راس ہے یا نہیں؟
"	الفصل الاول	۴۰۳	قوله خُذْ ذِي قِرْصَةٍ کی تشریح
۲۳۱	نجاست کی تقسیم	۴۰۵	غسلِ جنابت میں عورت کے لیے نقضِ ضغائر واجب ہے -
۲۳۲	المؤمن لا ینجس کی تشریح	۴۰۷	فتویٰ برائے گیسوئے رجال
۲۳۳	منطوق حدیث پر سوال اور اس کا حل	۴۰۸	مد اور صاع کے وزن کی تحقیق
۲۳۵	وضوء الجنب قبل النوم	۴۱۱	امام ابو یوسفؒ کے واقعہ سے استدلال کے جوابات
۲۳۷	المسئلة الأولى: حالت جنابت کے احکام	۴۱۳	قوله دَعُ دُعَیَّ کی تشریح
۲۳۸	المسئلة الثانية: مجنب کے لیے قبل نوم کونسا وضو ہے؟	۴۱۳	الفصل الثانی
"	بین الجماعین غسل کی شرعی حیثیت	۴۱۴	سوال اول یا صورت اول کی وضاحت
۲۴۰	طواف علی النساء پر اشکال اور اس کا حل	۴۱۶	قوله اِنَّ النِّسَاءَ شَقَائِقُ الرِّجَالِ کی وضاحت -
۲۴۱	البحث الثاني: مسئلہ تعدد ازواج البی	"	قوله تَحْتَ كُلِّ شَعْرَةٍ جَنَابَةٌ کی تشریح -
۲۴۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوتِ مردانگی کی مثال -	۴۱۸	قوله ثُمَّ عَادَيْتُ رَأْسِي کی تحقیق
۲۴۵	قوله «يَذْكُرُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ عَلَيَّ كُلِّ أَحْيَانٍ» کی تشریح	۴۲۰	مار مخلوط بشی طاهر سے وضو اور غسل میں اختلافات
"		۴۲۱	
"		"	

الفصل الثانی

۴۴۶

المسئله الأولى : بغیر وضو مس قرآن

۴۴۹

جائز ہے یا نہیں ؟

۴۵۰

المسئله الثانية : حالۃ اور مجنب

۴۵۰

کے لیے تلاوت قرآن کا حکم

۴۵۲

مجنب اور حالۃ کا مسجد شریف میں

۴۵۲

داخلہ ممنوع ہے۔

۴۵۸

قوله " لا تدخل الملائكة

۴۵۸

بيتا فيه صورة " کی تشریح

۴۵۹

کیا کلب کی تمامی اقسام دخول ملائکہ

۴۵۹

سے مانع ہیں۔

۴۶۱

محاکمہ بین القولین

۴۶۱

جرو کلب والی روایت کا جواب

۴۶۶

قوله " لَمْ اكن على طهر " کی تشریح

۴۶۶

ترک سلام کے مواقع

۴۶۸

ضابطہ اولیٰ ، ثانیہ

۴۶۸

الفصل الثالث

۴۷۰

مرد کے لیے فضالہ (بچا ہوا پانی)

۴۷۲

عورت سے حصول طہارت کا مسئلہ

۴۷۲

باب احکام المیاء

لفظ میاء کی تحقیق

الفصل الاول

۴۷۹

کیا مار دائم میں بول و براز دونوں

۴۷۹

منع ہیں۔

۴۸۰

قوله " شَقَّ يَفْسِل " میں تین ترکیبیں

۴۸۲

حدیث مذکور میں شَقَّ کس مقصد

۴۸۲

کے لیے لایا گیا ہے۔

۴۸۵

ختم نبوت کے بارے میں قدر تشریح

۴۸۷

مار مستعل کی نجاست و طہارت میں

۴۸۷

اختلاف

۴۸۸

مار مستعل کے پاک ہونے کے دلائل

۴۸۸

مار مستعل کے ناپاک ہونے کے دلائل

۴۸۸

الفصل الثانی

۴۹۰

دَوَاب (جانوروں) کی دو قسمیں

۴۹۱

طہارت مار و نجاست مار میں ائمہ کرام

۴۹۱

کے مذاہب۔

۴۹۳

امراؤل پر دلائل

۴۹۴

امردوم پر دلائل

۴۹۵

ضروری اور اہم قائدہ۔

۴۹۶

عَشْرٌ دُوْفِي عَشْرٍ یعنی ۱۰ × ۱۰

۴۹۶

کی حقیقت۔

۴۹۷

صاحب شرح وقایہ پر تعقیب

۴۹۷

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۲۰	کیا ستمگ طافی حلال ہے؟	۴۹۸	صاحب بحر کا شاح و قایہ کے استدلال پر اعتراضات
"	ستمگ طافی کی تعریف		
۵۲۲	امراؤل: نبیذ کی تعریف	۴۹۹	حدیث بربضاعۃ کے جوابات
"	امردوم: نبیذ کے اقسام	۵۰۲	کیفیت اضطراب فی السند
"	امرسوم: کیا نبیذ سے وضو کرنا جائز ہے؟	"	حدیث القلتین کے جوابات
"	اہم اور ضروری فائدہ	۵۰۴	سکوت امام ابو داؤد کی حیثیت
۵۲۵	امریخہ ارم: سلسلۃ السوالات علی روایت نبیذ التمر:	۵۰۵	اضطراب فی السند
"	ملفوظہ	۵۰۶	اضطراب فی المتن
۵۲۹	قوله من الطوافین	"	اضطراب فی المعنی
۵۲۰	والطوافات	۵۰۷	اضطراب فی المصداق
"	سورہ ہرہ میں ائمہ کا اختلاف بیان مذاہب	"	بعض شوافع حضرات کا قلعہ کومع اللیل متعین کرنا۔
۵۳۱	روایت کبشہ کے جوابات	۵۰۹	قوله الحيض والسنن کی تشریح۔
"	سورہ حمار کا حکم	"	قوله سئل رجل من کون مرآء
۵۳۲	کیفیت شک	۵۱۰	قوله انا نركب البحر کی تشریح
۵۳۶	سورہ الحمار کے مشکوک ہونے کے اسباب۔	"	قوله ونحمل معنا القلیل
۵۳۷	محاکمہ	۵۱۱	هو الطهور ماء لا کی تشریح
۵۳۸	سورہ سباع میں فقہاء کرام کا اختلاف	۵۱۲	هو الطهور ماء کی تشریح
۵۳۹	الفصل الثالث	۵۱۳	امردوم جواب الطناب کی وجہ
۵۴۳	مارشش سے عمل کرنے کا حکم	۵۱۴	والجل میثتہ کی وضاحت
۵۴۵		"	امرسوم: زیادۃ جواب کا فائدہ
		"	دریائی جانوروں کی حلت و حرمت کا مسئلہ

باب تطہیر النجاسات

قولہ النجاسات کی تشریح

الفصل الاول

البحث الاول : کیا سور الکلب

پاک ہے ؟

حضرت شیخ المہند کا واقعہ

حلت کلب پر مالکیہ کے دلائل

مالکیہ حضرت کے دلائل کے جوابات

البحث الثانی : طریقہ تطہیر اور

مذاہب ائمہ۔

کراہیسی کی روایت پر اعتراض اور

اس کا جواب۔

حدیث تسبیح کے جوابات

تسبیح و ترتیب (مٹی سے مانجھنا)

کی حکمتیں۔

اعرابی کی تعیین میں اقوال

فائدہ عجیبہ

اعرابی اور اس کی دعاء

قولہ اِنَّمَا بُعِثْتُ مُبَسِّرِينَ

کی تشریح۔

نجس زمین کی تطہیر

۵۴۵

۵۴۶

۵۴۶

۵۴۷

۵۴۸

۵۴۹

۵۵۱

۵۵۲

۵۵۳

۵۵۴

۵۵۵

۵۵۶

۵۵۸

۵۶۰

۵۶۱

۵۶۲

۵۶۳

۵۶۴

۵۶۶ حنفیہ پر اعتراض اور اس کا حل

۵۶۹ دم حیض اور قدر معفو عنہ میں اختلاف

۵۷۰ محاکمہ بین القولین

۵۷۲ منی کی نجاست اور طہارت میں اختلاف

۵۷۳ منی کے اقسام

۵۷۴ انسان کی منی کے بارے میں اختلاف

۵۷۴ قائلین نجاست کے دلائل

۵۷۵ قائلین طہارت منی کے دلائل کے

۵۸۰ جوابات۔

۵۸۰ شیر خوار بچے کے پیشاب کا حکم

۵۸۰ المسئلة الأولى : بول صبی کا حکم

۵۸۰ المسئلة الثانية : بول غلام اور

۵۸۳ بول جاریہ سے طریقہ تطہیر

۵۸۵ نضجہ بمعنی غسل پر دلائل۔

۵۸۶ بول صبی و صبیہ میں فرق

۵۸۶ مردار کے چمڑہ کا حکم

۵۸۶ صورة اولی : دباغت سے اباب

۵۸۸ غیر میتہ - ۲

۵۹۰ صورت ثانیہ : دباغت اباب میتہ

۵۹۰ حضرت عبد اللہ بن عکیم کی روایت

۵۹۰ کے جوابات۔

۵۹۰ روایت عبد اللہ بن عکیم کا

۵۹۰ سند ضعیف۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۱۷	باب المسح علی الخفین	۵۹۱	روایت عبد اللہ بن عکیمؓ کا
"	فائدہ اولیٰ : تحقیق لفظ مسح و خفین	"	متنی اضطراب
۶۱۷	فائدہ ثانیہ : مسح علی الخفین پر	۵۹۳	الفصل الثانی
"	صحابہ کرامؓ کا اجماع	۵۹۴	لفظ الاذی کی تعیین میں فقہاء کرامؒ
۶۱۸	امام مالکؒ کے مسلک کی تحقیق	"	کے اقوال -
"	اختلاف حضرت ابن عمرؓ کی حقیقت	۵۹۵	جوتے کے ساتھ نجاست لگنے کا مسئلہ
۶۲۰	فائدہ ثالثہ : مسح علی الخفین افضل ہے	۵۹۷	قوله " امشی فی المكان القدیر "
"	یا عمل رحلین -	"	کی تشریح -
۶۲۲	الفصل الاول	"	اسبال ازار کا مسئلہ
۶۲۳	توقیت فی المسح کی بحث	"	دامن کے ساتھ گندگی لگنے کا مسئلہ
۶۲۶	عدم توقیت کی روایات اور	۶۰۳	قوله اَلْقُرْطُ کی وضاحت
"	ان کے جوابات	۶۰۴	الفصل الثالث
۶۳۲	المسئله الثانيه : لبس خفین کے	۶۰۶	قوله كانت الكلاب تقبل
"	وقت طہارت کا ملہ شرط ہے یا نہیں	"	و تدبر کی وضاحت -
۶۳۳	لبس خفین کے وقت طہارت کا ملہ کے	۶۰۷	المسئله الاولى : ما کول اللحم جانوروں
"	شرط نہ ہونے پر عقلی دلیل -	"	کے پیشاب کا حکم -
۶۳۷	اہم و عجیب فائدہ	۶۱۲	حدیث عربیتین کے جوابات
۶۳۹	الفصل الثانی	۶۱۴	المسئله الثانيه : تدادی بالحرام
۶۴۱	لفظ الکن کی بحث	۶۱۵	حرام میں شفاء نہ ہونے کا مفہوم
۶۴۲	ایک نحوی اشکال اور اس کا حل	۶۱۶	حضرت شیخ الہندؒ کا ارشاد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۵۸	قیودات کی تشریح	۶۴۲	عبارت حدیث حجت ہے یا
"	البحثُ الثانی: تیمم کی مشروعیت	"	نحوی قاعدہ؟
۶۵۹	البحثُ الثالث: تیمم کس غزوہ	۶۴۵	کیا اسفل خضین پر مسح مشروع ہے
"	میں پیش آیا؟	۶۴۸	حدیث معلول کی بحث
۶۶۰	الفصل الاول	"	موزوں پر مسح کرنے کا طریقہ
۶۶۲	تیمم کس چیز سے جائز اور کس سے	۶۴۹	روایت مذکورہ سے چند امور
"	ناجائز ہے؟	"	مستقارہ:
۶۶۵	کیا مٹی پر غبار بھی شرط ہے؟	۶۵۰	البحثُ الاول: مسح علی الجوزین
۶۶۹	المسئله الاولی: تیمم سے مراد	"	کی شرعی حیثیت
"	طہارت ضروریہ ہے یا طہارت	۶۵۱	جوز ابوں کے اقسام
"	مطلقہ:	"	بیان مذاہب
۶۷۱	المسئله الثانیہ: محدث بحدیث	۶۵۳	مسح علی الجوزین مطلقاً جواز کے
"	اکبر کے لیے جواز تیمم میں اختلاف	"	قائلین کی دلیل کے جوابات
"	کیفیت مسح میں اختلاف	۶۵۴	البحثُ الثانی: مسح علی التعلین
۶۷۴	المسئله الاولی: تعدد ضربات	"	الفصل الثالث
"	میں اختلاف	"	حضرت علیؑ سے کلام کا مطلب
۶۸۰	قیاس علی السرقہ کے جوابات	۶۵۶	
۶۸۲	الفصل الثانی	۶۵۷	باب التیمم
۶۸۶	کیا اجماع البدل والبدل اعضاء	"	تیمم کے متعلق مباحث ثلاثہ
"	واحد میں جائز ہے؟	"	البحثُ الاول: معنی التیمم لغةً وشرعاً
۶۸۹	تیمم کو وقت کے اندر پانی مل جائے تو کیا کرے	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۰۵	حیض کی آقل مدت و اکثر مدت	۶۹۱	الفصل الثالث
۷۰۶	بیان مذاہب -		
۷۰۸	الفصل الاول	۶۹۲	باب غسل المستون
۷۱۱	استمتاع بالحیض کا حکم		
۷۱۶	قوله یَتَكَيُّ کی تشریح	۶۹۳	الفصل الاول
۷۱۷	مِنَ الْمَسْجِدِ کا تعلق کس کے ساتھ ہے؟		
۷۱۸	قوله اِنْ حَيْضَتِكَ لَيْسَتْ فِي يَدِكَ کی تشریح -	۶۹۴	غسل یوم الجمعة واجب ہے یا مستحب؟
۷۲۰	الفصل الثانی	۶۹۸	الفصل الثانی
۷۲۰	کاہن کی تعریف	۶۹۹	قوله مَنْ غَسَلَ مِیْتًا فَلْيَغْتَسِلْ
۷۲۱	اِثْبَانِ فِي دُبُرِ الْمَرْأَةِ کی تحقیق	۷۰۰	تقدیم غسل کافر کی بحث
۷۲۲	مقدار صدقہ میں کتنی بیشی کیوں ہے؟	۷۰۱	روایت قیسؓ کے جوابات
۷۲۶	کیا حالت حیض میں جماع کرنے سے کفارہ واجب ہے -	۷۰۲	الفصل الثالث
۷۲۷	فائدہ : اِثْبَانِ حَالْفَضْرِ پر صدقہ کیوں ہے؟	۷۰۳	باب الحيض
	الفصل الثالث	۷۰۳	حیض کا لغوی و شرعی معنی
		۷۰۴	وقت حیض کا آغاز
		۷۰۵	ممنوعات حیض
			حیض کی ابتداء

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۳۷	الفصل الثانی	۴۲۹	باب المستحاضة
۴۳۸	تمیز بالالوان کی بحث	"	امراؤل : استحاضہ کا لغوی معنی
۴۴۳	مستحاضہ کے لیے وجوب وضوء	۴۳۰	استحاضہ کا اصطلاحی معنی -
"	کامستلہ -	"	امردوم : استحاضہ اور حیض کے
۴۴۷	قولہ رکضۃ کی تحقیق	"	کے درمیان فرق -
۴۴۸	قولہ فی علم اللہ کی وضاحت	۴۳۱	امرسوم : مستحاضہ کے ساتھ
۴۵۰	ہذا اعجب الامرین اکی	"	جماع کا حکم
"	کی تشریح -	۴۳۲	امرحمارم : زمانہ نبوت کی
"		"	مستحاضہ عورتیں -
۴۵۲	الفصل الثالث	۴۳۵	متحیرہ کے اقسام
۴۵۳	تَمَّتْ بِالْخَيْرِ!	۴۳۳	الفصل الاول
-----		۴۳۴	المسئلة الاولى : مستحاضہ کی قسمیں
-----		۴۳۶	المسئلة الثانية : کیا مستحاضہ کلتے
-----		"	صرف انقطاع حیض والا غسل ضرورتی ہے

کتاب الطہارت

مقام ہذا پر دو فوائد اور تین مباحث کا جتنا ضروری ہے۔
 کتاب الطہارت مرکب اضافی و ناقص، مبتداء مخدوف
 کی خبر ہے (ای ہذا کتاب الطہارت) یا مبتداء
 مخدوف الخبر ہے (ای کتاب الطہارت ہذا) یا منصوب ہے (ای
 ہاں اوخذ او اقرء کتاب الطہارت)۔

سوال : طہارت کو مفرد کیوں ذکر کیا (یعنی طہارت) جمع کیوں نہیں ذکر کیا
 (یعنی طہارت) حالانکہ طہارت کی بہت ساری قسمیں ہیں۔
 جواب اول : طہارت مصدر ہے اور مصدر میں اصل افراد ہی ہے
 اور اسم جنس ہے جو قلیل اور کثیر کو شامل ہے۔ اس لیے مصنف نے مفرد
 ذکر کیا کیونکہ اس میں ہر قسم کی طہارت، وضوء و غسل و تیمم و غسل بدن و ثوب
 سب کو شامل ہو۔

جواب دوم : جن مصادر کے آخر میں تاء تانیث ہو ان کو جمع و غیر جمع
 لانا جائز ہے کما یجوز سجدة التلاوة و تین التلاوات و لہذا
 یجوز طہارت و طہارات۔

مُصنّفین کی عام عادت ہے کہ اپنی کتاب کو
 بعنوان کتاب و باب و فصل شروع کرتے ہیں
 اور اس میں فرق یہ کرتے ہیں کہ اگر مختلف الاجناس متحد الانواع مسائل بیان
 کرنا چاہتے ہیں تو وہاں کتاب کا عنوان ذکر کرتے ہیں۔ اور جہاں مختلف

الانواع و متحد الاشخاص مسائل کو جمع کرنا مقصود ہوتا ہے تو وہاں لفظ باب کا عنوان ذکر فرماتے ہیں۔ اور جہاں متحد الاشخاص مسائل بیان کرنا مقصود ہوتا ہے تو وہاں لفظ فصل سے عنوان رکھتے ہیں :

الْبَحْثُ الْأَوَّلُ

کتاب الطہارت کا ماقبل سے ربط

محدثین حضرات نے مختلف ربط بیان فرمائے ہیں۔ صرف دو ربط بیان کر رہا ہوں۔
ربط اول کتاب الایمان اور اس کے لواحق کے بعد کتاب الطہارت کو شروع کیا کیونکہ قرآن و حدیث میں ایمان کے بعد صلوٰۃ کا درجہ ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایمان کے بعد نماز ہی کا حکم دیا گیا۔ اور آپ بھی ایمان کے بعد نماز ہی کا حکم دیتے تھے اس لیے کہ نماز ایسی عبادت ہے جس میں تمام عبادات کا مقصود علی وجہ الاتم پایا جاتا ہے کیونکہ تمام عبادات کا اصل مقصود اظہار عبدیت ہے۔ اور نماز کا ہر ہر جزو اس پر علی وجہ الاتم دال ہے اور نماز کا موقوف علیہ طہارت ہے۔ بنا بریں طہارت کی بحث پہلے شروع کی۔

ربط دوم علم کا ثمرہ و نتیجہ عبادت ہے اس لیے کتاب العلم کے بعد عبادت لائے۔ پھر عبادات میں سب سے افضل عبادت نماز ہے کیونکہ وہ عبادۃ الدین اور اول مسئلہ ہے۔ نیز کثیر الوقوع ہے۔ اس لیے نماز کو مقدم کیا۔ پھر نماز موقوف ہے شرائط پر، اور موقوف علیہ موقوف سے مقدم ہوتا ہے اس لیے شرائط نماز کو مقدم کیا۔ پھر شرائط نماز میں سے طہارت کو مقدم کیا اس لیے کہ طہارت کے مسائل بہت ہیں۔ نیز حدیث میں طہارت کو مفتاح الصلوٰۃ کہا گیا ہے۔

الْبَحْثُ الثَّانِي

معنی کتاب و طہارت

کتاب لفظاً مصدر بمعنی جمع و ضم ہے۔ یقال کتبتُ الشیءَ ای جمعتہ اسی سے لفظ کتیبہ مجتمع لشکر کے لیے بولتے ہیں۔ کتابت بھی مصدر ہے کیونکہ اس میں بعض صروف کو بعض کے ساتھ جمع کیا جاتا ہے پس کتاب الطہارت بمعنی جمع مسائل الطہارت ہے۔ یا کتاب بر وزن فعال بمعنی مفعول ہے۔ جیسے لباس بمعنی ملبوس بہرہ و تقدیر بمعنی مجموع ہے اور شرعاً بمعنی شمل و احاطہ ہے جن کو بعض حضرات نے مترادف مانا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ احاطہ عام ہے اور شمل خاص کیونکہ شمل کے معنی ہیں کہ متفرق اشیاء کو جمع کیا جائے۔ یقال جمع اللہ شملہ ای ما تفرق من امرہ اور احاطہ اس کو کہتے ہیں جو شئی کو جمع کرنے کے بعد محیط ہو۔ شمل کی مثال کلمہ جمع ہے جس کے متعلق سخاۃ نے کہا ہے کہ یہ موجب اجتماع ہوتا ہے جیسے کوئی امیر یوں کہے ”جميع من دخل هذا الحصن قلہ عشر مین الابل“ قلعہ میں دس آدمی داخل ہوں تو دسوں کے لیے صرف دس اونٹ ہوں گے اور ہر ایک کو ایک ایک لٹے گا اور احاطہ کی مثال لفظ کل ہے مثلاً امیر نے کہا ”کل من دخل هذا الحصن قلہ عشر مین الابل“ اور دس آدمی داخل ہوئے تو ہر ایک کو دس دس ملیں گے۔ معلوم ہوا کہ کلمہ جمع شمول کے لیے ہوتا ہے نہ کہ احاطہ کے لیے اور کلمہ کل اس کے برعکس اصطلاح میں کتاب مسائل کے اُس مجموعہ کو کہتے ہیں جن کو مستقل مان لیا گیا ہو۔ خواہ وہ فی نفسہ مستقل ہو جیسے کتاب اللقط یا مابعد کا تابع ہو جیسے کتاب الطہارت !

بحث معنی طہارت

طہارت طہر کا مصدر ہے جس کے برعکس دلس ہے یہ باب فصر اور محرم ہے

طہارت کے دو معنی ہیں لغوی و اصطلاحی۔ طہارت کا لغوی معنی اَلنَّظَافَةُ وَالْمُتَزَاهَةُ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ جَسَدِيٍّ اَوْ مَعْنَوِيٍّ۔ بعض حضرات نے تھوڑے سے فرق کے ساتھ یوں بھی لغوی معنی بیان کیا ہے اَلنَّظَافَةُ وَالْمُتَزَاهَةُ عَنِ الْاَقْدَاسِ وَالْاَذْنَانِ یعنی گندگی اور میل کچیل سے پاک و صاف ہونا۔

نظافة البدن والثوب والمكان من الحدث والخبث وفضلات الاعضاء

طہارت کا شرعی معنی

بعض حضرات کے نزدیک شرعاً طہارت کہتے ہیں ازالہ حدث یا خبث کے لیے قاعدہ شرعیہ کے مطابق احد المپهرين (ای الماء والتراب) کو استعمال کرنا۔ تو اس تعریف سے طہارت کی دو قسمیں ہوتیں ۱۔ ازالہ حدث ۲۔ ازالہ خبث۔ پھر اول کی دو قسمیں ہیں (۱) عن الحدث الا صغر جس کو وضوء کہتے ہیں (۲) عن الحدث الا کبر جس کو غسل کہتے ہیں یہاں پر مطلق اور جنس طہارت مراد ہے اس لیے کہ مصنفؒ کا مقصود دونوں کو ذکر کرنا ہے۔

الْبَحْثُ الثَّالِثُ

تقسیم طہارت

قَالَ حُجَّةُ اللَّهِ عَلَى الْعَالَمِينَ الشَّهِيدُ بُولِيُّ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحِيمِ قَدْ سَأَلَ اللَّهُ اسْرَارَهُ هُوَ وَافْتَنَى اِبْرَارَهُ هُمُ (امین)

طہارت تین قسم ہے :-

اَوَّلُ : طَهَارَةٌ مِّنَ التَّجَاسُّةِ الْمُعْلَقَةِ بِالْبَدَنِ اَوِ الثَّوْبِ اَوِ الْمَكَانِ۔
 دَوِّمُ : طَهَارَةٌ مِّنَ الْاَوْسَاطِ النَّابِتَةِ مِّنَ الْبَدَنِ كَشَعْرِ الْعَانَةِ
 رُمُثُ (برسات) والاظفار یہ دونوں قسم کی طہارت انسانی طبیعت کے مقتضی ہیں سے ہے کوئی قوم و ملت اس سے خالی نہیں۔

سَوْم۔ طہارۃ؟ مِّنَ الْحَدَثِ : یہ اصول دین سے ہے۔ صوفیاء کے نزدیک طہارت کی چند قسمیں ہیں۔ امام غزالی فرماتے ہیں کہ اس کی چار قسمیں ہیں :-

۱۔ تَطْهِيرٌ عَنِ الْحَدَثِ وَالْخُبْثِ

۲۔ تَطْهِيرُ الْجَوَارِحِ عَنِ الْحَرَامِ

۳۔ تَطْهِيرُ الْقَلْبِ عَنِ التَّزَاوِيلِ

۴۔ تَطْهِيرُ السِّرِّ عَمَّا سَوَى اللَّهِ تَعَالَى : یعنی اندرونِ قلب کو غیر اللہ کے تعلق سے پاک کرنا۔

۵۔ پاک کن قلب مرا تو از خیال غیر خویش

وَقَالَ أَبُو الطَّيِّبِ

عَدْلُ الْقَوَازِلِ حَوْلَ قَلْبِي التَّائِبُ وَهُوَ الْأَحْبَبُ مِنْهُ فِي سَوَادِهِ

الفصل الاول

یہ پہلی فصل ہے :-

عَنْ أَبِي مَالِكٍ الْأَشْعَرِيِّ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهُورُ شَطْرُ
الْإِيمَانِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ
تَمْلَأُ الْمِيزَانَ وَسُبْحَانَ اللَّهِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ تَمْلَأُنِ أَوْ تَمْلَأُ
مَا بَيْنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَالصَّلَاةُ نُورٌ وَالصَّدَقَةُ
بُرْهَانٌ وَالصَّبْرُ ضِيَاءٌ

(رواہ الدارمی)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو مالک اشعریؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پاکی نصف ایمان ہے اور الحمد للہ ترازو کو بھرے گی اور سبحان اللہ اور الحمد للہ آسمان وزمین کے درمیان کو بھر دیتے ہیں اور نماز روشنی ہے، خیرات دلیل ہے۔ اور صبر چمک ہے۔

قوله الطَّهَّورُ، اس میں دو لغتیں ہیں۔ اَوَّل بضم الطاء (طہور) تو اس کا معنی ہے ”مَا يَتَطَهَّرُ بِهِ“ جس کے ساتھ پاکی حاصل کی جائے یعنی پانی، مٹی وغیرہ دَوِّم بفتح الطاء (طہور) تو اس کا معنی ہے پاک ہونا۔ مگر زیادہ تر مشہور لغت اَوَّل ہے۔
قوله شَطْر : شطر کے دو معنی آتے ہیں یا کسی چیز کا جزء یا شطر بمعنی کسی کا نصف، کما أَخْرَجَ التِّرْمِذِيُّ فِي الْبَوَابِ الدَّعَوَاتِ الطَّهَّورُ يَنْصُفُ الْإِيمَانَ اگر شطر کا معنی اَوَّل مراد لیا جائے تو مطلب بالکل بے غبار ہے کہ طہارت ایمان کا حصہ و جزو ہے اگر شطر کا معنی ثانی مراد لیا جائے جیسا کہ ترمذی شریف کی روایت ہے تو اس پر سوال وارد ہوتا ہے۔

سوال۔ جس نماز کے لیے وضو شرط ہے اس نماز کا ثواب بھی تو ایمان کے ثواب کا نصف نہیں ہو سکتا۔ بَلْ جَمِيعُ الْأَعْمَالِ لَا يَصْلِحُ أَنْ يَكُونَ نَصْفًا لِلْإِيمَانِ تو وضو کس طرح نصف ایمان ہوگا؟

جواب : شریعت مقدسہ میں اجر و ثواب دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک اجرِ اصل یعنی انسان نفسِ عمل کے ذریعے تو اعد و ضوابطِ خداوندی کے موافق علم باری میں اجر کا ستم ہوتا ہے۔ وہ اجرِ اصلی ہے۔ دوسرا اجرِ عارضی و فضلی : جو حق تعالیٰ بندہ کو بروز قیامت اپنے فضل و کرم سے عنایت فرمائیں گے (ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ رَبُّ الْبَقْعَةِ)

اب ہر عمل (وضو، نماز، زکوٰۃ، صوم و ایمان وغیرہ) کے لیے ایک معتین اجرِ اصلی ہے اور ایک حق تعالیٰ کی طرف سے عارضی ہے۔ اب وضو کا اجر عارضی ایمان کے اجرِ اصلی کا نصف ہے نہ یہ کہ وضو کا اصلی ثواب ایمان کے اصلی ثواب کا نصف ہے یا وضو کا عارضی ثواب ایمان کے عارضی کا نصف ہرگز مراد نہیں لانا الاصل لا یساوی الفرع ابداً

خلاصہ یہ کہ طہارت کا اصلی و عارضی (جسے فضلی بھی کہہ سکتے ہیں) ثواب مل کر ایمان کے اصلی ثواب کا نصف ہوگا و لہذا قال ”الطَّهَّورُ شَطْرُ الْإِيمَانِ“

جواب دَوِّم : ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ ایمان کبائر و صغائر دونوں کو ساقط کر دیتا ہے ”الا سلام یلکدہ ما کان قبلہ“ اور وضو سے صرف صغائر معاف ہوتے ہیں

اس لیے فرمایا ” اَلطُّهُورُ شَطْرُ اِلَیْمَانِ ”

جواب سوّم : یہاں ایمان سے مراد ایمان بمعنی اِقْرَأْنَا بِاللِّسَانِ، عَمَلٌ بِالْجَنَانِ وَاعْتَدِيقُ بِالْقَلْبِ ” نہیں بلکہ ایمان بمعنی صلوة ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ ” وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُضِلَّعَ اِيْمَانَكُمْ ” (پ) ای صلواتکو (کما فی الجلالین) اور شطر بمعنی نصف نہیں بلکہ شطر بمعنی شرط ہے۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ طہارت صلوة کی شرط ہے یہ عین منشاء شریعت ہے کما فی قولہ علیہ السلام ” لَا يَقْبَلُ اللّٰهُ صَلَوةً لِّخَيْرٍ طُّهُورٍ ”

قولہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ تَمْلَؤُ الْمِيزَانَ - اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ والا جملہ جب انسان ادا کرتا ہے تو میزان بھر جاتا ہے۔ اس کے مشابہ رب ذوالجلال کا یہ قول بھی ہے ” وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ ” (پ)

سوال - اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ ایک کلمہ ہے جس کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہے پھر اس کو کیسے تو لا جائے گا، اور ترازو کو کیسے پُر کرے گا۔ بالفاظ دیگر یعنی بندہ جو عمل کرتا ہے وہ ساتھ ساتھ معدوم و فناء ہو جاتے ہیں کیونکہ وہ اعراض مستحیلة البقارہ میں ان کو میزان میں رکھ کر کس طرح وزن کیا جائے گا۔

جواب اوّل : وزن کرنے سے مراد یہ ہے کہ اگر ان اعمال کے ثواب کو مجتم فرض کیا جائے تو تَمْلَؤُ الْمِيزَانَ کا حکم ہے ویسے نہیں۔

جواب دوّم : اعمال و اقوال اگرچہ اس عالم کے اعتبار سے اعراض ہیں لیکن وہ سب آخرت کے اعتبار سے اجسام و جواہر ہیں کما وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ ” جَاءَ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِاِلَیْمَانٍ وَالْحِكْمَةِ فِي الطُّشْتِ ” تو یہ اس عالم کے اندر جواہر ہو گئے تھے۔

جواب سوّم - قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اپنے حکم سے اعمال کو جُستہ عطار فرمائیں جس کے ذریعہ ترازو پُر ہوگا ” کما فی قولہ تعالیٰ ” فَمَنْ تَقَلَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ” (پ)

سوال - یہ کہ کلمہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ سے میزان بھر جائے گا تو دوسرے اعمال کہاں

جانیں گے؟

جواب - یہ شبہ نوزانی اور لطیف چیزوں کو مادی اور کثیف چیزوں پر قیاس کرنے کی وجہ سے پیش آیا۔ اس لیے کہ کسی مادی شئی کا کسی عرف میں وجود تو دوسرے کے وجود سے مانع ہوتا ہے۔ نوزانی چیز کا وجود دوسری کے لیے مانع نہیں ہوتا بلکہ دونوں نوزانی چیزیں ایک وقت میں ایک ہی طرف میں سما سکتی ہیں۔

مثال : جیسے ایک بلب کی روشنی پورے کمرہ میں موجود ہوتی ہے اگر دوسرا بلب بھی اسی کمرہ میں روشن کر دیا جائے تو اس کی روشنی بھی اسی کمرہ میں سما جائے گی۔

قَوْلُهُ وَ سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ تَمْلُؤَانِ - اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ ان دو کلموں کا ثواب اگر دنیا میں پھیلا یا جائے تو اتنا ہے کہ اس سے سارا جہان بھر جائے یا مطلب یہ ہے کہ سُبْحَانَ اللَّهِ میں اللہ تعالیٰ کی بے غیبی کا اقرار ہے اور اَلْحَمْدُ لِلَّهِ میں اسی کے تمام کمالات کا اظہار ہے اور یہ دو چیزیں وہ ہیں جن کے دلائل سے دنیا بھری ہوئی ہے کہ ہر ذرہ اور ہر قطرہ رب کی تسبیح و حمد کر رہا ہے۔

قَوْلُهُ اَوْ تَمْلُؤَانِ مَا بَيْنَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ : تَمْلُؤَانِ کے فاعل در ہیں ” سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ لیکن صیغہ کو مفرد لانا من حیث المجموع کل واحد کے اعتبار سے ہے۔ مقصد اس جملہ کا یہ ہے کہ روایت کے درمیان میں راوی کو شک ہو گیا کہ نبی کریم علیہ السلام نے لفظ تَمْلُؤَانِ مفرد فرمایا یا تثنیہ (تَمْلُؤَانِ) پھر سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ فرمایا۔ یا تَمْلُؤَانِ مَا بَيْنَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ فرمایا۔

قَوْلُهُ وَالصَّلٰوةُ نُوْرٌ : نور ظلمت کے مقابل ہے، ظلمت کے مین مراحل ہیں اور مقام الہا پر تینوں مراد ہیں۔

اول : قبر کی ظلمت نماز کا نور بایں معنی ہے کہ نماز ہی وہ چیز ہے جو قبر کی ظلمت میں روشنی کا باعث بنے گی۔ جیسا کہ حدیث پاک میں ہے کہ مؤمن کو جب قبر میں دفن کیا جاتا ہے اور فرشتے حساب و کتاب کے لیے آتے ہیں تو کہتا ہے ”دَعَوْنِيْ اُصَلِّيْ“ چھوڑو مجھ کو میں نماز پڑھتا ہوں۔

دوئم : پلصراط کی ظلمت : یہی نماز پل صراط پر بھی نور بنے گی۔ کما فی قولہ تعالیٰ

نَوْمُهُمْ لَيْسَ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ (۲۸)

سوم، گناہوں کی معنوی ظلمت : دنیا میں بھی یہی نماز نور ہدایت ہے کہ اس نور کی وجہ سے آدمی گناہوں سے بچتا رہتا ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ « إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ » (۲۹)

یَقُولُ الْبُؤْسُ سَعَادٌ : بعض محدثین و صوفیاء کرام کے ہاں نور سے مراد وہ علامت و داغ ہے جو مصلیٰ کے پچھانے پر ہوتا ہے جس سے اشراق و انوار و معارف و انشراح قلب و مکاشفات حق کا اظہار ہوتا ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ « سِيمَاهُمْ فِي وَجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ الْجُودِ » (۳۰)

قَوْلُهُ الصَّدَقَةُ بُرْهَانٌ : صدقہ دلیل ہے اس کی تشریح میں دو قول ہیں :-

قول اول : صدقہ کو خدا کی راہ پر خرچ کرنے کو دلیل اس لیے کہا گیا ہے کہ یہ مؤمن کے دعویٰ ایمان کی صداقت اور پروردگار عالم سے محبت پر دلالت کرتا ہے اس لیے وَالصَّدَقَةُ بُرْهَانٌ اس کا صلہ محذوف ہے عَلَى الْإِيمَانِ صَاحِبُهَا کہ صدقہ دلیل ہے صاحب ایمان ہونے پر۔

قول دوم : کہ قیامت میں جب مال دار سے اللہ تعالیٰ سوال کرے گا کہ ہم نے تمہیں مال و دولت بخشی تھی۔ تم نے اس مال و دولت کو کہاں خرچ کیا تو اس کے جواب میں صدقہ بطور دلیل پیش ہوگا کہ خدا یا تیرا دیا ہوا مال تیرے راستہ پر خرچ کیا گیا ہے اس لیے وَالصَّدَقَةُ بُرْهَانٌ کہا۔

قَوْلُهُ وَالصَّبْرُ ضِيَاءٌ : صبر سے مراد محمود صبر و معروف صبر مراد ہے اور اس کی چند قسمیں ہیں :-

۱- الصَّبْرُ عَلَى الطَّاعَاتِ

۲- وَالصَّبْرُ عَنِ الْمُعْصِيَاتِ

۳- وَالصَّبْرُ عَلَى الْبَلَاءِ وَالْمَصَائِبِ

یہاں تینوں مراد ہو سکتے ہیں۔ عند البعض صبر سے مراد صوم ہے کیونکہ صبر کو صلوٰۃ و صدقہ

جس سے زکوٰۃ مراد ہے ان دونوں کو ساتھ ذکر کیا جیسا کہ « اِسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ » میں بھی صبر سے صوم مراد ہے اور انہوں نے مسئلہ نکالا ہے کہ « الصَّوْمُ اَفْضَلُ مِنَ الصَّلَاةِ » کیونکہ روزہ میں نہی عن الاشیاء ثلاث (کھانا، پینا، جماع) یہ صفات الہیہ میں سے ہے اور نماز میں تذلل ہے جب کہ ربِّ ذوالجلال کی ذات مبارک اس سے پاک ہے۔
 قَوْلُهُ ضِيَاءٌ : ضِيَاءٌ اَقْوَى مِنَ النُّورِ ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ « هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا » (پاک یونس)

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی ترتیب اختیار فرمائی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صبر کا مقام نماز سے افضل ہے کیونکہ فرمایا « الصَّلَاةُ نُورٌ وَالصَّبْرُ ضِيَاءٌ »
 قَوْلُهُ وَالْقُرْآنُ حُجَّتُكَ اَوْ عَلِيْكَ - یہ راوی کو شک ہے کہ لَنْک فرمایا ہے یا عَلِيْكَ فرمایا حُجَّةٌ عَلَيْكَ کا معنی یہ ہے کہ قرآن تمہارے اوپر حجت یعنی پڑھو گے، عمل کرو گے تو تمہارے لیے باعث منفعت ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ « وَنُزِّلَ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِيْنَ » (پاک)
 حُجَّتُكَ : یا تمہارے واسطے حجت ہے اگر نہ پڑھو گے اور عمل نہ کرو گے تو یہ تمہارے لیے باعث ضرر ہے « کما فی قولہ تعالیٰ » وَلَا يَزِيْذُ الظَّالِمِيْنَ اِلَّا خَسَارًا (پاک)
 قَوْلُهُ كُلُّ النَّاسِ يَْعُدُّوْا فَبَايِعْ نَفْسَهُ فَمُعْتَقُهَا اَوْ مُوْبِقُهَا -
 قَوْلُهُ يَْعُدُّوْا : غدا کا اطلاق صبح پر ہوتا ہے بمعنی « صبح کرتا ہے ہر نفس »۔
 قَوْلُهُ فَبَايِعْ : جان کو بیچنے کا معنی یہ ہے کہ جس کام کی طرف آدمی متوجہ ہوتا ہے تو اس میں اپنی ذات کو ڈال دیتا ہے اور کھپا دیتا ہے۔

قَوْلُهُ فَمُعْتَقُهَا اَوْ مُوْبِقُهَا پس آزاد کرتا ہے یا ہلاک کرتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جب کوئی شخص سوکرا اٹھتا ہے تو اپنے کام میں لگ جاتا ہے اور دنیا میں مشغول ہو جاتا ہے۔ لہذا اب اس نے اگر اس کام کے بدلہ میں آخرت خرید لی بایں طور کہ اس کام پر آخرت کو ترجیح دی تو اس نے اپنے نفس کو عذاب سے آزاد کر لیا اور اگر خدا نخواستہ اس نے دنیا اور دنیا کے اس کام کو آخرت کے بدلہ میں خرید لیا بایں طور کہ اس کام کو آخرت پر ترجیح دی تو اس نے اپنے آپ کو ہلاک کر لیا اور اپنے نفس کو عذاب میں ڈال دیا۔

ۛ بدنیاتوانی کہ عقبیٰ خُسرٰی بخرانِ من در نہ حسرت بُری
 قولہ لم اجد ہذا الروایۃ فی الصحیحین - اس عبارت
 کا مقصد صاحب مشکوٰۃ کا صاحب مصابیح پر اعتراض کرنا ہے۔

اعتراض : یہ ہے کہ آخری روایت نہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں ہے اور نہ ترمذی
 کی کتاب میں ہے، اور نہ جامع الاصول میں بلکہ یہ روایت دارمی کی ہے تو پھر اس کو فصل اوّل
 میں کیوں ذکر کیا ہے؟

جواب اوّل : فصل اوّل میں صحیحین کی احادیث کا التزام اصول حدیث کے
 اعتبار سے ہے نہ کہ زیادتی کے اعتبار سے بھی تو یہ زیادتی ہے نہ اصل حدیث۔
 جواب دوّم : دارمی کی زیادتی صحیح مسلم کی اصل حدیث کے تابع کر کے لائے ہیں
 نہ کہ بالاصالة فلّا اشکال علیہ :

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَا أَدُلُّكُمْ عَلَى
 مَا يَمْحُو اللَّهُ بِهِ الْخَطَايَا
 يَرْفَعُ بِهِ الدَّرَجَاتِ قَالُوا
 بَلَىٰ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ إِسْبَاحُ
 التَّوْحِيدِ عَلَى الْمَكَارِهِ وَكَثْرَةُ
 الْخُطَى إِلَى الْمَسَاجِدِ وَانْتِظَارُ
 الصَّلَاةِ بَعْدَ الصَّلَاةِ فَذَلِكَ
 الْبُرْجَانُ : (رواہ مسلم)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ
 سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے کہ کیا میں تمہیں وہ چیز نہ بتاؤں جس سے
 اللہ تعالیٰ خطائیں مٹا دے، درجات بلند کر
 دے لوگوں نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ
 فرمایا ومنور پورا کرنا مشقتوں میں مسجد کی طرف زیادہ
 قدم رکھنا۔ نماز کے بعد نماز کا انتظار کرنا
 یہ ہے سرحد کی حفاظت۔

قولہ أَلَا أَدُلُّكُمْ : اَلَا استفہام کے لیے ہے کما یدئی علیہ حرف بلی جو
 آگے ہے تنبیہ اور نفی مقصود نہیں کسی بڑی چیز کے اہتمام شان کے لیے اس طرح بیان کیا جاتا ہے،

کما فی قولہ تعالیٰ ” اَلْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ وَمَا أَزْكَرُهَا مَا الْقَارِعَةُ :
 قَوْلُهُ يَمْحُوا اللَّهُ - بعض حضرات کے نزدیک محو (مٹانا) سے مراد قلب کا محو ہے
 یا نامہ اعمال کا محو مراد ہے۔ ” نَكْفَرُ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنُدْخِلُكُمْ مُدْخَلًا
 كَرِيمًا (پ) کما فی قولہ تعالیٰ ” فَأُولَٰئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ
 (پ) قَوْلُهُ الْخَطَايَا : کون سے گناہ معاف ہوتے ہیں۔ اس کی مکمل بحث آگے روایت
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ” خَرَجَتْ خَطَايَاكَ مِنْ جَسَدِكَ “ میں ہوگی۔
 قَوْلُهُ دَرَجَاتٍ : درجات سے مراد جنت کے درجے ہیں یا دنیا میں ایمان کے
 درجات ہیں۔

قَوْلُهُ اِسْبَاغُ الْوُضُوءِ : اسباغ کے معنی لغتاً اتمام کے ہیں جس کے تین
 درجے ہیں :-

اول : وضو کے تمام فرائض و واجبات سنن و آداب کا لحاظ کر کے کامل طور پر وضو کرنا۔
 دوم : مقدار فرض دھونے کے بعد اطالت غمرۃ کے لیے کچھ زائد حصہ دھونا۔ اس پر
 حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث دال ہے اور یہ مستحب ہے بشرطیکہ فرض نہ سمجھے۔
 سوم : وضو سے فارغ ہونے کے بعد ایک چلو پانی لے کر پیشانی پر ڈال دے کہ چہرہ
 پر بہتا رہے۔ اس پر حضرت علیؓ کا عمل دال ہے۔

” ثُمَّ اخَذَ بِكَفِّهِ الْيُمْنَى قَبْضَةً مِنْ مَّاءٍ فَصَبَّهَا عَلَى نَاصِيَةِ
 فَتَرَكَهَا تَسْتَنْتُ، رَابِعًا شَرِيفٌ مَرَّجًا، بَابُ صِقَّةٍ وَضُوعٍ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِتَابُ الطَّهَارَةِ)

قَوْلُهُ مُكَارَاهُ : یہ مکراہ (بغض المیہ) کی جمع ہے بمعنی امشقت و اَلَمْ - مُكَارَاهُ
 دو قسم ہیں :-

اول مُكَارَاهُ بَدَنِي - یعنی جن کا تعلق بدن کے ساتھ ہے جیسے سخت سردی کا موسم ہے
 کہ پانی سے بہت تکلیف ہوتی ہے یا جسم میں زخم ہے کہ پانی استعمال کرنے میں تکلیف ہوتی
 ہے تب بھی کامل طور پر وضو کرتا ہے یا پانی بہت دور ہے اس کے لیے سفر کرنا پڑتا ہے۔
 دوم مُكَارَاهُ مَالِي - کہ پانی خرید کرنا پڑتا ہے یا انتہائی درجہ کا مہنگا ہے (وغیرہ ذالک)

یہ سب صورتیں باعثِ مغفرت ہیں :

قوله وَكَثْرَةُ الْخَطِيءِ — یہ خطوۃ کی جمع ہے بمعنی ما بین القدرین لیکن

مراد قدم ہیں یعنی بہت قدم اٹھانا۔ اس کی چند صورتیں ہیں :-

- ۱۔ مکان مسجد سے بہت دور ہے تب بھی جماعتیں شریک ہونا تاکہ قدم زیادہ ہوں۔
- ۲۔ ہمیشہ جماعت میں شریک ہونا تاکہ مسجد کی طرف قدم زیادہ ہوں۔
- ۳۔ اگر گھر مسجد کے قریب ہو تو یہ نیت طلبِ رحمت چھوٹے چھوٹے قدم اٹھانا تاکہ قدم زیادہ ہوں۔ کَمَا يُقَارِعُ رَحْمَتِ حَقِّ بَهَانَةِ مِیْ جَوید - وَفِیْہِ نَظَرٌ

قوله وَانْتَظَارُ الصَّلَاةِ بَعْدَ الصَّلَاةِ - انتظارِ صلوٰۃ کی دو قسمیں ہیں

اَوَّلُ انتظارِ قبلی : کہ نماز پڑھ کر چلا گیا اور اپنے کام میں مشغول ہو گیا۔ لیکن دل نماز

کی طرف متوجہ ہے کہ کب وقت آتا ہے اور میں نماز پڑھوں جیسا کہ اور روایت میں ہے :-

”فَمَا جُلِيَ قَلْبُهُ مُعَلِّقٌ بِالصَّاجِدِ“

دوئم انتظارِ بدنی : کہ نماز پڑھ کر مسجد میں بیٹھ جاتا، دوسری نماز کی انتظار میں جیسے کہ

صلوٰۃ عصر پڑھ کر صلوٰۃ مغرب کے لیے بیٹھ جاتا ہے اور صلوٰۃ مغرب پڑھ کر صلوٰۃ عشاء

کے لیے بیٹھ جاتا ہے وغیرہ الگ : مقام ہذا پر دونوں انتظار مراد ہیں۔

قوله فَذَاَ الْيَكُوْرُ الرِّبَا ط : ربا بطرابط سے ہے ربا کہتے ہیں کہ کوئی مسلمان

اسلامی مملکت کی سرحد پر دشمنانِ اسلام کے مقابلہ پر نگہبانی کی خاطر بیٹھے تاکہ دشمن سرحد پار کر

کے اسلامی مملکت میں داخل نہ ہو جائے۔ اس کا بڑا ثواب ہے کَمَا فِی قَوْلِهِ تَعَالٰی :-

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ“

(پک) چنانچہ یہاں یہ بتایا جا رہا ہے کہ نماز کی انتظار میں بیٹھنا اصل رباط ہے کہ جیسے کفار

کے مقابلہ میں دباں بیٹھنا ہوتا ہے تو یہاں شیطان کے مقابلہ میں بیٹھنا پڑتا ہے جو دین میں

سب سے بڑا دشمن ہے اس لیے جیسی فضیلت و سعادت رباط میں ہے ویسی ہی فضیلت و سعادت

نماز کی انتظار میں بیٹھنے کی ہے۔

يقول البَوَالِ سَعَاد : فَذَاَ الْيَكُوْرُ كَامِشَارَالِیْہِ یَا تَوَتِنُوْنَ مَأْمُوْرَ رَاِیْبَاغِ الْوُضُوْءِ

وَكَثْرَةُ الْخَطَا وَاِنتَظَارُ الصَّلَاةِ ۛ ہیں۔ یا صرف آخری ”انتظارِ الصلوٰۃ“ ہے۔ مطلب یہ ہے

کہ جس طرح ظاہری دشمن سے پہرہ داری کے لیے اسلامی سرحد کی پہرہ داری کرنی پڑتی ہے۔ اسی طرح باطنی دشمن (یعنی شیطان) کے حملہ سے بچنے کے لیے بھی اپنے دل کی پہرہ داری کرنی پڑتی ہے۔ تاکہ وہ باطنی دارالسلام (یعنی قلب) میں داخل نہ ہو سکے اور یہ تینوں مامور بہ یا آخری اس کی پہرہ داری کے مثل ہیں اس سے دل کی حفاظت ہوتی ہے۔ چونکہ کثیر الناس صرف پہلے کو رباط سمجھتے ہیں اس لیے تشریف المفسدین کر کے بطور حصر ادعائی کے ساتھ بیان فرمایا کہ اصل یہی پہرہ داری ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عثمانؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو وضو کرے تو اچھا وضو کرے اس کی خطائیں اس کے جسم سے نکل جاتی ہیں حتیٰ کہ اس کے ناخنوں کے نیچے سے نکل جاتی ہیں

وَعَنْ عُثْمَانَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ
فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ خَرَجَتْ
خَطَايَا مِنْ جَسَدِهِ حَتَّى
تَخْرُجَ مِنْ تَحْتِ أَظْفَارِهِ

قولہ فَاَحْسَنَ الْوُضُوءَ - احسن کا تعلق جمیع ارکان کے ساتھ ہے خواہ فرض ہوں، واجب ہوں، مستحب ہوں۔ کما یقال - احسانُ الوُضُوءِ وَهُوَ اِسْنَانٌ بِالْمَكْمُولَاتِ -

قولہ خَرَجَتْ خَطَايَا - نکل جاتے ہیں گناہ وجود سے، حتیٰ کہ ناخنوں سے بھی نکلتے ہیں۔

سوال : گناہ اجرام میں سے نہیں ہے بلکہ اعراض میں سے ہے اور لفظ خروج اجرام کی صفت ہوتی ہے نہ کہ اعراض کی۔ تو یہاں گناہ کی صفت لفظ خروج کو کیسے قرار دیا گیا یعنی خروج جسمانی چیزوں کا ہوتا ہے۔ گناہوں کا جسم نہیں ہے تو پھر خروج کا اطلاق کیسے درست ہے۔

جواب اول - خروج کنایہ ہے غفران سے۔ گناہ نکلتے ہیں یعنی اللہ پاک معاف فرمادیتے ہیں۔

جواب دوم - خُرُوج خطایا سے مراد اثر سواد کا خُرُوج و زوال ہے۔ کیونکہ خطا سے ظاہر و باطن میں قلب پر سیاہی پیدا ہو جاتی ہے۔ کَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ رَوَايَةُ النَّسَائِيِّ «عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ إِنَّ النَّبِيَّ إِذَا أَذْنَبَ ذَنْبًا نَكَتَتْ فِي قَلْبِهِ مُنْكَتَةً سَوْدَاءَ» (نسائی شریف بحوالہ التعلیق ص ۱۱ ج ۱)

یہی وجہ ہے کہ بنی آدم کے خطایا نے حجر اسود میں اثر کر کے اس کو سیاہ کر دیا۔ لہذا صاحب خطا کے بدن میں جو اثر سواد ہوتا ہے وضوء سے اس کا خُرُوج ہوتا ہے۔ یعنی لَفْظِ خَطِيئَةٍ سے پہلے مُضَاتِ مُقَدَّرِہ ہے «ای اَثَرُ كُلِّ خَطِيئَةٍ»

جواب سوم - التَّسْلِيمُ ثُمَّ التَّغْوِيضُ یقین ہے کہ گناہ نکلنے میں باقی خُرُوج کا طریقہ خدا ہی بہتر جانتا ہے۔

بحث خُرُوجِ خَطَايَا مِنْ جَسَدِہ

بہت سی احادیث میں مختلف اعمال پر گناہوں کے معاف ہونے کا وعدہ کیا گیا ہے جیسے اس حدیث میں وضوء کرنے پر تمام گناہوں کے معاف ہونے کا وعدہ کیا گیا ہے۔ علماء نے بحث کی ہے کہ معافی صغائر کی ہے یا کبائر کی اس میں دو قول ہیں :-

قول اول - عسلا بن حزم ظاہری اور حافظ ابن حجر کے نزدیک تعیم ہے کہ صغیرہ اور کبیرہ دونوں معاف ہو جاتے ہیں۔

دلیل اول - حدیث پاک میں مُطْلَق لَفْظِ خَطِيئَةٍ ہے یا خَرَجَتْ خَطَايَاہ کے الفاظ ہیں اس میں کسی قسم کی تخصیص نہیں بلکہ تعیم ہے۔ لہذا صغائر و کبائر دونوں کو یہ حکم شامل ہے۔

دلیل دوم - مشکوٰۃ شریف ص ۳۸ ج ۱، اسی باب میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں «كُلُّ خَطِيئَةٍ» اور اس کے آخر میں یہ جملہ «حَتَّى يَخْرُجَ نَقِيًّا مِنَ الذُّنُوبِ» صراحۃً عموم پر دلالت کرتا ہے۔

قول دوم - جمہور اہل اکتہ و الجماعۃ کے نزدیک صرف صغیرہ گناہ معاف ہوتے ہیں کبائر بدن تو بہ معاف نہیں ہوتے دلائل مندرجہ ذیل ہیں :-

دلیل اول۔ قرآن مقدس میں ہے ”إِنْ تَجْتَنِبُوا كَبَائِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نَكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنُدْخِلْكُمْ مُدْخَلًا كَرِيمًا (پ)“
آیت مذکورہ میں صراحتہً اجتناب کبائر کا حکم دیا جا رہا ہے۔

دلیل دوم۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْكَلَامِ الْمَجِيدِ ”إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ (پ) (ہو)“
وضو، من قبیل الحسنات ہے اور سیئات کا اطلاق صغائر پر ہوتا ہے لہذا وضو سے من صغائر ہی معاف ہونے چاہئیں نہ کہ کبائر۔

دلیل سوم۔ اس پر اتفاق ہے کہ کبائر کے عفو کے لیے توبہ کی ضرورت ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو توبہ کا حکم دیا ہے ”وَجَعَلَ مَنْ لَمْ يَتُبْ ظَالِمًا“
فَقَالَ تَعَالَى ”وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (پ)“
اگر کبائر بھی صغائر کی طرح اعمال کے ذریعے بغیر توبہ کے معاف ہو جائیں تو توبہ کی حاجت بھی نہ رہے ”وَهَذَا أَبَاطِلُهُ بِأَوِّجَمَاعِ“

دلیل چہارم۔ مشکوٰۃ شریف ص ۱۲ ج ۱، اس باب کی فصل اول میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی روایت بحوالہ مسلم موجود ہے اس میں ہے ”مَا لَمْ يُؤْتِ كَبِيرَةً“ معلوم ہوا کہ وضو وغیرہ سے کبائر معاف کرنے کا وعدہ نہیں ہے۔

دلیل پنجم۔ محدث عبدالحق دہلوی ”اشعۃ اللمعات“ ص ۱۸۲ ج ۱ میں لکھتے ہیں نہ کہ اتفاق است علماء را کہ مراد گناہائے صغیرہ است بدلیل قولہ علیہ السلام ”أَقْصَلُةُ الْخَمْسِ وَالْجُمُعَةِ إِلَى الْجُمُعَةِ وَرَمَضَانَ إِلَى رَمَضَانَ مَكْفَرَاتٍ لِمَا بَيْنَهُنَّ مَا اجْتَنَبْتَ الْكَبَائِرَ“۔

قائلین قول اول کے مُستدلات کے جوابات

جواب اول۔ دلائل مذکورہ میں لفظ ذنب یا خطیئہ کا استعمال ہوا ہے اور ان دونوں کا اطلاق صغائر پر ہوتا ہے۔ لہذا صغائر ہی معاف ہوں گے جیسا کہ ہماری مراد ہے۔

جواب دوم۔ بعض محدثین حضرات کے نزدیک حدیث الباب جن میں مطلق خطایا کا ذکر ہے۔ دوسرے صحابہ کرام کی پاکیزہ معاشرت پر عمل کیا جائے اور بغیر توبہ واستغفار کے گناہوں کے معاف نہ ہونے کی احادیث کو شر القرون پر حمل کیا جائے۔

جواب سوم۔ کبار کی دو حیثیتیں ہیں ۱۔ نفس کبیرہ ۲۔ اثر کبیرہ (یعنی سیاہ نقطہ) وضوء وغیرہ سے صغیرہ و اثر کبیرہ زائل ہونا مراد ہے۔ جبکہ نفس کبیرہ وہ بدوں توبہ معاف نہیں ہوتا۔ اس بنا پر امام اعظم رحمہ اللہ کے بارہ میں تین قول منقول ہیں:-

- ۱۔ مُرْتَكِب کبیرہ کا غُسل نہ نجاست غلیظہ ہے۔
- ۲۔ مُرْتَكِب صغیرہ کا غُسل نہ نجاست خفیفہ ہے۔
- ۳۔ مُرْتَكِب مُباحات کا غُسل نہ طاہر غیر مُطہر ہے۔

جواب چہارم۔ جس کو جمہور نے اختیار کیا ہے کہ جن احادیث میں مطلقاً گناہ معاف ہونے کے متعلق وارد ہوا ہے یہ صغائر کے ساتھ خاص ہیں۔ کیونکہ دیگر روایات میں کبار کی استثناء موجود ہے۔ اس لیے علماء نے ان عام روایات کو صغائر کے ساتھ خاص کیا ہے یعنی جو شخص صغائر و کبار کا مرتکب ہو اس کے صرف صغائر معاف ہوں گے۔ کبار کیلئے توبہ شرط ہے۔ جس کے نہ صغائر ہوں اور نہ کبار تو یُزَادُ فِي حَسَنَاتِهِ۔

سوال۔ یہ کہ اگر وضوء سے صرف صغائر ہی معاف ہوتے ہیں تو اکثر نصوص میں ان کو مطلق کیوں رکھا گیا ہے صغیرہ کی قید کیوں نہیں لگائی گئی۔

جواب۔ حدیث پاک میں اَلْعَبْدُ الْمُسْلِمُ دُکَمَا فِي سَوَابِغِ الْاِثْمِ اِنْ هُوَ يَتُوبُ (ہے) کے عنوان سے اس طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ عہدِ مسلم کی شان ہی یہی ہے کہ وضوء کے وقت اس کے ذمہ کوئی کبیرہ گناہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ اَوَّلًا مسلم کی شان سے یہ بعید ہے کہ وہ کبیرہ کا ارتکاب کرے۔ ثانیًا اگر بتقاضائے بشریت کبیرہ سرزد ہو جائے تو اس سے جب تک توبہ نہ کرے چین نہیں آتا۔ اگر بالفرض توبہ کرنے میں سستی ہو جائے تو جب وہ وضوء کرنے بیٹھے گا تو اس کا ضمیر فرزد اس کو ملامت کرے گا کہ جسم تو ظاہری حدیث سے پاک کر رہا ہے اور قلب کو گناہ کی آلودگیوں سے پاک کرنے کی کوئی فکر نہیں۔ یہ احساس و ندامت توبہ کی روح ہے۔ تو عہد کے مسلم ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ وضوء کے وقت اس کے ذمہ کوئی کبیرہ گناہ باقی

نہ رہے۔ جب اس کے ذمہ کوئی کبیرہ گناہ ہے ہی نہیں صرف صغائر ہی ہیں تو صغیرہ ہونے کی قید لگانے کی ضرورت ہی نہیں۔

سوال - حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ متوضی کے جمیع وجود کے گناہ خارج ہوتے ہیں۔ جب کہ اس کے خلاف اسی سے متصلاً حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے اسی طرح مشکوٰۃ شریف ج ۱، اسی باب میں حضرت عبداللہ الصناہجی کی روایت ہے۔ ان دونوں سے صرف اعضاء مسحہ و مغسولہ کے گناہ کا اخراج ثابت ہو رہا ہے تو یہ

تعارض کیوں ہے؟

جواب اول - وضوء دو قسم ہے۔ اول وضوء مع التسمیہ۔ دوم وضوء بلا تسمیہ اگر وضوء مع التسمیہ ہے تو سارے جسم کے گناہ خارج ہوتے ہیں جس طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی روایت ہے۔ اگر بلا تسمیہ ہو تو صرف اعضاء مسحہ و مغسولہ کے گناہ خارج ہوتے ہیں فلا تعارض سوال : اس جواب کا قرینہ کیا ہے؟

جواب : قرینہ یہ ہے کہ تین روایتیں دارقطنی ج ۱ پر موجود ہیں بروایۃ ابی ہریرہؓ و عبد اللہ بن عمروؓ و ابن مسعودؓ ان میں ہے کہ تسمیہ سے جمیع گناہ نکلتے ہیں اگر وضوء بلا تسمیہ ہو تو اعضاء مسحہ و مغسولہ کے نکلتے ہیں۔

یقول شیخ جاجروی رحمہم القوی : یہ تطبیق صحیح نہیں کیونکہ دارقطنی کی تینوں روایتیں ضعیف ہیں لہذا صحیح یہ ہے کہ احادیث میں تعارض نہیں ہے کیونکہ حدیث پاک میں مِنْ جَسَدٍ ہے نہ کہ مِنْ جَمِیعِ جَسَدٍ تعارض تب ہوتا اگر جمیع جسد کے لفظ ہوتے اس لیے مِنْ جَسَدٍ کا مِنْ تبغیضیہ ہے اور جسد کا مخصوص حقہ مراد ہے۔ وہ اعضاء مغسولہ و مسحہ ہیں۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب مسلمان بندہ یا مؤمن وضوء کرنے لگتا ہے اپنا چہرہ دھوتا ہے تو اس

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأَ الْعَبْدُ الْمُسْلِمُ أَوِ الْمُؤْمِنُ فَنَسَلَ وَجْهَهُ

خَرَجَ مِنْ وَجْهِهِ كُلُّ خَطِيئَةٍ
نَظَرَ إِلَيْهَا بِعَيْنَيْهِ مَعَ الْمَاءِ
أَوْ مَعَ الْخِرْقَةِ الْمَاءِ فَإِذَا
غَسَلَ يَدَيْهِ خَرَجَ مِنْ
يَدَيْهِ كُلُّ خَطِيئَةٍ كَأَن بَطَشَتْهَا
يَدَا أَوْ مَعَ الْمَاءِ أَوْ مَعَ الْخِرْقَةِ
قَطْرًا الْمَاءِ (رواه مسلم)

کے چہرہ سے ہر وہ خطیہ نکل جاتی ہے جدھر
آنکھوں سے دیکھا ہو پانی یا پانی کے آخری
قطرہ کے ساتھ۔ پھر جب اپنے ہاتھ دھوتا
ہے تو ہاتھوں سے ہر وہ خطیہ نکل جاتی ہے
جسے اس کے ہاتھ نے پکڑا تھا پانی یا پانی
کے آخری قطرہ کے ساتھ۔

قَوْلُهُ الْعَبْدُ الْمُسْلِمُ أَوِ الْمُؤْمِنُ : جملہ مذکورہ میں اَوْ شک کیلئے
ہے یعنی راوی کو شک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عَبْد مُسْلِم فرمایا یا مؤمن
توزیع (تقسیم) کے لیے نہیں۔ اگر تقسیم کے لیے بنا نہیں تو حدیث کا مفہوم یہ ہوگا کہ یہ فضیلت
مسلم یا مؤمن کے لیے ہے دونوں کے لیے نہیں جب کہ اس کا قائل تو کوئی بھی نہیں۔
قَوْلُهُ نَظَرَ إِلَيْهَا : آنکھوں سے دیکھا ہوگا۔

سوال : خطایا از قبیل معنویات ہیں نہ کہ از قبیل محسوسات۔ پھر نظر کیسے آتے ہیں؟
یعنی نظر کا تعلق محسوس چیزوں سے ہے جب کہ خطایا تو معنوی چیز ہے۔
جواب : إِلَيْهَا سے پہلے مضاف مُقَدَّر ہے اِی الی سَبَبِهَا یعنی سبب کا اطلاق
سبب پر ہے۔ مبالغۃً ان گناہوں کے اسباب کی طرف دیکھتا ہے۔ مثلاً شہوت کے
وقت عورت کے چہرہ کو دیکھنا یہ سبب ہے۔

قَوْلُهُ بِعَيْنَيْهِ - جدھر آنکھوں سے دیکھا ہو۔

سوال : چہرہ تو زبان، کان، آنکھ، ناک سب کو شامل ہے تو پھر آنکھوں کی تخصیص
کیوں فرمائی؟

جواب اَوَّل - باقی اعضاء کے لیے تو مستقل لہارت موجود ہے یعنی زبان کیلئے
مضمضہ، ناک کے لیے استنشاق اور کان کے لیے مسح بخلاف آنکھ کے کہ اس کے لیے کوئی
مستقل لہارت نہ تھی اس لیے آنکھ کی تخصیص کی گئی ہے۔

جواب دوم۔ عَيْنَيْنِ کثرت ذنوب کا سبب بنتی ہیں چنانچہ امراض عشقیہ اس سے پیدا ہوتے ہیں۔ جب وضو سے اس کے گناہ بھی معاف ہو جاتے ہیں تو دوسرے اعضاء کے گناہ بطریق اولیٰ معاف ہونا چاہئیں۔

قوله مع الماء أو مع آخر قطر الماء، اس میں اوّ شک کے لیے ہے تنزیل کے لیے نہیں۔

قوله بَطْشُهَا۔ ای اخذ تھا، جیسے ملاست محراب ہو گئی وغیرہ ذاک یہاں پر بھی بَدَا کا تاکید کے لیے ہے۔

قوله مَشَتْهَا۔ اس کا ضمیر خَطِيئَةُ کی طرف ہے منصوب بنزع الخافض ہے۔ اصل عبارت تھی ”ای مَشَتْ بِهَا إِلَى الْخَطِيئَةِ“۔

قوله يَخْرُجُ نَقِيًّا مِنَ الذُّنُوبِ۔ ذُنُوب سے مراد، ذنوب اعضاء ہیں یا تمامی ذنوب ہیں لیکن وہ بھی مِنْ الصَّغَائِرِ۔

ترجمہ، روایت ہے حضرت عثمانؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایسا کوئی مسلمان نہیں کہ جس پر فرض نماز آئے تو اس کا وضو، و خشوع و رکوع اچھی طرح کرے مگر یہ اس کے پچھلے گناہوں کا کفارہ ہو جاتا ہے۔ جب تک کہ گناہ کبیرہ نہ کیا ہو، اور یہ ہمیشہ ہی ہوتا ہے۔

وَعَنْ عُثْمَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا مِنْ امْرَأٍ مُسْلِمَةٍ تَحْضُرُهُ صَلَوةٌ مَكْتُوبَةٌ فِيْ حَسْبٍ وَضُوءٌ هَا وَخَشُوعٌ هَا وَكُوعٌ هَا إِذْ كَانَتْ كَفَّارَةً لِّمَا قَبْلَهَا مِنَ الذُّنُوبِ مَا لَوْ يُؤْتِي كَبِيرَةٌ وَذَلِكَ الدَّهْرُ كُلُّهُ - (مسند امام مسلم)

قوله مَكْتُوبَةٌ۔ ای مَقْرُوءَةٌ: خیال ہے کہ مکتوبہ کی قید احترازی نہیں کیونکہ نماز تہجد و اشراق و عیدین کے وضو کا بھی یہی حال ہے چونکہ اکثر وضو نماز پنجگانہ کے لیے ہی ہوتا ہے۔ اس لیے اس کا ذکر فرمایا۔ نیز اگر کوئی آدمی وقت سے پہلے وضو کرے تب

قوله خُشُّوعَهَا۔ عن البعض شروع سے مراد سجدہ ہے مگر جمہور حضرات کے نزدیک

سوال - رکوع کی تخصیص کیوں ہے۔ حالانکہ ادرار کان بھی توہیں مثلاً مسجد، قعدہ

سوال - آپ نے کہا ہے کہ سابقہ اُئم میں رکوع نہیں تھا حالانکہ قصیدہ بی بی مریم میں اللہ تم فرماتے ہیں ”وَأَمَّا كُنُیْ رُكُوعُكَ“ پتہ

ہیں۔ اول: شرط اولامعنی جو اس کا ظاہری معنی ہے کہ نماز موصوفہ اعمال صغائر کا کفارہ ہونا

اجتناب عن الکبائر پر موقوف ہے لہذا فان لم یجتنب من الکبائر لم یتکبر۔ اگرچہ معنی محتمل ہے مگر جہور نے اس کی تردید کی ہے کیونکہ اس سے معتزلہ کی تائید ہوتی ہے اور یہ مطلب دوسری احادیث کے خلاف ہے جن میں یہ قید مذکور نہیں۔

دوم : جہور حضرات کے نزدیک مَا لَمْ یُؤْتِ اسْتِثْنَاءِ کے لیے ہے شرط کیے نہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ موصوفہ نماز گذشتہ تمام گناہوں کا کفارہ ہوگی بشرطیکہ کبائر موجود نہ ہوں ورنہ صرف صغائر کا کفارہ ہوگی نہ کہ کبائر کا بھی کیونکہ کبائر تو بہ سے یا فضل الہی سے معاف ہوتے ہیں قولہ ذَا لِكَ الدَّهْرُ کَلَّمٌ۔ یہ ظرفیت یا نزاع خافض کی بناء پر منصوب ہے مطلب یہ ہے کہ نماز موصوفہ کفارہ صغائر بننے میں کسی وقت کے ساتھ خاص نہیں بلکہ یہ حکم دائمی ہے کہ ہر نماز کفارہ ہے۔

ترجمہ : روایت ہے انہی سے کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو ہاتھوں پر تین بار پانی بہایا، پھر کلی کی، ناک میں پانی لیا، پھر تین بار چہرہ دھویا پھر کہنی تک داہنا ہاتھ تین بار، پھر بائیں ہاتھ تین بار دھویا کہنی تک، پھر سر کا مسح کیا۔

وَعَنْهُ أَنَّهُ تَوَضَّأَ
فَافْرَعَ عَلَى يَدَيْهِ ثَلَاثًا
ثُمَّ تَمَضَّمَصَ وَاسْتَنْشَرُ
ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا
ثُمَّ غَسَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى إِلَى
الْمِرْفَقِ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ
يَدَهُ الْيُسْرَى إِلَى الْمِرْفَقِ
ثَلَاثًا ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ۔
(متفق علیہ)

قولہ وَاسْتَنْشَرُ : استنثار کا معنی ہے اخراج الماء من الأنف ناک سے پانی کا نکالنا اس کے لیے استنشاق ضروری ہے استنشاق کہتے ہیں ادخال الماء فی الأنف ناک میں پانی داخل کرنا استنشاق کے لیے استنثار لازم ہے استنشاق ہوگا تو استنثار بھی ہوگا۔ مگر حدیث پاک میں صرف استنثار پر اکتفاء کیا گیا ہے یا تو شہرت کی وجہ سے اس کو ترک کر دیا گیا ہے یا اور روایت میں اس کا ذکر ہے۔ (استنشاق و استنثار)

قَوْلُهُ تَحَوُّوْهُ وَضُوْئِيْ هٰذَا ۱۔ تَحْتَمِيْنُ حضرات نے نحو اور مثل میں فرق کیا ہے کہ لفظ نحو مطابقت لفظی کے لیے ہے اور مثل مطابقت لفظی و معنوی دونوں کے لیے مستعمل ہے یہ الفاظ فرمانے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ حضرت عثمان غنیؓ کا وضو ان لوگوں کے سامنے تھا، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو ان لوگوں سے مخفی اس لیے آپ نے اس طرح فرمایا در نہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت عثمان غنیؓ کا وضو حضور پر نورؐ کے وضو کی مثل تھا نہ کہ حضور پر نور کا وضو آپ کے وضو کی مثل تھا۔

قَوْلُهُ يَصْلِيْ مَا كُنْتَ يَنْ۔ اس کے بعد دو کعتیں تحیۃ الوضوء پڑھے اس کو شکر الوضوء بھی کہتے ہیں۔

سوال۔ تحیۃ (عبادت) کی نسبت وضو کی طرف صیح نہیں کیونکہ معنی ہوگا عبادت وضوء کی۔ جب کہ یہ شرک ہے کیونکہ عبادت تو خدا کی ہوتی ہے۔

جواب : تحیۃ کی نسبت وضوء کی طرف یہ اصلاً سبب کی طرف ہے۔ عبارت یوں ہے تَحِيَّۃُ اللّٰهِ بِسَبَبِ الْوُضُوْءِ۔ کہ عبادت تو ہم خدا کی کرتے ہیں مگر سبب وضوء ہے۔

قَوْلُهُ لَا يَجِدُ نَفْسُهُ فِيْهِمَا بِشَيْءٍ، یعنی اس دو گانہ تحیۃ الوضوء میں اپنے قصد و اختیار کے ساتھ کوئی دنیوی بات نہ سوچے۔

يَقُوْلُ ابوالاسعاد : عن البعض اس سے مراد یہ ہے کہ نماز میں مطلقاً کوئی خیال بھی نہ آئے نہ وساوس اختیار و غیر اختیاری تب ان دو رکعتوں کا ثواب ملے گا مگر یہ قول دو وجوہ سے باطل ہے۔

أَوَّلًا : وساوس غیر اختیاری اُمت سے معاف ہیں جیسا کہ حدیث پاک میں ہے "إِنَّ اللّٰهَ

تَعَالٰی عَفُوٌّ غَفُوْرٌ هٰذِهِ الْاُمَّةُ الْخَوَاطِرُ الَّتِي تَعْرِضُ وَلَا تَسْتَقِرُّ

ثَانِيًا : یہ درجہ علیا ہے جو انبیاء کرام کی شان ہے۔ لہذا جمہور حضرات کے نزدیک لَا يَجِدُ نَفْسُهُ

نَفْسُهُ سے مراد دنیوی امور کا خیال کرنا اور وہ بھی عمدًا۔ ہاں اگر آخر دی امور کا عمدًا خیال

کرتا ہے تو یہ خشوع و خضوع کے منافی نہیں۔

سوال : حضرت عمرؓ سے مروی ہے "إِنِّي لَا جَهَنَّمَ جِيشِيْ وَأَنَا فِي الصَّلَاةِ"

میں نماز میں بھی لشکر کی تیاری کا سوچ رہا ہوتا ہوں۔ تو یہ بظاہر حدیث سابقہ "لَا يُحَدِّثُ نَفْسُهُ" کے منافی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ مأمور بالجہاد تھے تو جس طرح کوئی شخص دشمن کے سامنے نماز خوف پڑھے

جواب اول

اور اس کے لیے امور جہاد کا تصور مقرر نہیں۔ اسی طرح حضرت عمرؓ کے لیے یہ تصور مقرر نہ تھا۔

حضرت عمرؓ از روئے حدیث ملعم اور مُحَدَّث مِنْ الشَّرْحِ کہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کی زبان اور دل پر حق رکھا تھا "كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

جواب دوم

مَكِّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ جَعَلَ الْحَقَّ عَلَى لِسَانِ عُمَرَ وَقَلْبِهِ" تو نماز میں امور جہاد اور تدبیر لشکر کا تصور ثمرہ و نتیجہ تھا خشوع و خضوع حضور قلب مناجات والہام الہی کا اور حدیث بالا میں اس الہام کے قبول کر لینے کو مجازاً لَا يُحَدِّثُ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

قَوْلُهُ غَفَرَلَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ : اِي مِنَ الصَّغَائِرِ لَعْنِي صَغَائِرُ مَا كَرِيهَ جَاتِي هِيَ۔

سوال - حدیث الباب میں مغفرت کا تعلق وضوء مع الصلوة دونوں کے ساتھ ہے جب کہ حدیث سابقہ میں مغفرت کا تعلق صرف وضوء کے ساتھ ہے۔ فکیف الترفیق۔

جواب اول - در اصل مغفرت کا تعلق وضوء ہی سے ہے لیکن نماز کو اتماماً لاحق کیا گیا، جواب دوم - بعض کے وضوء ایسے ہیں کہ اسبابِ اتمام کی وجہ سے ان کی مغفرت ہو جاتی ہے۔ اور بعض کے وضوء ایسے ہیں کہ فقط وضوء ہی سے ثمرات مرتب نہیں ہوتے بلکہ اس کے ساتھ نماز ادا کرنے سے یہ ثمرہ مرتب ہوتا ہے۔

بقول ابوالاسعد جواباً - وضوء مکفر ہے گناہ ظاہرہ کا اور وضوء مع الصلوة مکفر ہے ظاہرہ و باطنہ دونوں کا - فلا تعارضاً۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عقبہ بن عامرؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایسا کوئی مسلمان

وَعَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا مِنْ مُسْلِمٍ

يَتَوَضَّأُ فَيُحْسِنُ وُضُوءَهُ
ثُمَّ يَقُومُ فَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ
مُقْبِلًا عَلَيْهِمَا بِقَلْبِهِ وَوَجْهِهِ
إِلَّا وَجِبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ =
(رواہ مسلم)

نہیں جو وضوء کرے تو اچھا کرے پھر کھڑے
ہو کر دو نفل دل اور منہ سے متوجہ ہو کر پڑھے
مگر اس کے لیے جنت واجب ہو جاتی ہے

قوله مُسْلِمٌ : اس میں تسلیم ہے مذکر ہوا یا مؤنث ۔

قوله مُقْبِلًا : ای متوجہاً علی الرکعتین ۔

قوله بقلبه ووجهه : قلبہ سے مراد باطن ہے و جہہ سے مراد ظاہر ہے
یعنی ظاہر و باطن دونوں طرفوں سے توجہ کرتا ہے قلب میں خشوع ظاہری اعضاء پر خضوع ہے ۔
قوله وَجِبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ : یہ بحث ماقبل میں گذر چکی ہے کہ وجوب سے
کو نسا وجوب مراد ہے یعنی وجوب تفضلی مراد ہے ۔ مزید تحقیق قدر

وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا مِنْكُمْ مَن
أَحَدٌ يَتَوَضَّأُ فَيَبْلُغُ أَوْ يَسْبِغُ
الْوُضُوءَ ثُمَّ يَقُولُ أَشْهَدُ
أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا
عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ : (رواہ مسلم)

ترجمہ : روایت ہے حضرت عمرؓ
بن الخطاب سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم میں سے ایسا کوئی
نہیں جو وضوء کرے تو مبالغہ کرے یا پورا
وضوء کرے ۔ پھر کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں
کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یقیناً محمد
صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بندے اور رسول ہیں ۔

قوله فَيَبْلُغُ : یَبْلُغُ بلاغ سے ہے بمعنی مقصود تک پہنچانا ۔ اسباغ بمعنی اکمال
کرنا بعض کے نزدیک ابلاغ و اسباغ دونوں اکمال کے معنی میں ہیں ۔ لیکن راوی کو شک ہے
کہ ابلاغ فرمایا یا اسباغ ۔

قوله وَفِي رِوَايَةٍ : یعنی دوسری روایت میں وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ کی زیادتی بھی موجود ہے

اور قانون ہے کہ زیادتی ثمر رادی کی طرف سے ہو تو وہ مقبول ہوتی ہے اس لیے یہ الفاظ درست ہیں
قَوْلُهُ إِلَّا فَتَحْتُ لَهُ : بمعنی کھولے جا چکے ہیں۔

سوال - ابواب جنت قیامت کے دن کھولے جائیں گے مگر حدیث پاک میں ماضی کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے کہ کھولے جا چکے ہیں۔

جواب - محدثین کا اصول ہے کہ ماضی فی کلام اللہ تیتقن کے لیے ہوتی ہے۔ ہمارا ایمان ولیقین ہے کہ دروازے کھولے جائیں گے۔

قَوْلُهُ أَبْوَابُ - ابواب اپنے حقیقی معنی میں ہے کہ قیامت کے دن واقعی دروازے کھولے جائیں گے۔ بعض حضرات کے نزدیک ابواب مجازی معنی میں مستعمل ہے یعنی کنایہ ہے رحمت سے۔

قَوْلُهُ ثَمَّا نَبْشِةُ أَبْوَابٍ - اس کے لیے آٹھ دروازے کھول دیے جاتے ہیں۔
سوال - کہ مدخل ایک ہے مگر مدخلن آٹھ کیوں؟ فلیکف یدخل فی جمیع الابواب فی وقت واحد۔

جواب اول - حدیث پاک کے اندر تشبیہ مراد ہے خلاصہ تشبیہ یہ ہے کہ جس نے وضو کیا، پھر یہ دعا پڑھی تو صابر بمنزلۃ من فتحت له ثمانية ابواب
جواب دوم - آٹھ دروازوں کا کھلنا بطور اکرام کے ہے جیسے بادشاہ کی آمد پر شہر کے تمامی دروازے کھول دیے جاتے ہیں۔

سوال - اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جنت کے آٹھ دروازے ہیں حالانکہ دوسری احادیث میں جنت کے دروازوں کی تعداد اس سے بہت زائد آتی ہے اس کے دو جواب ہیں۔

جواب اول - یہاں مِنْ مُقَدَّر ہے ای من ابواب الجنة الثمانية جیسا کہ ترمذی شریف کی روایت میں ہے۔

جواب دوم - دروازے دو طرح کے ہوتے ہیں ایک داخلی و اندرونی اور ایک بیرونی یعنی صدر دروازے اور پھاٹک تو یہاں پر صدر دروازے مراد ہیں۔ ہو سکتا ہے وہ صرف آٹھ ہی ہوں۔ جیسا کہ جہنم کے بارے میں آتا ہے کہ اس کے اندر سات دروازے ہیں۔ علماء نے ان

قَوْلُهُ اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِنَ التَّوَّابِينَ : تَوَّابِينَ کے دو معنی ہیں۔
 اَوَّل : تَوَّابِينَ بمعنی رجوع کرنے والا اس کی نسبت ذات باری تعالیٰ کی طرف بھی جاتے رہے
 لیکن جب ذات باری تعالیٰ کی طرف نسبت ہوگی تو معنی ہوگا کہ رجوع کرنے والے بندوں
 پر معافی کے مسئلہ میں کہ ان کی خطائیں معاف کرنے والے اور ان کی توبہ قبول کرنے والے ہیں۔
 دَوِّم : تَوَّابِينَ بمعنی توبہ قبول کرنے والا۔ کما فی قولہ تعالیٰ «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ»
 سوال۔ توبہ گناہ کے بعد ہوتی ہے اس کا معنی ہوا کہ توبہ کی دعا مانگنا گویا صفت
 گناہ کرنے کی دعا ہے جب کہ دعا میں توبہ مقصود نہیں۔

جواب۔ دُعائے گناہ کا ذکر نہ مراحتہ ہے نہ ضمناً بلکہ اس کی مراد یہ ہے کہ اگر بالفرض مجھ سے کوئی گناہ سرزد ہو جائے تو مجھے توبہ کی توفیق عطا فرما۔ کافی قولہ علیہ السلام **رُکِّلْکُمْ خَطَاؤَنَ وَخَيْرَ اَلْخَطَاۃِیْنَ الشَّوَابُوْنَ رَمَقَاتَہُ** ۳۲ ج ۱ اباب ۱۱۱، تو مدح خطا کی نہیں بلکہ توبہ کی ہے

قَوْلُهُ الْمُتَطَهِّرِينَ : طہارت دو قسم ہے اولِ حقیقی - دوم باطنی - حقیقی وضو سے ہوئی اور باطنی دعا سے جو اخلاقِ ذمہ پر مشتمل ہے۔

سوال - جب دھوڑے ٹھہارت حاصل ہو گئی تو پھر حصول ٹھہارت کی دعا کس کے لیے یہ تو تفصیل حاصل ہے۔

جواب اول
دعائے مقصود طہارت نہیں وہ تو دوسرے حاصل ہو گئی۔ بلکہ
دوام علی الطہارت کی دعاء مقصود ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ » اِهْدِنَا
الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ : اِهْدِنَا میں ہدایت آگئی تو پھر صراط مستقیم کی طلب کیوں ہے تو یہاں
بھی یہی اصول ہے کہ اِهْدِنَا سے نفس ہدایت کی درخواست ہے اور الصراط المستقیم سے دوام
علی الہدایت کی درخواست ہے۔

جواب دوم ۹ طہارت کے حصول کے بعد مبالغہ فی الطہارت مطلوب ہے جس کو "اٹالہ غرہ" کہتے ہیں۔ اس کی بحث آگے آرہی ہے تو گویا دُعا میں طہارت کی طلب نہیں بلکہ اٹالہ غرہ کی طلب ہے جو اُمت کے خصائص میں سے ہے۔

يقول ابوالاسعاد : اصل میں دُعا کے اندر بندہ کا اظہارِ عجز مقصود ہے کہ جسم اور اعضاء ظاہری کی طہارت و صفائی ہمارے اختیار میں تھی اس کو ہم نے پورا کر لیا۔ اب باطنی احوال کی طہارت اور اندرونی صفائی آپ کے قبضہ میں ہے لہذا اپنے فضل و کرم سے باطنی پاکیزگی بھی عنایت فرمائیں۔ یعنی وضو سے ظاہری طہارت اور دُعا سے باطنی طہارت کی درخواست ہے۔

رباعی : اے درختم چو گاہ تو دل ہم چوں گوئے ۔ نہ ز فرماں تو جاں یک سروئے
ترجمہ : اے کہ تیرے درختم چو گاہ میں ہمارا دل ایک گیند کی طرح ہے۔ ہم تیرے فرمان سے ایک بال برابر بھی باہر نہیں ہیں۔
ظاہر کہ بدست ماست ششتم تمام ۔ باطن کہ بدست توست آں راتو لبت
ترجمہ : ظاہر جو ہمارے قبضہ میں تھا ہم اے دھوپکے ہیں۔ باطن جو تیرے قبضہ میں ہے اے تو ہی دھو سکتا ہے۔

قوله : والحدیث الذی رواہ مُنْحَى الشُّبْهِ ۔ اس عبارت سے مشکوٰۃ کے مؤلف صاحب مصابیح پر اعتراض کر رہے ہیں۔

اعتراض - دو باتوں پر ہے۔

اول : پہلی بات یہ ہے کہ صاحب مصابیح نے حدیث نقل کرنے کے بعد صاحب کا حوالہ دیا ہے یعنی "رواہ مسلم" مگر یہ بات صحیح نہیں کیونکہ یہ روایت صحیحین میں نہیں ہے جب کہ صاحب مصابیح نے وعدہ کیا تھا کہ فصل اول میں صرف صحیحین کی روایتیں نقل کر دوں گا۔

دوم : دوسری بات یہ ہے کہ یہ روایت ترمذی میں ہے مگر وہ بھی اختلاف کے ساتھ کہ جو لفظ ہے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا تو اَنْ مُحَمَّدًا سے قبل اَشْهَدُ کا لفظ ذکر نہیں کیا جس کو کہتے ہیں اَلَّا يَكْلَمُوْهُ اَشْهَدُ قَبْلَ اَنْ مُحَمَّدًا۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِنَّ أُمَّتِي يَدْعُونَ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ غُرًّا لِمُحَجَّلِينَ
مِنْ أَثَارِ الْوَضُوءِ فَمَنْ اسْتَطَاعَ
مِنْكُمْ أَنْ يُطِيلَ غُرَّتَهُ
فَلْيَفْعَلْ : (متفق عليه)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے کہ میری امت قیامت کے دن
بیچ کلیان بلائی جائے گی آثار وضوء سے
تو جو اپنی چمک دمک دراز کر کے تو کرے

قوله : إِنَّ أُمَّتِي : یہاں امت سے امت اجابت مراد ہے نہ کہ امت دعوت
یعنی جس کو خواص امت یعنی عبادت گزار امت مراد ہے۔
قوله يَدْعُونَ : اس کے دو مطلب ہیں : اول - یہ کہ ان کا نام غر مجل ہوگا
یسمون یا سہمی اسی نام سے پکارا جائے گا۔ دوم : غر مجل کہ کر پکارا جائے گا نام نہ ہوگا اس
کیوں بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ يَدْعُونَ بمعنی يُنَادُونَ : غر منصوب حال بنے گا
يَدْعُونَ بمعنی يُسْمُونَ تو غر مفعول ثانی ہوگا يَدْعُونَ کا۔
حدیث مذکورہ میں تین بحثیں ہیں :-

الْبَحْثُ الْأَوَّلُ — تحقیق غر و مجل

غر جمع اغتر ہے بمعنی سفید چہرہ لیکن اصالةً غرہ کہتے ہیں اس سفیدی کو جو گھوڑے
کی پیشانی میں ہوتی ہے۔ مجل اس شخص کو کہتے ہیں جس کے ہاتھ اور پاؤں سفید ہوں۔ مگر اصالةً
اس کا اطلاق بھی اس گھوڑے پر ہوتا ہے جس کے دونوں ہاتھ اور دونوں ٹانگیں گھٹنوں تک
سفید ہوں اس کو بھی فرس مجل کہتے ہیں اور فرس مجل عرب میں بڑا بیش قیمت سمجھا جاتا ہے
مطلب یہ ہے کہ قیامت کے روز وضوء کے اثر سے یہ تمام اعضاء روشن ہوں گے۔ جب
محشر میں ان کو بلا یا جائے گا تو وہ لوگوں کے درمیان اس طرح آئیں گے کہ ان کے اعضاء

وضوء روشن وچمک دار ہوں گے۔

محدثینؒ کی اصطلاح میں وضوء کے اندر مقدار مفروض سے تجاوز کو اِطالۃ الغُزۃ والتَّجْمیل

تعبیر کرتے ہیں مثلاً چہرہ دھوتے وقت پیشانی کے ساتھ مقدم راس کا کچھ حصہ بھی شامل کر لیا جائے یا بدن اور رجلین کو دھوتے وقت حد مفروض یعنی مرفقین و کعبین سے تجاوز کیا جائے اور کچھ اوپر کا حصہ بھی دھویا جائے۔

الْبَحْثُ الثَّانِي — اِطالۃ الغُزۃ والتَّجْمیل کی شرعی حیثیت

بحث یہ ہے کہ اِطالۃ غُزۃ والتَّجْمیل کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ اس میں دو مسلک ہیں:-

امام مالکؒ کے نزدیک اِطالۃ غُزۃ والتَّجْمیل مکروہ ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ اِطالۃ سے مراد اِدَامۃ اور تجرید وضوء ہے یعنی ہمیشہ با وضوء رہنا اور تازہ وضوء کرنا نہ کہ اعضاء مغسولہ کو مقدار معینہ سے زائد دھونا مراد ہے۔

مسلک اوّل

حضرت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدم کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں ”فَمَنْ نَادَى عَلَى هَذَا اَوْ لَقِصَ فَقَدْ اَسَاءَ وَظَلَمَ“

دلیل اوّل

(ابوداؤد شریف ج ۲۵ کتاب الطہارت باب الوضوء ثلثاً)

حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت جس میں اِطالۃ غُزۃ کا حکم ہے وہ مرفوع نہیں بلکہ موقوف علیٰ ابی ہریرہؓ ہے۔ چنانچہ حاشیہ نمبر ۹ مشکوٰۃ شریف ج ۲۹

دلیل دوم

میں ہے ”مدراج من کلام ابی ہریرہؓ موقوف علیہ الخ“

أَخَذْتُ اور شوافعؒ کے نزدیک مستحب ہے۔ استحباب کی مقدار

مسلک دوم

کیا ہے اس میں شوافعؒ کے تین قول ہیں:

۱۔ فرض مقدار سے کچھ زیادہ دھولیا جائے بغیر کسی تحدید کے۔

۲۔ ہاتھ نصف عضد تک اور پاؤں نصف ساق تک دھولے جائیں۔

۳۔ پاؤں گھٹنوں تک اور ہاتھ بغلوں تک دھولے جائیں۔

آخناف حضرات سے کوئی مقدار معین منقول نہیں۔ (لھذا قالہ الشامی) اس لیے شوافع حضرات کے مندرجہ بالا تین قولوں میں سے کسی پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

دلیل: حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے ”قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تبسغ الحلیۃ من الموء من حیث یبلغ الموضوع (مشکوۃ شریف ص ۳۹۱ کتاب الطہارت فصل اول) جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جہاں تک وضو کا پانی پہنچے گا وہاں تک زیور پہنائے جائیں گے۔ تو یہ صرف اطالہ غرہ ہی میں ممکن ہے کیونکہ اس میں مقدار زائد ہوتی ہے۔

مالکیہ حضرات کے مُستدلِ اوّل کا جواب | عرض یہ ہے کہ اَسَاءَ وَظَلَمَ کا تعلق اس زیادتی کے ساتھ ہے جو فی الزّرات ہو، نہ کہ زیادتی فی الحلات یعنی جو تین مرتبہ سے زیادتی کرے اس کے متعلق ہے فَقَدْ ظَلَمَ محل کی زیادتی مراد نہیں جب کہ اطالہ غرہ محل (یعنی اعضائے مغسولہ) کے اندر ہوتا ہے۔

مُستدلِ ثانی کا جواب۔ اس کی مکمل تحقیق بحث ثالث کے اندر آئے گی۔

الْبَحْثُ الثَّالِثُ - جُمْلہ مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَطِيلَ الْخَ مَرْفُوعٌ يَمْثِلُ مَوْقُوفٌ !

جُمْلہ ”مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَطِيلَ الْخَ“ مَرْفُوعٌ ہے یا مَوْقُوفٌ حضرت ابو ہریرہؓ کے کلام کے سیاق سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ بھی مَرْفُوعٌ ہی ہے لیکن راجح یہ ہے کہ یہ جملہ مَرْفُوعٌ نہیں بلکہ مَوْقُوفٌ ہے تین اُدو امر کے ماتحت۔

اَمْرِ اوّل - یہ کہ یہ حدیث اس صحابہ کرامؓ سے منقول ہے ان میں سے کسی کی روایت میں بھی یہ جملہ نہیں ہے۔

اَمْرِ دوّم - حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرنے والے کئی ہیں نعیم مجمر کے علاوہ کوئی بھی یہ جملہ حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل نہیں کرتا۔

اَمْرِ سوّم - مُسند احمد میں مُطْلَعٌ کی نعیم سے ایک روایت ہے جس کے آخر میں یہ لفظ ”یَمْثِلُ“ ہے۔ قَالَ نَعِيمُ لَادِرِي قَوْلُهُ مَنِ اسْتَطَاعَ الْخَ مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوْ مِنْ قَوْلِ ابْنِ هُرَيْرَةَ رَفْتَحَ الْبَارِي ص ۲۳۶ ج ۱

ان سب باتوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ جملہ مَوْقُوفٌ علی ابی ہریرہؓ ہے۔

یَقُولُ ابُو الْاَسْعَادِ: جملہ مذکورہ کو مَوْقُوفٌ تسلیم کرنے کے بعد عرض ہے کہ اس سے

اطالہ غرہ کی نفی ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ صرف اسی بات کو بنیاد بنا کر کہ فمن استطاع الغرہ والا جملہ کلام ابی ہریرہؓ ہے لہذا اطلالہ غرہ غیر مسنون ہے درست نہیں کیونکہ اولاً اطلالہ غرہ کا استحباب خود حدیث سے ثابت ہے۔ کافی قولہ علیہ السلام ”یَدْعُونَ غُرّاً مُّحَبِّلِينَ لِمَرَقَاتِهَا“ ۱۵۳۸ ج ۱ باب ہذا، ثانیاً: خود حضرت ابن عمرؓ سے اطلالہ غرہ ثابت ہے قولاً وفعلاً۔

ترجمہ: روایت ہے انہی سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مؤمن کا زیور دہاں تک پہنچے گا جہاں تک وضو کا پانی پہنچے۔

وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَبْلُغُ الْحَلِيَّةُ مِنَ الْمُؤْمِنِ حَيْثُ يَبْلُغُ الْوُضُوءُ (رواہ مسلم)

قَوْلُهُ تَبْلُغُ: اَي تَصِلُ بِمَعْنَى پَهِنَہَا۔

قَوْلُهُ الْحَلِيَّةُ: بِكِبْرِ الْحَاكِ بِمَعْنَى رَدِّقِ وَحَسَنٌ هُوَ۔ اور بفتح الحاء حَلِيَّةٌ بِمَعْنَى زِيور۔ حدیث پاک میں دونوں قرأتیں ہیں۔

قَوْلُهُ الْوُضُوءُ: لَفْظُ وَضُوءٍ وَادُّوْكَ پِش سے اس مشہور اصطلاحی وضو کو کہتے ہیں اور وادُّوْكَ کے زبر سے وضو کا پانی۔ مقام ہذا پر داوزبر کے ساتھ ہے یعنی جہاں تک وضو کا پانی پہنچے گا وہاں تک نور اور زینت و رونق ہوگی یا وہاں تک زیور پہنایا جائے گا۔

حدیث اکبر سے طہارت حاصل کرنا جس کو غسل کہتے

کیا وضو امت محمدیہ کی خاصیت ہے

ہیں۔ یہ تو اس امت کے خصائص میں سے نہیں ہے کیونکہ اس کے مکلف تو بنی اسرائیل بھی تھے جیسا کہ حضرت وہبؓ سے عبد بن حمید کی روایت کے الفاظ ”مَكْتُوبٌ فِي التَّوْبَةِ مَنْ اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ فَاتَمَّ عِبَادِي حَقًّا وَمَنْ لَمْ يَغْتَسِلْ مِنَ الْجَنَابَةِ فَاتَمَّ عِدْوِي حَقًّا“ اس پر دال ہیں۔ اور وضو کی بابت بعض علماء جن میں سرفہرست علامہ حلیؒ بزرگ ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ وضو اس امت کے خصائص میں سے ہے لیکن انبیاء کے لحاظ سے نہیں بلکہ اہم سابقہ کے لحاظ سے چنانچہ علامہ سیوطیؒ نے ”انموذج اللیب فی خصائص الجیب“

میں لکھتے ہیں » وبالوضوء فی احد القولین وهو الاصح فلم یکن الا الانبیاء دون ائمتهم اور انبیاء کے لیے وضوء کا ہونا حدیث کے الفاظ » فذلک وضوئی و وضوء الانبیاء من قبلی « سے ثابت ہے۔ لیکن جمہور علماء امت کے نزدیک وضوء امت محمدیہ کی خاصیت نہیں۔ سابقہ ائمہ کے لیے بھی وضوء ثابت ہے۔ خاصیت صرف غزہ مجلین ہے کہ قیامت کے دن امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے چہرہ اور ہاتھ پاؤں چمکدار ہوں گے جب کہ دیگر امتوں کے چہرہ اور اعضاء چمکدار نہ ہوں گے۔ وضوء کی عدم خصوصیت پر مندرجہ دلائل شاہد ہیں۔

اول، حضرت بریدہؓ سے طبرانی کی روایت کے الفاظ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اعضاء وضوء کو دو درجہ دیکر فرمایا » هَذَا الْوُضُوءُ الْأَمْعَرُ قَبْلَكُمْ (السَّعَیْہ) دوم، بخاری شریف و مسلم شریف میں حضرت ابوہریرہؓ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت بی بی سارہؓ کا قصہ مرفوعاً مروی ہے۔ اس میں حضرت بی بی سارہؓ کی بابت یہ الفاظ ہیں » فَقَامَتْ تَتَوَضَّأُ وَتَصَلِّي «

الفصل الثانی

یہ دوسری فصل ہے۔

ترجمہ، روایت ہے حضرت ثوبانؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ استقامت حاصل کرو ہاں پوری استقامت کی تم طاقت تو نہیں رکھتے اور یقین کرو کہ تمہارے عملوں میں بہترین عمل نماز ہے اور وضوء کی حفاظت مؤمن ہی کرتا ہے۔

عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَقِيمُوا وَلَكِنْ تَحْصُوا وَأَعْلَمُوا أَنَّ خَيْرَ أَعْمَالِكُمُ الصَّلَاةُ وَلَا يَحْفَظُ عَلَى الْوُضُوءِ إِلَّا مُؤْمِنٌ (رواه مالک)

قوله اسْتَقِيمُوا - علامہ طبری استقامت کا معنی کرتے ہیں » الاستقامة اتباع الحق والقيام بالعدل وملائمة المنهج المستقيم وذاك خطب عظیمو بعض محدثین حضرات نے معنی کیا ہے » ای مشاؤفی وسط الافراط والتفریط « یعنی

یعنی افراط و تفریط کے درمیان چلنا وہ راہ اعتدال ہے۔

قوله وَلَنْ تَحْصُوا : محمدؐ تین حضراتؑ نے اس کے دو مطلب بیان فرمائے ہیں۔
 اَوَّل : وَلَنْ تَحْصُوا ای کَنْ تَطِيقُوا ای تَسْتَقِيمُوا : یعنی پورے کمال و ربوہ
 کے ساتھ تم استقامت حاصل نہیں کر سکتے۔ اور نہ تمہارے قبضہ میں یہ بات ہے یہ اللہ پاک
 کی توفیق پر ہے۔ اگر منجانب اللہ توفیق ہوگی تو استقامت بھی نصیب ہوگی۔ اگر توفیق نہیں تو
 استقامت بھی نہیں۔

دَوِّم : الاحصاء بمعنی عدد یہ حصی سے مشتق ہے حصی کہتے ہیں چھوٹی کنسکریوں کو
 جس سے عدد شمار کیے جاتے ہیں مطلب یہ ہے کہ دین پر استقامت اختیار کرو اور اس
 استقامت کا ثواب تم شمار نہیں کر سکتے لَنْ تَحْصُوا ای ٹوا بھا۔

قوله اَنْ خَيْرَ اَعْمَالِكُمُ الصَّلَاةُ - اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ جب
 فرمایا گیا کہ استقامت کی طاقت نہیں رکھتے تو ایک آسان اور سہل عمل کی طرف اشارہ کر دیا کہ
 جس کی ادائیگی سے تمام تفصیلات کا تدارک ہو جائے گا یعنی استقامت مکمل کا اجر ملیگا وہ
 ہے نماز پر مداومت کرنا جمیع شرائط کے ساتھ۔

سوال - دین کے اندر اور اعمال بھی ہیں لیکن صرف صلوٰۃ کی تخصیص کیوں فرمائی؟
 جواب - اسلام میں سب سے پہلے نماز فرض ہوئی۔ سارے اعمال فرش پر آئے
 مگر نماز عرش پر بلا کر دی گئی جس نے نماز درست کر لی۔ ان شاء اللہ اس کے سارے اعمال
 درست ہو جائیں گے۔ نیز نماز بہت سی عبادات کا مجموعہ اور سارے گناہوں سے بچانے
 والی ہے کہ بحالت نماز جھوٹ غیبت وغیرہ سے انسان محفوظ رہتا ہے۔

قوله لَا يَحْفَظُ : ای لا یواظب نہیں مداومت کرتا یا ہمیشگی کرتا۔ وضو سے
 مراد اصطلاحی وضو ہے یا مراد مطلقاً طہارت ہے۔

مُؤْمِنٌ - مُؤْمِنٌ کی تین کمال کی ہے کہ کامل مؤمن وضو پر مداومت کرتا ہے
 اس سے مقصود یہ ہے کہ عدم مداومت کرنے والے کی ایمان کی نفی نہ ہو کیونکہ کہتے مؤمن
 ہیں جو ایمان کے ہوتے ہوتے مداومت علی الوضو نہیں کرتے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عمرؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو پاکی پر وضوء کرے اس کے لیے دس نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔

وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ عَلَى طَهْرٍ
كُتِبَ لَهُ عَشْرُ حَسَنَاتٍ -
(رواہ الترمذی)

قولہ مَنْ تَوَضَّأَ عَلَى طَهْرٍ - بعض روایات میں علی طہارۃ ہے۔ مقصد ایک ہی ہے کہ وضوء پر وضوء کرنا واقعی یہ فعل باعث از یاد حسنات ہے لیکن فقہاء کا اس بارے میں قدرے اختلاف ہے اور اس میں دو قول ہیں :-

شافعیہ کے یہاں تجدید وضوء میں چار قول ہیں :
۱۔ یہ کہ تجدید اس شخص کے حق میں مستحب ہے جس نے وضوء اول سے کوئی نماز پڑھی ہو فرض یا نفل۔

۲۔ یہ کہ صرف فرض نماز پڑھی ہو۔

۳۔ یہ کہ وضوء اول سے کوئی ایسا عمل کیا ہو جو بغیر طہارت کے جائز نہیں جیسے من مضمون اور سجدہ تلاوت وغیرہ

۴۔ یہ کہ تخلل بالزمان ہو یعنی پہلے وضوء اور دوسرے وضوء کے درمیان زمانہ حائل ہو، کچھ فصل ہو چکا ہو۔ ایک وضوء کے بعد فوراً دوسرا وضوء نہ کیا جائے نیز ان کے نزدیک غسل کی تجدید مستحب نہیں ہے اور تیمم میں دونوں روایتیں لکھی ہیں۔

حنفیہ کے یہاں تجدید وضوء کا استحباب اس صورت میں ہے کہ یا تو اختلاف مجلس ہو یا تو وسط العبادات بین الوضوئین ہو یعنی پہلے وضوء سے کوئی عبادت کر چکا ہو۔

قولہ عَشْرُ حَسَنَاتٍ : حسنات کی تعیین میں دو قول ہیں۔
اول : حسنات اپنے ظاہر پر محمول ہے یعنی دس نیکیاں یعنی اس کو دس نیکیوں کا ثواب ملتا ہے۔ دوم : حسنات بمعنی وضوء یعنی اس کو دس وضوء کے ثواب ملتے ہیں۔
سوال۔ یہ روایت ترمذی شریف میں ہے اور امام ترمذی نے افریقی راوی کی

وجہ سے اس کو ضعیف کہا ہے پھر اس پر عمل کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ یہ حدیث ضعیف ہے
جواب : علامہ شامیؒ نے لکھا ہے کہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف مقبول ہے
 یعنی حدیث ضعیف سے استحباب ثابت ہو سکتا ہے کما فی ہذا المقام۔

الفصل الثالث — یہ تیسری فصل ہے

ترجمہ : روایت ہے حضرت جابرؓ
 سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کہ جنت کی چابی نماز ہے اور
 نماز کی چابی پاکی۔

عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِفْتَاحُ
 الْجَنَّةِ الصَّلَاةُ وَمِفْتَاحُ الصَّلَاةِ
 الطَّهْرَةُ۔ (رواہ احمد)

قولہ مفتاح الجنة الصلوة۔ دخول جنت کے لیے صلوٰۃ کو چابی سے
 تعبیر کیا گیا ہے کہ جیسے مقفل دروازہ بغیر چابی کے نہیں کھل سکتا۔ اسی طرح بغیر طہارت کے
 نماز نہیں ادا کی جاسکتی اور نماز کے بغیر جنت کا حصول ناممکن ہے۔ اس حدیث میں
 محافظت نماز کی اہمیت کو بیان کیا گیا ہے (وفیہ دلیل لمن یکفر تارک الصلوة و
 انها الفارقة بین الایمان والکفر)

سوال : کتاب الایمان میں گزر چکا ہے کہ (مفتاح الجنة كلمة التوحيد)
 کہ چابی کلمہ توحید ہے جب کہ یہاں فرمایا جا رہا ہے کہ ”مفتاح الجنة الصلوة“
جواب : اصل میں یہاں عبارت مقدر ہے ”مفتاح درجۃ الجنة الصلوة“
 نتیجہ یہ نکلا کہ جنت کے درجات حاصل کرنے کے لیے نماز چابی ہے مگر نفس جنت کے لیے
 توحید شرط ہے تو اس تاویل سے تعارض دفع ہو جائے گا۔

ترجمہ : روایت ہے شعیب بن
 ابی روح سے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

وَعَنْ شُعَيْبِ بْنِ
 أَبِي رَوْحٍ عَنْ رَجُلٍ مِّنْ أَصْحَابِ

مَا سَأَلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِنَّ مَا سَأَلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى صَلَوةَ الصُّبْحِ
فَقَرَأَ الرَّؤْمَ فَأَلْبَسَ عَلَيْهِ فَلَمَّا
صَلَّى قَالَ مَا بَالُ أَقْوَامٍ يُصَلُّونَ
مَعَنَا لَا يُحْسِنُونَ الظُّهُورَ وَالْمَا
يُلْبَسُ عَلَيْنَا الْقُرْآنَ أَوْ لَيْلِكَ
(رواه النسائي)

کسی صحابی سے راوی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے نماز فجر پڑھی اور سورۃ روم کی قرأت فرمائی
تو آپ کو متشابہ لگ گیا جب نماز پڑھ
چکے تو فرمایا کہ لوگوں کا کیا حال ہے کہ ہمارے
ساتھ نماز پڑھتے ہیں طہارت اچھی طرح نہیں
کرتے ہم پر یہی لوگ قرآن مشتبہ کر
دیتے ہیں۔

قوله عَنْ تَرْجِلٍ : رجل مجهول الحال ہے وقال ميكر اسمع اغتر النفازي
ليكن یہ قول حتمی نہیں۔ البتہ اس میں اتفاق ہے کہ رجل میں صحابی رسول اور جہالة الصحابی
لا تضمر کیونکہ كلهم عدوون۔

قوله الرَّؤْمَ - ای سورۃ الرّوم مکمل سورۃ روم یا بعض حصّہ تلاوت فرمایا۔

قوله فَأَلْبَسَ : ای اِسْتَبَهَّتَ یعنی مشابہ لگ گیا۔

قوله فَلَمَّا صَلَّى : ای فَرَخَ مِنْ الصَّلَوةِ۔

قوله مَا بَالُ أَقْوَامٍ : ای ما حال جماعات۔

قوله ای لَا يَأْتُونَ بِوَأَجِبَاتِهِ وَسُنَنِهِ : کیونکہ یہی سنن بل کرداجبات
مکمل کرتے ہیں۔

حدیث مذکورہ سے دو باتیں معلوم ہوئیں :-
اَوَّلُ : اس حدیث میں اس طرف اشارہ ہے کہ کسی عمل

مطلوب حدیث

اور کسی عبادت کے جو سنن و آداب ہوتے ہیں وہ واجب کو کابل کرتے ہیں اور برکت کا سبب
ہوتے ہیں اسی برکت کا اثر نہ صرف یہ کہ عامل کی ذات تک محدود رہتا ہے بلکہ وہ برکت
دوسروں میں بھی سرایت کرتی ہے جیسے کہ کوتاہی اور قصور عامل کی ذات کے علاوہ دوسرے کے
ضرر کا بھی باعث ہوتا ہے۔

دَوِّمُ : یہ حدیث درحقیقت ان بے بصیرت لوگوں کے لیے تازیانہ عبرت ہے جو

صحبت کی تاثیر کے منکر اور اس سے غافل ہیں لہذا ایسے لوگوں کے لیے غور کرنے کا مقام ہے کہ سرکارِ دو عالم سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پر باوجود اس رتبہ کے اور قرآن پڑھنے کی حالت میں جو تقرب الی اللہ کا وقت ہے ایک ادنیٰ امتی کی صحبت نے اثر کیا جس سے حضور کے آداب و سنت میں کوتاہی یا قصور ہو گیا تھا جس کی وجہ سے آپ کی ذات مبارک کو قرأت میں متشابہ لگا تو ایسے لوگوں کا کیا حشر ہوگا جو شب و روز اہل فتنہ اور اہل بدعت کی صحبت کو اختیار کیے رہتے ہیں۔

وَعَنْ رَجُلٍ مِّنْ بَنِي
سُلَيْمٍ قَالَ عَدْتُ هُنَّ سُوْلُ
اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي يَدَيَّ اَوْ فِي يَدِهِ قَالَ
السَّبِيْحُ نِصْفُ الْمِيْزَانِ
وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ يَمْلَأُهَا وَالتَّكْبِيْرُ
يَمْلَأُ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ
وَالْاَرْضِ وَالصَّوْمُ نِصْفُ
الصَّبْرِ وَالظُّهُورُ نِصْفُ
الْاِيْمَانِ - (رواه الترمذی)

ترجمہ: روایت ہے بنی سلیم کے ایک صاحب سے فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے یا اپنے ہاتھ مبارک پر یہ چیزیں شمار کرائیں فرمایا تسبیح آدمی ترازو ہے اور الحمد للہ اسے بھر دے گی اور تکبیر آسمان و زمین کے درمیان کو بھر دیتی ہے اور روزہ آدمی کو بھر دے گی یا اکی آدھا ایمان ہے۔

قولہ وَعَنْ رَجُلٍ مِّنْ بَنِي سُلَيْمٍ - مراد صحابی رسول ہیں یہ سابی گذر چکا ہے کہ سارے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عادل ہیں لہذا ان کا نام معلوم نہ ہونا مضر نہیں۔ قولہ عَدْتُ هُنَّ اس کا ضمیر خصالِ آرتیہ کی طرف راجع ہے جن کا بیان آیا ہی چاہتا ہے قولہ فِي يَدَيَّ اَوْ فِي يَدِهِ - حدیث کو بیان کرتے وقت راوی کو شک ہو گیا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان باتوں کو میرے ہاتھ پر شمار کیا ہے یا اپنے ہاتھ مبارک پر شمار کیا ہے۔ بہر حال ان کو شمار اس طرح کیا کہ یا تو آپ نے اس صحابی کی

انگلی پکڑی یا اپنی انگلی پکڑی اور ان کو پھیلی پر بند کر کے ان پانچ باتوں کو شمار کیا۔

قَوْلُهُ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ يَمْلَأُهَا - اس کے دو مطلب ہیں :-

اَوَّلُ : سُبْحَنَ اللّٰهِ نصف میزان کو بھرتا ہے اور اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ دوسرے بقیہ حصہ کو بھرتا ہے خلاصہ یہ ہوا کہ سُبْحَنَ اللّٰهِ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ شان میں دونوں برابر ہیں۔

دَوِّمُ : سُبْحَنَ اللّٰهِ نصف میزان کو بھرتا ہے اور اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ سارے میزان کو بھرتا ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ تسبیح پر تحمید کو فوقیت ہے۔

سوال - کیا وجہ ہے کہ تسبیح پر تحمید کو ترجیح دی۔

جواب - تسبیح صفت سبلی ہے کہ اللہ پاک جمیع نقائص سے پاک ہیں اور تحمید صفت ایجابی ہے کہ جمیع صفات کاملہ کا ایجاب اللہ پاک کے لیے ہے اس غلبہ کی وجہ سے ترجیح دی۔

قَوْلُهُ وَالصَّوْمُ نِصْفُ الصَّوْمِ - اس کے دو مطلب ہیں :-

۱ - اصل میں صبر دو قسم ہے۔ صبر علی الطاعات، صبر عن المعاصی - روزہ صبر عن المعاصی ہے کیونکہ وہ شہوت نفسانیہ کے لیے قاطع ہے۔ لہذا روزہ نصف صبر ہے۔

۲ - صبر دن رات کا ہوتا ہے تو روزہ نصف صبر ہے یا اس معنی کہ وہ دن کا صبر ہے لہذا نصف صبر ہوا۔ مطلب یہ ہے کہ تمام قسم کے صبر ایک جانب اور روزہ ایک جانب۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ الصَّنَائِعِي
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأَ الْعَبْدُ
الْمُؤْمِنُ فَمَضْمَضَ خَرَجَتْ
الْخَطَايَا مِنْ فَمِهِ وَإِذَا
اسْتَنْشَرُ خَرَجَتْ الْخَطَايَا
مِنْ أَنْفِهِ وَإِذَا غَسَلَ وَجْهَهُ
خَرَجَتْ الْخَطَايَا مِنْ وَجْهِهِ

ترجمہ : روایت ہے عبد اللہ بن
صنائعی سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بندہ مومن جب
وضو کرنے لگے کھلی کرے تو خطائیں اس
کے منہ سے نکل جاتی ہیں اور جب ناک
میں پانی لے تو خطائیں اس کے ناک سے
نکل جاتی ہیں اور جب اپنے چہرہ کو دھوئے
تو خطائیں اس کے چہرہ سے نکل جاتی ہیں۔

قوله أَشْفَارُ عَيْنَيْهِ - اشفار جمع ہے شَفَرٌ یا شُفْرٌ کی بمعنی پلکوں کی جڑ۔ (ف) حدیث مذکور کی مکمل بحث کتاب الطہارت فصل اول میں ہو چکی ہے قوله الصَّلَاةُ - اس میں تعیم ہے فرض ہوں یا نفل۔

قوله نَافِلَةٌ لَهُ - ای نافلة نیز نفل کا اطلاق اس انعام پر ہوتا ہے جو زائد از حصص ہو۔ کہانی قولہ تعالیٰ «وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ» (پڑھ) دینی مقام آخر «وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً لَّكَ» (پڑھ) الانبیاء ہر حال میں وہ تکفیر صغائر سے زائد چیز ہوگی یعنی تخفیف کیا تر یا رفع درجات یا بقیہ اعضاء کے صغائر کے کفارہ کا سبب بنے گی۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوہریرہؓ سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبرستان تشریف لے گئے تو فرمایا اے مومن قوم کی جماعت تم پر سلام ہو ان شاء اللہ تم بھی تم سے ملنے والے ہیں مجھے یہ تمنا ہے کہ اپنے بھائیوں کو دیکھتا صحابہ کرامؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ہم آپ کے بھائی نہیں فرمایا تم میرے ساتھی دوست ہو ہمارے بھائی وہ ہیں جو اب تک نہیں آئے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَتَى الْمَقْبَرَةَ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ
يَا دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَإِنَّا إِنْ شَاءَ
اللَّهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ وَدِدُّنَا
أَنَّا قَدْ رَأَيْنَا إِخْوَانَنَا قَالُوا
أَوَلَسْنَا إِخْوَانَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
قَالَ أَسَلُّمُ أَصْحَابِي وَإِخْوَانُنَا
الَّذِينَ لَمْ يَأْتُوا بَعْدُ -
(رواہ مسلم)

قوله أَتَى الْمَقْبَرَةَ : بفتح الباء یا بضم الباء ہے۔ اور مقبرہ سے مراد مدینہ منورہ زادھا اللہ شرفاً و کراماً کا قبرستان جنت البقیع ہے جہاں حضورؐ زیارت قبور کے لیے تشریف لے جاتے تھے۔

قوله دَارَ قَوْمٍ - دار سے مراد گھر بھی ہے اور جماعت بھی جیسا کہ بعض محدثین نے

ڈاڑھے جماعت مراد لی ہے (کمانی المرتات) لیکن قالہ الطیبی و لعل مرادہ احد المعجزین العذکورین۔ کما فی قولہ تعالیٰ "وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ" اصل میں "وَسْأَلُ اهل القرية" ہے۔

قوله ان شاء الله بكم لا حقون۔ یعنی عنقریب وفات پا کر تم سے ملاقات کریں گے۔

سوال۔ موت تو یقینی ہے پھر آپ نے ان شاء اللہ کیوں فرمایا اس سے تو کلام میں شک پیدا ہو جاتا ہے۔

جواب اول۔ نفس موت کے متعلق شک کرنا مراد نہیں بلکہ مقام موت اور مدفن کے بارہ میں شک مراد ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ "وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَمْرٍ تَمُوتُ" (پک لقمان)

جواب دوم۔ یہاں حُسنِ خاتمہ میں شک مراد ہے اور اب اس سے مقصود تعلیم و ارشاد اُمت ہوگا۔

قوله وَدِدْتُ - بکسر الذال ای تمَنَّيْتُ و احببت۔

قوله اِنَّا - ای اَنَا وَاصْصَحَابِي میں اور میرے اصحاب کرامؓ۔

قوله قَدْ سَأَلْنَا - یہ تمَنّیِ رُؤیت فی الحیاة ہے قیل بعد الممات یعنی آئندہ پیدا ہونے والے مسلمانوں سے حیات ظاہری میں ملاقات کرنا۔ تزیہ دلیل ہے اس بات کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مَا كَانَ اور مَا يَكُونُ کا علم نہیں ہے اگر علم ہوتا تو یوں نہ فرماتے۔

سوال۔ ذکر مَوْتیٰ کے ساتھ اس جملہ کی کیا مناسبت ہے؟

جواب اول۔ مَوْتیٰ کے ساتھ احیاء کی یاد بھی آگئی اس لیے ذکر فرمایا۔

جواب دوم۔ آپ پر عالمِ اُرداح کا انکشاف ہوا جس کی وجہ سے آپ نے اُرداح کا مشاہدہ فرمایا اور اس وقت آگئی پچھلی تمام اُرداح موجود تھیں۔

تشریح اَسْتَوْصَحَابِي

حدیث پاک کے اس جملہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ اور ان کے بعد پیدا

ہونے والے مسلمانوں میں نہ صرف یہ کہ بڑا دلچسپ اور لطیف فرق بیان کیا ہے بلکہ صحابہ کرامؓ کو امتیازی شان بھی بخش دی ہے۔ چنانچہ آپؐ نے صحابہ کرامؓ سے فرمایا کہ تم میرے دوست ہو اور بعد میں پیدا ہونے والے مؤمنین میرے بھائی ہیں۔ یعنی تمہارے ساتھ تعلقات کی دونو عینیں ہیں۔ ۱۔ یہ کہ تم میرے بھائی ہو كُلُّ الْمُؤْمِنِينَ إِخْوَةٌ۔ ۲۔ اس کے ساتھ ساتھ تم میرے رفیق خاص بھی ہو یعنی صحابی۔ جب کہ بعد میں آنے والے تابعین ان کے ساتھ ایک ہی تعلق ہے وہ ہے اخوانِ مُسْلِم۔

قَوْلُهُ كَيْفَ تَعْرِفُ : ای فی المحشر یہ اس لیے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمنا تھی رؤیت کی اور وہ پوری نہ ہو سکی۔ جب رؤیت نہ ہوئی تو معرفت کیسے ہوگی کیونکہ معرفت موقوف بر رؤیت ہوتی ہے۔

قَوْلُهُ غَيْرُ مُحْجَلَةٍ۔ قدمٌ تحقیقہ انفا۔

قَوْلُهُ بَيْنَ ظَهْرِي۔ ای اقاموا بینہم بین الخیل والحيوانات :

قَوْلُهُ دُهُو۔ یہ اڈھو کی جمع بمعنی سیاہ۔

قَوْلُهُ بُهْم۔ یہ بھیم کی جمع ہے بمعنی سخت سیاہ اور خالص سیاہ در سرائیکی

”کالا تو تو“۔ یا کالا کٹھ۔

قَوْلُهُ لَا يَخْرِفُ خَيْلَهُ : ہنزہ انکار کے لیے ہے بمعنی کیا اس حالت میں وہ اپنے

گھوڑے کو نہیں پہچان سکے گا۔

قَوْلُهُ قَالُوا بَلَى : ای بے رحمیہا کہ واقعی وہ پہچان جائے گا۔

يَقُولُ الْبَوَالُ سَعَاد : سبحان اللہ کیا نفیس تشیل ہے کہ جیسے بیخ کلیان گھوڑا کالے

گھوڑوں میں نہیں چھپتا ایسے ہی میری امت دیگر امتوں میں نہیں چھپے گی اس کا مطلب یہ

نہیں کہ پچھلی امتوں کے سارے مؤمن سیاہ رد ہوں گے۔ سیاہ ردئی تو صرف کفار کے لیے

ہے مطلب یہ ہے کہ آثار و ضوہ کی خاص چمک صرف امت مصطفوی میں ہوگی۔ کما مراً

قَوْلُهُ اَنَا فَرَطُهُمْ عَلَى الْحَوْضِ۔ ای متقدّمہم الی حوضی فی المحشر

فرط لشکر کے اس حصّہ کو کہتے ہیں جو فوج سے پہلے جاتا ہے اور سامان وغیرہ تیار کرتا ہے

جس کو عربی میں مُقَدِّمۃ الجیش کہتے ہیں اور اردو میں میرسا ماں۔ میرسا مان کا مطلب یہ ہے

کہ میں امت سے پہلے خدا کے ہاں جا کر ان کی مغفرت کے اسباب درست کروں گا۔

وَعَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا أَوَّلُ مَنْ
يُؤْذَنُ لَهُ بِالسُّجُودِ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ وَأَنَا أَوَّلُ مَنْ يُؤْذَنُ
لَهُ أَنْ يَرْفَعَ رَأْسَهُ فَإِنْ نَظَرُ
إِلَى مَا بَيْنَ يَدَيَّ فَأَعْرِفُ
أُمِّي بَيْنَ الْأُمَمِ وَمِنْ
خَلْقِي مِثْلُ ذَالِكَ وَعَنْ يَمِينِي
مِثْلُ ذَالِكَ وَعَنْ شِمَالِي مِثْلُ
ذَالِكَ - (سراوہ احمد)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوالدرداء
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ میں پہلا وہ ہوں جسے قیامت
کے دن سجدہ کی اجازت ملے گی اور میں
ہی پہلا وہ ہوں جسے سر اٹھانے کی اجازت
ملے گی تو میں اپنے سامنے بھڑدیکھوں گا
تو تمام امتوں میں سے اپنی امت کو پہچان
لوں گا۔ اور میرے پیچھے بھی اسی طرح اور
میرے داہنے بھی اور میرے بائیں بھی
اسی طرح ہوں گے۔

قوله أَنَا أَوَّلُ مَنْ يُؤْذَنُ لَهُ - ملا علی قاریؒ مرقات میں لکھتے ہیں اولیت کی
درجہ یہ ہے کہ ”أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ رُوحَهُ أَوْ نُورَهُ“ اس لیے وہاں بھی پہلے آپ ہی
شفاعت کریں گے۔

قوله أَوَّلُ السُّجُودِ - یہ سجدہ عبادت کا نہ ہوگا بلکہ شفاعت کبریٰ کی اجازت کا
ہوگا۔ یقول ابوالسعاد: عشر میں جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم بارگاہِ حمدیت
میں حاضر ہوں گے یہ وہ وقت ہوگا جب سارے انبیاء نفسی نفسی کہہ کر جواب دے چکے ہوں گے
تو آنحضرتؐ کی ذاتِ پاک سجدہ میں جائیں گے اور بہ مقدارِ ہفتہ یا جتنا ربِّ ذوالجلال چاہیں گے
سجدہ میں رہیں گے پھر بعد میں بارگاہِ الوہیت سے حکم ہوگا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنا
سر مبارک اٹھاتے اے میرے محبوب ”سَلِّ تَعْطَى“ مانگتے کیا مانگتے ہو ہم آپ کی درخوا

کو شرفِ قبریت سے نوازیں گے اس کے بعد شافعِ محشر آتائے نامدار سرورِ کائنات فخرِ موجودات جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (فداءِ روحی) مخلوقِ خدا کی شفاعت کے لیے اپنی لسانِ مبارک سے بارگاہِ خداوندی میں درخواست پیش فرمائیں گے حدیث کے ابتدائی حصہ میں اسی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے۔

قَوْلُهُ مَا بَيْنَ يَدَيْ - اِي قَدَّ اِي وَ اَمَارِي یعنی اپنے سامنے۔
 قَوْلُهُ خَلْفِي، يَمِينِي، شِمَالِي۔ ان جملوں کے اندر میدانِ محشر میں اُمتِ محمدیہ کی کثرت و زیادتی کی طرف اشارہ ہے یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-
 ”تَنْزُوجُ الْوُدُودِ الْوُلُودُ فَ اِنِّي مُكَاثِرٌ بِكُمْ الْاُمَمَ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۶)
 کتابُ النکاح (فصل ثانی) ایسی عورتوں کے ساتھ نکاح کرو جو بہت بچے پیدا کرنے والیاں ہوں کیونکہ میں قیامت کے دن فخر کروں گا۔“

قَوْلُهُ فَقَالَ سَاجِدٌ لِّسَانِ سُبُوْنِ اللّٰهِ : صحابیؓ کے سوال کا مطلب یہ ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ سے آج تک ایک بڑی لمبی مدت ہے اور ایک بڑا طویل زمانہ ہے۔ اسی دوران میں ایک دو نہیں بلکہ بہت زیادہ امتیں گزری ہیں۔ پھر تعداد و شمار کے لحاظ سے دیکھا جائے تو بے انتہاء مخلوقِ خدا اس زمانہ میں پیدا ہوئی اور مری ہوگی تو اتنے ازدحام اور اتنی امتوں میں آپؐ اپنی اُمت کو کس طرح پہچان لیں گے اس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امتیازی صفت کا ذکر فرمایا جس سے اُمتِ محمدیہ کے افراد مُتَّصِف ہوں گے اور تمام امتوں میں ممتاز ہوں گے۔

قَوْلُهُ فِي مَا بَيْنَ نُوْحٍ اِلَى اُمّتِكَ - نوح علیہ السلام سے اپنی اُمت تک۔
 سوال - نوح علیہ السلام کی تخصیص کیوں ہے؟
 جواب اوّل - نوح علیہ السلام کی تخصیص شہرت کی وجہ سے ہے اس لیے کہ وہ آدم

ثانی ہیں۔

جواب دوم - چونکہ تمام نبیوں میں بہت زیادہ مشہور ہیں اس لیے ان کا نام لیا۔
 جواب سوم - حضرت نوح علیہ السلام کے نام مبارک سے طویل زمانہ مراد ہے۔
 کیونکہ ان کی مدتِ تبلیغ بہ نسبت دیگر انبیاء کرامؑ کے طویل ہے نہ کہ علمِ شخصی۔

قَوْلُهُ هُوَ عَزَّ وَجَلَّ مَحْجَلُونَ - حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کی معرفت کے لیے تین وصفیں بیان فرمائی ہیں۔

وصف اول : ان میں غرہ مجل ہوں گے اس کی بحث ہو چکی ہے۔

وصف دوم : نامہ اعمال دائیں ہاتھ میں ملیں گے۔

سوال - دوسری نصوص سے معلوم ہوتا ہے کہ باقی امتوں کے اعمال نامے بھی دائیں

ہاتھ میں دیے جائیں گے تو پھر امت محمدیہ کی تخصیص کیوں؟

جواب اول - امت محمدیہ کو باقی امتوں سے پہلے اعمال نامے دائیں ہاتھ میں

دیے جائیں گے۔

جواب دوم - امت محمدیہ کے اعمال ناموں کا نور باقی امتوں کے نور سے زیادہ

ہوگا اس لیے وہ پہچانے جائیں گے۔

وصف سوم - جنت میں لے جانے کے لیے چھوٹے ماں باپ کے آگے چلیں گے

شفاعت کے لیے یہ بھی خاص ہے اس امت کے ساتھ لیکن علامہ طیبی فرماتے ہیں :-

”قَالَ الطَّيْبِيُّ لَعَوَا ت بِالْوَصْفَيْنِ هَذَيْنِ تَفْصِلُهُ وَتَمَيِّزُهُمَا كَالْأَوَّلِ

بَلْ أَتَى بِهِمَا مَدْحًا لَامْتَهُ“ کیونکہ قرآن مقدس میں ہے :-

”الْحَقُّنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ“ (پٹا طور)

بَابُ مَا يُوجِبُ الْوُضُوءَ

اس باب میں موجبات وضو بیان کریں گے یعنی ان اسباب کا بیان ہوگا جن

کی وجہ سے پہلا وضو ٹوٹ جاتا ہے، اور عبادت کی ادائیگی کے لیے نیا وضو

کرنا پڑتا ہے۔ اس لیے باب ما یوجب الوضو کو محمول کریں گے باب اسباب

ما یوجب الوضو پر۔ وضو کے موجب دو ہیں :-

اول موجب حقیقی : یہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی ہے اس نے ہمارے

بے واجب کیا ہے۔
دوّم موجب عارضی - یعنی امارات و علامات و جوب ایسی نشانیاں جن سے پتہ چلتا ہے کہ شرع نے یہاں وضو واجب کر دیا ہے مثلاً بول کے وقت وضو کو حقیقتہً واجب کرنے والے تو اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہیں مگر بول ایک ظاہری نشانی ہے اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہاں وضو واجب ہو چکا ہے۔

فائدہ - یہاں مُصنّف علیہ الرحمۃ تین قسم کے موجبات بیان فرمائیں گے۔
اول - وہ چیزیں جو باتفاق ائمہ موجب وضو ہیں جیسے خروج النجاستہ من التّبیّلین -

دوّم - ایسے اُمور جن کے موجب ہونے یا نہ ہونے میں ائمہ کا اختلاف ہے مثلاً مَسْ ذکر، مَسْ مَرَأَة خروج النجاستہ من غیر التّبیّلین وغیرہ۔
سوم - ایسے اُمور جن کے متعلق بعض روایات سے سمجھ میں آتا ہے کہ یہ موجب ہیں لیکن ان کے موجب نہ ہونے پر ائمہ کا اتفاق ہے۔

الفصلُ الاولُ — یہ پہلی فصل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بے وضو کی نماز قبول نہیں یہاں تک کہ وضو کرے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقْبَلُ صَلَاةٌ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَتَوَضَّأَ (متفق علیہ)

قوله مَنْ أَحَدٌ : اسی صراہہً احدث قبل الصلوة اوفی اثنا عشر۔
قوله حَتَّى يَتَوَضَّأَ : اس میں عموم ہے وضو حقیقی ہو یعنی بالماء یا حکماً ہو یعنی

تیتیم۔ عند البعض یَتَوَضَّأُ بِمَعْنَى یَتَطَهَّرُ اس میں ہر قسم کی طہارت آجائے گی۔
مزید اس کی بحث اگلی حدیث میں ہوگی۔

وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا تَقْبَلُ صَلَوةٌ بِغَيْرِ
طَهْوٍ وَلَا صَدَقَةٌ مِنْ غُلُولٍ
(سواہ مسلم)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عمر
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ نہ بغیر پاکی کے نماز قبول ہوگی
اور نہ خیانت کے مال سے صدقہ اور خیرات
قبول ہے۔

فائدہ۔ حدیث مذکور کے دو جزو ہیں۔ جزء اول : لا تقبل صلوٰۃ بغیر طہویر۔
جزء دوم : ولا صدقة من غلول درنوں جزوؤں کی علیحدہ علیحدہ بحث ہوگی۔

حدیث مذکور کی جزء اول کی بحث

قوله لا تقبل۔ قبول دو معنوں میں مستعمل ہے۔ اول : قبول بمعنی اصابت جس کا مطلب
ہے کون الشئ مستجمعاً لجميع الشرائط والامکان اس معنی کے لحاظ سے یہ صحت
کا مترادف ہے اور اس کا نتیجہ دنیوی اعتبار سے فراغ الذمہ ہے۔ مثلاً حدیث پاک میں ہے
” لا يقبل الله صلوٰۃ حائض الا بخمار“ رابوداؤد شریف ص ۹۷ کتاب القلۃ
باب المرأة تہل بغیر خمار“

یہاں قبول اصابت و صحت کے معنی میں ہے کہ حائضہ یعنی بالغہ کی نماز ننگے سر صحیح ہی نہیں
دوئم : قبول بمعنی اجابت و رضاء کے ہے اس کا مطلب ہے ” وقوع الشئ فی
حیث مرضاة الرب سبحانه وتعالى“ اس کا نتیجہ آخرت کا ثواب ہے۔ مثلاً
حدیث پاک میں ہے ” من شرب الخمر لم تقبل له صلوٰۃ“ ابن بدین صاحباً۔
مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۸ کتاب الحدود باب بیان الخمر و عید شاربہا اس میں قبول بمعنی اجابت

مراد ہے۔ اس وضاحت کے بعد دو امروں کا جانتا ضروری ہے۔

امرِ اوّل۔ اس میں اختلاف ہے کہ لفظ قبول کے حقیقی معنی کیا ہیں اس میں دو قول ہیں
۱۔ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ لفظ قبول اجابت کے معنی میں حقیقت ہے اور اصابت
کے معنی میں مجاز ہے۔

۲۔ علامہ عثمانیؒ نے فتح الملہم میں اس کو اصابت کے معنی میں حقیقت اور اجابت کے
معنی میں مجاز قرار دیا ہے۔

امرِ دوّم۔ قابل غور بات یہ ہے کہ اس حدیث میں قبول سے کون سے معنی مراد ہیں
اس میں دو قول ہیں

قولِ اوّل۔ علامہ تقی الدین ابن رقیق العید نے فرمایا کہ یہ لفظ درحقیقت دونوں
معنی میں مشترک ہے اور کسی ایک معنی کا کوئی قرینہ نہیں ہے لہذا ہمیں اس حدیث کی
تشریح میں توقف کرنا چاہیے۔

قولِ دوّم۔ جمہور حضرات کے نزدیک یہاں قبول بمعنی اصابت ہے اس صورت
میں علامہ عثمانیؒ کے قول پر تو کوئی اشکال نہیں اس لیے کہ ان کے نزدیک یہی اس لفظ کے
حقیقی معنی ہیں۔ البتہ حافظ ابن حجرؒ کے قول پر سوال ہو سکتا ہے۔

سوال : یہ کہ حقیقی معنی کو کیوں چھوڑا گیا ؟

جواب : یہ کہ یہاں ایک قرینہ کی وجہ سے حقیقی معنی کو چھوڑا گیا اور وہ قرینہ
تمام امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ نماز بغیر طہارت کے صحیح اور معتبر ہی نہیں ہوتی۔

قولہ صَلَوٰۃ۔ صَلَوٰۃ نکرہ تحت النفی واقع ہے۔ قاعدہ ہے کہ جب نکرہ
تحت النفی آجائے تو مفید للعموم ہوتا ہے۔ یہاں بھی صَلَوٰۃ اپنے معنی عموم کی بناء پر جملہ انواع
صَلَوٰۃ کو شامل ہے مثلاً صَلَوٰۃ ذات الركوع والسجود وغیر ذوات الركوع والسجود۔

خلاصہ یہ کہ حدیث باب سے یہ معلوم ہوا کہ مطلق صَلَوٰۃ ر من کل الوجوه اور من
بعض الوجوه (بغیر طہارت کے ادا نہیں ہو سکتی۔ کما فی قولہ لا رجل فی الدار۔ نیست مرے
سرائے۔ حدیث کے اس جملہ میں کئی فقہی مسائل آتے ہیں۔

مسئلہ اولیٰ - کیا نماز جنازہ بغیر طہارت جائز ہے؟

اس مسئلہ میں کہ کیا نماز جنازہ بغیر طہارت جائز ہے — دو مسلک ہیں
مسلک اول - امام شعبیؒ، ابن علیہؒ اور ابن جریر طبریؒ و امام بخاریؒ ان حضرات کے
 نزدیک نماز جنازہ کے لیے طہارت کوئی ضروری نہیں۔

یہ ہے کہ حدیث میں صلوٰۃ کو مطلقاً ذکر کیا گیا ہے جب مطلق کا
 اطلاق کیا جائے تو فرد کامل مراد ہوتا ہے اور نماز کا فرد کامل
 وہ نمازیں ہیں جن میں رکوع و سجود، قیام سب امور پائے جائیں۔ نماز جنازہ ان امور پر مشتمل
 نہیں ہے۔

امام بخاریؒ نماز جنازہ کے متعلق لکھتے ہیں ”انما ہودعاء“
مستدل دوم | کساثر الادعیۃ “ کہ دوسری

دعاؤں کی طرح نماز جنازہ بھی بغیر وضو کے ادا کی جاسکتی ہے کیونکہ یہ بھی میت کے لیے دعا ہے۔
مسلک دوم - جمہور علماء اُمت کے نزدیک نماز جنازہ کی صحت کے لیے بھی
 طہارت شرط ہے۔

نماز جنازہ اگرچہ صلوٰۃ مطلقہ نہیں لیکن بہت سی نصوص میں اس پر
مستدل اول | صلوٰۃ کا اطلاق کیا گیا ہے کما فی قولہ تعالیٰ ”وَلَا تَقْصِرْ عَلَیْ
 أَحَدٍ مِنْهُمْ مَّتَاتٍ أَبَدًا“ وَلَا تَقْصُرْ عَلَیْ قَبْرِہُمْ رِبًّا تَوْبَةً“ لہذا نماز جنازہ کا حکم
 بھی صلوٰۃ والا ہی ہونا چاہیے۔ حدیث پاک میں ہے :-
 جب سیدنا ابراہیم بن محمد صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہوئے تو آپ نے نماز جنازہ پڑھی۔
 تو اس پر بھی صلوٰۃ کا اطلاق کیا گیا ہے۔

لَعَمْرُکَ اِبْرٰہِیْمُ بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی علیہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المقاعد راہوداؤد شریف ص ۹۸ ج ۲
 کتاب الجنائز باب فی الصلوٰۃ علی القفل

اسی طرح ایک واقعہ ہے کہ حضرت کے زمانہ مبارک میں ایک عورت تھی جو مسجد نبوی کو جھاڑ دیا کرتی تھی وہ فوت ہو گئی صحابہ کرامؓ نے جنازہ پڑھ کر اس کو دفن کر دیا بعدہ حضرتؓ کو خبر ہوئی تو آپؐ نے فرمایا مجھے اس کی قبر پر لے جاؤ۔ حضرت اس مرحومہ کی قبر پر تشریف لے گئے اور نماز جنازہ پڑھی تو یہاں بھی جنازہ پر صلوٰۃ کا اطلاق کیا گیا ہے۔

” قال دلونی علی قبورہ فدلوہ فصلی علیہم رابداؤد شریف ص ۲۱۰ ج ۲
کتاب الجنائز باب الصلوٰۃ علی القبر ”

اور بھی کافی دانی آثار ہیں جن میں جنازہ پر صلوٰۃ کا اطلاق کیا گیا ہے۔ طوالت کے خوف سے ترک کیا جا رہا ہے۔

امام نوویؒ فرماتے ہیں:-

واجمعت الأئمة على تحريم الصلوة بغير

مُستدل دوم

طهارة من ماء أو تراب ولا فرق بين الصلوة المفروضة والنافلة وسجود التلاوة والشكر وصلوة الجنائز الذما حكي عن الشعبي ومحمد بن جرير الطبري من قولهما تجوز صلوة الجنائز بغير طهارة هذا مذهب باطل واجمع العلماء على خلافه - (نووی شرح مسلم شریف ص ۱۱۹ ج ۱ کتاب الصلوٰۃ)

نماز جنازہ کے لیے عدم طہارت پر مستدلّات کے جوابات

جس میں اس چیز کو بنیاد بنایا گیا ہے کہ حدیث پاک میں صلوٰۃ کو مطلقاً ذکر کیا گیا ہے اور مطلق

مُستدل اول کا جواب

سے فرد کا بل ہی مراد ہوتا ہے۔ مختصراً جواب عرض خدمت ہے کہ واقعی یہ اصول ہے مگر یہ اصول (فرد مطلق والا) اس وقت تک اصول ہے گا جب تک کہ اس کے مقابلہ میں نصوص صریحہ مذکور نہ ہوں جب نصوص صریحہ کا ذکر ہو تو پھر اس اصول کی کوئی حیثیت نہیں رہتی چنانچہ قرآن مقدس و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس پر صلوٰۃ کا اطلاق کیا گیا ہے

جیسے مسلک دوم کے مستدلات میں وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔

جس میں امام بخاریؒ کی طرف اس بات کی نسبت کی گئی ہے کہ نماز جنازہ بھی دعاء کی طرح ایک دعاء ہے تو جس طرح دعاء کے لیے طہارت نہیں اس کے لیے بھی طہارت کوئی ضروری نہیں چند وجوہ یہ بات غیر صحیح ہے۔ اولاً؛ امام بخاریؒ کی طرف بھی منسوب ہے لیکن یہ نسبت درست نہیں ہے اس لیے کہ امام بخاریؒ نے اس کے مقابل ربخاری شریفؒ کا کتاب الصلوة میں باب ذکر کیا ہے ر

”باب سنة الصلوة على الجنائز وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
من صلی علی الجنائز وقال صلوا علی صاحبکم وقال صلوا
علی النجاشی ان کا نام اسمہ بن بحر تھا، ستمھا صلوة لیس فیہا
رکوع ولا سجود“

تو امام بخاریؒ کیلئے اپنے قول کے خلاف کر سکتے ہیں۔

ثانیاً؛ اگر یہ قول بخاریؒ انما ہودعاء کسائر الادعیۃ ” درست بھی ہو تو اس کا مطلب یہ نہیں جس طرح لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ نماز جنازہ دعاء ہے اور دوسری دعاؤں کی طرح نماز جنازہ بھی بغیر وضو جائز ہے نہیں ہرگز نہیں بلکہ حقیقت بتلانا مقصود ہے کہ جنازہ بھی میت کے لیے دعائے مغفرت ہے جیسے زندہ لوگوں کے لیے طلب رحمت و مغفرت ذنوب کی درخواست کی جاتی ہے ایسے ہی میت کے لیے بخشش طلب کی جاتی ہے یعنی نفس طلب میں دونوں برابر ہیں نہ کہ ادائیگی بغیر طہارت چنانچہ ہم کہتے ہیں:-
”اللہم اغفر لِحَیَّتِنَا وَمِیْتِنَا وَشَہِدِنَا وَغَائِبِنَا — فَاَنْعَمَ بِاٰیٰتِہَا التَّالِیٰ-

مسئلہ ثانیہ۔ کیا سجدہ تلاوت بھی بغیر طہارت جائز ہے؟

کیا سجدہ تلاوت بغیر طہارت جائز ہے اس میں دو مسلک ہیں۔
مسلک اول۔ امام بخاریؒ، ابن جریر طبریؒ، عامر شعبیؒ اور ابن علیہؒ ان حضرات

کے نزدیک سجدہ تلاوت کے لیے طہارت شرط نہیں۔ درحاضر میں مودودی صاحب نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔

مُتَدَلّ۔ صحیح بخاری شریف ص ۱۴۶ کتاب الصلوٰۃ باب سجود السّلمین مع المشرکین میں حضرت ابن عمرؓ کا اثر ہے جو تعلیقاً روایت کیا گیا ہے جس میں یہ الفاظ ہیں:-
”سجد علی غیر وضوء“

مسلک دوم۔ جمہور حضرات جن میں احناف بھی ہیں ان کے نزدیک سجدہ تلاوت بغیر طہارت جائز نہیں۔

مُتَدَلّ اوّل۔ سجدہ تلاوت ایک طرح کی نماز ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ قرآن حکیم میں سجود بول کر پوری نماز مراد لی گئی ہے مثلاً ”وَمِنَ اللَّيْلِ فَاسْجُدْ لَهُ وَسَبِّحْهُ لَبَّاءُ طَوِيلًا“ (پہا دھر) اور نماز کے لیے طہارت باتفاق امت شرط ہے۔ کما فی قولہ تم یَاٰیہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْہَکُمْ الْخ۔

مُتَدَلّ دوم۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرامؓ اور اسلافؓ کا اجماعی تعامل کہ انہوں نے سجدہ تلاوت کے لیے ہمیشہ وضوء فرمایا ہے۔

جس میں ”سَجَدَ عَلٰی غَیْرِ وُضُوْءٍ“ ہے

چند وجوہ سے اثر مذکور سے دلیل پکڑنا

ابن عمرؓ کے مُتَدَلّ کا جواب

درست نہیں۔ اوّلًا یہ ایک اثر ہے جو کہ قول و فعل شارع علیہ السلام کے مقابلہ میں کوئی حجت نہیں۔ کما فی کتب اصولنا۔ ثانیًا۔ ابن عمرؓ کا قول بھی اس کے خلاف ہے مثلاً:-

وروی البیہقی باسناد صحیحہ عن ابن عمرؓ قال لا یسجد الرجل الا

وہو طاهر (حاشیہ بخاری ص ۱۴۶ ج ۱ باب مذکور سابق)

اور فعل بھی خلاف ہے:-

لما روی ابن ابی شیبۃ کان ابن عمرؓ یبذل عن مرحلتہ فیہریق

الماء ثم یرکب فیکبر السجدة فیسجد الخ (حاشیہ مذکورہ سابق)

ثالثًا: بخاری شریف کے اصلی نسخہ میں ”سجد علی غیر وضوء کے بجائے سجد

علی وضوء دارد ہوا ہے تو یہ تعارض ہوا۔ اذا تعامضا تساقطا فلا حجتہ لہ۔

مسئلہ ثالثہ — فاقد الطہورین

فاقد بمعنی گم کرنے والا طہورین بمعنی الماء والتراب - یعنی ایسا شخص کہ نماز کے وقت نہ تو اس کے پاس پانی ہے کہ وضو یا غسل کر سکے اور نہ ہی مٹی ہے کہ تیمم کر سکے اس کی صورت بعض نے یہ بیان کی ہے کہ کوئی آدمی درخت پر چڑھا ہوا ہو اور نیچے شیر وغیرہ ہو لیکن علامہ ابن نجیم عمر بن ابراہیم (المتوفی ۷۵۹ھ) لکھتے ہیں :-

بأن حبس في مكان نجس (البحر الرائق ص ۱۶۲ ج ۱)

امام ابوسلمہ امام احمد بن محمد خطابی (المتوفی ۳۸۸ھ) معالم السنن ص ۲۵ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ ایک صورت یہ ہے کہ "کالمحبوس في حش (بيت الخلاء میں محبوس ہے) اور دوسری صورت کالمصلوب ہے - درمختار ص ۲۳۲ ج ۱ میں ہے :-

بان حبس في مكان نجس ولا يمكنه اخراج تراب مطهر وكذا العاجز عنها الممرض :

الغرض نجس مکان میں محبوس ہو یا سولی پر لٹکا ہوا ہو، یا پاک مٹی حاصل کرنا ممکن نہ ہو، یا کسی بیماری کی وجہ سے ایسا عاجز ہو کہ حرکت نہ کر سکے یہ سب فاقد الطہورین کی صورتیں ہیں حضرت مدنیؒ اس کی مثال ہوائی جہاز کے مسافر کو ٹھہراتے ہیں ممکن ہے کہ اس زمانہ میں ہوائی جہاز میں پانی کا انتظام نہ ہوتا ہو مگر اب ہے - اس مسئلہ میں شدید اختلاف ہے اور ائمہ کرام کے مختلف اقوال ہیں :-

امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسا شخص نماز نہ پڑھے بلکہ بعد میں قضاء کرے -

امام احمد بن حنبلؒ کا مسلک یہ ہے کہ اس وقت نماز پڑھے بعد میں قضاء واجب نہیں

امام مالکؒ کا مسلک یہ ہے کہ ایسے شخص سے نماز ساقط ہو جاتی ہے نہ

اس وقت نماز پڑھنا ضروری ہے اور نہ بعد میں قضاء کرنا -

امام شافعیؒ : سے اس بارہ میں چار اقوال مروی ہیں - ایک امام اعظمؒ کے مطابق

دوسرا امام احمدؒ کے مطابق اس کو علامہ مزنیؒ نے اختیار کیا ہے - تیسرا قول یہ ہے کہ

یصلیٰ استحباباً ویقضى وجوباً - اور چوتھا قول یہ ہے کہ ”یصلیٰ ویقضى و
هو الاصل من اقولہم۔

امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ناقد الطہورین اس وقت تو محض تشبیہ
بالمصلین کرے گا یعنی نماز کی ہیئت بنائے گا۔ قرأت نہ کرے گا اور بعد میں قضاء لازم ہے
امام ابو حنیفہؒ سے بھی اس قول کی طرف رجوع ثابت ہے اور احناف حضرات کے نزدیک
اسی پرستوی ہے۔ اور یہی قول فقہی اعتبار سے زیادہ موجب ہے کیونکہ شریعت مقدسہ میں اس کی
متعدد نظیریں ملتی ہیں۔

نظیر اول

کوئی بچہ نہار رمضان میں بالغ ہو جائے یا کافر اسلام لائے۔ یا حائضہ عورت
نہار رمضان میں طاہرہ ہوگئی چونکہ ابتداء نہار میں حائضہ تھی اس لیے
اس دن کا روزہ حقیقتہً نہیں بن سکتا۔ لیکن فقہاء کا اتفاق ہے کہ بقیہ دن اس عورت کے لیے
کھانے پینے سے اساک ضروری ہے۔ دوسرے روزہ داروں کی طرح ظاہر ہے کہ اس کا کھانے
پینے سے رُکے رہنا حقیقتہً صوم نہیں ہے اسے تشبیہ بالعائنین ہی کہا جاسکتا ہے۔

نظیر دوم

اگر محرم وقوف عرفہ سے پہلے وطنی کر بیٹھے تو اس کا حج فاسد ہو جاتا ہے
اس سال ادارہ نہیں کرے گا آئندہ کسی سال قضاء کرنی پڑے گی۔ اس سال
ادا نہ ہو سکنے کے باوجود سب فقہاء کا اجماع ہے کہ ایسا شخص حج کے تمام افعال دوسرے
حاجیوں کی طرح کرتا رہے گا۔ ظاہر ہے کہ یہ ادائیگی افعال حج تو نہیں ہے اسے تشبیہ
بالحاجین ہی کہا جاسکتا ہے یہی حال ناقد الطہورین کا ہے۔

حدیث مذکور کی جُزء ثانی کی بحث

قَوْلُهُ وَلَا صَدَقْتُمْ مِنْ غُلُولٍ - غُلُولُ بَابُ نَصَرَةٍ مِنْ مَصْدَرٍ اس کا
معنی غنیمت کے مال سے قبل از تقسیم چوری کرنا (نودی شرح مسلم ج ۱۱) پھر مطلقاً ہر امانت
میں خیانت کو غلول کہہ دیا جاتا ہے بلکہ توسُّعاً و مجازاً ہر حرام مال پر اس کا اطلاق ہوتا ہے اس
جملہ میں یہ کہنا کہ مال حرام سے صدقہ کرنا جائز نہیں۔

سوال - جب غلول سے مال حرام مراد ہے تو صاف مال حرام کیوں نہیں فرمایا غلول کا لفظ کیوں بولا گیا ہے۔

جواب - غلول کے لفظ لانے میں اس بات کی طرف اشارہ کرنا ہے کہ جب غنیمت کے مال میں اپنا حق ہونے کے باوجود تمیز سے پہلے صدقہ کرنے کا یہ حال ہے تو جس مال میں اپنا حق بالکل نہیں ہے تو اس سے صدقہ کرنے کا کیا حال ہوگا خود اندازہ کر لو۔

جملہ مذکور کا ماقبل سے ربط

محمدین حضرات نے ان دو جملوں میں مختلف ربط بیان فرمائے ہیں :-
 اوّل : جملہ سابقہ ”لا تقبل صلوة بغير طهور“ میں ظاہری طہارت کا بیان تھا جب کہ جملہ مذکور میں باطنی طہارت کا بیان ہے۔ یعنی وضو ظاہر کی طہارت ہے اور صدقہ باطن کی طہارت ہے۔
 دوّم : پہلے عبادت بدنہ کا ذکر تھا۔ اب عبادت مالیہ کا ذکر ہے قدر مشترک دونوں میں عبادت ہے۔
 سوّم : جملہ سابقہ میں حقوق اللہ کا ذکر تھا جس کا تعلق نماز سے ہے اور جملہ مذکور میں حقوق العباد کا ذکر ہے۔ جس کا تعلق بندوں کے ساتھ ہے۔

مسئلہ - ملک خبیث کا مصرف کیا ہے؟

ہر وہ کمائی جو ناجائز طریقہ سے حاصل ہوتی ہو مثلاً زانیہ کی آمدنی جو زنا سے حاصل ہوتی، چور ڈاکو کی آمدنی جو چوری کر کے یا ڈاکہ ڈال کر حاصل کی ہو، وہ ملک خبیث کہلاتا ہے جسے مال حرام بھی کہہ سکتے ہیں۔ فقہاء نے بحث کی ہے کہ اگر کسی کے پاس ملک خبیث ہو یعنی حرام کا مال ہو تو وہ اس کو کس طرح خرچ کرے۔ اس کا مصرف کیا ہے اس کی دو صورتیں ہیں :-
 صورت اوّل - ملک خبیث کا مالک معلوم ہو تو اس صورت میں صدقہ کرنا اور صدقہ

کرنے کے بعد ثواب کی امید رکھنا جائز نہیں بلکہ حرام ہے۔ اصل مالک کی طرف لوٹانا واجب ہے باتفاق ائمہ بلکہ علامہ شامیؒ نے ص ۲۵ ج ۲ میں لکھا ہے کہ حرام مال کا صدقہ کرنے کے بعد ثواب کی نیت کرنے سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔

صورت دوم

جب کہ مالک معلوم نہ ہو تو امام اعظمؒ اور تمام ائمہ کے نزدیک ایسے شخص پر صدقہ کرنا واجب ہے لیکن صدقہ کرتے وقت اس میں ثواب کی نیت نہیں رکھنی چاہیے بلکہ فراغ الذمہ کی نیت کرنی چاہیے کہ کسی طرح یہ مال حرام میرے گلے سے نکل جائے سنن دارقطنی میں روایت ہے کہ امام ابوحنیفہؒ سے پوچھا گیا کہ آپ نے یہ حکم کہاں سے مستنبط کیا تو امام صاحبؒ نے فرمایا کہ ”من حدیث عاصم بن کلیب“ عاصم بن کلیب کی حدیث امام ابو داؤد نے اپنی سنن ابی داؤد شریف ص ۱۱۲ ج ۲ کتاب البیوع باب فی اجتناب الشبہات میں روایت کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کی آپ تشریف لے گئے اور کھانا تناول فرماتے ہوئے فرمایا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بکری مالک کی اجازت کے بغیر حاصل کی گئی ہے۔ تحقیق کرنے پر داعی عورت نے بتایا کہ میں نے بکری خریدنے کے لیے آدمی بھیجا تھا لیکن بکری نہ مل سکی۔ میں نے اپنے پڑوسی سے بکری خرید کرنا چاہی تو وہ بھی موجود نہیں تھا اس کی بیوی نے اس کی اجازت کے بغیر یہ بکری میرے پاس بھیج دی۔ آپ نے یہ سن کر ارشاد فرمایا ”اطعمیہ الاساری“ کہ یہ طعام قیدیوں کو کھلا دو۔ اس سے معلوم ہوا کہ ملک غیبت واجب التصدق ہوتی ہے البتہ اس میں ثواب کی نیت نہیں ہونی چاہیے بلکہ فراغ الذمہ کی نیت رکھے۔

یقول البوالاسعاد: علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ثواب کی اُمید بھی رکھے تو مضائقہ نہیں۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ درحقیقت ثواب کی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک تو صدقہ کا ثواب دوسرے اطاعت باریؑ کا ثواب یہاں صدقہ کا ثواب تو نہیں ملے گا لیکن اس اطاعت کا ثواب ضرور ملے گا کہ اس نے اللہ تعالیٰ کا حکم ماننے کیلئے اسے خود استعمال کرنے کی بجائے دوسروں کو دے دیا۔ یہ علماء کے اقوال میں بہترین تطبیق ہے۔

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ كُنْتُ
رَجُلًا مَدَّ آءَ فَكُنْتُ اسْتِجِي
أَنْ أَسْأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَكَانِ ابْنَتِهِ
فَأَمَرْتُ الْعَقْدَادَ فَسَأَلَهُ
فَقَالَ يَفْسِلُ ذِكْرَهُ وَيَتَوَضَّأُ
(متفق علیہ)

ترجمہ: روایت ہے حضرت علیؓ سے فرماتے ہیں کہ میں بہت نڈی والا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھتے ہوئے شرماتا تھا۔ آپ کی صاحبزادی کی وجہ سے تو میں نے مقدادؓ سے کہا انہوں نے حضورؐ سے پوچھا تو فرمایا کہ شرمگاہ دھولیں اور وضو کر لیں۔

قوله كُنْتُ رَجُلًا مَدَّ آءَ : ای کشیدہ المذنی - مبالغہ کا صیغہ ہے۔ حضرت علیؓ نے اپنے متعلق یہ الفاظ کیوں استعمال فرمائے اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت علیؓ نوجوان تھے بی بی فاطمہؓ بھی نوجوان تھی، محبت بھی ان کی بہت تھی تو ملاعبت کی وجہ سے خدج مذی کا احتمال زیادہ تھا بلکہ اور روایت میں ہے ”حَتَّى تَشَقُّقَ ظَهْرِي“ (ابوداؤد شریف ص ۱۱۱ باب فی المذی، کتاب الطہارت) کہ غسل کر کر کے میری کمر پٹ چکی تھی۔
لفظ مَذِي کے اندر دو لغتیں ہیں۔ اوّل میم کے فتح اور ذال کے سکون اور یاء کی تخفیف کے ساتھ الْمَذِي بروزن الْفَعْل - دوّم بفتح المیم وکسر الذال وتشدید الیاء بروزن غَنِي -

فائدہ - انسان کے ذکر سے عادۃً خارج ہونے والی بول کے علاوہ تین چیزیں ہیں مَنِي - نَذِي - وَرِي ہر ایک کی مستقل علیحدہ علیحدہ تعریف ہوگی۔

مَاءٌ أَبْيَضٌ تُخِينُ يَتَوَلَّدُ مِنْهُ الْوَلَدُ وَهُوَ يَتَدَفَّقُ فِي خَدْوَجِهِ وَيَخْرُجُ بِشَهْوَةٍ مِنْ بَيْنِ صُلْبِ الرَّجُلِ وَنَرَائِبِ الْمَرْأَةِ (سفید گاڑھا پانی جس سے بچہ پیدا ہوتا ہے، نکلنے وقت ٹپکتا ہے جو ان کی پشت اور عورت کی چھاتی سے شہوت کے ساتھ نکلتا ہے۔

تعریف مَنِي

هُوَ مَاءٌ أَبْيَضٌ سَاقِقٌ لَذِجٌ يَخْرُجُ عِنْدَ الْمَلَا عِبْرَةِ اَوْ تَذَكُّرِ الْجَمَاعِ (وہ سفید پانی پتلا گاڑھا جو بیوی کے ساتھ

تعریف نَذِي

بوس و کنار کے وقت یا جماع کے تذکرہ کے وقت نکلے

هُوَ مَاءٌ أَبْيَضٌ كَدِرٌ ثَخِينٌ يُخْرِجُ عَقِيبَ الْبَوْلِ

(وہ پانی سفید پتلا گاڑھا جو پیشاب کے بعد نکلے) وری کبھی

تعریف وری

بول سے پہلے اور کبھی بول کے ساتھ بھی خارج ہوتی ہے اس لیے بعض فقہاء نے ”یُخْرِجُ عَقِيبَ الْبَوْلِ“ اور بعض نے ”يَسْبِقُ الْبَوْلُ“ فرمایا ہے۔ ان میں کوئی تعارض نہیں۔ مٹی کی بجٹ اپنے مقام پر آئے گی۔ مڑی کی نجاست اور اس کے ناقض وضو ہونے میں سب کا اتفاق ہے البتہ طریقہ تطہیر میں اختلاف ہے جس کا بیان اپنے مقام پر ہوگا۔ وری کے نجس ہونے اور ناقض وضو ہونے اور طریقہ تطہیر میں اتفاق ہے۔

قَوْلُهُ فَكُنْتُ أَسْتَحِجُّ أَنْ أَسْأَلَ : داماد ہونے کی وجہ سے اس کے متعلق سوال نہیں کرتا تھا۔

حضرت علیؑ کیوں فرما رہے ہیں ”فَكُنْتُ أَسْتَحِجُّ أَنْ أَسْأَلَ السَّيِّئَ“

سوال

جب کہ اور روایت میں ہے ”إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحِجُّ مِنَ الْحَقِّ فَاسْأَلُوهُ“

ولا يستحي من الحق“ جب اللہ تعالیٰ کی ذات پاک صاحب حیا ہو کر بھی حق بات بیان کرنے سے حیا نہیں کرتے تو تم لوگ حق پوچھنے سے کیوں حیا کرتے ہو ”تَخْلَقُوا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ“

عَلَى هَذَا السُّؤَالِ مَا يَعَاتِبُ عَلَيْهِ أَوْ يَذَمُّ بِهِ حَضْرَتُ

علیؑ نے یہ تصور کر رکھا تھا کہ شاید میں سوال کروں اور نبی کریمؐ

جواب اول

ناراض ہوں کہ آج تک تجھے مذہبی کے مسائل یاد نہیں تو نے اس کی تعلیم کیوں نہیں حاصل کی اس وجہ سے شرم و عار محسوس کی۔

حدیث پاک میں ہے ”إِنَّ الزَّوْجَ لَيَسْتَحِبُّ لَهُ أَنْ لَا يَذْكُرَ

مَا يَتَعَلَّقُ بِجَمَاعِ النِّسَاءِ وَالْأَسْتِمْتَاعِ بِهِنَّ بِحَضْرَةِ

جواب دوم

ابيهما وابنهما وغيرهم من اقاربهم من فح الباری، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی ذات مبارک بی بی فاطمہؑ کی والدہ ماجدہ تھی۔ اس لیے حضرت علیؑ نے سوال کرنے سے حیا کیا

سوال۔ برا و راست سوال نہ کرنے کی علت ”فان ابنتی عنده“ ہے مگر بالواسطہ سوال

کرنے کے اندر علت تو پھر بھی وہی ہے مگر سوال بدستور ہے۔

جواب - بالواسطہ سوال کرنے سے اصل سائل کا پتہ نہیں چلتا اس وجہ سے
 ”فَاتِ ابْنَتِي عِنْدَهُ“ والا مسئلہ مبہم رہ جاتا ہے کہ کوئی سائل ہے جو مبتلا بہ مسئلہ کا
 حل پوچھ رہا ہے۔

سوال روایت مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت مقدادؓ کو وکیل
 بنایا کہ یہ مسئلہ حضرتؓ سے آپ پوچھ لو جب کہ ”نسائی شریف ص ۳۶ ج ۱ کتاب
 الطہارت باب ما ینقض الوضوء وما لا ینقض الوضوء من المذی“ میں سائل حضرت عمار بن یاسرؓ ہیں
 ”اِنَّ عَلِيًّا قَالَتْ كُنْتُ مَجْلًا مَذْنًا فَاَمَرْتُ عَمَّامًا بِنِ يَاسِرٍ لِّسَالِ
 مَا سَوَّلَ اللّٰهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ اَجَلٍ ابْنَتِي عِنْدِي فَقَالَ يَكْفِي
 مِنْ ذَاكَ الْوَضُوءُ“۔

جب کہ اس کے برعکس مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۱ ج ۱ باب ما یوجب الوضوء فصل ثانی کی دوسری
 روایت ہے جس میں ہے کہ یہ سوال حضرت علیؓ نے خود براہ راست حضرتؓ سے کیا۔ کسی کو واسطہ
 نہیں بنایا فتعاضد الروایات فکیف التعلیق۔

جواب اول علامہ ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے اولاً حضرت عمارؓ
 کو پوچھنے کے لیے فرمایا۔ انہوں نے تاخیر کی تو پھر حضرت مقدادؓ
 کو وکیل بنایا انہوں نے بھی تاخیر کی تو شدت احتیاج کی بنا پر خود سائل بن کر مسئلہ دریافت فرمایا۔
 علامہ نوویؒ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے یہ مسئلہ حضرت مقدادؓ اور
 عمار بن یاسرؓ دونوں کے ذریعہ دریافت کرایا تھا۔ حضرت علیؓ کی

جواب دوم طرف نسبت بجاؤا کی گئی ہے کیونکہ وہ سوال کے سبب بنے تھے۔ یا حضرت علیؓ امر تھے اور
 فعل کی نسبت جس طرح مأمور کی طرف ہوتی ہے اسی طرح امر کی طرف بھی ہوتی ہے اس لیے سوال
 کی نسبت حضرت علیؓ، حضرت عمارؓ حضرت مقدادؓ تینوں کی طرف بیک وقت درست اور صحیح ہے
 کما فی قولہ تعالیٰ ”یا ہَامَانَ ابْنُیْ صَدْرُحًا رَیْبًا فَصَصَ“ فرعون نے ہامان کو کہا میرے لیے محل
 تیار کر، حالانکہ محل تو معماروں اور مزدوروں نے تیار کرنا ہوتا ہے۔ مگر چونکہ وہ امر تھا اس لیے
 اس کی طرف نسبت کر دی گئی ہے۔ لہذا فی ہذہ الواقعہ۔

جواب سوم۔ تینوں صحابہ کرامؓ حضرت کی مجلس مبارک میں موجود تھے ایک نے سوال کیا

مگر اتحاد مجلس کی وجہ سے راوی نے ہر ایک کی طرف نسبت کر دی ہے۔ حدیث مذکور کے تحت دو فقہی مسائل بیان ہوں گے۔

المَسْئَلَةُ الْأُولَى

کیا نَذی کے اندر اقتصار علی الحجار جائز ہے؟

نَذی کے بارہ میں علماء کا اختلاف ہے کہ اس میں اقتصار علی الحجار جائز ہے یا نہیں؟ یعنی جیسے پانی نہ ہونے کی صورت میں استنجاء کے لیے اقتصار علی الحجار ثابت ہے۔ کیا نَذی کے اندر بھی یہی صورت جائز ہے کہ پانی کے نہ ہونے کی صورت میں الحجار پر اکتفاء کر لیا جائے اس میں دو مسلک ہیں۔

مسلک اوّل۔ بعض محدثین کی رائے یہ ہے کہ نَذی میں الحجار کے استعمال پر اکتفاء جائز نہیں غسل ضروری ہے۔

دلیل۔ حدیث مذکور میں ارشاد ہے ”يَغْسِلُ ذَكَرَهُ“ اس میں صرف غسل ذکر کا

حکم ہے۔ **مسلک دوم**۔ احناف اور شوافع حضرات کے نزدیک جیسے بول میں عادم الماء ہونے کی صورت میں اکتفاء علی الحجر جائز ہے۔ اسی طرح نَذی میں بھی جائز ہے لیکن افضل اور اولیٰ پھر بھی غسل ہے۔

دلیل۔ جن روایات میں اکتفاء علی الحجر کا حکم ثابت ہے۔ نَذی کے مسئلہ کو بھی اسی پر قیاس کیا گیا ہے اور عقلاً بھی یہ بات درست اور صحیح ہے کیونکہ غائط اور بول بالنبت نَذی کے زیادہ نجس ہیں۔ ان کے لیے حب اکتفاء علی الحجر ثابت ہے تو نَذی جو بالنبت غائط اور بول کے کم نجس ہے اس میں اکتفاء علی الحجر کیوں جائز نہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ يَغْسِلُ ذَكَرَهُ فرمانا اس لیے

عدم قائلین کے مُتَدَل کا جواب اوّل

نہیں کہ اکتفاء علی الجواز نہیں بلکہ "یفسل ذکرہ" اس لیے فرمایا کہ یہ افضل و ادلی طریق ہے۔
اس کے ہم بھی قائل ہیں اور دوسرے طریق کے جواز کی نفی مقصود نہیں۔

جواب دوم۔ غسل ذکر کا حکم شرعاً و تشریعاً نہیں بلکہ علا جاً ہے کہ پانی کی ٹھنڈک
کی وجہ سے خروجِ مذی کم ہو جائے گی جو گرمی وغیرہ ہے وہ ختم ہو جائے گی جس کی وجہ سے
خروجِ مذی نہیں ہوگا۔

الْمَسْئَلَةُ الثَّانِيَّةُ

کیا خروجِ مذی کے وقت ذکر مع الانثیین کا غسل ضروری ہے

اس میں فقہاء کرام کا اتفاق ہے کہ خروجِ مذی سے غسل نہیں صرف وضوء واجب ہے
اس میں اختلاف ہے کہ آیا صرف اتنی جگہ کا دھونا ضروری ہے جہاں نجاست لگی ہے۔ یا
پورے ذکر مع الانثیین (خصیتین) کا دھونا بھی ضروری ہے اس میں دو مسلک ہیں :-
مسلک اول۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک صرف اتنی جگہ کا دھونا ضروری
ہے جہاں نجاست لگی ہے یعنی موضع النجاست کا دھونا ضروری ہے، خصیتین کا دھونا کوئی
ضروری نہیں۔

دلیل اول نقلی۔ مشکوٰۃ شریف ص ۳۷۱ کتاب الطہارت باب ما یوجب الوضوء
فصل اول میں روایت علیؑ ہے جس میں صرف غسل ذکر کا حکم ہے "یفسل ذکرہ"۔
دلیل دوم عقلی۔ نواقض وضوء میں صرف موضع النجاست کو دھونا پڑتا ہے لہذا
یہ بھی ناقض وضوء ہونے کی بنا پر صرف محل نجاست کو ضرور دھونا چاہیے نہ کہ مقام دیگر۔
مسلک دوم۔ امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک ذکر مع الانثیین (یعنی خصیتین)
دونوں کا دھونا ضروری ہے۔

دلیل۔ ابوداؤد شریف ص ۳۷۱ کتاب الطہارت باب فی المذی میں حضرت علیؑ
کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں "فقال رسول اللہ صلی علیہ وسلم

مُستدلِ خُتَابِہ کے جوابات

جمہور حضرات نے مستدلِ خُتَابِہ ”یفسل ذکرہ و انشئیہ“ کے مختلف جوابات

دیے ہیں :-

امام طحاویؒ نے فرمایا کہ غسلِ انشئین تشریفاً نہیں بلکہ عللاً ہے کیونکہ
ماہِ بارِ جس طرح قاطع بول و لہن ہے اسی طرح قاطع مذی بھی ہے
اس لیے کہ انشئین میں مخصوص رگیں ہیں جو غسل سے سرکڑ جاتی ہیں چونکہ انشئین ہی کے ساتھ
مذی کا تعلق ہے۔

جوابِ اوّل

اگر مان لیا جائے کہ پورا ذکر و انشئین کا امر ہے تو یہ امر وجوبی
نہیں بلکہ استحبابی ہے اس لیے کہ کبھی نجاست پھیل جاتی ہے
اور پتہ نہیں چلتا اس لیے احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ ذکر انشئین دھو لیا جائے لیکن احتیاط
کی بناء پر جو امر ہوتا ہے وہ استحبابی ہوتا ہے نہ کہ وجوبی۔

جوابِ دوّم

یقول ابوالاسعاد : جو اباعرض ہے کہ خُتَابِہ حضرات نے حدیث کے جس لفظ
سے دلیل پکڑی ہے بجائے خود اس کا صحیح سند کے ساتھ ثبوت نہیں ”فکیف یعمل علی
ہذا من شاء فلیطالع الیٰ فتنح الودود فی حلّ قال ابوداؤد“ بندہ نے مکمل
بسط کے ساتھ بحث کی ہے کہ سندی اعتبار سے یہ زیادتی ثابت نہیں۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوہریرہؓ
سے فرماتے ہیں میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کو فرماتے ہوئے سنا کہ جسے آگ پکائے
اس سے وضو کر د۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ تَوَضَّأُوا مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ
(رواہ مسلم)

قَوْلُهُ مِمَّا - مَا موصولہ ہے اور اس کا صلہ ضمیر ہے۔ اصل میں تھا مستہ الثَّارِ
قَوْلُهُ مَسَّتْ - یہ مِمَّا سَتْ سے مأخوذ ہے بمعنی چھونا۔ مقصد یہ ہے کہ ایسی چیز
 جس کو آگ پہنچے، آگ لگے۔ مِمَّا اصل میں مِمَّنْ مَا تھا مِمَّنْ کے بعد اور مَا سے پہلے
 مضاف مُقَدَّر ہے ”ای مِمَّنْ أَكَلِ وَشَرِبِ مَا مَسَّتِ الثَّارُ“ اس حدیث میں
 وضو مَا مَسَّتِ الثَّارُ کا مسئلہ ہے۔ بحث شروع کرنے سے قبل ایک فائدہ قابلِ
 سماعت ہے۔

فائدہ - ابتدائے سلام میں حضرات صحابہ کرامؓ کا اس مسئلہ میں اختلاف تھا۔
 چنانچہ علامہ مازنیؒ کتاب الاعتبار ص ۴ میں، اور امام نوویؒ شرح مسلم ص ۱۵۱ ج ۱ میں اور قاضی
 شوکانیؒ نیل الاوطار ص ۲۱۱ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ ابتدائی دور میں حضرات صحابہ کرامؓ میں
 مِمَّا مَسَّتِ الثَّارُ کی وجہ سے وضو کرنے اور نہ کرنے میں اختلاف تھا، اور ان اختلاف
 کرنے والوں میں حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابو طلحہؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، حضرت ابو ہریرہؓ
 حضرت عائشہ صدیقہؓ، حضرت انس بن مالکؓ الخ ہیں۔ لیکن اس کے بعد تقریباً سب ہی کا
 اتفاق ہو گیا کہ مِمَّا مَسَّتِ الثَّارُ سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ لیکن فقہاء میں پھر وہی اختلاف
 عود کر آیا اور اس مسئلہ میں دو مسلک ہیں :-

مسلک اول - اہل ظواہر کے نزدیک مَا مَسَّتِ الثَّارُ سے وضو واجب ہے۔
مستدل - حدیث مذکور ”تَوَضَّؤُوا مِمَّا مَسَّتِ الثَّارُ“ ہے۔ اس طرح
 وہ احادیث جن میں وضو کرنے کا امر آیا ہے۔

مسلک دوم، جمہور فقہاء اہل امت جن میں احناف بھی ہیں ان کے نزدیک مَا
 مَسَّتِ الثَّارُ سے وضو واجب نہیں۔

مستدل اول - مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ ج ۱ کتاب الطہارت باب ما یوجب الوضوء

فصل ثانی میں ہے :-

”عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ أَنَّهَا قَالَتْ قَرَّبْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ جُبًّا مَشْهُوياً فَأَكَلَ مِنْهُ شَعْرًا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ
 اس میں واضح ہے کہ بکری کی ران استعمال فرمائی تو لازماً اس کو آگ پر پکایا ہوگا۔ آپ نے

وضو نہیں فرمایا۔

(بحوالہ مذکور) ابن عباسؓ کی روایت ہے :-
” قَالَ أَكَلْنَا سُلَّةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مستدل دوم

كَتَفْنَا ثُمَّ مَسَحَ يَدَاهُ بِمَسْحَةٍ كَانَتْ تَحْتَهُ ثَقَرٌ قَامَ فَصَلَّى -
اگر وضو ضروری ہوتا تو وضو فرماتے۔

مشکوٰۃ شریف ص ۲۶ ج ۲ کتاب الاطعمہ فصل ثانی حضرت

عبداللہ بن الحارث بن جزمہ کی روایت ہے :-

مستدل سوم

وَقَالَ أُتِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِخُبْزٍ وَلَحْمٍ وَهُوَ فِي
الْمَسْجِدِ فَأَكَلَ وَأَكَلْنَا مَعَهُ ثَقَرٌ قَامَ فَصَلَّى وَصَلَيْنَا مَعَهُ وَلَمْ
عَلَى أَنَّ مَسَحْنَا أَيْدِيَنَا بِالْحَصْبَاءِ “

اس میں واضح ہے کہ گوشت تناول فرمانے کے بعد کھڑے ہوئے اور نماز شروع کر دی وضو نہیں فرمایا۔

امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ پاک کھانا پکانے سے پہلے
جس طرح اس کا کھانا بالاتفاق حدیث نہیں ہے تو

مستدل چہارم عقلی

اسی طرح پکانے کے بعد بھی کھالینا حدیث نہ ہونا چاہیے۔

اہل ظواہر کے مستدل کے جوابات

جمہور کی طرف سے حدیث باب اور اس جیسی دوسری احادیث کے مختلف جوابات

دیے گئے ہیں :-

جس کو صاحب مصابیح علامہ محی السنۃ نے اختیار فرمایا ہے
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ احادیث ” مَا مَسَّتِ الشَّامُ “

جواب اول

منسوخ ہیں، ناسخ حضرت ابن عباسؓ کی حدیث ہے :-

” أَنَّ الشَّيْءَ صَلَّى اللَّهُ أَكَلَ كَتَفَ شَاةٍ فَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأْ “

یقول ابوالاسعاد : صاحب مصابیح کا دعویٰ نسخ درست صیحح لیکن بطور دلیل نسخ حضرت ابن عباسؓ کی روایت کو پیش کرنا درست نہیں کیونکہ نسخ و منسوخ کے لیے ضروری ہے کہ ان کی تاریخ معلوم ہو لیکن یہاں تاریخ معلوم نہیں کہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت پہلے کی ہے اور وضوء والی روایت بعد کی ہے۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ حضرت جابرؓ کی روایت کو نسخ قرار دیا جائے۔ جہور نے بھی ابن عباسؓ کی بجائے روایت جابرؓ کو ترجیح دی ہے جو کہ ”البداء و شریف ص ۲۸ ج ۲ کتاب الطہارت باب فی ترک الوضوء مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ“ میں ہے فرماتے ہیں :-

”كَانَ اخْرَاجَ مَرِيْنٍ مِنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكَ
الْوُضُوْءَ مِمَّا غَيَّرَتِ النَّارُ“

وضوء کا حکم استحباب پر محمول ہے نہ کہ وجوب پر اس کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وضوء بھی ثابت ہے اور ترک وضوء بھی اور یہ استحباب کی شان ہے نہ کہ وجوب کی۔

جواب دوم وضوء مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ میں وضوء شرعی مراد نہیں۔ بلکہ لغوی وضوء مراد ہے۔ لغت میں وضوء کا اطلاق غسل یدین اور غسل قم پر آتا ہے۔ مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ آگ سے پکی ہوئی چیز کھا کر ہاتھ دھو لیا کرو، اور کلی کر لیا کرو۔ جیسا کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۶ ج ۲ کتاب الاطعمہ فصل ثانی میں حضرت سلمانؓ فارسی کی روایت ہے :-

”بِرَكَّةِ الطَّعَامِ الْوُضُوْءَ قَبْلَهُ وَالْوُضُوْءَ بَعْدَهُ“ - کھانے کی برکت اس میں ہے کہ پہلے بھی ہاتھ دھوئے جائیں اور بعد میں بھی۔ اس مقام پر محدثین حضرات نے وضوء سے ہاتھ اور منہ دھونا ہی مراد لیا ہے اور یہی لغوی وضوء ہے۔

اسی طرح مشکوٰۃ شریف ص ۲۶ ج ۲ کتاب الاطعمہ فصل ثانی میں حضرت عکراشؓ بن ذویب کی روایت ہے جس میں یہ لفظ ہیں :-

فَقَسَلَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَيْهِ وَمَسَحَ بِبِلَلٍ كَفَيْهِ
وَجَهْلَهُ وَذِمَّا عَلَيْهِ وَرَأْسَهُ وَقَالَ يَا عِكْرَاشُ هَذَا الْوُضُوْءُ مِمَّا

غَيَّرَتِ الْمَاءُ

خود حضرت عکراش فرما رہے ہیں اور اس سے بھی لغوی وضو مراد ہے۔

وَعَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ
أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَوَضَّأُ
مِنْ لُحُومِ الْفَنَمِ قَالَ إِنْ شِئْتَ
فَتَوَضَّأْ وَإِنْ شِئْتَ فَلَا تَوَضَّأْ
قَالَ أَتَوَضَّأُ مِنْ لُحُومِ الْإِبِلِ
(سرواہ مسلم)

ترجمہ : روایت ہے حضرت جابر
ابن سمرہؓ سے کہ ایک صاحب نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کیا ہم بکری کے
گوشت سے وضو کریں۔ فرمایا اگر چاہو کرو
چاہو نہ کرو۔ عرض کیا کہ کیا ہم اونٹ کے
گوشت سے وضو کریں فرمایا اونٹ کے
گوشت سے وضو کرو۔

قَوْلُهُ لَحْمٌ - لحم سے مراد مطبوخ (پکا ہوا) ہے کیونکہ وہی اکل کے ساتھ تعلق
رکھتا ہے۔ غیر مطبوخ رکھا، اکل کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا۔ اس حدیث میں دو مسئلوں سے
بحث کی گئی ہے۔

الْمَسْئَلَةُ الْأُولَى

کیا لحم ابل کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

اس میں سب فقہاء کا اتفاق ہے کہ لحوم غنم کے کھانے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ البتہ
لحوم ابل کے بارے میں سلف کا اختلاف واقع ہوا ہے اور اس میں دو مسلک ہیں :-
مسلک اول - امام احمد بن حنبل اور اسلمی بن راہویہ وضو من لحوم الابل کو واجب
کہتے ہیں خواہ اس کا اکل بغیر طبع بھی کیوں نہ ہو۔
مستدل اول - مشکوٰۃ شریف منہج کتاب الطہارت باب ما یوجب الوضو

(حدیث مذکور جس پر بحث ہو رہی ہے اس میں وضوء کا حکم ہے)

مُتَدَلِّ دَوِّم - ترمذی شریف ص ۲۵ ج ۱ باب الوضوء من لحوم الابل حضرت براء بن عازب کی روایت ہے :-

” قَالَ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ الْوَضُوءِ مِنْ لَحْمِ الْإِبِلِ فَقَالَ تَوَضَّؤُوا مِنْهَا “

مسئلہ دَوِّم - جہوہ حضرات جن میں احناف بھی ہیں ان کے نزدیک وضوء من لحوم الابل واجب نہیں۔

مُتَدَلِّ اَوَّل - ابن ماجہ شریف ص ۲۵ ج ۱ باب ما جاء في الوضوء من لحوم الابل میں روایت ہے :-

” تَوَضَّؤُوا مِنَ الْبَإِنِ الْإِبِلِ وَلَا تَوَضَّؤُوا مِنَ الْبَإِنِ الْغَنَمِ “

یہ کہ مذکورہ روایت میں البان ایل سے وضوء کا ذکر ہے حالانکہ لبن ایل سے وجوب وضوء کا کوئی بھی قائل نہیں

طرز استدلال

حتیٰ کہ امام احمد بن حنبل بھی قائل نہیں۔ لہذا وضوء من البان ایل استحباب پر محمول ہے تو جب وضوء من البان الابل بالاجماع استحباب پر محمول ہے تو وضوء من لحوم الابل بھی استحباب پر ہوگا۔

مُتَدَلِّ دَوِّم - علامہ نووی شارح مسلم فرماتے ہیں کہ خلفاء اربعہ ابن مسعودؓ، ابی بن کعبؓ، ابن عباسؓ، ابوالدرداءؓ وغیرہم کا مذہب بھی یہی ہے کہ البان ایل سے وضوء واجب نہیں۔

مُتَدَلِّ سَوِّم عَقْلِي - امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ جمیع احکام میں لحوم غنم و لحوم ایل کا فرق نہیں متحد ہیں۔ جیسا کہ بکری کی بیع حلال اور اس کا دودھ مشروب اور گوشت پاک ہے ایسے ہی اونٹ کی بھی بیع حلال اور دودھ مشروب و گوشت پاک ہے تو اکل لحوم کے مسئلہ میں بھی دونوں برابر ہوں گے یعنی لا وضوء بعد اکل لحوم الابل۔

جوابات مُستدل امام احمد بن حنبل وُمن وَاُفقہ

محدثین حضرات نے ان جیسی روایات کے مختلف جوابات عنایت فرمائے ہیں:-

جواب اول وہ روایات جن سے لحوم اہل کو موجب وضوء قرار دیا ہے وہ استحباب پر محمول ہیں کیونکہ مسلم شریف ص ۱۵۸ ج ۱ باب الوضوء من لحوم الابل میں یہی روایت ہے اس کے آخری الفاظ ہیں ”اِنْ شِئْتَ“ اگر چاہے تو وضوء نہ کر، اور یہ تعبیر ”اِنْ شِئْتَ“ دلیل وجوب نہیں بلکہ دلیل استحباب ہے کیونکہ اگر وجوب ہوتا تو اجازت نہ دیتے۔

جواب دوم لحوم اہل دالے مسئلہ میں بھی وہی منسوخیت ہے جو مَا مَسَّتِ النَّارُ دالے مسئلہ میں ہے یعنی اب یہ حکم منسوخ ہو چکا ہے یہاں وضوء سے مراد وضوء لغوی و طعامی مراد ہے یعنی ہاتھ دھونا اور کلی کرنا کیونکہ اونٹ کے گوشت میں دسومت و چربی وغیرہ ہوتی ہے جیسا کہ حدیث پاک میں ہے (فَاِنَّ لَهٗ ذَ سُمًّا) تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ لحوم اہل کے استعمال کے بعد ضرور ہاتھ منہ دھوئے جائیں۔

سوال - لحوم اہل کو خاص طور پر کیوں ذکر فرمایا؟

جواب اس کے دو وجوہ ہیں۔ اولاً: اونٹ کے گوشت میں دسومت یعنی چربی بہت زیادہ ہوتی ہے۔ بالنسبت دیگر ما کول اللحم حیوان کے تو اس کے استعمال سے منہ اور لمٹھوں میں ایک خاص بو پیدا ہو جاتی ہے اس وجہ سے تاکیداً اس کے لیے وضوء کا حکم دیا۔ ثانیاً: حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ فرماتے ہیں ”کہ اونٹ کا گوشت بنی اسرائیل کے لیے حرام تھا۔ لیکن امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے لیے جائز قرار دیا گیا لہذا اباحت کے شکرانہ کے طور پر وضوء کو مشروع قرار دیا گیا۔“

مَرَابِضِ غَنَمٍ وَمَبَارَكِ اِبِلٍ میں فرق کیوں ہے؟

اختلاف کی وضاحت سے قبل ایک فائدہ کا جاننا ضروری ہے:-
فائدہ — مَرَابِضِ غَنَمٍ و مَبَارَكِ اِبِل کی تحقیق

مَرَابِضِ جَمْع مَرَبِضُ بروزن مجلس مأخوذ از ربوض الغنم بمعنی بکری کا باڑا یعنی بیٹھنے اور باندھنے کی جگہ، اور مَبَارَكِ جَمْع مَبْرَكِ بروزن جعفر مأخوذ از بروک الابل، الموضع الَّذِیْ یَبْرُکُ فِیْهِ الابل بمعنی اُد کا گلہ یعنی باندھنے اور بیٹھنے کی جگہ۔ اگر نماز پڑھنے کی جگہ کے نجس ہونے کا یقین یا ظن غالب ہو تو وہاں نماز پڑھنا مطلقاً ناجائز ہے خواہ مَرَابِضِ غَنَمِ ہو، خواہ مَبَارَكِ اِبِلِ ہو۔ اگر جگہ کے پاک ہونے کا یقین یا ظن غالب ہو تو پاک کپڑا بچھا کر نماز پڑھنا جائز ہے۔

سوال۔ جب کسی جگہ میں نماز کے جواز و عدم جواز کا مدار اس جگہ کی پاکی یا ناپاکی کے ظن یا یقین پر ہے تو پھر حدیث پاک میں مَرَابِضِ غَنَمِ اور مَبَارَكِ اِبِل کے حکم میں فرق کیوں کیا گیا ہے کہ مَرَابِضِ غَنَمِ میں نماز پڑھنے کی اجازت دی اور مَبَارَكِ اِبِل میں نہیں دی گئی۔

جواب اول | عرب کے ماحول میں مَرَابِضِ غَنَمِ ایک الگ چبوترا یعنی اونچی جگہ بنانے کا رواج تھا وہ پاک و صاف رہتا تھا جب کہ مَبَارَكِ اِبِل میں اس کا رواج نہ تھا۔ اس لیے مَرَابِضِ غَنَمِ میں نماز پڑھنے کی اجازت دے دی گئی اور مَبَارَكِ اِبِل میں نہیں دی گئی۔

جواب دوم | غنم ابل کے مقابلہ میں چھوٹا جانور ہے۔ اور پیشاب کے وقت اور بھی نیچے ہو جاتا ہے، اور پیشاب کے چھینٹے دور تک نہیں پڑتے بخلاف ابل کے کہ اس کی بلند ہی کی وجہ سے پیشاب کے چھینٹے دور تک پڑتے ہیں جس سے نمازی کے کپڑے نجس ہونے کا زیادہ خطرہ ہوتا ہے۔ جبکہ اس کے پیشاب کے دور تک زمین بھی نجس ہو سکتی ہے اس وجہ سے روکا کہ مَبَارَكِ اِبِل میں نماز نہ پڑھو، اور مَرَابِضِ غَنَمِ میں نماز پڑھو۔

جواب سوم | اونٹوں کی صحبت سے مزاج میں سرکشی بڑھتی ہے اور بکریوں کے پاس رہنے سے مسکنت اور تواضع پیدا ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام سے بکریاں چرواہیں گئیں مشکوٰۃ شریف ص ۲۲ ج ۲ کتاب الاطعمہ فصل اول) ”فَقِيلَ اَكُنْتَ تَرْعَى الْغَنَمَ قَالَ نَعَمْ وَهَلْ مِنْ نَبِيٍّ اِلَّا رَعَاهَا“ گویا فرق کے اس انداز سے بکریاں رکھنے کی ترغیب ہے۔ ایک روایت میں اُرم مانی فرماتی ہیں کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اَتَّخِذْنِي غَنَمًا فَالْتَّهَابُ بَرَكَةً“ نیز ایک روایت میں ہے ”اَلْغَنَمُ مِنْ دَوَائِبِ الْجَحْتِ (الدرر النثور ص ۲۲ ج ۲ باب الوضوء من لحم الابل)“

المَسْئَلَةُ الثَّانِيَّةُ

کیا مبارک الابل میں نماز پڑھنا جائز ہے؟

اونٹ بانٹھنے کی جگہ پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں دو مسلک ہیں۔
مسلک اول۔ امام احمد بن حنبل و اسحق بن راہویہ و ظاہریہ کے نزدیک مبارک ابل میں نماز پڑھنا حرام ہے۔

مُتَدَلِّ اَوَّل۔ حضرت براء بن عازبؓ کی روایت ہے :-
 ”سُئِلَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَبَارَكِ الْاِبِلِ فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا تَصَلُّوا فِي مَبَارَكِ الْاِبِلِ۔“
 زاد داؤد شریف ص ۲۱ ج ۱ کتاب الطہارت باب الوضوء من لحم الابل۔

مُتَدَلِّ دَوِّم۔ حضرت جابرؓ کی روایت ہے :-
 قَالَ اُصَلِّي فِي مَبَارَكِ الْاِبِلِ قَالَ لَا رَمَكُوهُ شَرِيف ص ۱۱ ج ۱ باب ما يوجب الوضوء کتاب الطہارت۔“

مسلک دوم۔ جمہور ائمہ جن میں احناف بھی ہیں ان کے نزدیک مبارک ابل میں

نماز پڑھنا صحیح ہے بشرطیکہ مبارک اہل میں جگہ پاک ہو نجاست نہ ہو۔

مستدل اول - جُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا (البوراء)

ج کتاب القلوة باب فی المراضع التي لا تجوز فیہا القلوة

مستدل دوم - حضرت ابی سعید کی روایت ہے "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسْجِدًا (حوالہ مذکورہ بالا)

جب تمام زمین کو مسجد قرار دیا گیا لہذا مبارک اہل بھی مسجد بننے کے قابل ہوگا۔

مستدل سوم - حضرت ابن عمرؓ و حضرت عبادہؓ کی روایت ہے "أَنَّ

عَلَيْهِمَا السَّلَامُ كَانَ يُصَلِّي إِلَى بَعِيرِهِ (طحاوی شریف ج ۳۶۲ کتاب القلوة ، باب القلوة

فی اعطان الابل -

وَفِي الطَّحَاوِي وَقَدْ كَانَ ابْنُ عَمْرٍو مَعَ مَنْ أَدْرَكَ مِنْ خِيَارِ

أَهْلِ أَرْضِنَا يَعْرِضُ أَحَدُهُمْ نَاقَتَهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ

فَيُصَلِّي إِلَيْهَا وَهِيَ تَبْعُرُ وَتَبُولُ (حوالہ مذکورہ)

اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ سے اونٹ کے بیٹھنے کی جگہ میں نماز ثابت ہوئی۔

مستدل حنابلہ وَمَنْ وَافَقَهُ كَاجَوَابَات

اس کے مختلف جوابات دیے گئے ہیں :-

جواب اول - اونٹ شریعہ جانور ہے اس کے پاس نماز پڑھنے میں الہینان

اور خاطر جمعی کا ماحول میسر نہیں ہوگا۔ کیونکہ اونٹ کے بھاگ کھڑا ہونے کو یا آلات وغیرہ

کا خوف ہر وقت رہتا ہے۔

جواب دوم - حدیث پاک میں اونٹ کے متعلق ہے "فَإِنَّهُ شَيْطَانٌ"

لہذا اونٹ کے پاس نماز پڑھنے سے شیطان وسوسہ ڈالتا رہے گا لہذا اس وجہ سے

منع فرمایا۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ
فِي بَطْنِهِ شَيْئًا فَأَشْكَلَ عَلَيْهِ
أَخْرَجَ مِنْهُ شَيْئًا أَمْ لَا
فَلَا يَخْرُجَنَّ مِنَ الْمَسْجِدِ
حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ
رَیْحًا : (رواه مسلم)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ جب تم میں سے کوئی اپنے
پیٹ میں کچھ پائے تو اس پر مشتبہ ہو جائے
کہ کچھ نکلا یا نہیں تو مسجد سے نہ جائے۔ تا
آنکہ آواز سن لے یا بو محسوس کرے۔

قوله فِي بَطْنِهِ شَيْئًا - ای کا لقرقرہ بان تردد فی بطنہ ریحہ۔
پیٹ کے اندر ہوا پیدا ہو گئی اور ہوا حرکت کر رہی ہے۔
قوله فَأَشْكَلَ - ای التبس یعنی اشتباہ پڑ گیا ہے کہ آیا وضو ٹوٹا ہے یا نہیں؟
سوال - نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اذا وجد احدكم" یہ یقین پر دلالت
کرتا ہے بعد ارشاد فرمایا "فاشکل" جو زعم پر دلالت کرتا ہے ایک جملہ میں یقین بھی اور
شک بھی جب کہ یہ غیر مناسب ہے۔

جواب - اِذَا وَجَدَ میں وجدان بمعنی زعم ہے فَلَا إِشْكَالَ عَلَيْهِ۔
قوله فَلَا يَخْرُجَنَّ مِنَ الْمَسْجِدِ : ای للوضوء وضوء کرنے کے لیے
نکلتا ہے اور یہ کنا یہ ہے وضوء کے نہ ٹوٹنے سے، اور مسجد سے باہر کا یہی حکم ہے لیکن
مسجد کی تخصیص میں یہ اشارہ ہے کہ مؤمن کو چاہیے کہ وہ مسجد ہی میں نماز پڑھے۔

فائدہ | امام نوویؒ شرح مسلم شریف میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث اصول اسلام میں سے
ایک اصل اور فقہی قواعد میں سے ایک قاعدہ کلیہ ہے وہ یہ کہ جمہور فقہاء
و علماء امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کسی اشیاء کے خلاف پر یقین نہ ہونے تک
وہ اشیاء اپنے اصل پر باقی رہیں گی "یعنی أَنَّ الْيَقِينَ لَا يَزُولُ بِالشَّكِّ" چنانچہ نماز
میں طہارت کے ساتھ ہونا یقین ہے اس لیے طہارت کے خلاف جو حدیث ہے اگر اس پر

یقین نہ ہو تو یقینی طور پر طہارت زائل نہ ہوگی۔

قوله حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا۔ صَوْتًا سے مراد ریح مع الصوت ہے اور ریحاً سے مراد بویہ ہے جو ریح بغیر الصوت کہلاتی ہے۔ اور یہ حصر باتفاق اضافی ہے اور ریح باتفاق یتقن حدث سے کنایا ہے۔ چنانچہ اس بات پر ائمت کا اجماع ہے کہ اگر صوت اور ریح کے بغیر خروج ریح کا یتقن ہو جائے۔ تب بھی وضوء ٹوٹ جاتا ہے اس کی دلیل ابو داؤد شریف ص ۱۲۱ ج ۱ کتاب الطہارت باب اذا شک فی الحدث جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے یہ بات دوسرے کے ایک مریض سے فرمائی تھی۔ یا جیسے باب نہا فصل ثانی میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے ”لَا وَضُوءَ إِلَّا مِنْ صَوْتٍ أَوْ رِيحٍ“ لیکن چونکہ یقین یا غلبہ ظن حاصل ہونے کے لیے عمومی اور اکثری سبب دو ہیں یا بدبو آنا یا آواز سننا۔ اس لیے حدیث میں ان دو کو ہی ذکر کیا گیا۔ اگر کسی اور طریقہ سے موجب وضوء پائے جانے کا غلبہ ہو جائے تب بھی حکم ہے۔

حدیث پاک میں موجب وضوء دو ذکر کیے گئے ہیں یعنی صوت یا وجدان ریح۔ حالانکہ وہ آدمی جو خردش داصم ہو یعنی بہرا جس کی قوت سماعت ختم ہے وہ کس طرح سنے گا یا وہ آدمی جو اخشم ہو یعنی جس کی قوت شامہ (یعنی سونگھنا) ختم ہے وہ کس طرح وجدان ریح کر سکے گا۔

امام محی السنۃ شرح السنۃ میں لکھتے ہیں کہ ”حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا“ سے یتقن مراد ہے اس معنی کے لیے حدیث میں کئی قرائن ہیں جیسا کہ ابو داؤد شریف کی روایت ہے جو سابق میں گزری ہے لیکن عمومی طور پر بھی دو سبب ہوتے ہیں۔ اس لیے ان کی تخصیص کی۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دودھ پیا تو کلی فرمائی اور فرمایا کہ اس میں چکنا ہٹ

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَرِبَ بَسْتًا فَمَضْمَضَ وَقَالَ إِنَّ لَهُ دَسْمًا

۱ ہوتی ہے۔

شرب لبن سے وضو واجب ہے یا نہیں؟

اس حدیث میں مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ شرب لبن سے کُلی کرنا واجب ہے یا نہیں اس میں دو مسلک ہیں۔

مسلک اول - اہل ظواہر کے نزدیک دودھ پینے سے کُلی کرنا واجب ہے۔
مستدل - یہی روایت ہے جس میں امرا کا صیغہ مستعمل ہے اور امر وجوب کیلئے آتا ہے۔

مسلک دوم - جمہور حضرات جن میں اخاف بھی ہیں ان کے نزدیک شرب لبن سے مضغہ واجب نہیں۔

مستدل - ابوداؤد شریف مؤرخ کتاب الطہارت باب الرخصة فی ذالک میں حضرت انس بن مالک سے روایت ہے :

”يَقُولُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَرِبَ لَبَنًا فَلَمْ يُمَضِّضْ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ وَصَلَّى“

اس میں واضح ہے کہ آپ نے دودھ استعمال فرمایا اور کُلی نہیں فرمائی۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ

حدیث پاک میں شرب لبن پر

اہل ظواہر کے مستدل کا جواب

جو مضغہ کا امر وارد ہوا ہے یہ امر وجوب کے لیے نہیں بلکہ استحباب کے لیے دوجوہ کی بنا پر ہے۔

اول : ایک تو خود حضرت فرما رہے ہیں کہ مضغہ کا حکم اس لیے دیا جا رہا ہے کہ ”إِنَّ لَهُ دَسْمًا“ کہ دودھ میں چکناہٹ ہوتی ہے۔ اگر آدمی چکناہٹ استعمال نہ کرے تو یہ حکم ختم ہو جائیگا۔

دوم : نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک مضغہ وعدم ترک مضغہ دونوں ثابت ہیں۔
دکھائی سنیں ابی داؤد شریف، تو یہ مستحب کی نشانی ہے نہ کہ وجوب کی۔

سوال - یہ کہ صاحب مشکوٰۃ نے اس حدیث کو اس باب میں کیوں ذکر کیا۔
جواب - یہ ہے کہ چونکہ اس حدیث میں جس کلمی کا ذکر کیا گیا ہے وہ مُتِمَّاتِ
 وضو سے ہے اس لیے اس حدیث کو اس باب میں ذکر کیا گیا ہے۔

وَعَنْ بُرَيْدَةَ أَنَّ النَّبِيَّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى
 الصَّلَاةَ يَوْمَ الْفَتْحِ بَوَضُوءٍ
 وَاحِدٍ وَمَسَحَ عَلَى خُفَّيْهِ
 فَقَالَ لَهُ عُمَرُ صَنَعْتَ الْيَوْمَ
 شَيْئًا لَوْ تَكُنْ تَصْنَعُهُ فَقَالَ
 عَمَدًا صَنَعْتُهُ يَا عُمَرُ
 (سواء مسلم)

ترجمہ : روایت ہے حضرت بریدہؓ
 سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن
 ایک وضو سے چند نمازیں پڑھیں اور
 اپنے موزوں پر مسح فرمایا تو حضرت عمرؓ نے
 عرض کیا کہ آج حضورؐ نے وہ کام کیا جو کرتے
 نہ تھے فرمایا اے عمرؓ ہم نے قصد کیا۔

قوله صَلَّى الصَّلَاةَ - ای صلوات الخمس : یعنی پانچ نمازیں ایک
 وضو سے ادا فرمائیں کیونکہ البرداء و شریف ص ۲۶ ج ۱ کتاب الطہارت باب الرجل یصلی الصلوات
 بوضوء واحد میں حضرت بریدہؓ کی روایت ہے اس میں پانچ نمازوں کا ذکر ہے۔
 " قَالَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْفَتْحِ
 خَمْسَ صَلَوَاتٍ بَوَضُوءٍ وَاحِدٍ "

خلاصۃ الحدیث : اس حدیث سے دو چیزوں کی اجازت
 معلوم ہوتی ہے۔ ۱۔ ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھنا ۲۔ مسح علی الخفین۔ اس مسئلہ کی
 وضاحت آئندہ مستقل باب میں آئے گی۔ پہلے مسئلہ کی تفصیل حسب ذیل ہے :-

کیا ہر نماز کے لیے نیا وضو کرنا واجب ہے؟

اس بارہ میں کہ کیا ہر نماز کے لیے نیا وضو کرنا واجب ہے اس میں دو مسلک ہیں :-

مسئلہ اول۔ اصحاب ظواہر اور اہل تشیع حضرات کے نزدیک مقیم کے اوپر ہر نماز کے لیے تجدید وضو واجب ہے۔

مسئلہ اول۔ قرآن مقدس کی آیت ہے ”إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ الْغَيْرِ الْمَآثِدَ“

آیت مبارک میں قیام الی الصلوٰۃ کے وقت وضو کا حکم ہے محدث و غیر محدث کی کوئی قید نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ ہر نماز کے لیے جدید وضو ضروری ہے۔

مسئلہ دوم۔ ابو داؤد شریف ص ۲۶۱ کتاب الطہارت باب الرجل یصلی الصلوات بوضوء واحد میں حضرت انس بن مالکؓ کی روایت ہے۔

”فَقَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّاءُ لِكُلِّ صَلَاةٍ“
مسئلہ دوم۔ جمہور فقہائے اہل سنت جن میں احناف بھی ہیں ان کے نزدیک ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھنا جائز ہے جب تک وضو نہ ٹوٹے نیا وضو کرنا واجب نہیں ہے البتہ ہر نماز کے لیے نیا وضو کرنا جمہور کے نزدیک مستحب ہے۔

مسئلہ اول۔ حضرت بریدہؓ کی حدیث باب ہے جس میں واضح ہے کہ فتح مکہ والے سال آپؐ نے پانچ نمازیں ایک ہی وضو سے پڑھیں۔

مسئلہ دوم۔ بخاری شریف ص ۲۶۱ میں حضرت سوید بن نعان کی روایت ہے :
رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّاءُ لِكُلِّ صَلَاةٍ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ الْغَيْرِ الْمَآثِدَ
فَلَمْ يَتَوَضَّاءُ وَلَمْ يَتَوَضَّاءُ۔ اس میں واضح ہے کہ عصر اور مغرب ایک ہی وضو سے پڑھے ہیں۔
مسئلہ سوم۔ نیل الاوطار ص ۲۲۱ ج ۱ میں علامہ شوکانیؒ حضرت عبداللہ بن حنظلہؓ کی روایت نقل کرتے ہیں :-

”أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَمَرَ بِالْوُضُوءِ لِكُلِّ صَلَاةٍ طَاهِرًا كَانَ أَوْ غَيْرَ طَاهِرٍ فَلَمَّا شَقَّ ذَلِكَ عَلَيْهِ أَمَرَ بِالسَّوَالِ عَنْ كُلِّ صَلَاةٍ وَوَضَعَ عَنْهُ الْوُضُوءُ إِلَّا مَنْ حَدَّثَ“
اس سے معلوم ہوا کہ ہر نماز کے لیے تجدید وضو مستحب ہے ضروری نہیں۔

اصحاب ظواہر و من وافقہ کے مستدلات کے جوابات

محدثین حضرات نے آیت مذکورہ "إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ" کے مختلف جوابات دیے ہیں۔

جواب اول۔ قُمْتُمْ میں قیام سے مراد قیام من النوم ہے یعنی جب نیند سے اٹھو اور نماز کا ارادہ ہو تو وضو کر لیا کرو اور نیند سے اٹھنے کی صورت میں سب کے نزدیک وضو واجب ہے۔

جواب دوم۔ آیت مذکورہ میں خطاب عام نہیں بلکہ یہ خطاب خاص ہے اور صرف محدثون کو ہے اصل عبارت یوں ہے "إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَنْتُمْ مُحَدَّثُونَ" پھر حکم ہے کہ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ الخ یہی وجہ ہے کہ علامہ نووی شارح مسلم فرماتے ہیں کہ اجماع ہے إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَنْتُمْ مُحَدَّثُونَ کی قید سے مقتدہ مطلق نہیں۔ لہذا آیت صرف بے وضو کے لیے نیا وضو واجب کرتی ہے۔ غیر محدثین کے لیے نہیں اور اس تقیید و تخصیص کا قرینہ خود قرآن کریم کی آیت ہے۔ چنانچہ اسی آیت کے آخر میں ہے "مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ" اس سے معلوم ہوا کہ وضو کے امر کا مقصد تطہیر ہے اور تطہیر کا معنی ہے ازالۃ الحدث ظاہر ہے کہ ازالۃ الحدث کی انہی لوگوں کو ضرورت ہے جو پہلے محدث ہوں ظاہر نہ ہوں اگر ظاہر پھر طہارت حاصل کریں تو یہ حرج ہوا جو کہ صراحۃً لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ کی نفی ہے لہذا یہ خطاب صرف محدثین یعنی بے وضو لوگوں کو ہے۔

جواب سوم۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ بعض لوگ یہ سمجھتے تھے کہ کلام وغیرہ ہر کام کے لیے وضو ضروری ہے ان کی اصلاح کے لیے فرمایا گیا کہ صرف ارادہ صلوٰۃ کی صورت میں وضو ضروری ہے۔

اصحابِ طواہر کے مسئلہ ثانی کا جواب

محدثین کے نزدیک حضرت انسؓ والی روایت منسوخ ہے اور ناسخ حضرت بریدہؓ کی روایت ہے جس میں ہے کہ نسخ مکہ والے سال آپؐ نے چند نمازوں کو ایک ہی وضو سے پڑھایا، حضرت عبد اللہ بن حنظلہؓ کی روایت ہے جو ابو داؤد شریف ص ۱۱۱ ج ۱ کتاب الطہارت باب السواک میں ہے کہ دونوں ناسخ بن سکتی ہیں ولہذا منسوخ شدہ حدیث کے دلیل نہیں کیڑی جاسکتی۔

سوال - آپؐ نے حضرت انسؓ والی روایت کو منسوخ کہا ہے حالانکہ اصالةً اس حدیث کی تائید قرآن مقدس کی آیت سے ہوتی ہے یعنی ”اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ“ تو قرآن مقدس کی آیت نص قطعی ہے، نص قطعی خبر واحد سے کیے منسوخ ہو سکتی ہے اس کے لیے تو نص قطعی چاہیے۔

جواب - جو چیز عملی طور پر متواتر ہو جائے وہ بھی قطعیت کا فائدہ دیتی ہے لہذا تواتر عملی سے آیت منسوخ ہو گئی نہ کہ خبر واحد سے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت سوید بن نعمان سے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خیبر کے سال گئے جب مقام صحبار میں پہنچے جو خیبر کے قریب ہے تو حضورؐ نے نماز عصر پڑھی پھر توشہ منگایا صرنتو لائے گئے پھر آپؐ کے حکم سے بھگوئے گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کھائے اور ہم نے بھی کھائے۔

وَعَنْ سَوِيدِ بْنِ النُّعْمَانِ
أَنَّهُ خَرَجَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ
خَيْبَرَ حَتَّى إِذَا كَانُوا بِالصُّهْبَاءِ
وَهِيَ مِنْ أَدْنَى خَيْبَرَ صَلَّى
النَّصْرَتُ دُعَاءَ الْإِنزِ وَادٍ
فَلَمْ يُؤْتِ إِلَّا بِالسُّوْيِقِ فَأَمَرَ
بِهِ فَشَرَى فَأَكَلَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَكَلْنَا : رواه البخاري

قوله ادنى خَيْبَر : اى قریب من الخیبر۔ لفظ خیبر منصرف بھی پڑھا جاسکتا ہے اور غیر منصرف بھی، اگر غیر منصرف پڑھیں تو منع صرف کی ایک تو علت علیت ہے اور دوسری تانیث کیونکہ خیبر بَقْعَةٌ کی تاویل میں مؤنث ہے لیکن غیر منصرف اولیٰ ہے۔

قوله انواد : جمع نراد یعنی توشہ وغیرہ۔
يقول ابوالاسعاد : یہ سلطان کو بیٹن کا غزوات میں کھانا اور شاہی راشن جن کے نام لیوا آج دنیا بھر کی نعمتیں کھا رہے ہیں۔

ہ
بوریا ممنون خواب راحتش
تاج کسری زیر پائے امتش

خیبر کی جنگ ہے اور مجاہدین بلکہ خود حضور سید المرسلین کا کھانا ستو ہے۔
قوله فَتَرَى : اى خلط من الماء پانی کے ساتھ ملانا کیونکہ دیئے خالی ستو کھانا مشکل ہو جاتا ہے، اگر پانی کے ساتھ ملا کر کھائیں تو آسانی ہو جاتی ہیں۔
خلاصة الحديث - اس حدیث میں اس مسئلہ کی وضاحت کر دی کہ آگ پر کی ہوئی چیز کھانے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ستو کھایا جو آگ پر تیار کیا جاتا ہے تو صرف کھلی کر کے نماز مغرب ادا فرمائی وضو نہیں فرمایا مسئلہ کی تحقیق ہو چکی ہے۔

الفصل الثانی — یہ دوسری فصل ہے

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوہریرہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ وضو نہیں واجب ہوتا مگر آواز یا بو سے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا وُضُوءَ إِلَّا مِنْ صَوْتٍ أَوْ رِيحٍ (مسند احمد)

اس حدیث کی مکمل بحث فصل اول روایت حضرت ابی ہریرہؓ «اِذَا وَجَدَ احَدُكُمْ فِي بَطْنِهِ الْخَ» میں ہو چکی ہے۔ مختصراً عرض ہے کہ یہ حصر ہوا کے لحاظ سے ہے یعنی جیب تک کہ ہوا نکلنے کا یقین نہ ہو تب تک وضو نہیں جاتا۔ یہ مطلب نہیں کہ ہوا کے سوا کسی اور چیز سے وضو نہیں جاتا۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت علیؓ سے فرماتے ہیں سوال کیا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مذی کے بارے میں۔ الخ

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْمَذِيِّ - الخ (رواہ الترمذی)

قد مَرَّ تَحْقِيقُهُ الْإِنْفَافِي، رَوَايَةُ السَّابِقِ لَمَّا كَانَتْ سَوَالٌ هُوَ: سوال - یہ کہ حضرت علیؓ نے سوال تو صرف مذی کے متعلق کیا مٹی کے بارے میں نہیں کیا تھا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مٹی کا مسئلہ بھی بیان فرمادیا اس کی کیا وجہ ہے؟ جواب - مذی کے ساتھ مٹی کو متعلق کرنا علیؓ اسلوب الحکیم کے قبیل سے ہے چونکہ دونوں میں رعلت، شہوت قدرے مشترک ہے تو تشابہ کی وجہ سے اتحاد فی الحکم کا شبہ ہوتا تھا اس لیے مٹی کا حکم بھی بیان کر دیا۔

ترجمہ: روایت ہے انہی سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نماز کی کبھی طہارت ہے اور اس کا احرام تکبیر اور اس سے کھلنا سلام ہے۔

وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطَّهُّورُ وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ: (رواہ ابوداؤد)

حدیث پاک میں تین جملے ہیں، ہر جملہ کی علیحدہ بحث ہوگی۔

جملہ اولیٰ

مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطَّهُورُ کی تشریح

اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ نفسِ صلوٰۃ مثل قفل و تالا کے ہے، اور طہارت بمنزلے چابی کے ہے جیسا کہ بغیر چابی کے تالا نہیں کھلتا ویسے ہی بغیر طہارت نماز نہیں ہوتی۔ اس جملہ کے متعلق مسائل کی وضاحت حدیث ”لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ كَيْفِيرِ طُهُورٍ“ میں گزر چکی ہے وہاں دیکھی جاسکتی ہے۔

سوال - سترِ عورت بھی تو صلوٰۃ کے لیے مفتاح ہے صرف طہور کو کیوں مفتاح کہا گیا؟
جواب - اور بھی مفتاح ضرور ہیں مگر غیر کامل، کامل مفتاح صرف طہارت ہے وَلِهَذَا يُخَصِّصُ۔

جملہ ثانیہ

وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ کی تشریح

اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ جیسے حج کا احرام تلبیہ پڑھنے سے بندھتا ہے کہ تلبیہ کہتے ہی حاجی پر صد ہا چیزیں حرام ہو جاتی ہیں رشکار، جماع، خوشبو وغیرہ، ایسے ہی نماز کا احرام تکبیر سے بندھتا ہے کہ تکبیر کہتے ہی کلام، سلام، کھانا، پینا سب حرام ہو جاتا ہے۔ حدیث کے اس جملہ کے دو فقہی مسائل آئیں گے۔

مسئلہ اولیٰ

کیا دخول فی الصَّلَاةِ کے لیے صرف نیت کافی ہے؟

اس بات میں اختلاف ہوا ہے کہ دخول فی الصَّلَاةِ کے لیے صرف نیت کر لینا ہی کافی ہے

یا کوئی لفظ بولنا بھی ضروری ہے۔ اس میں دو مسلک ہیں۔

مسلک اوّل۔ علامہ ابن شہاب زہری کا مذہب یہ ہے کہ دخول فی الصلوٰۃ

کے لیے محض نیت ہی کافی ہے کسی تلفظ کی ضرورت نہیں البتہ تکبیر کہنا سنت ہے۔

مُستدل۔ مشکوٰۃ شریف ص ۱۰۱ دیا چہ مشکوٰۃ شریف میں حضرت عمرؓ کی روایت

ہے: ”اَلَمَّا اَلَا عَمَالُ بِالنِّيَّاتِ“ صلوٰۃ بھی عملوں میں ایک عمل ہے اس کے لیے بس ارادہ کافی ہے۔

مسلک دوم۔ ائمہ اربعہ اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ صرف نیت دخول فی الصلوٰۃ

کے لیے کافی نہیں بلکہ تکبیر تحریمہ کا تلفظ ضروری ہے۔

مُستدل۔ یہی حدیث ہے تحذیریمہا التکبیر ثانیاً تحذیریمہا التکبیر

میں مسند اور مسند الیہ دونوں معارف ہیں اور قاعدہ ہے کہ جب مُسنَدین معارف ہوں تو کلام میں حصر پیدا ہو جاتا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ حرمت الصلوٰۃ میں داخل کرنے والی چیز صرف تکبیر ہی ہے۔

مُستدل ابن شہاب کے جوابات

اس کے مختلف جواب دیے گئے ہیں:-

جواب اوّل۔ اعمال دو قسم ہیں ۱۔ وہ اعمال جن کے لیے صرف نیت و ارادہ

ہی کافی ہے مثلاً (صلوٰۃ جنازہ عیدین وغیرہ) ۲۔ وہ جن کے لیے نیت مقرون بالتلفظ

ضروری ہے۔ مثلاً رُج و عمرہ کا احرام، طلاق وغیرہ) یعنی حج و عمرہ کے احرام کے لیے صرف

نیت احرام کافی نہیں۔ تلفظ تلبیہ بھی ضروری ہے۔ لہذا فی الطلاق کہ طلاق میں بھی صرف

نیت کافی نہیں بلکہ نیت مقرون بالتلفظ ضروری ہے۔ چنانچہ صلوٰۃ بھی ان عملوں میں سے

ہے کہ اس کے لیے تلفظ و تکلم ضروری ہے۔

جواب دوم۔ ”تَحْذَرِيْمُهَا التَّكْبِيْرُ اِنَّمَا اَلَا عَمَالُ بِالنِّيَّاتِ“ والی روایت

سے خاص ہے یعنی یہ جملہ (تَحْذَرِيْمُهَا التَّكْبِيْرُ) حدیث ”اِنَّمَا اَلَا عَمَالُ بِالنِّيَّاتِ“

کے لیے مختص ہے۔ ثانیاً خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل بھی اس کے لیے خاص کرنے کا

درجہ رکھتا ہے کہ آپ دائماً تکبیر تحریمہ کا تلفظ فرماتے تھے نہ کہ صرف نیت پر اکتفا فرماتے۔

مسئلہ ثانیہ

تکبیر تحریمہ کے الفاظ کون سے ہیں —؟

اس بات پر تو جمہور کا اتفاق ہے کہ دخول فی الصلوٰۃ کے لیے نیت کافی نہیں تلفظ ضروری ہے۔ مگر اس بات میں اختلاف ہوا ہے کہ کون سے لفظ کہنے یہاں ضروری ہیں اس میں دو مسلک ہیں۔

مسلک اوّل۔ امام اعظمؒ کے نزدیک ————— فرضیت ادا ہونے کے لیے ہر ایسا لفظ کافی ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی تعظیم موجود ہو اور حاجات الناس کا شائبہ نہ ہو جیسے **اللَّهُ اَعْظَمُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، سُبْحَانَ اللَّهِ، اللَّهُ أَجَلٌ وَغَيْرُهَا**۔
مسلک دوم۔ باقی ائمہ جن میں امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ بھی شامل ہیں ان کے نزدیک صرف **اللَّهُ اَكْبَرُ** کے الفاظ ضروری ہیں اور کسی لفظ کا اعتبار نہیں یا اس مادے جیسے الفاظ ”اللہ الاکبر اللہ الکیبیر“ وغیرہ

یقول ابوالسعاد : امام اعظمؒ معنی کا اعتبار کرتے ہیں جب کہ باقی حضرات مادہ کا اعتبار کرتے ہیں۔

امام اعظمؒ کے دلائل

مختصر چند دلائل پر اکتفا کیا جا رہا ہے :-

مُتَدَلِّ اوّل۔ قرآن مقدس کی آیت ہے ”وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى“

(پتا) اپنے رب کا ذکر کر پھر نماز پڑھ۔ صلی سے پہلے فارہے جو تعقیب مع الوصل کے لیے استعمال ہوتی ہے یعنی یہ فارہے بتاتی ہے کہ ذکر اس اسم ربہ سے وہ ذکر مراد ہے جس کے

فوراً بعد نماز شروع ہو جاتی ہے ایسا ذکر وہی ہو سکتا ہے جو افتتاحِ صلوٰۃ کے وقت تحریم کے لیے ہوتا ہے۔ اس ذکر میں اور نماز میں تعقیب بلا فصل ہے گویا تحریم کے وقت کے ذکر کو قرآن پاک نے ذِکْرًا سَمَوٰہِ بَدَہ کے لفظوں سے ذکر فرمایا جو مطلق ہے اس اطلاق سے یہ بات نکلی کہ افتتاحِ صلوٰۃ کے وقت تحریم کے لیے اللہ کے نام کا کسی لفظ سے ذکر کر لینا کافی ہے لفظ اللہ اکبر متعین نہیں۔

مُستدل دوم۔ مُصنّف ابن ابی شیبہ میں مذکور ہے کہ:

”سئل ابو العالیۃ بآئی شیئی کان الا نبیاء یفتحون الصلوٰۃ قال بالتوحید والتسبیح والتہلیل“ (لکن فی عمدۃ القاری ص ۲)
اس میں کوئی تخصیص نہیں مقصود تعظیمِ خداوندی ہے۔

مُستدل سوم۔ امام شعبیؒ فرماتے ہیں:-

بِآئی شَیْءٍ مِنْ اَسْمَاءِ اللّٰهِ تَعَالٰی اسْتَفْتَحْتَ الصَّلٰوۃ فَقَدْ اَجْزَأَتْکَ “ (اخرجه بدرالدین عینیؒ)

ائمہ اربعہ کے دلائل

یہ حضرات حدیث مذکور سے دلیل پکڑتے ہیں جس کا ذکر آیا ہی چاہتا ہے:-

مُستدل۔ یہ سب حضرات (امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام ابو یوسفؒ) حدیث ہذا کے جملہ ”تحریمھا التکبیر“ سے استدلال کرتے ہیں کہ یہاں مبتداء و خبر معروفہ ہیں جو مصدر کا فائدہ دیتے ہیں تو مطلب یہ ہو گا کہ تحریمہ منحصر ہے تکبیر پر
”لا یجاءونہ الی غیر التکبیر“

ائمہ اربعہ کے مُستدل کے جوابات

مُحَمَّدِیْن حضراتؒ نے مختلف جوابات دیے ہیں:-

جواب اول۔ اگر مان لیا جائے کہ اس حدیث میں تکبیر سے مراد اللہ اکبر کہنا ہی ہے۔ پھر بھی یہ حدیث ہمارے خلاف نہیں کیونکہ اس سے اللہ اکبر کہنے کی فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔ زیادہ سے زیادہ وجوب ثابت ہوتا ہے کیونکہ خبر واحد ہے۔ اور ظنی الثبوت ہے۔ دلیل ظنی مفید فرضیت نہیں ہوتی۔ مفید وجوب ہو سکتی ہے تو تحریف کا التکبیر کے خبر واحد ہونے کی وجہ سے زیادہ سے زیادہ اللہ اکبر کہنے کا وجوب ثابت ہوگا۔ اس کے تو ہم بھی قائل ہیں اس میں نزاع نہیں۔ نزاع بخصوصہ اللہ اکبر کہنے کی فرضیت میں اور وہ حدیث سے ثابت نہیں۔

جواب دوم۔ یہ ہے کہ تعریف الطرفین (یعنی مسند و مسند الیہ دونوں معترف ہوں) ہمیشہ حضر کے لیے نہیں آتی کما قال القفطانائی بلکہ کبھی فرد کامل کی طرف اشارہ کرنے اور اہتمام شان کی خاطر آتا ہے جیسے کہا جاتا ہے زید العالم تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ زید ہی عالم ہے۔ باقی سب جاہل ہیں بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ زید اپنی علمیت میں فرد کامل ہے تو حدیث ہذا میں بھی لفظ ”اللہ اکبر“ اہتمام شان اور فرد کامل دکھانے کے لیے معترف لا با گیا یہ غرض نہیں کہ دوسرے لفظوں سے جائز نہیں۔

جواب سوم۔ تکبیر کا معنی ہے تعظیم یعنی عظمت بیان کرنا لہذا تکبیر کا مصداق ہر وہ لفظ ہو سکتا ہے جس سے کسی کی عظمت سمجھ میں آجائے نہ کہ تکبیر سے مراد صرف اللہ اکبر۔ کما فی قولہ تعالیٰ ”قُلْ مَا أَيْدِي أَكْبَرُ نَهْ دِيْلُ يَوْسُفَ اِي عَظَمْتُهُ (جلالین) جب یوسف علیہ السلام کو دیکھا تو اسے بہت بڑا سمجھا نہ کہ اکبر کہا۔ اور مقام پر رب ذوالجلال ارشاد فرماتے ہیں ”وَمَا بَلَكَ كَبَرُ دِيْلُ مَدْرُ اِي عَظَمُ (جلالین) جمہور مفسرین کے نزدیک کبر سے مراد لفظ اللہ اکبر نہیں بلکہ اس سے مراد تعظیم ہے یعنی اپنے رب کی عظمت بیان کرو۔ غرضیکہ تحریف التکبیر میں ہر وہ ذکر داخل ہے جس سے عظمت الہی سمجھ میں آئے تو ایسے ذکر سے نماز کی تحریم اور افتتاح ہو جائے گی۔

جملہ ثالثہ تحلیہا السلیہ کی تشریح

تحلیل محل سے ہے یعنی حلال کرنے والی چیز مراد خروج من الصلوۃ بتانا ہے

یہ مقصود ہے کہ نماز سے نکلنے کا طریقہ اَلسَّلَامُ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ کہنا ہے۔ باقی سلام کو تحلیل اس لیے کہتے ہیں کہ سلام کی وجہ سے بہت سے مباحات جو پہلے حرام ہو گئے تھے وہ حلال ہو گئے جیسے حج کے احرام سے نکلنا سر منڈانے سے ہوتا ہے۔ ایسے ہی نماز کے احرام سے کھلنا سلام سے ہوتا ہے کہ سلام پھیرتے ہی مذکورہ بالا چیزیں حلال ہو جاتی ہیں۔ اس جملہ کے تحت مسئلہ آتا ہے کہ لفظ سلام کہنا فرض ہے یا واجب؟

کیا لفظ سلام کہنا فرض ہے یا واجب

نماز سے نکلنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ سلام کہہ کر آدمی نکلے مگر سلام کہنے کی حیثیت میں اختلاف ہوا ہے اور اس میں دو مسلک ہیں :-

مسلک اول - ائمہ ثلاثہ کے نزدیک لفظ اَلسَّلَامُ عَلَیْکُمْ فرض ہے دوسرے کسی طریقہ کے ذریعہ نکلنے سے نماز نہیں ہوگی۔

مستدل اول - حدیث الباب ہے کیونکہ اس میں خبر معروفہ ہے جو مفید حصہ ہے رکعاً مَدّاً، یعنی مکمل صرف سلام کہنا ہے۔

مستدل دوم - اَشْهُدُ عَلَیْہِ السَّلَامُ کَانَ یَخْتَعِرُ الصَّلَاةَ بِالتَّسْلِیْمِ وَقَدْ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ صَلُّوْا کَمَا رَأَیْتُمُوْنِیْ اُصَلِّیْ۔

والایضاح ص ۲۹ ج ۱، معارف الشنف ص ۱۲ ج ۱، بذل المجهود ص ۱۲ ج ۱

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز میں تسلیم ہے لہذا وہی خاص ہونا چاہیے۔

مسلک دوم - امام اعظمؒ کے نزدیک فرض صرف خروج بصنع المصلیٰ ہے۔ اور لفظ سلام کہنا واجب ہے۔ لہذا جو شخص صیغہ سلام کے علاوہ کسی اور طریقہ پر نماز سے خارج ہو اس کا فریضہ تو ادا ہو جائے گا لیکن نماز واجب الاداء رہے گی۔

مستدل اول - احنافؒ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اس واقعہ سے بھی استدلال کرتے ہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو تشہد کی تعلیم دے کر فرمایا۔

اِذَا قُلْتَ هَذَا اَوْ قَضَيْتَ هَذَا فَقَدْ قَضَيْتَ صَلَوَاتَكَ اِنْ

شِئْتَ أَنْ تَقُومَ فَقُمْ وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَقْعُدَ فَاقْعُدْ رَابِدُودُ شَرِيفٌ ۱۳۹ ج ۱

کتاب الصلوٰۃ باب التشہد

اس سے ثابت ہوا کہ قعود بقدر التشہد کے بعد کوئی اور فریضہ نہیں ہے۔ البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موافقت اور حدیث باب کے الفاظ سے وجوب ضرور معلوم ہوتا ہے مہم اس کے قائل ہیں۔

مُتَدَلِّ دَوِّمٌ - عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو مَرْفُوعًا إِذَا رَفَعَ الْمُصَلِّي رَأْسَهُ مِنَ الْخَيْرِ صَلَوَاتِهِ وَقَضَى تَشَهُدَهُ تَوَاحَّدَتْ فَقَدْ تَقَّتْ صَلَوَاتُهُ فَلَا يَعُودُ بِهَا رِطَاوِي شَرِيفٌ ۱۳۹ ج ۱ بِالسَّلَامِ فِي الصَّلَاةِ هَلْ هُوَ مِنْ فَرُوضِهَا أَوْ مِنْ سُنَنِهَا :

روایت مذکور سے بھی تکمیل تشہد کے بعد اتمام صلوٰۃ کا حکم دیا جا رہا ہے سلام کا ذکر بھی نہیں۔

ائمہ ثلاثہ کے مُتَدَلَّات کے جوابات

اختصاراً چند جوابات پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔

تحلیلہا التسلیم والی روایت کی جو سند ہے اس میں عبد اللہ بن محمد بن

مُتَدَلِّ اَوَّل کا جواب اَوَّل

عقیل ہے۔ حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب ص ۱۵۱ میں لکھتے ہیں۔

قال احمد وابن سعد منكر الحديث وقال ابن معين ضعيف لا يحتج به بحدِيثه وقال النسائي ضعيف وقال ابو حاتم ولين الحديث ليس بالقوي وقال الخطيب سبئي الحفظ وقال ابن حبان ردي الحفظ۔

تو لیے راوی کی روایت سے فرضیت درکنیت کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔

یہ کہ تحلیلہا التسلیم میں خبر مُتَدَلِّات باللام ہونے کی بنا پر مفید

حصر ہے تو اس کا جواب ثانی یہ ہے کہ اس میں حصر حقیقی نہیں

جواب دوم

بلکہ حصر کمال اور قصر عادی ہے جیسے ”لَا فَتْحَ إِلَّا عَلَيَّ وَلَا سَيْفَ إِلَّا ذُو الْفَقَّارِ“
میں قصر کمال ہے۔

یہ ہے کہ خبر واحد ہے اور خبر واحد ثبوت کے لحاظ سے نطقی ہوتی ہے جب دلیل کے ثبوت یا دلالت

مستدل دوم کا جواب

میں سے ایک چیز میں فطرت آجائے تو اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی وجہ یا سنت مؤکدہ کا درجہ ثابت ہوتا ہے۔ اس لیے یہ حدیث دلیل ہوگی اس بات کی کہ سلام کہنا واجب ہے نہ کہ فرض اس کے ہم بھی قائل ہیں۔ فَلَا مُخَالَفَةَ۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت علی ابن طلقؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم میں سے کوئی بے آواز ہوا نکالے تو وضو کرے اور عورتوں کی دبروں سے نہ جاؤ۔

وَعَنْ عَلِيٍّ بْنِ طَلْقٍ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا فَسَأَ أَحَدُكُمْ
فَلْيَتَوَضَّأْ وَلَا تَأْتُوا النِّسَاءَ فِي
إِعْجَابِنَ هُنَّ۔ (رواہ الترمذی)

قوله فَسَأَ۔ یہ مقابل ضراط ہے۔ فَسَأَ بمعنی ”ای الريح التي لا صوت
لہ من اسفل الانسان ای الذبر جب کہ ضراط ریح مع الصوت کو کہتے ہیں۔
قوله وَلَا تَأْتُوا النِّسَاءَ: ای لا تجاؤنوا وھن یعنی اتیان کنایہ ہے جماع سے
قوله إِعْجَابِنَ هُنَّ: اعجاز جمع ہے عجز کی بمعنی شیی کا آخری حصہ یعنی دبر۔ اب
إِعْجَابِنَ هُنَّ کا معنی ہوگا ”ای ادبائہن حدیث کی فقہی بحث قدر متحققہ آئنا۔
سوال۔ یہ کہ حدیث کے جزء اول اور آخری جزء میں بظاہر کوئی ربط معلوم
نہیں ہوتا کیونکہ جزء اول میں خروج ریح سے نقض وضو کا مسئلہ بیان ہو رہا ہے جب کہ
آخری جزء میں جماع فی الذبر کی نہی بیان ہو رہی ہے۔

فَسَوَّۃٌ ایک خفیف سی چیز ہے اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے
اور قرب الہی سے مانع بن جاتی ہے تو جماع فی الذبر جو کہ بہت

جواب اول

اُغلظ ہے وہ بطریق اولیٰ ناقض ہوگا اور قرب الہی سے مانع ہوگا کیونکہ یہ گندی جگہ ہے اس میں اپنی قوت صرف کرنا کتنی بے حیائی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”وَسَاءَ كَوْمٌ حَرَّتْ لَكُمْ الْاُورُ“ اور یہ موضع حرث نہیں ہے۔ اس لیے جمہور امت کے نزدیک جماع فی الدبر حرام ہے۔
جواب دوم۔ کہ نسا یعنی ریح کا تعلق بھی دبر کے ساتھ ہے توجماع کا تعلق جس سے روکا جا رہا ہے وہ بھی دبر کے ساتھ ہے یعنی ماہر الاشرکاک محل دبر ہے۔

وَعَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي
 سُفْيَانَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّمَا الْعَيْنَانِ
 وَكَاءُ النِّسَاءِ فَإِذَا نَامَتِ الْعَيْنُ
 اسْتَطْلَقَ الْوُكَاءُ : (رواہ الدارمی)

ترجمہ : روایت ہے حضرت معاویہ
 ابن ابی سفیان سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا آنکھیں سرین کا بندھن ہیں تو
 جب آنکھ سو گئی تو بندھن کھل گیا۔

قولہ ”وَكَاءُ“ : وِکاء کا معنی ہے ”مَا يُشَدُّ بِهِ رَأْسُ الْكَلْبِ“ وہ تشمہ یا تاگا
 جس سے تھیلی کا منہ باندھا جائے۔

قولہ ”النِّسَاءُ“ : النِّسَاء کی اصل النِّسَاء ہے۔ اسی لیے اس کی جمع استنساء
 اور تقصیر ستینہ آتی ہے۔ پھر تار تخفیفاً حذف کر دی گئی بمعنی حلقتہ الذبر یعنی دبر کا کنارہ
 اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ یہ دو آنکھیں بمنزلہ تشمہ کے ہیں اور دبر بمنزلہ تھیلی کے ہے
 جیسے تھیلی کے کھلنے اور بند ہونے کی مدار تشمہ پر ہے جب چاہے تشمہ کو کھینچا تو تھیلی بند، اگر
 تشمہ کو چھوڑ دیا تو تھیلی کھل جاتی ہے۔ یہی حال آنکھوں کا ہے اگر آنکھیں بند تو دبر کھلی ہوئی
 ہوتی ہے۔ اگر آنکھیں کھلی ہوئی ہیں تو دبر بند ہے۔

سوال۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تعبیر کیوں اختیار فرمائی ہے؟

جواب۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تعبیر اختیار فرما کر دو باتوں کی طرف اشارہ
 فرمایا ہے۔ اول : وِکاء النِّسَاء یہ کنایہ ہے نوم سے کہ آنکھیں بند تو نیند ہے اگر کھلی ہیں
 تو بیداری ہے۔ دوم : یہ حدیث سے کنایہ ہے کہ جب انسان جاگتا رہتا ہے تو گویا

اس کی مقعد پر بند لگا رہتا ہے جس کی وجہ سے ہوا خارج نہیں ہوتی بلکہ رُک رہتی ہے اور اگر خارج ہوتی ہے تو اس کا احساس ہو جاتا ہے۔ اور جب انسان سو جاتا ہے تو چونکہ وہ بے اختیار ہو جاتا ہے اور دُبر کے کنارے ڈھیلے پڑ جاتے ہیں تو ہوا کے خارج ہونے کا قوی امکان ہوتا ہے جس کا اسے یقیناً احساس نہیں ہو سکتا اس لیے نیند کو ناقض وضو کہا جاتا ہے۔

قَوْلُهُ اِسْتَطْلَقَ : اى اِغْلَ بِمَعْنَى كَلْنَا لِغْنَى بِنْدَرِغْنِ كَا كَلْ جَانَا۔ فقہی بحث آگے والی روایت میں ہوگی۔

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَأَنَّ السَّهْلَ الْعَيْنَانِ فَمَنْ نَامَ فَلْيَتَوَضَّأْ : (رواه ابو داؤد)

ترجمہ : روایت ہے حضرت علیؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ سرین کا بندھن آنکھیں ہیں تو جو سویا وہ وضو کرے۔

قَوْلُهُ مَنْ نَامَ فَلْيَتَوَضَّأْ : یعنی اگر آنکھ کھلی رہے تو ریح نکلنے کی خبر ہوتی ہے سوتے ہی بے خبری ہو جاتی ہے۔ لہذا اب نیند ہی ناقض مان لی گئی خواہ ریح نکلے یا نہ نکلے نیند کا جھونکا آیا اور وضو کیا۔ حدیث باب میں مسئلہ بیان کیا جاتا ہے کہ نوم ناقض وضو ہے یا نہیں۔

نوم ناقض وضو ہے یا نہیں؟

فقہی مسئلہ کی وضاحت سے قبل دو فوائد کا جائز ضروری ہے :-

نواقض الوضو کی دو قسمیں ہیں ۱۔ ناقض حقیقی۔ جب واقعہ کسی نجس

چیز کا انسانی بدن سے خروج محقق ہو۔ ۲۔ ناقض حکمی : جو فی نفسہ

تو ناقض الوضو نہیں لیکن ناقض حقیقی (خروج نجاست) کا سبب ہے مثلاً نوم فی نفسہ ناقض وضو

فائدہ اولیٰ

نہیں۔ مگر بعض اوقات بلوجہ استرخائے مفاصل قائم سے خروج ریح کا تحقق بھی ہو جاتا ہے۔
 اس لیے سبب کو مستبب کے قائم مقام قرار دے کر نوم کی بعض صورتوں کو ناقض الوضوء قرار دیا گیا ہے۔
 یقول ابوالاسعاد: انداز شریعت یہ ہے کہ جب کسی شئی کی حقیقت پر اطلاع مشکل ہو تو
 اس چیز کے سبب ظاہری کو اس کے قائم مقام قرار دے کر مدار حکم بنا دیا جاتا ہے۔
 سفر میں جو رخصتیں حاصل ہوتی ہیں ان کی اصل علت مشقت ہے لیکن
مثال اس کی تحقیق کہ کس سفر میں اتنی مشقت ہوتی ہے جو مدار رخصت ہے اور
 کس سفر میں اتنی مشقت نہیں یہ مشکل ہے۔ اس لیے شریعت نے مشقت کے سبب ظاہری
 کو اس کے قائم مقام قرار دے کر اسی کو رخصت کی علت و مدار بنا دیا ہے۔ اور وہ سبب
 ظاہری تین منزل کا سفر ہے حدیث میں اور بھی بہت سے نفاذ ہیں۔ یہاں بھی نقض وضوء
 کی اصل علت خروج ریح ہے اس کی حقیقت پر اطلاع مشکل ہے۔ اور نوم مستغرق خروج
 ریح کا سبب ظاہری ہے۔ اس لیے مدار حکم اسی کو قرار دیا گیا ہے۔ جب بھی نوم مستغرق ہوگی
 نقض وضوء کا حکم لگ جائے گا خواہ واقعہ میں ہوا نکلی ہو یا نہ۔

فائدہ ثانیہ انبیاء کرام کی حالت منامی

فقہاء و علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نوم الانبیاء ناقض الوضوء نہیں چنانچہ امام نوویؒ
 شرح مسلم ص ۲۳۸ ج ۱ میں، امام خطابی معالم السنن ص ۲۵۱ ج ۱ میں، امیر ممانیؒ غیر مقلد سبیل السلام
 ص ۹۳ ج ۱ میں، قاضی شوکانیؒ نیل الاوطار ص ۲۱۱ ج ۱ میں، مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ
 المعروف الشذی ص ۶۰ میں، مولانا عثمانیؒ فتح الملہم ص ۲۴۱ ج ۲، اور مولانا محمد زکریاؒ الاذیع الدلاری
 ص ۸۱ ج ۱ میں صراحت سے لکھتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند ناقض وضوء نہ تھی۔
 کیونکہ انبیاء گو بظاہر سوئے ہوئے ہوتے ہیں مگر ان کے قلوب مبارک بیدار رہتے ہیں۔
 ناقض الوضوء (حقیقی) کے تحقق اور عدم تحقق کا انہیں علم رہتا ہے۔ وجہ ظاہر ہے کہ اگر انبیاء کرامؑ
 کا قلب مبارک بھی غافل اور نیند سے مغلوب ہو جائے تو پھر وحی کی تعلیم اور اس کا تحفظ محذوш
 ہو کے رہ جاتا ہے۔ وحی کے تحفظ کے لیے یہ امر انتہائی ضروری ہے کہ قلب ہر وقت بیدار رہے۔

اور اس پر کبھی بھی غفلت طاری نہ ہو کہ معلوم نہیں کس وقت وحی کا نزول ہو۔ یہی وجہ ہے کہ آپؐ ارشاد فرماتے ہیں ”تَنَامُ عَيْنَايَ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي“ (ابوداؤد شریف ص ۱۴۱ کتاب الطہارت باب فی الاضواء من النوم)۔ اسی طرح ابن سعدؒ کی ایک روایت جو عطاء سے مرسلہ مروی ہے اس میں اس طرح ہے ”أَنَا مَعَ شَرِّ الْأَنْبِيَاءِ تَنَامُ أَعْيُنُنَا وَلَا تَنَامُ قُلُوبُنَا“ (کما فی الفہل)

اس لیے انبیاءؑ کے خواب بھی وحی ہوتے ہیں جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا خواب میں اپنے فرزند حضرت اسمعیل علیہ السلام کو ذبح کرنا، اور پھر اس خواب کو خدا تعالیٰ کا حکم جان کر اس کی تعمیل کرنا، یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب دیکھنا سفر حدیبیہ کے لیے اور وہ بعینہ پورا ہو کر رہا۔ کما فی قولہ تعالیٰ ”

لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّعْيَا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ رِجَالًا يُغِشُّونَ بِأُفُوجِهِمْ لَا يَمَسُّهُ فِي ذَلِكَ هَاجِرٌ وَلَا ذَمِيمٌ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ خُشْيَةٌ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلِيمُ الْغُيُوبِ“ (فتح)

اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ انبیاءؑ کے قلوب حالت منامی میں غافل نہیں ہوتے بلکہ بیدار رہتے ہیں اس لیے انہیں ماخرج من السبیلین کا احساس بھی ہو جاتا ہے۔ آمد م برسر مطلب : اصل بحث کی طرف رجوع کیا جا رہا ہے وضوء من النوم کے بارے میں اختلاف ہے۔ اس مسئلہ میں علامہ نوویؒ نے آٹھ اور علامہ عینیؒ نے دس اقوال نقل کیے ہیں۔ لیکن درحقیقت ان اقوال کا خلاصہ تین قول یا تین مذاہب ہیں۔ مذہب اول۔ نوم مطلقاً ناقض وضوء ہے خواہ قلیل ہو خواہ کثیر یہ قول حضرت حنبلؒ اور امام زہریؒ اور امام اوزاعیؒ سے منقول ہے۔

دلیل مستدل اول۔ حضرت علیؑ کی روایت مذکورہ ہے ”فَمَنْ نَامَ فَلْيَتَوَضَّأْ“ اس میں نوم کو علی الاطلاق ناقض وضوء کہا جا رہا ہے۔

مستدل دوم۔ حضرت صفوان بن عسالؒ کی روایت ہے : قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُنَا إِذَا كُنَّا سَفَرًا أَنْ لَا نَسْجُدَ خِفَافًا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَا لِيَهْتِ إِلَّا مِنْ جَنَابَتِهِ وَلَكِنْ مِنْ غَائِطٍ وَبَوْلٍ وَنَوْمٍ (ترمذی شریف ص ۱۴۱ کتاب الطہارت باب السجود)

عَلَى الْمُحْفَنِينَ لِلْمَسْأَلَةِ وَالْمَقِيمِ

اس میں نوم کو بول و غائط کے ساتھ ذکر کیا۔ بول و براز جس طرح مُطلقاً ناقض وضوء ہے نوم بھی مُطلقاً ناقض وضوء ہوگی۔

مذہب دوم۔ نوم مُطلقاً غیر ناقض وضوء ہے۔ یہ مسلک حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، حضرت ابو جعفرؓ، حضرت حمید الاعرجؓ اور حضرت شعبہؓ سے منقول ہے۔

مُستدل۔ حضرت انسؓ کی روایت ہے :-

كَانَ اصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنَامُونَ
ثَوْبًا يَتَوَضَّأُونَ وَلَا يَتَوَضَّأُونَ رُسُلُ شَرِيفٍ ۱۶۳ھ

کافی مشکوٰۃ الشریف ص ۱۶۳ باب البضا

مذہب سوم۔ نوم غالب ناقض ہے اور نوم غیر غالب غیر ناقض ہے۔ یہ مسلک ائمہ اربعہ اور جمہور کا ہے۔ درحقیقت اس تیسرے قول کے قائلین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نوم بنفسہ ناقض نہیں بلکہ منقطع خروج ریح کی وجہ سے ناقض ہوتی ہے۔ چونکہ یہ منقطع معمولی نیند سے پیدا نہیں ہوتا اس لیے یہ مسلک اختیار کیا گیا کہ نوم غیر غالب ناقض نہیں البتہ نوم غالب یعنی ایسی نیند جس سے انسان بے خبر ہو جائے اور استرخائے مفاصل رجور ڈھیلے پڑ جائیں) متحقق ہو جائے ناقض وضوء ہے۔ چونکہ حالت نوم میں خروج ریح کا علم نہیں ہو سکتا۔ اس لیے استرخائے مفاصل کو شرعاً خروج ریح کے قائم مقام کر دیا گیا۔

مُستدل اول۔ مشکوٰۃ شریف ص ۱۶۳ کتاب الطہارت باب ما یوجب الوضوء

فصل ثانی میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے :-

” قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْوَضُوءَ عَلَى مَنْ نَامَ مُضْطَجِعًا فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرْخَتْ مَفَاصِلُهُ

مُستدل دوم۔ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

لَا يَجِبُ الْوَضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ جَالِسًا أَوْ قَائِمًا أَوْ سَاجِدًا
حَتَّى يَضَعَ جَنْبَهُ فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرْخَتْ

مَفَاصِلُهُ (زجاجة المصابيح بیہقی ص ۱۶۳)

ان دونوں روایتوں میں حالت اضطرار کی نیند کو ناقض وضو اور علت استرخاء مفصل بتائی ہے۔

تیسرے قول والوں میں استرخائے مفاصل اور نوم غالب کی تحدید میں اختلاف ہو گیا۔ امام شافعیؒ نے زوال مقعد عن الارض کو استرخاء مفاصل کی علامت قرار دیا ہے۔ لہذا ان کے نزدیک زوال مقعد کے ساتھ ہر نیند ناقض ہو گی جب کہ

حنفیہ کا مختار مسلک یہ ہے کہ نوم اگر ہیئت صلوٰۃ پر ہو تو استرخاء مفاصل نہیں ہوتا۔ لہذا ایسی نیند ناقض نہیں ہے اور اگر نوم غیر ہیئت صلوٰۃ پر ہو تو پھر اگر تما سک المقعد علی الارض باقی ہے تو ناقض نہیں، اور اگر تما سک فوت ہو گیا تو ناقض ہے۔ مثلاً اضطرار سے یا قفا پر لیٹنے سے یا کہ وٹ پر لیٹنے سے اسی طرح اگر کوئی شخص ٹیک لگا کر بیٹھا ہو، اور اسی حالت میں سو جائے تو اگر نوم اس قدر غالب ہو کہ ٹیک نکال دینے سے آدمی گر جائے تو یہ نوم بھی ناقض وضو ہو گی کیونکہ اس صورت میں تما سک فوت ہو گیا۔

یقول ابوالا سعاد : حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ نوم کے ناقض ہونے کا اصل مدار حدیث باب کی تصریح کے مطابق استرخاء مفاصل پر ہے۔ اور اسی کے لیے فقہاءؒ نے مختلف علامتیں مقرر کی ہیں اور چونکہ استرخاء مفاصل زمانہ اور لوگوں کے قومی کے لحاظ سے بدلتا رہتا ہے۔ اس لیے یہ حدود بھی دائمی نہیں ہیں۔ لہذا حنفیہؒ کو آج کل اپنے مسلک پر اصرار نہ کرنا چاہیے کہ ہیئت صلوٰۃ پر سونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ کیونکہ اس دور میں ہیئت صلوٰۃ پر بھی استرخاء مفاصل مستحق ہو جاتا ہے۔ چنانچہ بسا اوقات دیکھتے ہیں آتا ہے کہ ہیئت صلوٰۃ پر سونے کے دوران وضو ٹوٹ بھی جاتا ہے۔ اور سونے والے کو اس کا احساس تک نہیں ہوتا۔ (کما فی الکوکب الدرری ص ۵ ج ۱)

مذہب اول کی دلیل فَمَنْ نَامَ فَلْيَتَوَضَّأْ اور حدیث صفوان بن غسال کا جواب اول

صحیح دلائل سے یہ بات ثابت کی جا چکی ہے کہ اس نوم سے مراد نوم غالب ہے جس سے نقض طہارت لازم ہے نہ کہ ہر قسم کی نیند اور اس کے ہم بھی قائل ہیں۔ تو

فَلَا مُخَالَفَةَ !

روایت حضرت علیؓ قَمَنْ نَامَ فَلْيَتَوَضَّأْ منقطع ہے کیونکہ
عبدالرحمن بن غانم کا سماع حضرت علیؓ سے ثابت نہیں۔ ثانیاً

جواب دوم

حدیث مذکور کے راوی بقیہ ہیں جو ضعیف ہیں جن کے متعلق ابوسہر غسانی فرماتے ہیں :-
أَحَادِيثُ بَقِيَّةٍ لَيْسَتْ بِبَقِيَّةٍ فَكُنْ مِنْهَا تَقِيَّةً (کما فی الدرر باب تفریق الوضوء)

مذہب ثانی کی دلیل یَنَامُونَ وَلَا يَتَوَضَّوْنَ کا جواب اول

صحابہ کرامؓ کی نوم مستغرق نہیں تھی بلکہ خفیف ہوا کرتی تھی جس پر قرینہ یہ ہے کہ یہ انتظار نماز عشاء کے لیے
ہوا کرتی تھی۔ (کما فی روایۃ علیؓ يَنْتَظِرُونَ الْعِشَاءَ) اور نماز عشاء کی انتظار میں نوم مستغرق کا
وقوع صحابہ کرامؓ کی شان سے بعید از عقل ہے۔ ثانیاً مسند بزاز میں ہے کہ نوم میں مستغرق ہونے
والے تمام صحابہ کرامؓ نے وضوء کیا۔ لہذا اس سے عدم نقص وضوء پر استدلال کرنا صحیح نہیں۔

قَوْلُهُ تَخَفِقُ رُؤُوسُهُمْ : اس کا معنی ہے حَتَّى تَسْقُطَ رُؤُوسُهُمْ عَلَى الصُّلْبِ
یہ کنایہ ہے نیند سے کیونکہ جب بیٹھے ہوئے شخص کو نیند آجائے تو اس کا سر سینے پر جھک
جاتا ہے۔

قَوْلُهُ سَوَاهُ ابُودَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ : امام ابی داؤد اور امام ابوعلی ترمذیؒ نے
بھی روایت نقل کی ہے مگر امام ترمذیؒ نے اپنی روایت میں ”يَنْتَظِرُونَ الْعِشَاءَ حَتَّى
تَخَفِقَ رُؤُوسُهُمْ“ کے بجائے لَفْظَ يَنَامُونَ ذکر کیا ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عباسؓ
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بے شک وضوء اس آدمی پر ہے جو نیند
کرے لیٹ کر۔

وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَنَّ الْوُضُوءَ عَلَى مَنْ
نَامَ مُضْطَجِعًا (سواہ الترمذی)

قَدْ مَرَّ تَحْقِيقُهُ أَنْفًا :

وَعَنْ بَسْرَةَ قَالَتْ كَانَتْ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا مَسَّ أَحَدُكُمْ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ
(رواه النسائي)

ترجمہ : روایت ہے حضرت بسرہؓ
سے فرماتی ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ جب تم میں سے کوئی اپنے عضو خاص
کو چھوئے تو وضو کرے۔

قوله مَسَّ أَحَدُكُمْ ، مَسَّ یہ مَسَّ الیَد سے ہے بمعنی ہاتھ لگانا یعنی کوئی
آدمی اپنے سر غلیظ (اکثر تناسل) کو ہاتھ لگائے تو اس کو چاہیے کہ وہ وضو کرے کہ اس کا وضو
ٹوٹ گیا۔

مسئلہ۔ کیا مَسَّ ذکر ناقض وضو ہے یا نہیں؟

فقہاء و محدثین کے درمیان یہ مسئلہ معرکتہ الآراء رہا ہے کہ مَسَّ ذکر موجب وضو ہے یا نہیں
اس میں دو مسلک ہیں :-

مسلک اول - امام شافعیؒ کے نزدیک مَسَّ ذکر بباطن الکف بلا حائل ناقض وضو ہے
علامہ ابوالسحاق شیرازی شافعیؒ نے لکھا ہے کہ مَسَّ فرج امرأۃ کا بھی یہی حکم ہے۔ امام شافعیؒ نے
کتاب الاثم میں تصریح کی ہے کہ مَسَّ در بھی ناقض وضو ہے امام احمدؒ اور امام مالکؒ کی ایک
روایت شافعیہ کے مطابق ہے۔

یَقُولُ ابُوَالْحَسَنِ شُعَاد : ائمہ ثلاثہ کے درمیان مسئلہ مذکورہ میں کچھ اختلاف ہے
بعض کے نزدیک مطلقاً ناقض وضو ہے اور بعض بغیر حائل کی قید اور بعض باطن کف کی شرط
اور بعض شہوت کی قید لگاتے ہیں۔

خلاصۃ الکلام : ائمہ ثلاثہ کسی نہ کسی صورت میں نقض طہارت کے قائل ہیں۔

دلیل اول - حضرت بسرہؓ بنت صفوان کی مندرجہ ذیل روایت باب ہے۔

دلیل دوم - حدیث ابی ہریرہؓ مرفوعہ "اذا افضی احدکم بیدہ"

الی ذکرہ لیس بینہ و بینہا شیئ" (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۳ باب ما یوجب الوضوء)

اور بھی روایات ہیں جو اسی مضمون کی ہیں من شاء فليطالع الى كتب المطول۔
مسئلہ دوم۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک مسّ ذکر و فرج و دبر و خصیتین کسی سے
 وضوء واجب نہیں حتیٰ کہ اشہوت و بغیر شہوت حائل بلا حائل جمیع صورتوں میں غیر ناقص وضوء ہے۔
 امام احمدؒ اور امام مالکؒ سے بھی ایک روایت ان کے موافق ہے۔ دو کما صرح بہ ابن خزیّمہ
 فی صحیحہ،

حضرت طلق بن علیؒ کی روایت ہے:

دلیل اول

قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 عَنْ مَسْرُورٍ أَنَّ رَجُلًا مَسَّ رِجْلَهُ وَهُوَ لَا يَضَعُ
 مِنْهُ رِجْلَهُ شَرِيفٌ رَجُلٌ أَفْضَلُ ثَانِي بَابُ مَا يُوجِبُ الْوُضُوءَ

دوسری کتب حدیث میں یہ حدیث قدرے تفصیل سے آئی ہے۔
 عَنْ طَلْقِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَجُلٌ مَسَّ رِجْلَهُ مَسَّ رِجْلِهِ يَمَسُّ
 ذَكَرَهُ فِي الصَّلَاةِ عَلَيْهِ وَضُوءٌ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لَا أَلَمَّا هُوَ بَضْعَةٌ
 مِنْكَ رَأَعْلَةُ الثَّنَنِ مَنَاجِيبُ بَابُ أَنَّ مَسَّ الذِّكْرِ غَيْرُ نَاقِضٍ

خلاصہ الحدیث: یہ کہ جیسے دوسرے اعضاء کے مس سے وضوء نہیں ٹوٹتا
 اسی طرح مس ذکر سے بھی وضوء نہیں ٹوٹے گا۔

امام محمدؒ مؤطا امام محمدؒ ج ۵۲ میں فرماتے ہیں:-

دلیل دوم

وَفِي ذَلِكَ آثَارُ كَشِيرَةٍ، حضرت علیؓ کا اثر ہے۔
 عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فِي مَسِّ الذِّكْرِ قَالَ مَا أَبَا بِي مَسَّهِ أَوْ طَرَفِ
 الْفَقِّ، حضرت ابن عباسؓ کا اثر ہے:-

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ فِي مَسِّ الذِّكْرِ وَانْتِ فِي الصَّلَاةِ قَالَ مَا أَبَا بِي
 مَسَّهِ أَوْ مَسَّهِ الْفَقِّ (مؤطا امام محمد)
 حضرت ابن مسعودؓ کا اثر ہے:-

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ سَمِعْتُ عَنْ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الذِّكْرِ فَقَالَ إِنَّ كَانَتْ
 بَخْسًا فَاقْطَعْهُ (مؤطا امام محمدؒ هذه الروايات كلها في التمهيد)

ان جمیع آثار سے عدم نقض لہارت واضح طور پر ثابت ہو رہی ہے۔

تعارض کے وقت بعض دفعہ عقل کی طرف بھی رجوع کیا جاسکتا
دلیل سوم عقلی | ہے مثلاً باتفاق علماء یعدّ جو عورت (ستر) میں شامل

نہیں جبکہ فخذ (ران) جو عورت میں شامل ہے یہ کیسے ممکن ہے کہ فخذ جو کہ ستر غلیظ
 میں شامل ہے اس سے ذکر کا دائمی طور پر متّصل رہتا ہے۔ اس سے تو نقض وضوء نہیں ہوتا جبکہ
 ہاتھ جو کہ ستر غلیظ میں شامل ہی نہیں اس سے کیوں کر نقض لہارت لازم ہے۔ فتفکر و تدبّر

تعارض حدیث کے وقت کبھی قیاس کی طرف بھی
دلیل چہارم قیاسی | رجوع کیا جاتا ہے مثلاً بول و براز میتہ وغیرہ

جو نجس العین ہیں اس کا متّصل کسی کے نزدیک بھی ناقض وضوء نہیں جب کہ اعضاء مخصوصہ جن کا
 ظاہر ہونا متفق علیہ ہے ان کا متّصل بطریق اولیٰ ناقض نہ ہونا چاہیے۔

مسّ ذکر کو ناقض سمجھنے والوں کی دلیل یعنی روایت بسرّہ کے جوابات

جس کو امام طحاویؒ نے اختیار کیا ہے کہ وضوء سے شرعی
جواب اول | وضوء مراد نہیں بلکہ لغوی وضوء یعنی ہاتھ وغیرہ دھونا مراد

اس جواب کا قرینہ یہ ہے کہ بعض روایات میں "مِنْ مَسِّ ذَكَرِهِ" اور انشیدہ (کافی التعلیق)
 آیا ہے۔ حالانکہ مَسّ انشیدین سے ائمہ ثلاثہ بھی وجوب وضوء کے قائل نہیں۔

مَسّ ذکر کنایہ ہے خروج نڈی بالشہوت سے اگر ذکر کو مَسّ کیا
جواب دوم | جائے تو عام طور نڈی نکل آتی ہے اور ایسی باتوں میں حضور علیہ السلام

زیادہ تر کنایہ ہی سے گفتگو کرتے تھے۔ مطلب حدیث کا یہ ہو گا کہ جس سے مَسّ ذکر کرتے
 ہوئے نڈی نکل آئے تو اس پر وضوء واجب ہے۔ اس کے تو ہم بھی قائل ہیں کیونکہ خروج
 نڈی بالشہوت ہمارے نزدیک ناقض وضوء ہے۔

و فكان عروة لم يرفع مجد يشها رأساً (طحاوي شريف باب من الفرج هل
يجب فيه الوضوء ام لا)

اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عروہؓ نے یہ حدیث براہ راست حضرت بسرہؓ سے نہیں سنی بلکہ بیچ میں شرطی یا مردان کا واسطہ ہے اگر شرطی کا واسطہ ہو تو وہ مجہول الحال ہے اور اگر مردان کا واسطہ ہو تو وہ مختلف فیہ راوی ہے۔ بعض نے اس کی تضعیف کی ہے۔ اور بعض نے توثیق کی ہے۔

سوال

بعض شوافع حضرات نے جواب سوم پر اعتراض کرتے ہوئے کہا ہے کہ حضرت عروہؓ نے اس واقعہ کے بعد براہ راست حضرت بسرہؓ سے اس حدیث کی تصدیق کر لی تھی چنانچہ صحیح ابن خزیمہ اور صحیح ابن حبان میں اس واقعہ کے بعد یہ زیادتی بھی مروی ہے (کہ عروہ بن الزبیرؓ نے بعد میں براہ راست حضرت بسرہؓ سے سوال کیا تو انہوں نے مردان کی تصدیق کی) اس سے معلوم ہوا کہ عروہ بن الزبیرؓ اور حضرت بسرہؓ کے درمیان کوئی واسطہ نہیں ہے۔

بقول ابوالاعلیٰ سعاد جواہر - عرض ہے کہ یہ زیادتی صحیح نہیں اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر یہ زیادتی صحیح ہوتی تو امام بخاریؒ اس حدیث کو اپنی صحیح میں ضرور ذکر کرتے مالا لکہ امام بیہقیؒ کے قول کے مطابق امام بخاریؒ نے یہ روایت اس لیے نقل نہیں کی کہ بسرہؓ سے عروہؓ کا سماع مشکوک تھا اس کے علاوہ مستدرک حاکم ص ۱۳۱ ج ۱ اور سنن داؤد ص ۵۵ ج ۱، اور سنن کبریٰ للبیہقی ص ۱۳۱ ج ۱ میں رجاء بن مرجم کے طریق سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ مسجد خیف میں حضرت یحییٰ بن معینؒ اور علی بن المدینیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کا اجتماع ہوا، اور مسند ذکر کا مسئلہ زیر بحث آیا تو یحییٰ بن معینؒ نے فرمایا کہ میں ذکر سے وضو واجب ہے جب کہ علی بن المدینیؒ کا کہنا یہ تھا کہ وضو واجب نہیں۔ ابن معینؒ نے وجوب وضو پر حضرت بسرہؓ کی روایت سے استدلال کیا تو اس پر علی بن المدینیؒ نے اعتراض کیا کہ حضرت عروہؓ نے یہ حدیث براہ راست حضرت بسرہؓ سے نہیں سنی۔ چنانچہ فرمایا:-

”کیف تَتَقَلَّدُ اسنادہ بَسْرَہٌ وَمَرَوَانُ ارسل شرطیًّا حَتَّى رَأَى

جوابہا الیہ“

اور خود علی بن المدینیؒ نے طلق بن علیؒ کی حدیث پیش کی جس پر یحییٰ بن معینؒ نے اعتراض کیا وہ قیس بن طلق سے مروی ہے:-

”وقد اکثر الناس فی قیس بن طلق ولا یحتج بہ یحییٰ بن معینؒ“

امام احمدؒ نے دونوں اعتراضوں کی توثیق کی اور فرمایا

”کلا الامرین علی ما قلتما“

اس پر یحییٰ بن معینؒ نے فرمایا:-

”مالك عن نافع عن ابن عمر أنه تَوَضَّأَ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ“

اس پر علی بن المدینیؒ نے فرمایا :-

”كان ابن مسعود يقول لا يتوضأ منه وإنما هو بضعة من جسك“

اس پر یحییٰ بن مُعِیْنؒ نے اس کی سند دریافت کی تو علی بن المدینیؒ نے فرمایا :-

”سفيان عن أبي قيس عن هزيل عن عبد الله“

اور ساتھ یہ بھی فرمایا :-

”وإذا اجتمع ابن مسعود وابن عمر واختلفا فإن مسعوداً أولى“

اَنْ يَتَّبِعَ“

امام احمدؒ نے یہ سنکر فرمایا :-

”نعم ولكن ابو قيس لا يحتج بحديثه“

اس پر علی بن مدینیؒ نے فرمایا :-

”حدثني ابو نعيم نا مسعود عن عمير بن سعيد عن عمار“

بن ياسر قال ما أبالي متستة أو انقى“

اس پر امام احمدؒ نے فرمایا :-

”عمار وابن عمر استويا فمن شاء اخذ بهلذا ومن شاء اخذ بهلذا“

اس مُناظرہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یحییٰ بن مُعِیْنؒ علی بن المدینیؒ اور امام احمدؒ

جیسے جلیل القدر محدثینؒ حتیٰ کہ امام بخاریؒ تک حضرت عروہ بن الزبیرؒ کی حدیث میں

”فألت بسرة بعد ذلك فصَدَّقَتْهُ كِي زيارتي سے بے خبر تھے۔“

صاحبِ مصابیح کا حدیث طلق بن علیؓ کے منسوخ ہونے کا دعویٰ اور اس کی وضاحت

قَوْلُهُ وَقَالَ الشَّيْخُ الْإِمَامُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ هَذَا مَنْسُوخٌ

یہاں سے اخلاف کی دلیل پر اعتراض ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام محمد بن حنفیہ نے حدیث طلق بن علیؓ کو منسوخ کہا ہے اور ناسخ حدیث ابی ہریرہؓ کو قرار دیا ہے۔ دلیل نسخ یہ بیان فرمائی ہے کہ حضرت طلقؓ کی حاضری دربار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں پہلے ہوئی جب کہ مسجد نبویؐ کی تعمیر ہو رہی تھی اسلئے میں اور حضرت ابو ہریرہؓ اس کے بعد شہ میں اسلام لائے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ حضرت طلقؓ نے یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے سنی اور حضرت ابو ہریرہؓ نے مس ذکر کے ناقض ہونے والی حدیث بعد میں سنی اور متأخر مقدم کے لیے ناسخ ہوتا ہے۔ اس لیے حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ناسخ اور حدیث طلق منسوخ ہے۔ منسوخ سے کیسے دلیل پکڑی جاسکتی ہے۔

کسی حدیث کے ناسخ بننے کے لیے صحیح وقوی ہونا ضروری ہے
جواب اول | جب کہ روایت ابو ہریرہؓ ضعیف ہے۔ کیونکہ اس سند میں محمد بن جابرؓ اور ایوب بن عقبہؓ ہیں۔ علامہ الحاکمی کتاب الاعتبار ص ۴۴ میں لکھتے ہیں

» ضعیفان عند اهل العلم بالحديث « اور امام بیہقی سنن الکبریٰ ص ۱۱۲ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ محمد بن جابر متروک ہے۔ تو ایسی ضعیف روایت سے صحیح روایت کے نسخ کا کیا معنی ہے ثانیاً یہی روایت دارقطنی نے کتاب الطہارت میں اسی مقام پر حدیث مذکور کو ذکر کیا، اس کی سند میں یزید بن عبد الملک ابن المغیرہ نوفلی راوی ہے جو کہ متروک الحدیث ہے امام ابو زرہؒ نوفلی کے متعلق لکھتے ہیں » واهى الحديث واغلط القول جداً « امام نسائیؒ فرماتے ہیں متروک الحدیث ہے، علامہ ماجی فرماتے ہیں » ضعیفٌ مُنْكَرٌ لِحَدِيثٍ واخطأ بآخرة «

جواب دوم | متحدین کا اصول ہے کہ کسی صحابی کے اسلام کا تقدم اس کی روایت کے منسوخ ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا۔ اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ متأخر الاسلام صحابی جو حدیث بیان کر رہے ہیں وہ متقدم الاسلام صحابی کی حدیث سے پہلے کی ہو اور اس متأخر الاسلام صحابی نے یہ حدیث کسی اور قدیم الاسلام صحابی سے سنی۔ یہی بات ان دونوں بزرگوں کے بارے میں کہی جاسکتی ہے۔

جواب سوم | علامہ فضل اللہ بن حسین تورلشتیؒ فرماتے ہیں کہ شیخ علیہ الرحمۃ کا دعویٰ نسخ خلاف احتیاط پر مبسنی ہے۔ اس لیے کہ مسجد نبویؐ نہ اَدھما للہ شرفاً وکرمًا کی تعمیر ۳۷ کے بعد دوبارہ بھی ہوئی۔ چنانچہ مجمع الزوائد میں ہے ”حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں مسجد نبوی شریف کی تعمیر میں شریک تھا۔ اِنَّهُمْ كَانُوا يَحْمِلُونَ اللَّيْلَ اِلَى بِنَاءِ الْمَسْجِدِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَامٍ مِنْ لَيْلَةٍ عَلَى بَطْنِهِ فَظَنَنْتُ اَنْهَا شَقَّتْ عَلَيْهِ فَقُلْتُ نَا وَلَهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ خَذْ غَيْرَهَا يَا اَبَا هُرَيْرَةَ فَاَسْتَمِرُّ لَا عَيْشَ اِلَّا عَيْشَ الْآخِرَةِ (رواہ احمد ورجالہ رجال الصمیم)

علامہ سہودیؒ وناہ الوفاء ص ۲۴ ج ۱ میں فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ شرکت تعمیر ثانی میں ہے۔ اس تعمیر ثانی میں حضرت عمرو بن عامر اور حضرت عبد اللہ بن عمروؓ باپ بیٹا دونوں شریک تھے۔ مجمع الزوائد میں ہے۔

”وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْعَاصِ قَالَ لِمُعَاوِيَةَ يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ اَمَا سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ حِينَ بَنَى الْمَسْجِدَ لِعَمَّارٍ اَنْكَ حَرِيصٌ عَلَى الْجِهَادِ وَاَنْكَ لِمَنْ اَهْلُ الْجَنَّةِ وَلَتَقْتُلَنَّكَ الْفِتَّةُ الْبَاغِيَّةُ قَالَ بَلَى قَالَ فَلَمْ قَتَلْتُمُوهُ قَالَ وَاللَّهِ مَا تَزَالُ تَدْرَحُضُ فِي بَوْلِكَ نَحْنُ قَتَلْنَاهُ - اِنَّمَا قَتَلَهُ الَّذِي خَانَهُ (رواہ الطبرانی ورجالہ ثقات مجمع الزوائد ص ۲۹ ج ۹)

وَفِي الْمُسْتَدْرَكِ الْحَاكِمُ :-

فَقَالَ لَهُ مُعَاوِيَةُ أَنَحْنُ قَتَلْنَاهُ أَمَّا قَتَلَهُ عَلِيٌّ وَاصْحَابُهُ

جَاؤَ أَحَدُنِي الْقَوَّةَ بَيْنَ مَا حَنَا أَوْ قَالَ سَيُوفُنَا ،

ایسا ہی سوال حضرت عبداللہ بن عمروؓ نے اپنے باپ سے کیا تھا (مستدرک ص ۳۸۴)

عبد اللہ بن عمروؓ یقول لا بیہ عمروؓ قد قتلنا هذا الرجل

نیز امامی الا جبار ص ۲۶۵ ج ۱ میں حافظ ابن کثیرؒ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ عمرو بن

العاص کا اسلام فتح مکہ سے چھ ماہ پہلے کا ہے اور ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ مکہ شہر میں

فتح ہوا۔

اس بحث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک میں مسجد نبوی شریف

دو دفعہ تعمیر ہوئی۔ اور دوسری تعمیر میں حضرت طلق بن علیؓ، حضرت ابوہریرہؓ اور عمرو بن العاصؓ

شریک تھے تو حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث کے متأخر ہونے کا دعویٰ باطل ہو گیا کیونکہ حضرت

طلق بن علیؓ کی آمد ثانیہ ثابت ہو رہی ہے اور یہ حدیث آمد ثانیہ میں سنی ہے تو ہمارا دعویٰ

زیادہ قرین قیاس ہے کہ روایت طلقؓ ناسخ اور روایت بسرہؓ منسوخ ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ

سے فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعض

بیویوں کا بوسہ لیتے ، اور نماز پڑھتے اور

وضو نہ کرتے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَبِّلُ

بَعْضَ امْرَأَاتِهِ وَاجِهَهُ ثُمَّ يُصَلِّي

وَلَا يَتَوَضَّأُ۔ (سداہ البوداد)

قَوْلُهُ يُقَبِّلُ۔ یہ تقبیل سے بمعنی بوسہ دینا۔ لیکن مراد اس سے مطلقاً ہاتھ لگانا

ہے جس کو میں مرآۃ سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔ یہ مسئلہ بھی معرکہ الآراء مسائل میں سے ہے کہ آیا

عورت کو بوسہ دینے سے یا ہاتھ لگانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں۔

مُسْ مَرَأَة نَاقِضٌ وَضُوْرٌ هِے یَا نَهْیْسُ؟

اس سلسلہ میں متقیح اختلاف یہ ہے کہ دو مسلک ہیں :-

مسلک اوّل | امام شافعیؒ کا مفتی یہ قول اس سلسلہ میں یہ ہے کہ مُسْ مَرَأَة مطلقاً ناقض وضوْر ہے خواہ میضوْر کا ہو یا کبیرہ کا محرم کا ہو یا غیر محرم کا با شہوت ہو یا بغیر شہوت یہاں تک کہ بعض شافعیہؒ نے لکھا ہے کہ ”حتیٰ اذا لطمھا او دَاوٰی جرحھا انتقض وضوءُہَا“ البتہ شافعیہؒ کے نزدیک صرف ایک شرط ہے کہ وہ مُس بلا حائل ہو۔ امام مالکؒ کے نزدیک مین شرائط کے تحت موجب وضوْر ہے۔ ایک یہ کہ کبیرہ ہو دوسرے احبّیہ ہو یعنی محرم نہ ہو، تیسرے یہ کہ مُس بال شہوت ہو۔ امام احمد بن حنبلؒ سے علامہ ابن قدامہؒ نے تین روایتیں نقل کی ہیں۔ ایک حنفیہؒ کے مطابق (عدم نقض) ایک شافعیہؒ کے مطابق اور ایک مالکیہؒ کے مطابق۔ خلاصۃ الکلام یہ کہ ائمہ ثلاثہ کسی نہ کسی صورت میں نقض وضوْر کے قائل ہیں۔

ان حضرات کے پاس اس مسئلہ میں کوئی مرفوع اور صحیح و صریح حدیث موجود نہیں بلکہ قرآن کریم کی ایک متعل آیت ہے :-

دلیل اوّل | یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا قُمْتُمْ اِلَی الصَّلٰوَةِ

اس میں یہ بھی ہے ”اَوْ لَا مَسْتُوْا النِّسَاءَ (پ نساء) اولاً مستو النساء میں دو قرائتیں ہیں ۱۔ روایت حفصؒ اَوْ لَا مَسْتُوْا النِّسَاءَ با ثبات الالف ۲۔ امام حمزہ اور کسائی کے نزدیک بحذف الالف یعنی اَوْ لَمَسْتُوْا النِّسَاءَ۔ قرأت ثانیہ (اولمستو النساء) کو اختیار کرتے ہوئے اس کو لیس بالید کے معنی میں لیتے ہیں۔ آگے رب ذوالجلال ارشاد فرماتے ہیں :-

” فَلَمَّ یَجِدُوْا مَاءً اَوْ فِیْ تَمَمُّوْا صَعِیْدًا طَبِیْبًا “ آیت مذکور میں لامۃ کے بعد عدم ماء کی صورت میں تیمم کا حکم دیا گیا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ ناقض وضوْر ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ۔

فَلَمَسُوْهُ بِاَیْدِیْہِمْ (پ) میں مراحۃ لفظ لمس مُس بالید کے لیے مستعمل ہوا ہے۔

مسلم شریف ص ۱۹۲ ج ۱ کتاب الصلوٰۃ باب ما یقال فی الركوع والسجود میں روایت ہے :-

دلیل دوم

”عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ فَقَدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةً مِنَ الْفِرَاشِ فَأَلْتَمَسْتُهُ فَوَقَعَتْ يَدِي عَلَى بَطْنِ قَدَمِهِ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ وَهُمَا مَنْصُوبَتَانِ وَهُوَ يَقُولُ «اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخَطِكَ الْغَ»

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک رات میں نے دیکھا کہ آپؐ اپنی جگہ پر تشریف فرما نہیں تھے میں نے اٹھ کر دیکھا اور ٹٹولا تو آپؐ سجدہ میں تھے۔ میرے ہاتھ آپؐ کے پاؤں مبارک کی تلودوں میں لگے اور آپؐ دعا پڑھ رہے تھے۔

طرز استدلال یوں ہے کہ اگر میں مرآۃ ناقض وضو ہوتا تو آپؐ وضو کرتے حالانکہ

آپؐ نے نماز جاری رکھی (لہذا فی مشکوٰۃ الشریف ص ۸۴ ج ۱، باب السجود وفضله فصل اول) یقول ابوالاسعاد، امام نوویؒ نے اور اسی طرح حافظ ابن حجرؒ نے اس کی تاویل یوں کی ہے ”مکن ہے کہ آپؐ کے پاؤں مبارک ننگے نہ ہوں یا آپؐ کی خصوصیت ہو لیکن امیر ایمانیؒ سبل السلام ص ۹۸ ج ۱ میں اور قاضی شوکانیؒ نیل الاوطار ص ۲۱۲ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت پر محل کرنا یا یہ کہنا کہ پاؤں پر پردہ تھا بعید و نمانظر ہے۔

نسائی شریف ص ۲۸ ج ۱ باب ترک الوضوء من مس الرجل امرأۃ من

غیر شہوۃ میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے :-

دلیل سوم

”عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْلِكُ وَاقِي لِمَعْرُضَةٍ بَيْنَ يَدَيْهِ اعْتَرَاضَ الْجَنَانَةِ حَتَّى إِذَا ارَادَ أَنْ يُوْتِرَ مَسْنَى بِرَجُلِهِ“

اس میں واضح ہے کہ اماں عائشہؓ کے پاؤں کو حضرتؐ کا ہاتھ مبارک مس کر رہا ہے لیکن پھر بھی نماز جاری رکھے ہوئے ہیں۔ اگر نقض طہارت والا مسئلہ ہوتا تو آپؐ وضو فرماتے۔

(لہذا فی مشکوٰۃ الشریف ص ۸۴ ج ۱، باب الرتۃ فصل ثالث)

نصب الراية مآج امیں السخی بن راہویہ نے اپنی مسند میں بطریق

دلیل چہارم

ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہؓ حدیث نقل کی ہے :-
 «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبَّلَهَا وَهُوَ صَائِمٌ وَقَالَ
 إِنَّ الْقَبِيلَةَ لَا تَنْقُضُ الْوُضُوءَ وَلَا تَفْطُرُ الصَّائِمَ وَقَالَ حُمَيْرٌ
 أَنَّ فِي دِينِنَا لَسْعَةً»

سنن ابن ماجہ میں بطریق عمر بن شعیب عن زینب السہمیہ عن عائشہؓ

دلیل پنجم

حدیث ہے لفظ یہ ہیں :-
 «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَتَوَضَّاءُ ثُمَّ يَقْبَلُ
 وَلَا يَتَوَضَّاءُ وَرَبَّمَا فَعَلَهُ بِي (نصب الراية مآج ۱۱)

حافظ زلیخی نے اس کی سند کو جتید کہا ہے اس میں نہ جیب عن عروہ ہے اور نہ براہیم
 تیمی ہیں۔

دلیل ششم

حدیث باب ہے :-
 «عَنْ عَائِشَةَ أَقَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْبَلُ بَعْضُ
 أَمْرٍ وَاجِبٌ ثُمَّ يَصَلِّي وَلَا يَتَوَضَّاءُ»

ائمہ ثلاثہ کے مستدلّات اور ان کے جوابات

جہاں تک ائمہ ثلاثہ کے استدلال اول و لا مستمور

مُتَدَلِّ اَوَّل کا جواب اَوَّل

النِّسَاء کا تعلق ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ اَوَّل و لا مستمور
 النساء جماع سے کنایہ ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ اس آیت میں اصل مقصود تیمم کا بیان ہے
 اور یہ بتلانا مقصود ہے کہ تیمم حدیث اصغر اور حدیث اکبر دونوں سے ہو سکتا ہے۔ اَوْجَاءً أَحَدُكُمُ
 مِنْكُمْ مِنَ النَّائِطِ سے حدیث اصغر کو بیان کیا گیا اور حدیث اکبر کے لیے اَوَّلِ الْمَسْتَوِ النَّسَاءِ
 کے کنائی الفاظ استعمال کیے گئے اگر اَوَّلِ الْمَسْتَوِ النَّسَاءِ کو بھی حدیث اصغر پر محمول کر لیا گیا۔
 تو یہ آیت حدیث اکبر کے بیان سے خالی رہ جائے گی۔

لَمَسْتُمْ كَالْفَرْجِ باب مُفَاعَلَةٍ سے ہے جو مشارکت پر دلالت کرتا ہے

جواب دوم | اور مشارکت جماع اور مباشرت فاحشہ ہی میں ہو سکتی ہے یعنی جماع ہوگا تو مشارکت ہوگی۔ پھر صحیح سند کے ساتھ رئیس المغترین جبر الائمہ حضرت ابن عباس جن کے لیے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ”اَللّٰهُمَّ فَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَعَلِّمْهُ التَّوْبَةَ“ (تفسیر) کی دعا کی تھی اور اللہ نے قبول بھی فرمائی یہی تفسیر کی ہے کہ ملامت بمعنی مجامعت ہے۔ یعنی لَا مَسْتُوْ بمعنی جَا مَعْتُوْ کے ہے۔

جواب سوم | لَمَسَ کے مراد جننے الفاظ ہیں ان کا مفعول جب لفظ مَرَاة ہو تو باتفاق لغوتین جماع مراد ہوتا ہے اگرچہ اس کے اصلی معنی دوسرے ہوں جیسے لفظ دلی اس کے اصل معنی روندنا ہے۔ مگر جب اس کا مفعول عورت ہو تو معنی جماع ہوتے ہیں۔ یا جیسے لفظ مَسَّ اس کے معنی ہاتھ سے چھونا۔ لیکن جب مفعول مَرَاة ہو تو معنی جماع ہوتے ہیں کما فی قولہ تعالیٰ :-

وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ (پ) یہاں بالاتفاق جماع مراد ہے اسی طرح لفظ مَلَا مَسَّةً یا لَمَسَ کے معنی اگرچہ ہاتھ سے چھونا ہو مگر یہاں مفعول نساء ہے۔ لہذا جماع مراد ہوگا۔ لکن فی آیت المذکورہ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ کہ نزاع اس صورت میں ہے کہ مضاف الی النساء ہو تو فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ اس سے خارج ہے۔ فلا اشکال علیہ۔

جواب چہارم | اگر بقول شما ملامت یا لمس سے مراد مس بالید ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں کوئی ایک واقعہ تو ایسا ملنا چاہیے تھا کہ جس میں آپ نے مس مَرَاة کی بنا پر ردنہ کیا ہو یا اس کا حکم دیا ہو۔ حالانکہ پورے ذخیرہ احادیث میں ایسی ضعیف سی روایت بھی نہیں ملتی۔ جب کہ اس کے خلاف عدم نقض پر ثانی کافی دانی دلائل موجود ہیں قدم الفاء۔

مستدل دوم کا جواب اول | روایت مذکور ”فَأَمَرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ وَيُصَلِّيَ“ خود منقطع ہے۔ چنانچہ امام ترمذی

اسی مقام کے تحت فرماتے ہیں ”هَذَا حَدِيثٌ لَيْسَ اسْنَادُهُ بِمُتَّصِلٍ“ تو ایسی منقطع روایت سے استدلال کہاں تک درست ہے۔

جواب دوم | علامہ قاضی شوکانی رحیل الادوار ص ۲۱۵ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ اس کا کیا

ثبوت ہے کہ پہلے شخص با وضو تھا اور قبلہ سے وضو ٹوٹ گیا۔ آپ کا مطلب تو یہ تھا کہ جس بات کو تو دہرا رہا ہے اس کو چھوڑ وضو کر اور نماز پڑھ۔

علامہ زبیلیؒ نصب الرایہ ص ۱۷ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جو وضو اور نماز کا حکم دیا اس لیے نہیں کہ وضو ٹوٹ گیا بلکہ اس لیے کہ وضو اور نماز سے گناہ جھڑتے ہیں یہی وجہ ہے کہ اس موقع پر آپ نے وَاِنْ الْحَسَنَاتِ بِذُنُوبٍ كَثُرَتْ كَالْهَبِ آیت پڑھی۔

یقول ابوالسعاد : بعض موقوفات وآثار صحابہ کرامؓ میں جن کو امام مالکؒ نے مؤطا امام مالکؒ میں اور دیگر حضرات نے بھی پیش کیا ہے مثلاً مصنف عبدالرزاق اور ابن شیبہؒ وغیرہ ان کی بابت عرض ہے کہ اولاً تو ان کی سندیں قوی نہیں ثانیاً اگر صحیح ہوں بھی سہی تو دوسری احادیث صحیحہ و سنیہ کے معارض ہونے کی وجہ سے قابل استدلال نہیں ہیں۔

قَالَ التِّرْمِذِيُّ لَا يَصِحُّ عَنْهُ اصْحَابُنَا بِحَالٍ اسناد عروۃ
عَنْ عَائِشَةَ :

اس سے مصنف علیہ الرحمۃ روایت عاتشہؓ جو احناف کا مستدل بن رہی ہے دواعراض کرنا چاہتے ہیں مگر اعتراضات کے نقل کرنے سے قبل چند فوائد کا جانا ضروری ہے جن کا تعلق ان اعتراضات سے ہے۔

فائدہ اولیٰ : تفہیم مضمون کے لیے عبارت مذکور کو دو حصوں میں تقسیم کیا جا رہا ہے اور ہر حصہ کی علیحدہ بحث ہوگی۔

فائدہ ثانیہ : روایت عاتشہؓ کی دو سندیں ہیں :-
اول : عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
دوم : عَنْ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
یہ دونوں سندیں امام ابی داؤد علیہ الرحمۃ نے اپنی سنن ابوداؤد شریف ص ۱۷ ج ۱ کتاب الطہارت باب الوضوء من القبلة میں نقل فرمائی ہیں۔

فائدہ ثالثہ : عروۃ نام کے دو بزرگ گذرے ہیں عروۃ بن زبیر جو

بی بی اسماءؓ کے بیٹے، بی بی عائشہؓ کے بھانجے اور تلمیذ خاص جن کو امین علوم عائشہؓ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی اولاد نہ ہونے کی وجہ سے ان کو اپنا بیٹا بنا رکھا تھا یہ ثقہ ہیں اور ان کے ثقہ ہونے پر امت کا اتفاق ہے۔
دوم: عروہ مرنی یہ مجہول الحال ہیں۔

حصہ اولیٰ۔ قال الترمذی لا یصح عند اصحابنا بحال اسناد عروہ عن عائشہؓ: اس عبارت میں صاحب مشکوٰۃ علامہ ولی الدین المعروف بہ خطیب تبریزی حدیث عائشہؓ پر اعتراض اول کر رہے ہیں جس کا خلاصہ پیش خدمت ہے:-
یہ ہے کہ حدیث عائشہؓ کی سند متصل نہیں کیونکہ اس حدیث کا اعتراض اول کی سند کی مدار عروہ پر ہے اور عروہ سے مراد مرنی ہے۔ اور اس کا سماع بی بی عائشہؓ سے ثابت نہیں دہذا سند متصل نہ ہوئی۔ کما یقول امام ترمذی کہ ہمارے اصحاب حدیث اس سند کو جو عروہ سے منقول ہے درست نہیں سمجھتے تھے۔
سند مذکور میں عروہ سے مراد عروہ ابن زبیر ہے نہ کہ عروہ مرنی۔ آپ کا اعتراض تب درست ہوتا کہ سند میں عروہ مرنی ہوتا۔ اس کا سماع واقعی بی بی عائشہؓ سے ثابت نہیں۔

سند میں عروہ ابن زبیر مراد ہے نہ کہ عروہ المرنی

اس کے دلائل اختصاراً مندرجہ ذیل ہیں:-
ابن ماجہ شریف ص ۳۵ ج ۱، ابواب الطہارت باب الوضوء من القبلة
دلیل اول یہ حدیث اس سند کے ساتھ مروی ہے:-
حدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَا سَمِعْنَا
ثَنَا عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ
اس سند میں عروہ کے ساتھ ابن الزبیر کی تصریح موجود ہے۔ یہ سند بھی تمام تر ثقہ پر مبسنی ہے۔

دلیل دوم۔ سنن دارقطنی، مسند احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ میں اس حدیث کے متعدد طرق آئے ہیں جن میں سے بعض میں ابن الزبیر اور بعض میں اسماءؓ کی تصریح موجود ہے۔

دلیل سوم۔ صاحب کتاب نے اخلاف کے ساتھ تعقب کر کے پوری حدیث ذکر نہیں کی ابوداؤد و شریف ابواب الطہارت باب الوضوء من القبلة میں یہ حدیث مکمل ہے اس حدیث کے آخر میں حضرت عائشہؓ سے خطاب کرتے ہوئے حضرت عروہؓ نے کہا ”مَنْ هِيَ إِلَّا أَنْتَ“ وہ زوجہ مطہرہ کون تھی جس کو آپ بوسہ دیتے اور وضوء نہ فرماتے تو کچھ توقف کے بعد خود حضرت عروہؓ نے کہا کہ گنتا ہے کہ وہ زوجہ مطہرہ آپ ہی تھیں تو ”فضحکت“ اس پر نبی بی ہنس پڑیں یہ ایک بے تکلفی کا جملہ ہے جو عروہ بن الزبیرؓ ہی کہہ سکتے ہیں کیونکہ وہ حضرت عائشہؓ کے بھانجہ ہیں کسی اجنبی سے اس کے صادر ہونے کی امید نہیں بلکہ رشتہ دار سے ہی ہو سکتی ہے پھر خصوصاً ازواج مطہرات کے ساتھ۔

دلیل چہارم۔ محدثین کا معمول اور عرف یہ ہے کہ جب وہ لفظ عروہ مطلقاً بولتے ہیں تو اس سے مراد عروہ بن الزبیرؓ ہی لیتے ہیں یہاں پر مطلق ہے تو مراد ابن الزبیرؓ ہی ہوگا۔ بہر حال ان دلائل کی موجودگی میں یہ بات ناقابل تردید ہے کہ اس حدیث کے راوی عروہ بن الزبیرؓ ہیں۔

مسامحہ صاحب مشکوٰۃ

در اصل امام ترمذیؒ کا اعتراض کرنے میں صاحب مشکوٰۃ سے تسامح ہوا ہے۔ امام ترمذیؒ کا اصل اعتراض یہ ہے کہ حبیب بن ابی ثابت عن عروہ عن عائشہؓ والی سند میں حبیب کا سماع عروہ سے ثابت نہیں۔ چنانچہ ترمذی شریف کی اصل عبارت یہ ہے:-

”تَرْكُ اصْحَابِنَا حَدِيثَ عَائِشَةَ فِي هَذَا لِأَنَّهُ لَا يَصَحُّ عَنْهُمْ
الْإِسْنَادُ بِحَالٍ قَالَ يَحْنَى الْبُخَارِيُّ حَبِيبٌ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ
عُرْوَةَ (مرقات ملا ۱ ج ۱)

جواب۔ ثقہ تابعی کی حدیث منقطع حدیث مرسل کے حکم میں ہے اور حدیث مرسل

رجہور محمد ثنیٰ حنفیہ، مالکیہ کے نزدیک) مطلقاً مقبول ہے۔ بشرطیکہ مُرسل ثقہ ہو و مَراسیلُ الثقات عندنا حجتہم اور یہاں حبیب ثقہ ہے لیکن شراغ کے نزدیک اگر توابع موجود ہوں تو حجت ہے ورنہ نہیں اور یہاں توابع موجود ہیں۔ مثلاً ابراہیم تیمی وغیرہ۔

یقول ابوالاسعاد: اس کا جواب علامہ سہارن پوریؒ نے بذل میں یہ دیا ہے کہ حبیب بن ابی ثابت کا سماع ایسے لوگوں سے بھی ثابت ہے جو عروۃ بن الزبیرؒ سے بھی مقدم ہیں۔ دراصل امام بخاریؒ کا یہ اعتراض ان کے اپنے اصول کی بناء پر ہے۔ کہ وہ محض معاشرت کو اتصال کے لیے کافی نہیں سمجھتے بلکہ ثبوت لقاء و سماع کو ضروری قرار دیتے ہیں لیکن امام مسلمؒ کے نزدیک معاشرت اور امکان سماع صحبت حدیث کے لیے کافی ہے۔ اور یہاں معاشرت موجود ہے۔ اس لیے یہ حدیث صحیح علی شرط مسلم ہے اور یہ ساری بحث طریق حبیب بن ابی ثابت عن عروہ کی سند پر ہے۔

حصہ ثانیہ۔ وایضاً اسناد ابراہیم التیمیؒ کی بحث

یہاں سے صاحب مشکوٰۃ حضرت عائشہؓ کی سند دوم پر اعتراض ثانی کر رہے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ حدیث عائشہؓ کی سند ثانی موقوف ہے ابراہیم تیمی پر اور ابراہیم تیمی کا سماع بی بی عائشہؓ سے ثابت نہیں و لہذا اس حدیث کی سند ثانی بھی منقطع ہوئی پھر بطور دلیل صاحب کتاب نے امام ابی داؤدؒ کا قول نقل کر دیا قَالَ ابوداؤدٌ هَذَا مَرْسَلٌ و ابراہیم التیمی لم یسمع عن عائشہؓ کہ واقعی ابراہیم تیمی کا سماع بی بی عائشہؓ سے منقول نہیں۔

اس اعتراض کا جواب اول یہ ہے کہ آپ کے اعتراض کی بناء پر یہ روایت زیادہ سے زیادہ مُرسل ہوگی۔ اور محمد ثنیٰ حضرات کا اصول ہے کہ مَراسیلُ الثقات حجتہ عندنا۔ فلا اعتراض علیہ جیسا کہ خود امام ترمذیؒ نے ابتداء میں امام بخاریؒ کے مقابلہ میں اسرائیل کی روایت کو ترجیح دی حالانکہ مُرسل تھی۔ امام دارقطنیؒ اپنی سُنن دارقطنی میں اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد

لکھتے ہیں:-

جواب دوم

وقد روى هذا الحديث معاوية بن هشام عن الثوري
عن ابى الروق عن ابراهيم التيمي عن ابيه عن عائشة
فوصل اسنادُهُ رِاعْلَةُ الثَّنِ مِائَةً (۱ ج ۱)

اس طریق میں ”عن ابيه“ کی زیادتی کی وجہ سے حدیث متصل ہو گئی۔

يقول ابوالاسعاد: اس حدیث پر جو اعتراضات تھے حسب توفیق ایزدی ان کے تشفی بخش جوابات دیے گئے۔ اور بقیہ چار احادیث منقولہ ذر دلائل پر کوئی اعتراض نہیں لہذا مفسر مرآۃ ناقض وضو نہ ہونا راجح ہوا۔ نیز احناف کے پاس کتاب و سنت سے دلائل موجود ہیں اور ان کے پاس فقط آیات قرآنیہ ہیں وہ بھی تحمل لہذا مذہب احناف راجح ہوا۔

مُنکَرِینِ حدیث کا ایک بے جا اعتراض

بعض لوگ جن کے باطن نور ایمان سے خالی اور خباثت و الکار حدیث میں غالی ہیں ایسی احادیث کا مذاق اڑاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس نوع کی احادیث کا مضمون اخلاق و شریعت کے معیار سے گرا ہوا ہے۔ بد نصیب ہیں کہ اپنے مخصوص سانچوں میں ڈھلی ہوئی عقل کو معیار قرار دے کر الکار حدیث کا ارتکاب کر بیٹھتے ہیں۔ حالانکہ اگر غور کیا جائے تو اس میں نہ تو کوئی قباحت ہے اور نہ ہی کوئی ایسی چیز موجود ہے جسے اخلاقی معیار اور شرافت کے اعتبار سے گرا ہوا قرار دیا جاسکے۔ بلکہ اس سوال سے تو حضرت عروہؓ اپنی ایک گونہ فضیلت نسبتی شرافت اور فضل و برتری کا اظہار کرنا چاہتے ہیں کہ مجھے ازدواجِ مطہرات میں ایسی ام المؤمنین کے تلمیذ بلکہ بھانجا ہونے کا شرف حاصل ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب اور قریب ترین تھیں جسے ہر موقع پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب و اختصاص کا ایسا مقام حاصل تھا جو کسی دوسرے کو حاصل نہ ہو سکا۔ نیز ایسی جرات و جسارت بھی وہی شخص کر سکتا ہے جس کو ازدواجِ مطہرات کی ناز برداری حاصل ہو ورنہ کیا مجال کہ غیر محرم یا پرانے لوگ ادھر نگاہ اٹھا کر دیکھ سکیں اور اس وقت ازدواجِ مطہرات کے احترام کا یہ عالم تھا کہ جب صحابہ کرام ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کے ہاں مسائل دریافت کرنے تشریف لے جاتے تھے۔

تو درمیان میں پردہ حائل رہتا تھا۔

فاروقی دور حکومت میں اہل المؤمنین نے حج پر جانے کی خواہش کا اظہار فرمایا تو حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے اخراجات سے سب کو حج کرایا۔ حجاج کا یہ قافلہ جس میں ازدواج مطہرات بھی شریک تھیں جب روانہ ہوا تو اہل المؤمنین کو قافلہ کے عام افراد سے تقریباً دو میل کے فاصلہ پر الگ رکھ کر لایا جا رہا تھا۔ نیز حضرت عمرؓ کا اہل قافلہ کو یہ حکم تھا کہ ازدواج النسبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہودج (کجاوہ) مبارک جس جانب بھی جا رہا ہو اس جانب نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھا جائے اور واقعہ بھی یہی ہے۔

آمد م بر سر مطلب | مفسدین و ملحدین کے اعتراض باطلہ کا اصل حل تو سیرت کی کتابوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔ لیکن مختصراً عرض ہے کہ ازدواج مطہرات پر شرعاً یہ ذمہ داری عائد ہوتی تھی اور ان کا فرض منصبی یہ تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے وہ پہلو لوگوں کے سامنے تعلیماً بیان کریں جن کا علم ان کے علاوہ اور کسی کو نہیں ہو سکتا۔ تاکہ گھریلو زندگی سے متعلق دین کے احکام و سنن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے سامنے آسکیں۔ ازدواج مطہرات نے اس تعلیم و تعلم میں نام نہاد حیار کو کبھی آڑے نہیں آنے دیا۔ اگر خدا نخواستہ وہ ایسا کرتیں تو شریعت کے بہت سے احکام خصوصاً جن کا تعلق نساء سے ہے پردہ اخفاء میں رہ جاتے۔ چنانچہ امت محمدیہ پر ان پاک ہستیوں کا احسان عظیم کہ سیرت مبارکہ کے مخفی پہلو کو بھی اجاگر فرمایا۔ حیار بے شک جزو ایمان ہے لیکن یہ اس وقت تک مستحسن ہے جب تک وہ کسی شرعی یا طبعی ضرورت میں رکاوٹ نہ بنے لیکن تعلیم و تبلیغ اور ضرورت کے وقت حیار کا بہانہ قطعی غیر معقول ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب !

اسمائے رجال

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے جس عرہ نے

اس روایت کو نقل کیا ہے وہ عرہ ابن زبیر ہیں جو

حالات حضرت عرہ ابن الزبیرؓ

حضرت عائشہؓ کے بھانجے اور حضرت اسماءؓ کے فرزند ہیں چونکہ حضرت عائشہؓ کی اولاد نہیں ہوئی تھی اس لیے

انہوں نے اپنے بھانجے حضرت عرہؓ کو اپنا منشیٰ بنالیا تھا۔ حضرت عرہؓ بوجہ حضرت عائشہؓ کے بھانجے اور

وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَكَلُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَتْفًا شَوْ مَسَحَ يَدَهُ بِمَسْحٍ
كَانَ تَحْتَهُ شَوْ قَامَ فَصَلَّى

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن
عباسؓ سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شانہ کھایا پھر اپنا ہاتھ اس
ٹاٹ سے پونچھا جو آپ کے نیچے تھا، پھر
کھڑے ہوئے اور نماز پڑھی۔

قوله بِمَسْحٍ - بکسر المیم ای کساء۔

قوله كَانَ تَحْتَهُ : ای تحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس حدیث
کی مکمل بحث مآ مَسَّتِ النَّارُ میں ہو چکی ہے اور یہ روایت احناف کا مستدل ہے۔

وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ أَلْهَا
قَالَتْ قَرَّبْتُ إِلَى النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُبًّا
مَشُونًا فَأَكَلَ مِنْهُ شَوْ قَامَ

ترجمہ : روایت ہے حضرت ام سلمہؓ
سے فرماتی ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کو بھی پسلیاں پیش کیں آپ نے اس
میں سے کھایا پھر نماز کی طرف کھڑے ہو گئے

متنبی اور قریب ترین رشتہ دار ہونے کے اور پھر ہر وقت ساتھ رہنے کے علوم عائشہؓ کے حافظ ہو گئے
تھے (اعلموا الناس بعلوم العائشة العروة بن الزبير) حضرت عائشہؓ کے علوم بحرا پیدا پید کنار ہیں
خوش نصیب ہیں۔ حضرت عروہ جو شب درود حضرت عائشہؓ کی خدمت میں رہ کر علوم میں غوطہ زن رہے اور
پھر علوم عائشہؓ میں اسے قدر تحفیس و امتیاز حاصل کر لیا کہ اب جب کبھی حضرت عائشہؓ کے تلامذہ میں عروہ مطلقاً مذکور ہو
تو مراد حضرت عبداللہ بن وبریہ ہوتے ہیں (عروہ بن الزبير هو واحد الفقهاء السبعة بالمدینة
وابوهما بغير بن القوام احد الصحابة المشهود لهم بالجنة واهله اسماء بنت ابی بکرؓ
وسمہ خالته عائشة امیر المؤمنین وکانت ولادته سنة اثنين وعشرين الهجرة
وتوفي في قرية بقرب المدینة يقال فرج) (مفصلاً از ابن خلدون ص ۲۵۵ ج ۳)

إِلَى الصَّلَاةِ وَلَوْ يَتَوَضَّأُ | اور وضو نہ کیا۔
(رداء احمد)

قوله قَرَّبْتُ - ای جعلت قریباً میں نے اس شانہ کو حضرت کے قریب کر دیا تاکہ آپ تناول فرماویں۔

قوله جَبَّأً - ای ضلعاً؛ لیکن مراد اس سے شانہ ہے اس ہڈی کے اوپر گوشت ہوتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بکری کا شانہ یعنی دتی بہت مرغوب تھی۔

الفصل الثالث

یہ تیسری فصل ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابورافعؓ سے فرماتے ہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بکری کا پیٹ بھونتا تھا پھر حضورؐ نماز پڑھتے اور وضو نہ کرتے۔

عَنْ أَبِي رَافِعٍ قَالَ أَشْهَدُ
لَقَدْ كُنْتُ أَشْوِي
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَطْنَ الشَّاةِ ثُمَّ صَلَّى وَلَوْ يَتَوَضَّأُ
(رداء مسلم)

قوله أَشْهَدُ: ای اَقْسَمُ بِاللَّهِ - اپنے قول میں حضرت ابورافعؓ کا قسم اٹھانا اس بنا پر ہے کہ صحابہ کرامؓ میں مَا مَشَتْ الشَّاةُ کا مسئلہ مختلف فیہ تھا تو دلیل کے طور پر واقعہ پیش فرمایا اور ساتھ ساتھ قسم بھی اٹھائی تاکہ کسی کو میرے بیان میں شک نہ رہے۔

قوله بَطْنَ الشَّاةِ - ای الكبِد والطحال وما معها من القلب - یعنی دل کلیجی، تہی وغیرہ اور یہ جملہ من قبیل ذکر ملزوم ارادہ لازم کے ہے یعنی ذکر تو پیٹ ملزوم کا، لیکن مراد لازم، مافی البطن ہیں۔

قوله ثُمَّ صَلَّى - اقتضاء النقص کے طور پر اکل کی قید مُقَدَّر ہے ای فاکل ثُمَّ صَلَّى - یعنی مافی البطن کو تناول فرمایا بعد بغیر وضو کیے نماز پڑھنا شروع کر دی۔ یہ بھی "مَا

مَسَّتِ الشَّارُ فِي حَنْفِيَّوْنَ كِي دَلِيل هـ ۔

وَعَنْهُ قَالَ أَهْدَيْتَ لَهُ
شَاةً فَجَعَلَهَا فِي الْقَدْرِ فَدَخَلَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ مَا هَذَا يَا أَبَا رَافِعٍ فَقَالَ
شَاةٌ أَهْدَيْتَ لَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ
فَطَبَخْتُهَا فِي الْقَدْرِ : (رواه الدارمی)

ترجمہ : روایت ہے انہی سے فرماتے
ہیں میرے پاس بکری ہدیہ بھیجی گئی میں نے
اسے ہانڈی میں ڈالا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
تشریف لائے اور فرمایا ابورافعؓ یہ کیا ہے
عرض کیا یا رسول اللہ یہ بکری ہے جو ہمیں
ہدیہ میں ملی پھر ہم نے ہانڈی میں پکا لیا۔

قَوْلُهُ وَعَنْهُ : اِیْ عَنِ ابْنِ رَافِعٍ ۔

قَوْلُهُ أَهْدَيْتَ لَهُ : اِیْ لابی رَافِعٍ ۔

قَوْلُهُ فِي الْقَدْرِ : اِیْ الْمَرْجَلِ ۔ یعنی دیگی میں ڈالنے کی علت کیا تھی " اِی
للطبخ " کہ پک جائے ۔ اس لیے کہ گوشت پکا تھا ۔

قَوْلُهُ مَا هَذَا ۔ اِیْ اِیْ شَیْءٍ هَذَا الَّذِیْ فِی الْمَرْجَلِ ۔

قَوْلُهُ الذَّرَاعُ ۔ ذَرَاعُ کَا مَعْنٰی هُوَ مِنْ طَرَفِ الْمَرْفِقِ اِلٰی طَرَفِ الْاَصَابِعِ
یعنی دستی کا گوشت ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ذراع کا گوشت محبوب تھا اس کی وجہ یہ ہے
کہ دستی کا گوشت زیادہ قوت بخش ہوتا ہے اس لیے آپؐ اسے پسند فرماتے تھے تاکہ جسمانی
طاقت و قوت زیادہ حاصل ہو جس کی وجہ سے عبادت خداوندی بخوبی ادا ہو سکے ۔

قَوْلُهُ سَكَّتَ ۔ یعنی اگر تو چپ رہتا یہ نہ کہتا اِنَّمَا لِلشَّاةِ ذَرَاعَانِ تُو یَخْلُقُ مَا
یَشَاءُ وَكَانَ یَخْلُقُ فِیْهَا ذَرَاعًا بَعْدَ ذَرَاعٍ مُعْجِزَةً وَکَرَامَةً لَهُ عَلَیْہِ الصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ ۔ اس
جملہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر تم چپ رہتے جس طرح میں مانگتا جاتا تم دیتے رہتے تو اللہ تعالیٰ بے حساب
دست مہیا کر دیتے لیکن تمہاری نظر ظاہر پر تھی تو امداد غیبی تمہارے ظاہری اسباب کی وجہ سے
بند ہو گئی ۔

سوال ۔ یہ کہ جب باری تعالیٰ کی جانب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہش کی تکمیل

کی خاطر غیبی طور پر بکری کے دست کا انتظام کیا جا رہا تھا تو محض البورایع کے جواب دینے سے وہ سلسلہ کیوں رک گیا اور پھر دست ظاہر کیوں نہیں فرمائے گئے۔

یہ کہ باری تعالیٰ کی جانب سے تمام اعزاز و کرامات اور فضل و عنایات محض خالص نیت اور توجہ الی اللہ کی بناء پر ہوتی ہے لہذا ہو سکتا ہے

جواب

کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ الی اللہ اور خدا کی جانب سے حضورِ قلب میں حضرت البورایع کے جواب سے فرق آگیا ہو۔ اس لیے آپ ان کے جواب کے رد کی طرف متوجہ ہو گئے تھے چنانچہ ادھر سے بھی ہاتھ روک لیا گیا اور دست ختم ہو گئے۔ یہ حدیث بھی مآ مَسَّتِ الشَّارُ میں احصائے کی دلیل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت انس بن مالک سے فرماتے ہیں کہ میں اور ابی اور ابو طلحہ بیٹھے ہوئے تھے کہ ہم نے گوشت و روٹی کھائی، پھر میں نے وضو کا پانی منگایا تو ان دونوں نے فرمایا کہ کیوں وضو کرتے ہو میں نے کہا اس کھانے کی وجہ۔

وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ
قَالَ كُنْتُ أَنَا وَابْنُ أَبِي
جُلُوسًا فَأَكَلْنَا لَحْمًا وَخُبْزًا
ثُمَّ دَعَوْتُ بِوَضُوءٍ فَقَالَ
لِمَ تَتَوَضَّأُ فَقُلْتُ لِهَذَا
الطَّعَامِ الَّذِي أَكَلْنَا - (رواہ احمد)

قوله وَاِبْنُ : ای ابی بن کعب -

قوله بِوَضُوءٍ - بفتح الواو، ای طلبت ماء الوضوء -

یہ حدیث بھی مآ مَسَّتِ الشَّارُ میں حنفیوں کی دلیل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عمر سے فرماتے ہیں کہ مرد کو اپنی بیوی کا بوسہ لینا اور اسے ہاتھ سے چھونا ملامت ہے جو اپنی بیوی کو چومے یا اپنے ہاتھ سے

وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ كَانَ يَقُولُ
قَبْلَهُ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ وَجَسَّهَا
بِيَدِهِ مِنَ الْمُلَامَسَةِ وَمَنْ
قَبَّلَ امْرَأَتَهُ وَجَسَّهَا بِيَدِهِ

فَعَلَيْهِ الْوُضُوءُ - (رواہ مالک و الشافعی) | چھوئے تو اس پر وضو ہے۔

قَوْلُهُ وَجَسَّهَا - بالجیم و تشدید السین ای مسہا۔ اور کوئی بحث نہیں ہے یہ سارے اقوال صحابہ ہیں جو مرفوع حدیث کے مقابلہ میں کوئی حجت نہیں۔ قدم پر تحقیقہ آنفا۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عمر بن عبد العزیزؓ سے وہ تمیم داری سے راوی فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہر بہتے خون سے وضو ہے۔

وَعَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنْ تَمِيمِ الدَّارِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوُضُوءُ مِنْ كُلِّ دَمٍ سَائِلٍ (رواہ الدارقطنی)

قَوْلُهُ سَائِلٌ - یہ سائل مقابل دائم ہے۔ سائل بہنے والے خون کو کہتے ہیں، دم رکے ہوئے خون کو کہتے ہیں۔ اس حدیث میں مسئلہ بیان کیا جاتا ہے نجاست خارجہ بن غیر السبیلین کا کیا حکم ہے۔

نجاست خارجہ بن غیر السبیلین کا حکم

اس بات پر توفیقہار کا اتفاق ہے کہ نجاست سبیلین (قبل و دبر) سے نکلے وہ ناقض وضو ہے مگر اس میں اختلاف ہے کہ جو نجاست غیر سبیلین سے نکلے وہ ناقض وضو ہے یا نہیں؟ اس میں دو مسلک ہیں۔ مسلک کی وضاحت سے قبل ایک فائدہ ملاحظہ فرمائیں۔ فائدہ - انسانی وجود میں عادیٹا الشپاک نے نجاست نکلنے کے دو راستے رکھے ہیں۔ اوّل مخرج معتاد - یعنی قبل اور دبر کہ عام طور پر انہی سے ہی فضلات کا اخراج ہوتا ہے۔

دوّم مخرج غیر معتاد - اس کے علاوہ جسم کے کسی حصّہ سے کوئی نجاست نکلے مثلاً ناک، کان یا زخم کی جگہ یہ مخرج غیر معتاد ہے۔

اسی طرح نجاست کی بھی دو قسمیں ہیں :

اول نجاست مقدار مثلاً بول و براز وغیرہ ان کے نکلانے کی انسان کو علت ہے ۔

دوم نجاست غیر مقدار مثلاً خون ، پیپ قی ، رعات وغیرہ ۔

آمدن بر سر مطلب ۔ فقہاء کے ہاں یہ اختلاف ہے کہ جو نجاست غیر السبیلین

یعنی مخرج غیر مقدار سے نکلے آیا وہ ناقض وضو ہے یا نہیں ؟

امام مالکؒ کے نزدیک صرف اس نجاست کا خروج ناقض وضو ہے

جو خود بھی مقدار ہو اور اس کا مخرج بھی مقدار ہو جیسے بول و براز

مسئلہ اول

لہذا رعات اور خون ان کے نزدیک ناقض نہیں کیونکہ اس کا مخرج مقدار نہیں اسی طرح

اگر سبیلین سے بول و براز مٹی ، ندی ، وادی اور ریح کے علاوہ کوئی چیز خارج ہو تو وہ بھی

ان کے نزدیک ناقض نہیں کیونکہ مخرج تو مقدار ہے لیکن خارج مقدار نہیں ۔

يقول ابو الاسعاد : دم استحاضہ اگرچہ خارج غیر مقدار ہے لیکن امام مالکؒ

کے نزدیک اس سے قیاساً تو وضو نہ ٹوٹتا چاہیے لیکن وہ امر تعبدی کے طور پر اس کو ناقض

وضو مانتے ہیں ۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مخرج کا مقدار ہونا تو ضروری ہے لیکن خارج کا

مقدار ہونا ضروری نہیں لہذا اگر سبیلین سے غیر مقدار یعنی بول و براز کے علاوہ کوئی چیز خارج

ہو تو وہ ان کے نزدیک ناقض ہے ۔

خلاصۃ الکلام : غیر سبیلین کسی نجاست کے خروج سے نہ مالکیہ کے نزدیک

وضو ٹوٹتا ہے نہ شافعیہ کے نزدیک ۔

مستدلات امام مالکؒ و من وافقہ

مستدل اول ۔ ابو داؤد شریفؒ کتاب الطہارت باب الوضو من الذم میں حضرت جابرؓ کی روایت ہے

راختصاراً روایت کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ غزوہ ذات الرقاع میں مسلمانوں میں سے کسی نے مشرکین کی ایک

عورت کو مار ڈالا یا زخمی کر دیا ۔ یا قید کر لیا تو اس عورت کے شوہر یا کسی رشتہ دار نے قسم کھائی

کہ وہ اس کا بدلہ ضرور لے گا اور اس کے عوض ضرور کسی مسلمان کا خون بہا دے گا ۔ چنانچہ جب جنگ

ختم ہوئی اور قافلہ مدینہ واپس آ رہا تھا۔ جب رات ہوئی تو ایک گھاٹی کے قریب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام و تعریس کرنے کا حکم فرمایا قافلہ ٹھہر گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آج کون شب بیداری سے فوج کی نگرانی کرے گا تو ایک مہاجر اور ایک انصاری اس کے لیے تیار ہو گئے تو آپ نے دونوں کو گھاٹی کے اعلیٰ حصہ پر ٹھہرنے کا حکم دیا دونوں وہاں پہنچ گئے اور باہمی مشورہ سے یہ طے کیا کہ ایک سو جائے اور دوسرا بیدار رہ کر اپنی باری میں نگرانی کرتا رہے۔ جب اس کا وقت ختم ہو جائے تب دوسرے ساتھی کو اٹھالے اور خود سو جائے۔ نتیجۃً حضرت مہاجر صحابی سو گئے اور انصاری صحابی جن کا نام عبّاد بن بشر تھا نماز کی نیت باندھ کر کھڑے ہو گئے۔ جب کہ ادھر سے وہ مشرک بھی قسم پوری کرنے کے لیے مسلمان فوج کے پیچھے لگ گیا تھا اور موقع کی تاک میں رہا جب وہ گھاٹی کے قریب پہنچا اور رات کے اندھیرے میں دور سے ایک انسانی قامت صبح کر کے اسی نشانہ پر تیر چلانے لگا تو ابوداؤد کی تصریح کے مطابق اس صحابی کو تین تیر لگے جس کی وجہ سے بدن سے کافی خون بہ نکلا تب انصاری کو اندیشہ ہوا کہ اگر اس نماز کی حالت میں ساتھی کو خبردار کیئے بغیر روح نکل گئی تو مبادا انگریزی کا صبح حق ادارہ نہ ہو سکے۔ اس لیے نماز کو مختصر کر کے اپنے مہاجر ساتھی کو خبردار کیا الخ۔

ماکیہ اور شوافع اس واقعہ سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ جب ایک صحابی کو مسلسل تین تیر لگے اور ان کے گلنے سے خون بھی جاری رہا مگر اس کے باوجود انہوں نے نماز نہ چھوڑی اور بہتے ہوئے خون کے ساتھ نماز تمام کر دی۔ ان کے اس عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ خروج دم عند الصحابہ بھی ناقض الوضوء نہیں۔

مسئلہ دوم۔ دارقطنی۔ کتاب الطہارت۔ نیز ایضاً مشکوٰۃ ص ۳۱۱ باب ما یوجب الوضوء میں بھی حضرت انسؓ کی روایت ہے۔ احتجوا بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم فصلی ولم یتوضّأ، حالانکہ جماعت کرنے میں لازماً دم کا اخراج ہوتا ہے معلوم ہوا کہ خروج دم ناقض الوضوء نہیں۔

مسئلہ سوم۔ مؤطا امام مالک ص ۲۱۱ کتاب الطہارت باب العمل فی غلبہ الدم من جرح اور عاف۔ حضرت مسوڑ بن مخرمہ کی روایت ہے۔

« اِنَّهُ دَخَلَ عَلَى عُمَرَ فِي اللَّيْلَةِ اَتَتْهُ طَلْعَنٌ فِيْهَا فَصَلَّى وَجَرَحَهُ يُسْتَعْبَدُ دَمًا »

امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کو جب ابو لؤلؤ مجوسی نے تلوار سے زخمی کر دیا تو انہوں نے نیا وضو بناتے بغیر نماز جاری رکھی۔ اگر خروج دم ناقض الوضو ہوتا تو حضرت عمرؓ کیونکر نماز جاری رکھ سکتے تھے۔ اور اس وقت بہت صحابہ کرامؓ بھی سامنے تھے کسی نے ٹکیر نہیں کی۔

احنافؒ کے نزدیک کوئی بھی نجاست جسم کے کسی حصہ سے بھی خارج ہو وہ ناقض وضو ہے خواہ خروج نجاست عاۃً ہوا ہو یا بیماری کی وجہ سے یہی مسلک حنابلہؒ اور امام احنافؒ کا بھی ہے۔

مسئلہ دوم

أَحْنَفٌ وَمَنْ وَافَقَهُ كَدَلَائِلُ

ابن ماجہ ۸۵ ج کتاب الصلوٰۃ باب ماجاء فی البناء علی الصلوٰۃ
مستدل اول میں حضرت عائشہؓ کی مرفوع روایت ہے :-

قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أصابه قيئ أو رعاف أو قلنس أو مذي فليتنوضأ فليتنوضأ ثم ليبن على صلوته -

اس میں سات واضح ہے کہ خروج دم سے وضو کا حکم دیا جا رہا ہے اگر ناقض نہ ہوتا تو فلیتنوضأ والا حکم کیوں فرماتے۔

ابوداؤد شریف ۲۴ ج کتاب الطہارت باب من قال اذا
مستدل دوم اقبلت الحيضة تدع الصلوة فاطمة بنت أبي جُنَيْشٍ کا واقعہ ہے جسے تقریباً تمام کتب صحاح میں نقل کیا گیا ہے۔

رعن عائشة قالت جاءت فاطمة بنت أبي جُنَيْشٍ الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله أتى امرأة استحاض فبلا طهر أفادع الصلوة قال لا ألما ذلك عرق وليست بالحيضة فاذا اقبلت الحيضة فدعى الصلوة واذا ادبرت فاغسلي عنك الدم وصلي

وضو کرنے کی وجہ اور علت بیان کرتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا ہے کہ
إِنَّمَا ذَٰلِكَ عَرَقٌ اس سے واضح طور پر یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ مستحاضہ کے وضو ٹوٹنے کا سبب
خروج دم عرق ہے تو معلوم ہو کہ سبیلین کے ساتھ خاص نہیں در نہ فائتہ دم فرج فرماتے۔

حدیث معدان عن ابی الدرداءؓ ہے :-

مُتَدَلِّ سَوْم

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاءَ فِتْوَضًا

فَلَقِيَتْ ثُوبَانُ فِي مَسْجِدِ دِمَشْقٍ فَنَذَرَتْ لَهُ ذَٰلِكَ فَقَالَ صَدَقَ

أَنَا صَبَّيْتُ لَهُ وَضُوءًا - (ترمذی شریف ج ۲۵ باب الوضوء من القی والرعاف)

حدیث مذکور بعض شوافع حضرات نے اعتراضات کیے ہیں جن کی مکمل وضاحت ترمذی شریف
میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ مختصراً ایک اعتراض نقل کرنے پر اکتفا کر رہا ہوں۔

بعض شوافعؒ نے یہ کہا ہے کہ دراصل یہ حدیث قاء فافطر تھی کسی راوی

اعتراض

سے وہم ہوا۔ اس نے قاء فتوضاً روایت کر دیا۔ اس کی دلیل یہ

ہے کہ ”مسند رک حاکم ج ۲۲۶ باب الافطار من القی“ میں حسین المعلم ہی کی روایت سے حضرت
ابو الدرداءؓ اور حضرت ثوبانؓ کی یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ آئی ہے۔

”وَأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاءَ فَاْفَطَرَ فَلَقِيَتْ ثُوبَانُ فِي مَسْجِدِ

دِمَشْقٍ فَنَذَرَتْ لَهُ ذَٰلِكَ فَقَالَ صَدَقَ أَنَا صَبَّيْتُ لَهُ وَضُوءًا“۔

یہ ہے کہ چند وجوہ سے وہم راوی والی بات کرنا درست نہیں اولاً

جواب

جب روایت کی سند کا صحیح ہونا معلوم ہو گیا تو اس کے بعد وہم کی

بدگمانی کسی طرح درست نہیں بلکہ اس سے تو ذخیرہ احادیث پورے کا پورا مجروح ہو سکتا ہے۔

ثانیاً حقیقت یہ ہے کہ دونوں روایتیں اپنے اپنے مقام پر درست ہیں۔ قاء فافطر بھی اور

”قاء فتوضاً“ بھی جیسا کہ مسند احمد ج ۲ میں محاکمہ موجود ہے۔

”وَالْأَصَحُّ أَنْ يَقَالَ إِنَّ الْحَدِيثَ مُشْتَمِلٌ عَلَى كِلَا اللَّفْظَيْنِ الْخ

عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ اسْتَقَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَاْفَطَرَ فَأَقْبَمَ فِتْوَضًا

ثالثاً علاوہ ازیں اگر صرف فافطر والی روایت ہی لی جائے تب بھی ہمارا مقصود و مطلوب

اس حدیث میں حضرت ثوبانؓ کے اس جملہ سے پورا ہو جاتا ہے ”انا صبت لہ وضوءاً“
مُتَدَلّ چہارم - حدیث باب ہے ”الوضوء من کلّ دیم سائل“ حدیث مذکورہ
 پر صاحب کتاب نے اعتراضات کیے ہیں جن کی تفصیل بحث اپنے مقام پر آئے گی۔

شوافع اور مالکیہ حضرات کے مُتَدَلّات کے جوابات

مُتَدَلّ اوّل کا جواب اوّل | یہ ایک اصولی جواب ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے حین حیات فعل صحابی جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت، سکوت یا تقریر ثابت نہ ہو حجت نہیں اور نہ ہی فہم صحابی جس کی تصویب (خواہ کسی بھی طریقہ سے ہو) نبوت سے ثابت نہ ہو حجت ہے۔ تو اب سوال یہ ہے کہ غزوہ ذات الرقاع کے اس واقعہ میں حضرت عباد بن بشر انصاری صحابی کو تیر لگنے اور خون نکلنے کے باوجود نماز پڑھتے رہنا کیا یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہوا اور کیا احادیث کے ذخیرہ میں کہیں بھی اس کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت و سکوت یا تقریر ثابت ہے جب واقعہ مذکور کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت و سکوت تقریر حاصل نہ ہوئی تو پھر اسے شریعت کا حصہ قرار دینا اور دلیل کے طور پر پیش کرنا کہاں کا انصاف ہے۔

مثال | حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں کافی عرصہ مذی کی وجہ سے غسل کرتا رہا۔ پھر جب حضرت مقدادؓ کے ذریعہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ دریافت کیا تب معلوم ہوا کہ مذی سے غسل نہیں ہے۔ تو کیا اب حضرت علیؓ کا عمل اُمت کے لیے اس بات کی دلیل بن سکتا ہے کہ مذی سے غسل کرنا ضروری ہے۔

بقول ابوالاسعاد الزاماً - کچھ لحاظ کے لیے تسلیم کر لیتے ہیں کہ فعل صحابی مذکور ہے جیسا کہ شوافع حضرات بھی کہتے ہیں تو پھر اسی صحابی نے خون آلود جسم اور کپڑوں کے ساتھ نماز بھی پڑھی ہے پھر اسے بھی جائز ہونا چاہیے۔ جب کہ اس بات کے تو شوافع حضرات بھی قائل نہیں۔ بلکہ شوافع حضرات تو یہاں تک کہتے ہیں کہ اگر وجود پر تھوڑا سا خون بھی موجود ہو تو نماز فاسد ہو جاتی ہے جب کہ حدیث پاک میں ”فَلَمْ تَسْرَایَ الْمَہَاجِرَیَ مَا بِالْانْصَارِیَ مِنَ الدَّمَاءِ“ کی تصریح

اس بات کی واضح دلیل ہے کہ صحابی خون سے لکت پت ہو چکے تھے اور اسی خون آلود حالت میں نماز بھی پڑھتے رہے یہی وجہ ہے کہ علامہ خطابی جو خود شافعی المذہب ہیں نے معالم السنن ص ۱۴۲ ج ۱ میں اس استدلال پر حیرانگی و تعجب کا اظہار کیا اور کہا یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ اس واقعے سے استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بہر حال ”فما هو جوابکم عن نجاسة الدم فهو جوابنا عن انتقاض الوضوء“

یہ تحقیقی ہے کہ حضرت عباد نماز میں تلاوت قرآن کی صورت میں اپنے اللہ میاں سے جو مناجات کر رہے تھے ان کی لذت میں اس قدر محو تھے کہ انہیں اپنے جسم سے خون نکلنے کا علم ہی نہ ہوا اور نہ ہی غلبہ لذت کی وجہ سے انہیں نماز ترک کر دینے کی ہمت ہو سکی جیسا کہ خود الفاظ حدیث سے اس پر تصریح مذکور ہے۔ قَالَ اِنِّي كُنْتُ فِي سُورَةِ اَقْرَأْ هَا فَلَمَّا احْتَبْتُ اَنْ اَقْطَعَهَا ”بہر حال یہ غلبہ حال اور استغراق کی کیفیت تھی جس سے کوئی فقہی مسئلہ مستنبط نہیں کیا جاسکتا۔

حدیث جابرؓ میں ایک راوی عقیلؓ ہے جو مجہول ہے۔ ”عقیل بن جابر“ فیہ جہالۃ“ (میزان ص ۳۸۷ ج ۲) دوسرے محدثین اسحقؓ ہیں جو مختلف فیہ ہیں اور غالباً یہی وجہ ہے کہ امام بخاریؒ نے بھی اس روایت کو تعلیقاً بصیغہ تریض نقل کیا ہے۔

جہاں تک روایت انسؓ بحوالہ دارقطنیؒ ”احتجم النبیؐ فصلی ولم یستوضأ“ کا تعلق ہے اس کا جواب اول یہ ہے ولم یستوضأ کا یہ مطلب نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بالکل وضو ہی نہ فرمایا بلکہ فی الحال اسی وقت وضو نہ کرنا مراد ہے اور فی الحال وضو نہ کرنا بالکل عدم وضو کو لازم نہیں کرتا ہے۔ ثانیاً یہ شریعت مقدسہ کا قانون بھی نہیں ہے کہ نقض طہارت کے ساتھ متصل حصول طہارت لازم ہو گو اتمت کے لیے عموماً اور آپ کی ذات پاک کے لیے خصوصاً افضل صورت ضرور ہے لیکن واجباً نہیں۔ کما جاء فی سنن ابی داؤد شریف ص ۳۷ ج ۱ کتاب الطہارت باب فی الاستبراء روایت عائشہ صدیقہؓ ہے:-

قالت بان رسول الله صلى الله عليه وسلم فقام عمر خلفه بكون من ماء فقال ما هذا يا عمر فقال ماء تتوضأ به قال

ما امرت كلما بُلْتُ ان اتوضَّأ ولو فعلت لكانت سنةً۔

اب ما امرت دالے الفاظ صاف دلالت کر رہے ہیں کہ فی الحال طہارت کوئی ضروری نہیں۔ روایت ابن جوع علامہ دارقطنیؒ نے ذکر فرمائی ہے اس میں

جواب دوم

دور آدمی ہیں علا صالح بن مقاتل۔ اس کے متعلق خود علامہ دارقطنیؒ فرماتے ہیں "قال الدار قطنی لیس ہذا بالقوی" علا سلیمان بن داؤد۔ یہ راوی مجہول ہے۔ لہذا روایت سندھی اعتبار سے کمزور ہے۔ فکیف یحتج بہ

جس میں شہادت عمرؓ کو دلیل کے طور پر پیش کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حقیقت پر غور کیا جائے تو حضرت عمر فاروقؓ معذور تھے اور معذور دلیسے قوانین شرعیہ سے مستثنیٰ ہوتا، جیسا کہ انفلات الریح (پٹ سے ہوا خارج ہو رہی ہو بند نہ ہوتی ہو) یا استطلاق البطن (جس کا پیٹ چل پڑے) یا خون کے تسلسل کی وجہ سے معذور کا حکم وہی نہیں ہے جو غیر معذور کا ہے اسی طرح حضرت عمرؓ (جو معذور تھے) کے اس واقعہ سے غیر معذور کے لیے استدلال صحیح نہیں۔

وَقَالَ (ای الدار قطنی) عمر بن عبد العزیز لم یسمع من تمیہ الداری ولا سارا :

صاحب مشکوٰۃ دلیل اخاف (الوضوء من کلّ دیم سائل) پر دو اعتراض فرما رہے ہیں مذکورہ عبارت سے اعتراض اول کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں جس کا خلاصہ پیش خدمت ہے۔

اعتراض اول | اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ روایت کی سند کی مدار عمر بن عبد العزیزؒ پر ہے جب کہ عمر بن عبد العزیزؒ کا سماع حضرت تمیم داریؒ سے

ثابت نہیں۔ فکیف یستدل بہ عدم سماع کی وجہ سے حدیث مرسل بنے گی۔

جواب اول : اگر ثقہ راوی تابعی اعتماد صحت کی وجہ سے واسطہ حضرت کر دے تو اس حدیث مرسل منقطع سے استدلال صحیح ہے لہذا فی المقام۔

جواب دوم۔ علامہ زلیعیؒ نصب الراية میں اسی حدیث کو بحدیث صحیح زبیر بن ثابت

سے تخریج کی ہے۔ نیز اس کی تخریج ابن عدی نے اپنی الکامل میں بھی کی ہے جس سے یہ اعتراض رفع ہو جاتا ہے مرسل و منقطع سے مستند و مرفوع ہو جائے گی۔

و یزید بن خالد و یزید بن محمد مجہولان

یہاں سے صاحب مشکوٰۃ دلیل احناف پر اعتراض ثانی کر رہے ہیں :-

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں درودای و یزید بن خالد و یزید بن محمد مجہول ہیں۔ لہذا اس کی سند

اعتراض دوم

جہالت والی ہے۔

مجہول کی دو قسمیں ہیں و مجہول الذات جس کے تلامذہ کا علم نہ ہو و مجہول الوصف جس کے حالات کا علم نہ ہو اور یہ دونوں حضرات

جواب اول

مجہول الوصف ہیں نہ کہ مجہول الذات کیونکہ ان سے ثقہ راوی روایت کرتے ہیں لہذا ان کی روایت مقبول ہے۔

تعدد اسانید سے ضعیف حدیث حسن لغیرہ کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے جو عند المحدثین قابل عمل ہے۔

جواب دوم

جواب سوم۔ مذہب احناف کی اصل بنیاد دوسری احادیث منقولہ پر ہے۔ یہ محض تائیدی دلیل ہے لہذا ان کی جہالت ہمارے لیے مضر نہیں۔

اسمائے رجال

حضرت عمر بن عبد العزیز ابن مروان ابن حکم تابعی ہیں آپ کی کنیت ابو حفص ہے۔ آپ کی والدہ ماجدہ

حالات عمر بن عبد العزیز

کا نام لیسلی بنت عمر ابن خطاب ہے۔ کنیت ام عاصم سلیمان ابن عبد الملک کی خلافت کے بعد خلیفہ ہوئے ۹۹ھ میں خلافت سنبھالی اور ۱۰۱ھ میں ماہ رجب مقام دیر سمرقند میں قریب محض انتقال ہوا چالیس سالہ عمر ہوئی۔ دو سال پانچ ماہ خلافت کی فاطمہ بنت عبد الملک آپ کے نکاح میں تھیں آپ جیسے عابد زاہد خوف خدا میں رہنے والے، امیر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں کم گزرے ہیں۔ آپ عدل و انصاف میں

بَابُ آدَابِ الْخَلَاءِ

قوله 'آدَابُ' : جمع آدب ہے۔ محدثین حضرات نے اس کے مختلف معانی بیان فرمائے ہیں چند ایک پیش خدمت ہیں۔

أَوَّلُ : "الَّذِي سَتِعَ مَالُ مَا يَحْمَدُ قَوْلًا وَفِعْلًا" یعنی آداب ان چیزوں کو کہتے ہیں جن کا استعمال قابل تعریف ہو خواہ فعل سے تعلق رکھے یا قول سے۔

ثَوْنٌ : بعض حضرات کے نزدیک مکارم اخلاق و عمدہ اخلاق، یعنی یقین، قناعت، صبر، شکر، حلم، حسن خلق، سخاوت، غیرت، شجاعت اور مردت جیسے اوصاف کو اختیار کرنا اور ان پر عمل کرنے کو ادب کہتے ہیں۔

حضرت عمر فاروقؓ کا نمونہ تھے اس لیے آپ کو عمر ثانی کہا جاتا ہے۔

حالات حضرت تمیم داریؓ یہ تمیم بنہ ادس الداری ہیں یا تمیم ابن خارجہ ہیں دار آپ کے کسی دادا کا نام ہے جس کی کینٹ البورقہ تھی، آپ شہر صحابی ہیں پہلے نصرانی تھے، پھر ۹ھ میں اسلام قبول کیا۔ آپ ایک رکعت میں پورا قرآن پاک ختم کر دیتے تھے اور کبھی ایک ہی آیت کو تمام رات بار بار پڑھتے پڑھتے صبح کر دیتے تھے۔ محمد بن السکدر نے بیان کیا کہ ایک مرتبہ حضرت تمیم داریؓ رات کو صبح تک سوتے رہے اور تہجد کے لیے نہیں اٹھے تو اپنے نفس کو اس غفلت کی سزا دینے کے لیے ایک سال تک تمام رات نوافل پڑھتے رہے اور بالکل نہیں سوتے، مدینہ منورہ میں رہتے تھے۔ پھر حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد شام میں اقامت گزیہ ہو گئے اور وقت وفات تک وہیں رہے۔ سب سے پہلے مسجد میں انہوں نے چراغ جلایا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے دجالہ اور جاتہ کا نقشہ بیان کیا ہے اور ان سے بہت لوگوں نے اس کی روایت کی۔

يقول ابوالاسعاد : حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر بیٹھ کر فرمایا کہ تمیم داریؓ ایک نصرانی شخص تھے انہوں نے آکر اسلام قبول کیا اور اپنا ایک واقعہ بیان کیا جس سے مسیح الرجاء کے بارہ میں جو کچھ میں تم کو بتلاتا رہتا ہوں اس کی تائید ہوتی ہے۔ یہ طویل حدیث جو فاطمہ بنت قیس سے مروی ہے ابو داؤد شریف ص ۲۶ کتاب الملاحم باب فی خبر الجتاتہ میں مذکور ہے۔

سُوم : بعض حضرات یہ فرماتے ہیں کہ آدب کا مطلب یہ ہے کہ نیکی اور بھلائی کی راہ کو اختیار کیا جائے اور گناہ دہرائی کے راستے سے اجتناب کیا جائے۔
 چھٹا سُرْم : عند البعض ادب کے معنی ہیں کہ اپنے بڑے بزرگ کی عزت و توقیر کی جائے اور اپنے سے چھوٹے کے ساتھ شفقت و محبت اور نرمی کا برتاؤ کیا جائے (کلمہ فی حجة البالغہ)
 بقول ابوالسعاد : لفظ ادب اپنے وسیع تر مفہوم کے اعتبار سے انسانی زندگی اور تہذیب و معاشرت کے جمیع پہلوؤں کو محیط ہے۔ لہذا کسی ایک معنی کی تعین قدرے مشکل ہے لہذا میرے ناقص عقل کے مطابق ادب سے مراد اوصاف حمیدہ ہیں جس سے انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی سوز جائے اور معاشرہ اچھائیوں اور بھلائیوں سے بھرپور ہو جائے۔
 وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَاتَّقُوْا

قَوْلُهُ الْخَلَاءُ - بفتح الخاء و مد اللام خلَاء کے دو معنی ہیں :-
 خَلَاء کا لغوی معنی - خلأ کا لغوی معنی عام ہے ہر خالی مکان کو خلأ کہتے ہیں، اور ہر علیحدہ مکان کو بھی خلأ کہتے ہیں۔

اصطلاحاً و کنایۃً اس کا اکثر استعمال ایسی جگہ پر ہونے لگا ہے جہاں قضاء حاجت کی جاتی ہے یعنی موضع قضاء الحاجت یعنی قضاء حاجت کی جگہ جس کو بیت الخلاء بھی کہتے ہیں عربی زبان میں اس معنی میں بیت سے الفاظ مستعمل ہیں۔ احادیث میں بھی الخلاء کے علاوہ اس کے لیے کنیت مرثاض، حشوش، مذہب، منضج کے الفاظ مستعمل ہیں۔ درحقیقت یہ سب کنایات ہیں آج کل اہل مصر اس کو بیت الادب اور بیت الطہارت بولتے ہیں۔ اور اہل حجاز اسے مستراح کہتے ہیں۔

سوال - لغوی معنی میں خلأ کو خالی سے یعنی اسم کو مسمیٰ سے کیا مناسبت ہے؟

جواب : چند وجوہ سے مناسبت ہے :-

- ۱- خلأ بمعنی خالی : چونکہ اکثر وہ جگہ خالی رہتی ہے اس لیے اس کو خلأ کہتے ہیں۔
- ۲- یا انسان اس جگہ جا کر اپنے پیٹ کو نجاست سے خالی کرتا ہے اس لیے خلأ کہتے ہیں۔

۲- یا اس لیے کہ وہ جگہ ذکر اللہ سے خالی رہتی ہے۔

۴- اگر خلا بر معنی علیحدہ ہے تو یہ بھی صحیح ہے کیونکہ قضاء حاجت کے وقت کشف عورت کی ضرورت کے پیش نظر انسان تخلیہ و علیحدگی چاہتا ہے اس لیے اس کا نام بھی خلا رکھ دیا گیا۔
 یقول ابوالاسعاد : قانون ہے کہ جب ایک چیز پر تصریح قبیح ہو اور اس کو بطور استعارہ و کنایہ دوسرے الفاظ سے تعبیر کیا جائے۔ اس کو صفت تنزیہ کہتے ہیں۔
 بیت الخلاء کے جس قدر بھی نام احادیث میں آئے ہیں وہ سب اسی قبیل سے ہیں اللہ تعالیٰ نے لفظ الغائط میں یہی تعبیر اختیار کی ہے کہ الارض المنحدہ کو قضاء حاجت کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔

قال حُجَّةُ اللَّهِ عَلَى الْعَالَمِينَ الشَّهِيدُ بُولَى اللَّهِ بْنِ
 عَبْدِ الرَّحِيمِ نَقَرَ اللَّهُ ضَرْبَهُ - آدابِ خلاء میں معتد

آدابِ خلاء

چیزیں ہیں چند ایک بطور مشق از خوارے پیش خدمت ہیں :-

اول : قضاء حاجت کے وقت قبلہ شریف کی تعظیم کرنا ”وَمَنْ هَاهُنَا سَمِعَتْ
 قَوْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا أَتَيْتُمُ الْغَائِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا
 دُوم : تطہیر و تنظیف کو مد نظر رکھنا ”مَوْرَدُ النَّهْيِ عَنِ الِاسْتِنْجَاءِ بِأَقْلٍ
 مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ“ کیونکہ عام طور پر تنقیہ تین ہیں ہو جاتا ہے۔
 سوم : بوقت قضاء حاجت ایسی صورت سے احتراز کرنا جس سے عوام الناس کو تکلیف پہنچے ”كَاتَخَلَّى فِي ظِلِّ النَّاسِ وَطَرِيقَهُمْ“۔

چہارم : محاسن العادات کو اختیار کرنا مثلاً قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَا يَتَمَسَّحُ
 بِيَمِينِهِ وَلَا يَأْخُذُ ذِكْرُهُ بِيَمِينِهِ۔

پنجم : ستر کی رعایت کرنا۔ اس کے لیے انسان دُوری اختیار کرے۔ کَمَا فِي قَوْلِهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا ذَهَبَ الْمَذْهَبُ الْبَعْدُ۔

ششم : الاحتران ان یصیب بدنہ او ثوبہ نجاسة۔ وَمِنْهُ قَوْلُهُ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا ارَادَ أَحَدُكُمْ أَنْ يَتَبَوَّلَ فَلْيُزِمْ لِبَوْلِهِ

ہفتم : انزال الوسوسة۔ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَا يَبُولُ

احدکم فی مستحکمہ فان عامۃ الوسواس منہ -

ہشتم - منع الکلام من کل الوجوه کما فی قولہ علیہ السلام لا ینخرج الرجلان یضربان الفائط کا شقین عن عورتھما یتحدثان فان اللہ عزوجل یمقت علی ذالک -

نہم : پہلے ہی سے کپڑے نہ اٹھائے بلکہ قریب جا کر اٹھائے لہذا یقول حبیبی ﷺ لا یرفع ثوبہ حتی یدنوا من الارض -

دہم : اپنے نقصان سے پرہیز کرے کہ سوراخ میں پیشاب نہ کرے - کما فی قولہ علیہ السلام لہی ان یتیان فی الجحر (تلك عشرة کا ملتہم)

الفصل الاول — یہ پہلی فصل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوالویب انصاریؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم نے کہ جب تم پانچمانہ کے لیے جاؤ تو قبلہ کی طرف منہ نہ کرو اور نہ پیٹھ، لیکن یا تو مشرق کی طرف ہو جاؤ یا مغرب کی طرف -

عَنْ أَبِي أَيُّوبٍ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَتَيْتُمُ الْفَائِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا - (متفق علیہ)

قوله الفائط : علامہ بدر الدین محمد بن احمد عینیؒ عمدة القاریؒ ملاحظہ فرمائیے کہ فائط کے معنی ہوتے ہیں زمین کا پست حصہ یعنی گڑھا جس کو نشیبی زمین کہتے ہیں چونکہ عادتاً انسان قضاء حاجت کے لیے ایسی جگہ تلاش کرتا ہے جو نشیبی ہو، اس لیے اس پر اس کا اطلاق بیت الخلاء پر ہونے لگا۔ بعض اوقات اس کا اطلاق نجاست پر بھی ہوتا ہے۔

قوله القبلة : القبلة میں الف لام عہد کا ہے یعنی قضاء حاجت کے وقت

قبلہ معبودہ رخانہ کعبہ زادھا اللہ شرفا و کراما کی طرف نہ استقبال ہوا نہ استدبار ہو۔

قوله ولكن شرّقوا وغربوا۔ یعنی مشرق کا رخ کر دیا مغرب کا۔

سوال۔ حدیث پاک کے یہ الفاظ لا تستقبلوا القبلة سے معارض ہیں۔ وجہ ظاہر ہے کہ جب بھی ہم مشرق یا مغرب کو منہ کریں گے تو لامحالہ استقبال و استدبار لازم آئیگا جو ممنوع ہے فیکف التعلیق بین ذالک۔

جواب۔ دراصل یہ خطاب بالاجماع اہل مدینہ کو ہے اس لیے کہ اہل مدینہ کا قبلہ جنوب کی سمت میں واقع ہے اور اہل مدینہ مکہ سے جانب شمال میں ہیں۔ مدینہ منورہ میں ہے منے والا اگر جنوب کو منہ کرے تو استقبال قبلہ لازم آتا ہے اور اگر شمال کو منہ کرے تو استدبار قبلہ لازم آتا ہے، اس لیے اہل مدینہ کے لیے شمال و جنوب کو استقبال و استدبار ممنوع قرار دیا گیا۔ لہذا مشرقی ممالک کو اس کا حکم نہیں ہے یعنی ان کے لیے شرّقوا وغربوا والا حکم نہیں ہوگا بلکہ ان کے لیے جتّبوا و شتمّوا ہوگا کیونکہ شمال و جنوب کو منہ کرنے سے نہ استقبال ہوگا اور نہ استدبار کیونکہ ان کا قبلہ شرقاً غرباً ہے اس لیے کہ اصل علت تو احترام قبلہ ہے جو درحقیقت احترام ربّ کعبہ ہے کما یقال قیس بن الملوّح المعزوبہ مجنون۔

س۔ امر علی الدّیّار د یار لیلیٰ اقبل ذا الجدار و ذا الجدار
وما حُبّ الدّیّار شغفن قلبی ولكن حب من سكن الدّیّار
حدیث مذکور میں مسئلہ آتا ہے استقبال و استدبار قبلہ کا۔

استقبال و استدبار قبلہ عن قضاء الحاجة :-

استقبال و استدبار قبلہ کے بارے میں بہت سے مذاہب ہیں مکمل تفصیل مطلق کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ میں مختصراً تین مسلک بیان کروں گا کیونکہ بنیادی اختلاف صرف ان تینوں میں ہے۔
مسلک اوّل۔ استقبال و استدبار قبلہ مطلقاً جائز ہے خواہ بنیان میں ہو یا صحرا میں ہو۔ یہ مذہب امام ابو داؤد ظاہری کا ہے۔

مسلک دوّم۔ استقبال قبلہ مطلقاً ناجائز ہے خواہ صحرا میں ہو یا بنیان میں ہو اور

استدبار مطلقاً جائز ہے۔ یہ مسلک امام احمد بن محمد بن حنبلؒ کا ہے۔
مسلک ستوم۔ استقبال و استدبار ہر دونوں صحرا میں مطلقاً ناجائز ہیں، بنیان میں
 مطلقاً جائز ہیں۔ یہ مسلک امام شافعیؒ اور امام مالکؒ اور اسحق بن راہویہؒ سے منقول ہے۔
مسلک چہارم۔ استقبال قبلہ و استدبار قبلہ مطلقاً ناجائز ہے۔ چاہے صحرا ہو
 یا بنیان ہو اور آبادی ہو۔ یہ مذہب جمہور صحابہؓ، تابعینؓ، امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کا ہے
 اور عند الاحناف مفتی بہ قول بھی یہی ہے۔

سِلْسِلَةُ الدَّلَائِلِ

اہل ظواہر کے مُستدلات

مُتَدَلِ اَوَّل حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی روایت ہے :-
 قَالَ نَهَى نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ
 بِيَدَيْنِ فَرَأَيْتُهُ قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَ بَعَامٌ يَسْتَقْبِلُهَا (البداء و شریف ص ۱۱) کتاب
 الطہارت باب کراہیۃ استقبال القبلة ان کا طرز استدلال یوں ہے کہ یہ حدیث ان جملہ احادیث
 کے لیے ناسخ ہے جن میں استقبال و استدبار سے منع کیا گیا ہے کیونکہ حدیث مذکور کے الفاظ
 ”فَرَأَيْتُهُ قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَ الْخ“ صراحتہً اس پر دال ہیں۔

مُتَدَلِ دَوِّم عرائس عن عائشہؓ سے روایت منقول ہے :-
 عَنْ عَائِشَةَ زَوْجَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ
 يَكْرَهُونَ أَنْ يَسْتَقْبِلُوا بِفِي وَجْهِهِ الْقِبْلَةَ فَقَالَ أَرَأَيْتُمْ قَعْدَ فَعَلُوا هَا اسْتَقْبَلُوا
 مَقْعَدِي قَبْلَ الْقِبْلَةِ (ابن ماجہ شریف ص ۲۵) کتاب الطہارۃ باب الرخصة في
 ذالك في الكنيف الخ ان کے نزدیک یہ بھی نہی کی احادیث کے لیے ناسخ ہے۔

شوافع و موالک کے مُستدلات

مُستدل اوّل۔ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت ہے :-

عن عبد اللہ بن عمرؓ قال لقد امرت علی ظہر البیت
فراؤیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی لبنین مستقبل
بیت المقدس لحاجتہ (ابوداؤد شریف کتاب الطہارات
باب الرخصة فی ذالک ای استقبال القبلة)

یہ واقعہ گھر کا ہے اور اس میں واضح ہے کہ منہ مبارک قبلہ اوّل کی طرف جب منہ بیت المقدس
کی طرف ہو تو پیٹھ بیت اللہ شریف کی طرف ہو جاتی ہے جیسا کہ ترمذی شریف کی روایت کے
الفاظ ہیں " مستقبل الشام مستدبر الکعبۃ " چنانچہ صاحب کتاب شوافع و موالک کی
تائید کرتے ہوئے حدیث مذکور کو مشکوٰۃ شریف ص ۴۲ ج ۱ باب آداب الخلاء میں ذکر فرمایا ہے
" قال الشیخ الامام محی السنّة هذا الحدیث " (ای حدیث ابی ایوبؓ) فی
الصحرۃ و اما فی البنیان - جیسا کہ ان کا مسلک ہے - فلا بأس پھر تائیداً روایت ابن عمرؓ
کو ذکر فرمایا ہے۔

مُستدل دوم۔ مروان الاصغرؓ کی روایت ہے :-

قال رأیت ابن عمرؓ اناخ راحلتہ مستقبل القبلة ثم جلس
یسبّون الیہا فقلت یا ابا عبد الرحمن الیس قد نہی عن هذا
قال بل انما نہی عن ذالک فی الفضاء فاذا کان بینک و بین القبلة
شیئ لیس ترک فلا بأس (مشکوٰۃ شریف ص ۴۴ ج ۱ باب آداب الخلاء
فصل ثالث)

اس میں فضاء و غیر فضاء کا فرق واضح ہے۔

ثانیاً۔ فلا بأس کا لفظ بھی استقبال و استدبار فی البنیان کے جواز پر دلالت کرتا ہے۔

حنابلہ حضرات کے مُستدلات

مُستدل اوّل : حدیث ابن عمرؓ جو ابھی نقل کی گئی حنابلہ کہتے ہیں کہ مُستدبر القبلة کے جواز استدبار پر صراحت دال ہیں۔

مُستدل دوم : حضرت سلمان فارسیؓ کی روایت ہے :-
قال نهانا يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نستقبل القبلة لغائط او بول الخ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۱ باب اداب الخلاء و تملؤل) طرز استدلال یوں ہے کہ حدیث مذکور میں عدم استقبال کا حکم دیا جا رہا ہے اس کے مفہوم مخالف سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ استدبار قبلہ کی اجازت ہے کیونکہ نہ اس کا ذکر ہے اور نہ آپؐ نے منع فرمایا ہے۔

احناف حضرات کے مُستدلات

مُستدل اوّل : حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے :-
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما انا لکم بمنزلة الوالد اعلمکم فاذا اتی احدکم الغائط فلا یستقبل القبلة ولا یستدبرها۔ (ابوداؤد شریف ص ۳۱۱ کتاب الطہارت باب کراہیۃ استقبال القبلة)
حدیث مذکور میں آپؐ ایک کلی قانون بیان کر رہے ہیں کہ استقبال و استدبار دونوں ممنوع ہیں۔

مُستدل دوم : حضرت معقل بن معقلؓ کی روایت ہے :-
قال نهی رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نستقبل القبلتین ببول او غائط۔ (ابوداؤد شریف ص ۳۱۱ کتاب الطہارۃ باب کراہیۃ استقبال القبلتین)

اس میں بھی استقبال و استدبار کی واضح طور پر نہی کر دی گئی ہے۔
مُتَدَلِّ سَوْمٌ - حضرت سہیل بن حنیف کی روایت ہے :-
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَلَوْتُمْ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا
 الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا - (مسند رک حاکم ص ۴۱۲ ج ۳)
مُتَدَلِّ چہار سَوْمٌ - حضرت ابو ایوب خالد بن زید انصاریؓ کی روایت ہے :-
 إِذَا اتَيْتُمُ الْغَائِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ بَغَائِطٍ وَلَا بَوْلِ وَ
 لَا تَسْتَدْبِرُوهَا (ترمذی شریف مشاج کتاب الطہارت باب فی النہی عن
 استقبال القبلة)

یہ حدیث باتفاق اصح کافی الباب ہے اور اس میں حکم عام ہے بنیان و صحراء کی کوئی
 تفریق نہیں۔

سِلْسِلَةُ الْجَوَابَاتِ

جوابات دلائل اصحاب طواہر —!

- مُتَدَلِّ اَوَّلُ** کا جواب اَوَّلُ - اہل طواہر نے حدیث جابرؓ سے دلیل پکڑی
 ہے اس کا جواب اَوَّلُ یہ ہے کہ حدیث جابرؓ ضعیف حدیث ہے تو حدیث ضعیف
 احادیث صحیحہ کیسے ناسخ بن سکتی ہے کیونکہ مسئلہ قاعدہ " اِنَّ النَّاسَ سَخِرَ لَا بَدَّ اَنْ يَكُوْنُ فِي
 قُوَّةِ الْمُنْسُوْخِ " علتِ ضعف یہ ہے کہ اس کی سند میں دو راوی متکلم فیہ ہیں :-
 ۱۔ ابان بن صالح : حافظ ابن عبد البر نے التہذیب میں ابان بن صالح کی وجہ سے اس کو
 ضعیف قرار دیا ہے ، دوسرے علامہ ابن حزمؒ نے المحلی میں ابان بن صالح پر جرح کی ہے
 ۲۔ محمد بن اسحق : امام مالکؒ اس کے بارہ میں یہ کہتے ہیں کہ :-
 لَنْ اَقِمْتَ فِيمَا بَيْنَ الْحَجَرِ وَبَابِ بَيْتِ اللَّهِ نَقَلْتُ اَنْتَ
 دَجَالَ كَذَّابٌ وَقَالَ دَجَالٌ مِنَ الدَّجَاجِلَةِ -

امام یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں :

”اشھد انہ کذاب“ — تو ایسے راویوں کی روایت کو ناسخ اور اصح

مافی الباب کو منسوخ قرار دینا کہاں کا انصاف اور کیسے درست ہے ؟

جواب دوم - حدیث جابرؓ میں بھی وہی احتمالات ہیں جو روایت ابن عمرؓ

رلقدر تقیت علیٰ ظہر البیت میں ہیں جن کی تفصیل روایت ابن عمرؓ میں آیا ہی چاہیے

مستدل دوم کا جواب اول - اہل ظواہر نے جواز استقبال واستدبار

عند قضاء الحاجۃ پر روایت عراق عن عائشہؓ سے دلیل پکڑی ہے۔ اس کا مختصر جواب

اول یہ ہے کہ یہ روایت عائشہؓ کی سند اور متن دونوں پر کلام کی گئی ہے۔ حافظ علامہ ذہبیؒ

نے اسے سنداً منکر قرار دیا ہے جس کی چند وجوہات ہیں۔ چند وجوہ ملا حفظ فرادیں :-

اولاً : خود سند میں اختلاف ہے ایک روایت میں سند یوں ہے :-

”عن خالد الحذاء عن عمار بن مالک عن عائشہؓ۔“

جب کہ دوسری سند اس طرح ہے :-

”عن خالد الحذاء عن رجل عن عمار عن عائشہؓ۔“

اب ہم کس کو درست سمجھیں ایک میں رجل کا واسطہ ہے، ایک میں بغیر واسطہ رجل ہے۔

ثانیاً : امام بخاری علیہ الرحمۃ کی تصریح کے مطابق عمار بن مالک کا سماع بی بی عائشہؓ

سے ثابت نہیں تو گویا کہ یہ حدیث منقطع السند بنے گی۔

ثالثاً : علامہ ابن القیمؒ اور ابو حاتمؒ نے روایت مذکور کو موقوف علی عائشہؓ

کہا ہے۔

رابعاً : روایت مذکور کی سند میں خالد بن ابی الصلت ہے جس کو علامہ

ابن حزمؒ نے مجہول قرار دیا ہے۔ عند البعض منکر مجہول وضعیف ہے۔ ان وجوہات

کی بنیاد پر اس روایت سے کیسے دلیل پکڑی جاسکتی ہے۔

جواب دوم : شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے فتح الملہم ص ۲۶

کتاب الطہارت باب الاستطابۃ حضرت شیخ الہندؒ سے نقل کیا ہے :-

”قال شیخنا المحمود قدس اللہ روحہ فی حدیث عمار

علی تقدیر شہوتہا ات بعض الناس فی عہدہ صلی اللہ
 علیہ وسلم لعلہم غلوًا فی کراہیۃ استقبال القبلة
 بالتفرج الخ -

حدیث کا جواب دیتے ہوئے در باتوں کی طرف اشارہ کیا ہے :-
 اوّل : اس حدیث میں قضاء حاجت کے وقت کا کوئی بیان نہیں بلکہ عام مجلسوں کا
 بیان ہے اور "اسْتَقْبَلُوا بِمَقْعَدِ قِي الْقِبْلَةِ" میں مقعدین سے مراد خود آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی عام مجلس کے مقعد تھے نہ کہ قضاء حاجت کے مقعد۔
 دوّم : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء اس حدیث میں لوگوں کے غلو کو روکنا ہے کہ بعض لوگ صرف
 قضاء حاجت کے وقت ہی شرمگاہ کو بیت اللہ کی طرف کرنا جائز نہیں سمجھتے تھے۔ بلکہ وہ تعظیم قبلہ میں اتنا غلو
 کرتے تھے کہ عام بیٹھنے لٹھنے میں بھی شرمگاہ قبلہ کی طرف کرنا جائز نہیں سمجھتے تھے۔ حالانکہ آنحضرت صلعم کا
 یہ منشاء بالکل نہیں تھا ان کے رُکے لیے فرمایا کہ آئندہ میری نشست کا رخ قبلہ کی طرف کر دو تاکہ میں عام
 مجلسوں میں یوں بیٹھا کروں اور ان کے خیال کی تردید ہو جائے یعنی مَقْعَدِ قِي سے مراد قضاء حاجت
 کی جگہ نہیں عام نشست گاہ مراد ہے۔

جوابات دلائل اصحاب شوافع و موالک

اصحاب شوافع و موالک نے روایت ابن عمر
 (تقدیر تقيت علی ظہر بیتی الخ) سے
مُستدل اوّل کا جواب اوّل
 دلیل پکڑی ہے۔ جو از استقبال واستدبار فی البیان پر تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضرت
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات سے ہے کیونکہ کعبہ کی تعظیم ان لوگوں کے لیے ہے جو
 مفضل ہوں۔ جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ سے افضل ہیں۔ چنانچہ در مختار ص ۱۳
 طبع نو کشور لکھنؤ میں ہے کہ مکہ مکرمہ مدینہ طیبہ سے افضل ہے :
 "علی التّاجح الاّ ما ضوّ اجزائه الشریفۃ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 فانّہا افضل مُطلقًا من الکعبۃ والکرمیّ والعرش"

جواب دوم - استقبال و استدبار کی یہی فضلات انسانی کے ناپاک ہونے کی بنا پر ہے جب کہ ائمہ کا اتفاق ہے کہ انبیاء کرامؑ کے فضلات خصوصاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات پاک ہیں۔ لہذا حضور پر نور کی ذات پاک اس سے مستثنیٰ ہوگی۔ چنانچہ علامہ شامیؒ اور حاکم ابن حجرؒ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات پاک ہیں۔ اسی طرح قاضی عیاضؒ نے خصائص کبریٰ ص ۵۷ ج ۱ میں بی بی عائشہ صدیقہؓ سے ایک روایت نقل کی ہے

”وكان النبي صلى الله عليه وسلم اذا دخل الغائط دخلت في اشره فلا امر لي شيئاً وكنت اشعر ما تحته الطيب فذكرت ذلك له فقال اما علمت ان اجسادنا تثبت على ارواح اهل الجنة لما خرج منها شيء اُبْتُكَفَتْهُ الامراض“

لہذا خصوصیات و استثنیات سے دلیل پکڑنا مشکل ہے۔

جواب سوم - محدثین حضرات کا اصول ہے کہ جب دو حدیثیں متعارض ہوں ایک قوی ہو، دوسری فعلی ہو تو قوی کو فعلی پر ترجیح ہوتی ہے کیونکہ قوی اتمت کے لیے قانون ہوتا ہے اور فعلی میں آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خصوصیت کا احتمال بھی ہو سکتا ہے اس اعتبار سے دلیل احناف روایت سیدنا ابی ایوب انصاریؓ قوی ہے، اور حدیث سیدنا ابن عمرؓ فعلی ہے۔ تو حدیث قوی کو فعلی پر ترجیح حاصل ہے۔ اسی طرح یہی ترجیح مذہب احناف کو ہوگی دلائل کے اعتبار سے باقی مذاہب پر۔

جواب چہارم - حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں کئی احتمالات ہیں:-

یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے قصداً آپ کو نہیں دیکھا ہوگا بلکہ اتفاقاً نظر پڑ گئی ہوگی، اور اس میں غلط فہمی کے امکانات بہت زیادہ ہوتے ہیں۔

احتمال اول

یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصل میں مستدبر قبلہ نہ ہوں لیکن حضرت ابن عمرؓ کو دیکھ کر بتقاضائے حیا آپ نے اپنی ہیئت بدلی ہو، اور اس تبدیلی کی وجہ سے استدبار محقق ہو گیا ہو۔

احتمال دوم

احتمال سوم

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے جہت کے تعیین میں وہم ہوا ہے کیونکہ اس حالت و ہیئت میں دوسرے کو غور سے دیکھنا حیا و طبعاً خلاف عادت اور غیر معمول ہے۔ جس کی مثال آپ اپنے عام ماحول میں دیکھتے ہیں کہ اگر کسی کی نظر دوسرے انسان یا شیخ یا استاذ پر ایسی حالت و ہیئت میں پڑ بھی جائے تو وہ فوراً اپنی نظر ہٹا لیتا ہے چہ جائیکہ حضرت ابن عمرؓ کی نظر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑے اور پھر اس کو غور کرنے کا موقعہ بھی ملے۔ جب کہ حضور اقدسؐ کی محفل میں صحابہؓ کا اپنے بارے میں یہ قول (کان علی رؤسنا الطیر) اس بات کا منظر ہے کہ صحابہ کرامؓ عام محفل میں بھی حضورؐ کو آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھ سکتے تھے۔ چہ جائیکہ ابن عمرؓ اس ہیئت و حالت میں دیکھیں۔ اور پھر جہت اور سمت کی تعیین پر بھی غور کر سکیں۔

احتمال چہارم

کعبۃ اللہ کے معاین کے لیے قضاء حاجت میں عین کعبہ کا استقبال و استدبار ممنوع ہے، جہت کو رخ کرنا ممنوع نہیں۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی تعمیر کر رہے تھے تو آپ کے لیے بیت اللہ اور مسجد نبوی کے درمیان حائل ساری رکاوٹیں اٹھا دی گئی تھیں۔ اور آپؐ نے بیت اللہ کے محاذات میں مسجد نبویؐ تعمیر فرمائی۔ لہذا آپ کو اس وقت بھی عین کعبہ اور جہت کعبہ کا اندازہ تھا، اور آپ کا رخ جہت کعبہ کو تھا نہ کہ عین کعبہ کو اور معاین کے لیے توجہ الی الذات الکعبہ ممنوع ہے۔ غیر معاین کیلئے توجہ الی جہت الکعبہ ممنوع ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معاین کے حکم میں ہیں تو ان کے لیے توجہ الی جہت الکعبہ ممنوع نہیں۔

الغرض ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ کی وجہ سے اتنے احتمالات کے پیش نظر حدیث ابن عمرؓ سے ایک قطعی استدلال کرنا صحیح نہیں چہ جائیکہ اسے حدیث ابی ایوبؓ کے لیے ناسخ قرار دیا جائے۔

شوائع و موانع حضرات نے حضرت ابن عمرؓ کے

مستدل دوم کا جواب اول

فعل رانا خ لرحلتہ مستقبل القبلة الخ

سے دلیل پکڑی محققاً اس کا جواب اول یہ ہے کہ روایت ابن عمرؓ ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا مدار حسن ابن ذکوان پر ہے۔ جنہیں محی بن معین، امام نسائی، ابن عدی، اور امام احمد

نے ضعیف قرار دیا ہے۔ لہذا یہ روایت قابل استدلال نہیں۔

یہ ہے کہ یہ حضرت ابن عمرؓ کا اپنا عمل اور اجتہاد ہے۔ احادیث مرفوعہ میں اس تفریق کی کوئی بنیاد مروی نہیں۔ نیز صحابی کا اجتہاد حجت نہیں، خاص طور سے جب کہ اس کے مقابلہ میں مرفوع احادیث موجود ہوں۔

جواب دوم

محدثین حضراتؒ نے لکھا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کا یہ اجتہادی نظریہ فقہی اعتبار سے مرجوح معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر استقبال قبلہ کی ممانعت اس بات پر موقوف ہے کہ متغلی اور کعبہ کے درمیان کوئی حائل موجود نہ ہو تو اس قسم کا استقبال صرف حرم شریف میں بیٹھ کر ہو سکتا ہے اور کہیں نہیں کیونکہ کوئی نہ کوئی عمارت یا پہاڑ وغیرہ بیچ میں مزدحائل ہیں۔ لہذا اس کا تقاضا یہ ہے کہ صحرا وغیرہ میں بھی استقبال جائز ہو، اور استقبال دا استدبار مکروہ نہ ہو۔ جب کہ یہ بات خود شافعیہ کے مسلک کے خلاف ہے ماہوجوابکم فہوجوابنا۔

مقابلہ حضرات کے مُستدلات کے جوابات

مُستدل اول کا جواب | خبابہ حضراتؒ نے جواز استدبار فی العموم پر حدیث ابن عمرؓ (مُستد بر الکعبہ) سے دلیل پکڑی ہے اس کا جواب وہی ہوگا کہ یہ حدیث محتمل ہے۔ الگ جوابات دینے کی ضرورت نہیں۔ قدّموا تحقیقاً انفاً۔

مُستدل دوم کا جواب اول | خبابہ حضراتؒ نے روایت حضرت سلمان فارسیؓ (قال نہانا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان نستقبل القبلة) سے استدلال کیا ہے اس کے لیے یہی جواب ہی کافی دانی شافی ہے کہ تفصیلی صیح روایات میں استدبار کی بھی موجود ہے۔ من شاء فليطالع اليہ۔ روایت حضرت سلمان فارسیؓ میں استقبال کی خصوصیت اور استدبار

جواب دوم | کا عدم ذکر اس لیے ہے کہ بالنسب استدبار کے استقبال میں

شدید کراہت ہے۔ ثانیاً، احناف حضرات کے نزدیک حدیث پاک میں مفہوم مخالف کا اعتبار بھی نہیں کہ صرف استقبال کے ذکر سے جواز استدبار ہو۔

مسک احناف کے وجوہ ترجیح

مسک احناف دیگر مساک کے مقابلہ میں بہت وجوہ سے راجح ہے۔ چند وجوہ ترجیح پیش خدمت ہیں۔

اول۔ مسک احناف عدم استقبال و عدم استدبار، ادنیٰ بالقرآن ہے۔ اس لیے کہ قرآن کریم کی کئی آیات تعظیم شعائر اللہ کی اہمیت پر دلالت کرتی ہیں۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”وَمَنْ يُعْظِمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ“ (پکا الحج) پھر خصوصی طور پر کعبہ شریف کی تعظیم ایک متفق علیہ مسئلہ ہے تو تعظیم عدم استقبال و عدم استدبار میں ہے (جیسا کہ احناف کا مسک ہے) نہ کہ فعل استقبال و استدبار میں۔

دوم۔ عدم استقبال و عدم استدبار میں اصل مقصد تعظیم قبلہ ہے اور اس میں صحابی و بنیان میں کوئی فرق نہیں ہونا چاہیے۔ چنانچہ حضرت حذیفہ بن الیمان کی روایت ہے: ”وَمَنْ تَقِلَّ تَجَاهَ الْقِبْلَةِ جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَتَقِلَّ بَيْنَ يَمِينِهِ“ جب تھوک میں صحابی و بنیان میں کوئی فرق نہیں حالانکہ تفل (تھوک) بالاتفاق ظاہر ہے تو بول و براز مطلقاً الیٰ جہۃ القبلة یقیناً ممنوع ہونے چاہئیں کیونکہ یہ بالاتفاق نجس ہے۔

سوم: روایت حضرت ابی ایوب خالد بن زید انصاریؓ راذی اللہ تعالیٰ عنہما: ”فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ بِفَاطٍ وَلَا بُولٍ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا“ ایک قانون کلی کی حیثیت رکھتی ہے اس کے مقابلہ میں دوسری تمام روایات واقعات جزئیہ ہیں۔ حنفیہ کا اصول ہے کہ وہ روایات متعارضہ میں سے ہمیشہ اس روایت کو اختیار کرتے ہیں جس میں ضابطہ کلیہ بیان کیا گیا ہو۔

چہارم۔ حضرت ابوایوب انصاریؓ کی روایت محترم ہے جو حنفیہ کا مستدل ہے۔ جب کہ اس کی مخالف روایات مبیح ہیں اور یہ بھی قاعدہ ہے کہ تعارض کے وقت محترم کو مبیح پر ترجیح ہوتی ہے۔

پنجم۔ حضرت ابوایوبؓ کی روایت واضح اور معلوم السبب ہے۔ دوسری روایات غیر واضح اور غیر معلوم السبب ہیں۔ کیونکہ ان میں بہت سے احتمالات ہیں۔ کماثر آلفاً۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت سلمانؓ سے فرماتے ہیں کہ ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا کہ ہم پیشاب پاخانہ کے وقت قبلہ کو منہ کریں یا داہنے ہاتھ سے استنجہ کریں یا تین پتھروں سے کم سے استنجہ کریں یا گوبر یا ہڈی سے استنجہ کریں۔

وَعَنْ سَلْمَانَ قَالَ نَهَانَا
يَعْنِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ
لِغَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ أَوْ تَسْتَنْجِيَ
بِالْيَمِينِ أَوْ أَنْ تَسْتَنْجِيَ بِأَقْلٍ
مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ أَوْ أَنْ
تَسْتَنْجِيَ بِرَجِيعٍ أَوْ يَعْظُمُ - !
(رواہ مسلم)

فائدہ: تفہیم کی خاطر حدیث مذکور کو چار جزؤں میں تقسیم کیا جاتا ہے اور ہر جزر کی علیحدہ بحث ہوگی۔

جزء اول۔ اَنْ تَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ لِغَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ - !

قد مرّ تحقيقه "نفّا فلا فائدة لبيانہ مرة ثانية؛

جزء دوم۔ اَوْ اَنْ تَسْتَنْجِيَ بِالْيَمِينِ -

قوله اَوْ اَنْ تَسْتَنْجِيَ بِالْيَمِينِ، بعض روایات میں اَنْ اور نستنجی کے درمیان لا کا اضافہ ہے اور عبارت یوں ہے "ان لا تستنجی بالیمین" (ابوداؤد و شریف ص ۱۷ کتاب الطہارت)

مشکوٰۃ شریف کی روایت میں کلمہ لا کا سقوط ہے۔ عبارت یوں ہے "نہانا ان تستنجی بالیمین" کہ اللہ کے رسولؐ نے دائیں ہاتھ سے استنجہ کرنے سے منع

کر دیا ہے۔

استنجاء کا معنی | استنجاء کے دو معنی ہیں لغوی، اصطلاحی۔
لغوی معنی - استنجاء ناخوڑے بخوڑے بخوڑے معنی غائط
 یعنی پاخانہ کے ہیں (معارف السنن) تو استنجاء کے معنی ہوئے غسل موضع النجس
 یعنی مقعد کو دھونا۔ یہ ذکر حال ارادہ محل کے قبیلہ سے ہے۔

اصطلاحی معنی - ازالة النجاسة بالماء او الحجارة : نجاست کو زائل
 کرنا پانی یا پتھر کے ساتھ۔ استنجاء (استفعال) میں س، ت کبھی طلب کے لیے
 آتی ہے اور کبھی ازالہ کے لیے۔ اگر طلب کے لیے ہو تو معنی طلب النجاسة لانزالتها
 اور اگر ازالہ کے لیے ہو تو معنی ازالة النجس (النجاست) ہے۔ حدیث پاک کے جزر
 دوم میں استنجاء بالیمین کی بحث ہے۔ استنجاء بالیمین کی وضاحت سے قبل ایک فائدہ
 ملاحظہ فرمادیں۔

فائدہ - قدرتی طور پر بعض امور و افعال اور اشیاء حقیر خسیس پیدا کیے گئے ہیں۔
 اور بعض شریف، اچھے اعلیٰ۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے دائیں ہاتھ کو بائیں سے افضل بنایا،
 مقصود دائیں ہاتھ کی تکریم اور بائیں پر اس کو فضیلت دینا ہے۔ جیسے قرآن مقدس میں
 اہل جنت کو اصحاب الیمین اور اہل جہنم کو اصحاب الشمال کہا گیا ہے۔ پھر اصحاب الیمین کو فضیلت
 دی اصحاب الشمال پر رَوَّاصْحَابُ الْيَمِينِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ اصحاب الیمین تو پھر اصحاب
 الیمین ہیں ان کا کیا کہنا؟ یہی وجہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دائیں ہاتھ کو طعام اور کھانے
 پینے کے لیے استعمال فرمایا۔ اور استنجاء نجاست اور اعضاء فاحشہ کے مس کرنے سے محفوظ
 رکھا، بائیں ہاتھ کو نجاست اور بدن کی صفائی کے لیے مقرر فرمایا۔ بلکہ شریعت نے تو مطلق نیکی
 اور خیر کے جملہ امور مثلاً کپڑے پہننا، مسجد میں داخل ہونا، کنگھی کرنا، ردی کھانا وغیرہ میں
 تیا من کو تفضیل و تقدیم دی ہے اس طبعی اور خلقی اور شرعی فطرت کے پیش نظر ضروری ہے کہ امور
 شریفہ کو اعضاء شریفہ سے، اور امور خسیسہ کو اعضاء خسیسہ انجام دیا جائے۔ اس کا ترک گویا ایک
 امر مستحبہ کا ترک ہے جو اسابت اور قباحت ہے۔

استنجاہ بالیمین کا حکم

استنجاہ بالیمین کی شرعی حیثیت میں دو مسلک ہیں :-
مسلک اوّل - اہل ظواہر کے نزدیک استنجاہ بالیمین مکروہ تحریمی ہے - حنابلہ کے بعض اقوال میں اگر کسی نے استنجاہ بالیمین کر لیا تو یہ استنجاہ جائز ہی نہیں -
مُتَدَل - حدیث باب ہے ”ان لا یستنجی بالیمین“ بخاری شریف کتاب الطہارت باب کراہیۃ مس الذکر بالیمین میں یہی روایت ہے اس کے الفاظیوں میں :-
 ”اذ ابال احدکم فلا یأخذن ذکرہ بیمینہ ولا یستنجی بیمینہ“
مسلک دوم - جمہور ائمہ رجن میں احسان بھی ہیں کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے یعنی دانتیں ہاتھ سے استنجاہ کرنا مکروہ ہے نہ کہ حرام -
مُتَدَل - طلق بن علیؓ کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے دریافت کرنے پر فرمایا
 ”انما هو بضعتہ منك (ابوداؤد شریف ملاح ۱۱، باب الوضوء من مس الذکر) اور جیسا کہ حضرت علیؓ کا قول ہے کہ ”ما ابالی مسست انفی او ذکری، طحاوی شریف) لہذا معلوم ہوا کہ یہاں کراہتہ تحریمی نہیں بلکہ تنزیہی ہے -

یہ کہ حدیث پاک میں نہیں ”ولا یستنجی بیمینہ“ ہاتھ کی شرافت کے لیے ہے
اہل ظواہر کے مُتَدَل کا جواب
 درنہ اصل مقصد تو ازالہ نجاست ہے وہ جس ہاتھ سے بھی ہو حاصل ہو سکتی ہے چونکہ شریعت نے دانتیں ہاتھ کو کرامت و شرافت بخشی ہے - چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام اچھے کام دانتیں ہاتھ سے کرتے تھے -

ابوداؤد شریف ملاح ۱۱ باب کراہیۃ مس الذکر بالیمین میں بی بی عائشہ صدیقہؓ کی روایت ہے
 ”قالت کانت ید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الیمنی لطمہ ووطع ما وکانت ید الیسری لخلأ و ما کان من اذی“
 یقول ابوالاسعاد: شریعت مقدسہ نے صرف دانتیں ہاتھ کو نہیں بلکہ مطلق دانتیں طرف کو شرافت بخشی ہے اس لیے تمام اچھے کاموں کو دانتیں

طرف سے شروع کرنے کا حکم ہے اور برے کاموں کو بائیں طرف سے۔ جیسے کہا گیا کہ جب مسجد میں جاؤ تو (دایاں) پاؤں پہلے داخل کرو، اور نکلتے وقت (بایاں) پاؤں کیونکہ دخول مسجد عبادت کے لیے ہے اور عبادت فعل حسنت ہے خروج من المسجد غیر عبادت ہے اور غیر عبادت فعل سیئات ہے۔ جو تا کپڑا پہنو تو جانبین سے پہنو، جو تا اتار تے وقت بائیں جانب سے پہلے کھولو، وغیرہ۔

اب دائیں طرف کی تقدیم کو دیکھ کر بھی ہم یہی حکم لگانا شروع کر دیں (کما قالہ النظارہ و حنا بلہ) کہ بائیں طرف سے کوئی کام بھی شروع نہ کیا جائے۔ جب کہ اس بات کے خود اہل ظواہر و حنا بل بھی قائل نہیں۔ کذا فی الاستنجاء بالیمین کہ استنجاء بالیمین کی یہی شرافت یمین کے لیے ہے۔ اگر استنجاء بالیمین کر لیا تو ازالہ نجاست کی بنا پر طہارت حاصل ہو جائے گی لیکن یمین کی بے حرمتی ہوگی اس لیے مکروہ ہوگا۔

جُزْءٌ سَوَّامٌ — اَوْ اَنْ تَسْتَنْجِيَ بِاَقْلٍ مِّنْ ثَلَاثَةِ اَحْجَارٍ
کہ تین ڈھیلوں سے کم میں بھی استنجاء نہ کریں۔ حدیث پاک کے جُزْءٌ سَوَّامٌ میں مسئلہ آتا ہے تثلیث اَجَار کا جس کی وضاحت پیش خدمت ہے۔

تثلیث اَجَار کی شرعی حیثیت

فقہی مسئلہ سے قبل دو فائدوں کا جانا ضروری ہے :-

استنجاء کی تین صورتیں ہیں۔ ۱۔ استنجاء بالماہ فقط ۲۔ استنجاء بالاجار فقط، ۳۔ استنجاء بکلیہما۔ تینوں صورتیں شریعت مقدسہ میں جائز ہیں۔ مگر تیسری صورت جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک افضل ہے کیونکہ اس میں صفائی و طہارت زیادہ ہے۔ چنانچہ فقہاء احناف نے تصریح کی ہے کہ پہلے زمانہ میں استنجاء بالاجار بھی کافی تھا۔ لیکن اب ہمارے زمانہ میں استنجاء بالماہ بھی ساتھ ساتھ ضروری ہے۔ کیونکہ پہلے زمانہ میں لوگ کم کھاتے تھے۔ اور بکریوں کی طرح مینگنیاں نکالا کرتے تھے۔ اور اب لوگ زیادہ کھاتے ہیں اور غلاظت مخرج سے تجاوز کر جاتی ہے۔ چنانچہ شہنازل ترمذی

۲۷ میں روایت ہے۔ سیدنا ابی وقاصؓ کی وہ اپنا داغ خود بیان کرتے ہیں:-
 لَقَدْ رَأَيْتَنِي أَعْدُو فِي الْوَصَابَةِ فِي أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا نَأْكُلُ الْأَوْزَاقِ الشَّجَرِ وَالْحَبْلَةَ حَتَّى تَفْرَحَتْ
 أَشَدَّ اقْنَاعًا حَتَّى أَنْ أَحَدًا نَالِيضَعُ كَمَا تَضَعُ الشَّاةُ وَالْبَعِيرُ:
 ر كما في المشكوة الشريف ۵ ج ۲ فصل ثالث باب مناقب العشرة
 لهذا "كليهما" افضل ہے۔

استنجاہ کے موقع پر دو چیزیں قابل لحاظ ہیں:-
فائدہ ثانیہ | ۱۔ انقائے محل یعنی نجاست والی جگہ (دبر) کو صاف رکھنا۔
 ۲۔ تثلیث یعنی تین کے عدد کی رعایت کرنا کہ جب بھی استنجاہ کرے تین ڈھیلے استعمال کرے۔
آمد مبرسر مطلب | اس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ استنجاہ
 کے لیے پتھروں کا کوئی عدد واجب ہے یا نہیں؟ اس میں دو مسلک ہیں:-
مسک اول | امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک تثلیث واجب ہے،
 انکار وایتار مستحب ہے۔

مستدل اول۔ حدیث باب ہے (أَوَانُ نَسْتَنْجِي بِأَقْلٍ مِّنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ)
 کیونکہ اس میں تین سے کم پتھروں کی ممانعت کی گئی ہے۔
مستدل دوم۔ نص قرآنی (ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ) میں عدد خاص کی تنصیب پر قیاس
 کرنا ہے۔ کہ جس طرح قرآن پاک میں ثلاثہ حصر کے لیے ہے اسی طرح مسئلہ اجار میں بھی
 ثلاثہ حصر کا فائدہ دیتا ہے۔

دلائل شوافع وغیرہم کے جوابات

شوافع وغیرہم نے روایت حضرت
 سلمان فارسیؓ (ان نَسْتَنْجِي بِأَقْلٍ
مستدل اول کا جواب اول | من ثلاثہ احجار) تثلیث پر دلیل پکڑی ہے اس کا جواب اول یہ ہے کہ چونکہ

عموماً انکار تین پتھروں سے ہی ہوتا، اس لیے اس سے کم کی ممانعت کی گئی ہے جیسا کہ بی بی عائشہ صدیقہؓ کی روایت میں ”فانتھا تجزئ عنہ“ ہے بلکہ مجمع الزوائد ص ۱۱۱ ج ۱ میں حضرت ابوالیوب انصاریؓ کی روایت کے الفاظ اور زیادہ واضح ہیں ”اذا تخطوا احدکم فلیمسہ بشلا شتہ احجار فان ذالک کافیہ“ اس میں اصل علت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ لیکن اگر انکار اس سے کم میں ہو جائے تو بھی جائز ہے۔

تین کا عدد علی وجہ الاستحباب ہے۔ چنانچہ ذخیرہ احادیث میں ایسی بہت سی حدیثیں ہیں جہاں تین کے عدد کا ذکر آیا ہے مگر سب وہاں استحباب کے لیے لیتے ہیں نہ کہ وجوب کے لیے۔

مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ ج ۱ باب سنن الوضوء فصل اول میں حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے :-

”قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا استيقظ احدكم من نومه فلا يغسل يده في الاثاء حتى يغسلها ثلاثاً۔ انہ“ بالاتفاق غسل ید کو استحباب پر محمول کیا گیا ہے۔

ترندی شریف ص ۱۹۳ ج ۱ کتاب الجنائز باب ما جاء في غسل الميت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ماجزادی کے غسل کا ذکر ہے کہ آپ نے غسل دلانے والی عورتوں کو فرمایا ”اغسلنها وتراً ثلاثاً او خمساً“ روایت کو نقل کرنے کے بعد امام ترندیؒ فرماتے ہیں ”الفقهاء وھو اعلم بمعانی الحدیث“ معانی احادیث کو فقہاء زیادہ جاننے والے ہیں۔ اس لیے انہوں نے تین اور پانچ کے عدد کو وجوب کے لیے نہیں سمجھا بلکہ مستحب قرار دیا۔ ھکذا قالہ الاحناف“

یقول ابوالاسعاد الزاماً : خود شوافع بھی اس حدیث کے ظاہر پر عمل نہیں کرتے مثلاً کسی آدمی نے بڑے پتھر جس کے تین کونے ہوں سے تین مرتبہ استنجا کر لیا تو ان کے نزدیک حق استنجا ادا ہو جائے گا۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی تین پتھر ضروری نہیں بلکہ تین مسحات ضروری ہیں۔ لہذا ہم بھی تاویل کر سکتے ہیں کہ اگر وجوب کے لیے نہیں بلکہ استحباب کے لیے ہے۔

حضرات شوافع کاثلثۃ قرور پر خصوص عدد کا قیاس تو

مستدل دوم کا جواب

احناف اس سے یہ جواب دیتے ہیں کہ یہاں ثلاثہ کی تخصیص غیر قیاسی ہے اس لیے کہ استبراء رحم تو صرف ایک حیض سے حاصل ہو جاتا ہے مگر شرع نے اس کے باوجود بھی تین حیض کی قید لگائی ہے اگرچہ فقہاء کرام نے نکتہ بعد الوقوع کے طور پر اس کی وجہ بھی بیان فرمائی ہے کہ پہلا حیض استبراء رحم کے لیے ہے، دوسرا اس کی تاکید کے لیے، تیسرا حیض احترام نکاح کے لیے ہے۔ جو غیر قیاسی ہے۔ لہذا ایک غیر قیاسی شئی پر قیاس کرنا صحیح نہیں، بلکہ قیاسی مسئلہ کو اگر قیاس پر حمل کیا جائے تو زیادہ انبہ ہے۔ مثلاً مسلم والوداؤد شریف رکتا بالجمہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا متلبس بالطیب کے بارے میں یہ قول منقول ہے کہ ”القی عنک ثوبک اغسل الطیب ثلاثاً“ اس کی شرح میں بھی امام نوویؒ یہی فرماتے ہیں کہ یہاں بھی خصوصی عدد معتبر نہیں اگر ایک مرتبہ سے بھی طیب زائل ہو جائے تو احرام صحیح ہے اس حدیث میں ازالہ شئی (طیب) کا مسئلہ ہے اور استنجاء میں بھی ازالہ شئی (نجاست) کا مسئلہ ہے دونوں قیاسی ہیں لہذا دونوں کو ایک دوسرے پر حمل کرنا درست ہے جیسے طیب میں ثلاث کا عدد حصر کے لیے نہیں (کما قال النووی)، اسی طرح مسئلہ استنجاء میں بھی ثلاث کا عدد حصر کے لیے نہیں۔

مسئلہ دوم۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک استنجاء میں صرف انقاء رکاب (طہارت) واجب ہے، تثلیث مسنون ہے۔

امام اعظمؒ و من وافقہ کے دلائل

حضرت ابو ہریرہؓ کی مرفوع روایت ہے جس کے الفاظ یوں ہیں

دلیل اول

”من استجمر فلیسوتر من فعل فقد احسن ومن لا فلا حرج“ مشکوٰۃ شریف ص ۴۳ باب ہذا اس میں تصریح ہے کہ ایتار مستحب ہے واجب نہیں۔ ایتار کا ایک فرد تثلیث بھی ہے۔

دلیل دوم۔ بی بی عائشہ صدیقہؓ کی روایت ہے ”اذا ذهب احدکم الى الغائط

فلینذہب معہ بثلاثۃ احجار یستطیب بہن فانیہا تجزئ عنہ -
 مشکوٰۃ شریف ص ۲۱۳ باب ہذا بحوالہ ابود شریف - اس میں ” فانیہا تجزئ عنہ “ کا جملہ
 بتلارہا ہے کہ مقصود اصلی انقار ہے اور کوئی عدد مخصوص بالذات نہیں۔ لہذا جہاں تثلیث کا حکم
 دیا گیا ہے وہاں منشاء یہ ہے کہ یہ عدد انقار کے لیے کافی اور کوئی عدد مخصوص بالذات نہیں۔
 حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کی روایت ہے :-

دلیل سوم قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتی الخلاء فقال ائنی
 بثلاثۃ احجار قال فائتہ بحجرین وروثۃ فاخذ الحجرین والحق
 الروثۃ وقال ہی رجس ” ابن ماجہ شریف ص ۱۱۳ کتاب الطہارت باب الاستنجاء
 بالجارۃ والنہی عن الروث)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تقاضا کے لیے تشریف لے گئے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو
 تین ڈھیلے لانے کا فرمایا۔ یہ دو ڈھیلے اور ایک لیسلائے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لید کو
 پھینک دیا اور دو ڈھیلے استعمال فرمائے تیسرا ڈھیلہ نہیں منگوا یا۔
 اگر تین کے عدد کی رعایت رکھنا ضروری ہوتا تو آپ ضرور تیسرا ڈھیلہ منگواتے۔
 معلوم ہوا تثلیث ضروری نہیں۔ حنفیہ کی اس دلیل پر شوافع حضرات نے متعدد اعتراضات
 کیے ہیں جن کا مکمل بیان طوالت سے خالی نہیں۔ من شاء فلیطالع الی سنن الترمذی
 مگر دو اعتراض مع جواب نقل کر رہا ہوں :-

اعتراض اول امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ میں فرمایا کہ یہ حدیث مسند احمد و دارقطنی
 میں عبد الرزاق عن معمر عن ابی اسحق عن علقمہ عن عبد اللہ کے طریق
 سے آئی ہے جس میں فانیہا کس یا رجس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی موجود ہے۔
 ” ائنی بثلاثۃ ” دارقطنی ص ۵۵ ج ۱ کتاب الطہارت باب الاستنجاء جس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ آپ نے دو پتھروں پر اکتفا نہیں فرمایا۔

علامہ زیلعیؒ نصب الرایہ ص ۱۱۳ میں اس سوال کا جواب دیتے ہوئے
جواب فرماتے ہیں کہ یہ زیادتی جس سند سے منقول ہے وہ قابل اعتماد نہیں کیونکہ
 ابواسحق کا سماع علقمہ سے ثابت نہیں کیونکہ امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ کتاب التہیات باب

الدیۃ الخماس میں صراحت لکھا ہے کہ ابو اسحق نے علقمہ سے کچھ نہیں سنا۔ علامہ مارینیؒ المعروف علامہ ترکمانستانی الجوزی الثقی فی الرد علی البیہقی ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں:-

”قال احمد بن عبد الله العجلي لم يسمع ابواسحق من علقمة شيئاً“

لہذا یہ حدیث منقطع ہے اور قابل استدلال نہیں۔

یقول ابوالاسعد جواباً: حضرت علامہ مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے فتح الملہم ص ۲۲۲ میں بحوالہ عمدۃ القاری ص ۲۵ ج ۲ ابن القصار سے نقل کیا ہے کہ اگر تین پتھر بھی ہوں تب بھی ایتار و ثلیث ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ مقام دو ہیں۔ قبل و دبر۔ اگر ایک پتھر چھوٹے استنجاء کے لیے استعمال کیا جائے تو بڑے استنجاء کے لیے دو پتھر رہ جاتے ہیں۔ ایتار و ثلیث کہاں سے ثابت ہوتی۔

یہ ہے کہ اگر ”اِثْنَيْنِ بِحَجَّتَيْنِ“ کی زیادتی روایت ثابت نہ ہو تو بھی اعتراض دوم۔ حدیث باب میں یہ احتمال موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے گوبر پھینکنے کے بعد کوئی تیسرا پتھر اٹھا لیا ہو، یا حضرت ابن مسعودؓ سے منگو لیا ہو۔ کیونکہ عدم الذکر عدم الشیء کو لازم نہیں۔ اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا یہاں آداب استنجاء کو بیان کرنا ہے۔ لہذا اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیسرا پتھر منگوایا ہوتا تو وہ اس کا تذکرہ ضرور فرماتے۔ نیز سیاق حدیث یہ بتلا رہا ہے کہ وہ جگہ ایسی تھی کہ جہاں پتھر نہیں ملے تھے اسی لیے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ایک گوبر کا ٹکڑا اٹھا لائے تھے ایسے مقام پر اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی تیسرا پتھر منگوانے کا اہتمام کیا ہوتا تو ابن مسعودؓ اس کا ضرور تذکرہ فرماتے:-

جُزْءٌ چھٹا م۔ اَوْ اَنْ تُسْتَنْجَى بِرَجِيعٍ اَوْ بِعَظْمٍ

قولہ رَجِيعٌ۔ رَجِيعٌ فَعِيلٌ کے وزن پر بمعنی مفعول کے یہ رجوع سے

بنا ہے بمعنی الرجوع ”الغذاء المرجوع الى هذه الحالة“ یعنی لوٹائی ہوئی غذا۔ ”من حال الطهارة الى حال النجاسة“ راجع ہر ذیہ کے فضلہ کو کہتے ہیں۔ بعض نے اسے گائے اور بھینس کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔ وَالصَّحِيحُ هُوَ الْاَوَّلُ

قَوْلُهُ عَظُمَ: یعنی بڑی جگہ ہونے کی وجہ سے صفائی نہ ہوگی۔ نوک کی طرف سے زخم کا اندیشہ ہے۔ اس کی مکمل بحث مشکوٰۃ شریف ص ۳۲۱ ج ۲ فصل ثانی میں ابن مسعود کی روایت ”لا تستنجوا بالروث ولا بالفضام الخ“ میں ہوگی۔

وَعَنْ النَّبِيِّ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءُ عَيْقُونَ

اسمائے رجال

یہ سلمان فارسی ہیں ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ ہیں، فارسی الاصل

حالات حضرت سلمان فارسیؓ

رام ہرمز کے رہنے والوں میں سے تھے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اصفہان کے مضافات میں ایک گاؤں (رجی) نامی ہے وہاں کے رہنے والے تھے۔ دین کی طلب میں سفر کیا اور سب سے پہلے مذہب نصاریٰ اختیار کیا اور ان کی کتابیں دیکھیں اور اس دین پر پے درپے مشقتیں برداشت کرتے ہوئے رُکے رہے۔ پھر قوم عرب نے ان کو گرفتار کر لیا، اور یہودیوں کے ہاتھ فروخت کر ڈالا۔ پھر انہوں نے یہودیوں سے مُکاتبت کر لی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدل کتابت میں ان کی مدد فرمائی کہا جاتا ہے کہ یہ سلمان فارسی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جب آپ مدینہ تشریف لائے تو کچھ اوردس آقاؤں کے غلام رہ کر پہنچے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ سلمان ہمارے اہل بیت میں سے ہیں اور یہ بھی انہیں میں سے ہیں کہ جن کے قدم کی جنت الفردوس متمنی ہے ان کی عمر بہت زیادہ ہوئی۔ کہا جاتا ہے کہ ڈھائی سو سال اور بعض روایتوں میں ساڑھے تین سو سال لکھے عمر ہوئی لیکن پہلا قول صحیح ہے، اپنے ہاتھوں سے ردی کما تے تھے اور صدقہ بھی کیا کرتے تھے۔ ان کی بہت سی تعریفیں ہیں اور فضائل کا ذخیرہ ہے آنحضرتؐ سے ان کی تعریف میں متعدد احادیث منقول ہیں ۲۵ میں شہر مدائن میں انتقال ہوا۔ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت انسؓ وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں۔

يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ
مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ
(متفق علیہ)

ترجمہ : روایت ہے حضرت انس
سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جب بیت الخلا میں داخل ہوتے تو فرماتے
کہ اے اللہ میں خبیث جنات اور خبیثہ جنیوں
سے تیری پناہ مانگتا ہوں۔

قوله الْخُبْثِ - خُبْث - خبیث کی جمع بمعنی مذکر شیطاں اور خبائث خبیثہ
کی جمع بمعنی مؤنث شیطاں - عند البعض خبیث سے افعال ذمیرہ اور خبائث سے عقائد
بالطہ مراد ہیں۔

الْخُبْث کے بارہ میں اختلاف ہے کہ آیا خبیث کی بار پر تحریر ہے یا
تسکین ہے اس میں دو قول ہیں :-

فائدہ

- ۱- علامہ ابو عبید نے اس کو بسکون الباء (خبث) روایت کیا ہے۔
 - ۲- علامہ خطابی خطاء الحدیث میں فرماتے ہیں کہ درحقیقت یہ لفظ بار کے ضمہ کے ساتھ ہے
یعنی خُبْث جو کہ خبیث کی جمع ہے اور خُبْث بسکون الباء تو مصدر ہے۔
- فرماتے ہیں (وعامة اصحاب الحديث يقولون الخبث ساكنة الباء
وهو غلط والصواب الخبث مضمومة الباء - معالم السنن ۱/۱۱)
يقول ابوالاسعاد : حقيقة یہ ہے کہ اس لفظ کو دونوں طریقوں سے پڑھنا
درست ہے کیونکہ اہل عرب فعل کے وزن پر آنے والی جمع کو بکثرت بسکون العین پڑھتے
ہیں جیسا کہ علامہ فضل اللہ بن حسین تورپشتی فرماتے ہیں :-

وقال التبر بلسنى الخبث ساكن الباء مصدر خبث الشيء
بخبث خبثاً وفي إيراد الخطابي في جملة الألفاظ التي يروها
الرواة ملحونة نظراً لأن الخبث إذا جمع يجوز أسكان الباء
للتخفيف كما في سبل وغيره من الجموع (مرقات ۳۹ ج ۱)
مقام ہذا پر تین بحثیں ہیں :-

الْبَحْثُ الْأَوَّلُ — محل دُعاء

کہ یہ دعاء کس وقت پڑھنی چاہیے اس میں دو مسلک ہیں :-
مسلک اول : امام مالکؒ کے نزدیک دخولِ خلّاء کے بعد اور کشفِ عورة سے پہلے دعاء پڑھ لینی چاہیے۔

مستدل اول : حدیثِ باب سے استدلال کرتے ہیں کہ اس میں ”اذا دخل الخلاء“ یقول جب کہ ترمذی شریف میں ”اذا دخل الخلاء“ قَالَ ثَمَّ الْفَاظُ آتے ہیں جن سے متبادر بھی ہے کہ دخولِ خلّاء کے بعد بھی دعاء پڑھی جاسکتی ہے۔
مستدل دوم : بی بی عائشہ صدیقہؓ کی روایت ہے :-

”قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يذکر الله عز وجل على كل احيائه (ابوداؤد شریف ص ۱۱) باب فی الرجل یذکر الله تعالى على غیر طهر“

مسلک دوم :- جمہور حضرات کے نزدیک اگر انسان گھر میں ہو تو قبل دخولِ خلّاء اور اگر صحرا میں ہو تو قبل کشفِ العورة پڑھنی چاہیے لیکن اگر خلّاء میں داخل ہو گیا اور دعاء نہیں پڑھی تو پھر زبان سے نہ پڑھے بلکہ دل میں استحضار کرے۔

مستدل : یہ ہے کہ ”اذا دخل الخلاء اذا اراد ان يدخل الخلاء“ کے معنی میں ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے یہی حدیث ”الادب المفرد“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کی ہے :-

” قال حدثنا ابو النعمان ثنا سعيد بن زيد ثنا عبد العزيز

ابن صهيب عن انس قال قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا اراد

ان يدخل الخلاء قال اللهم اني اعوذ بك الخ“

(ضابطہ) یقول ابوالاسعاد : امام ابن الفارس لغوی فقہ اللغة ملا طبع مصر میں

لکھتے ہیں کہ اذا فعلت کے جملہ کا استعمال تین وجوہ پر ہوتا ہے :- بالفاظ دیگر اگر کوئی مأمور بہ اذا کے ساتھ متعلق کیا جائے تو اس کی تین صورتیں ہوتی ہیں :-

صورت اول | حکم نامور بہ فعل سے پہلے ہو جیسے ”اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ“ اس میں حکم نامور بہ فَاغْسِلُوا ہے اور یہ فعل اذا

قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ سے پہلے ہے اس صورت میں اِذَا فَعَلْتَ اِذَا اَمَدَتْ کے معنی میں ہوگا۔ کہ حکم نامور بہ فعل کے ساتھ ہو جیسے ”اِذَا قُرَأْتَ فَتَرْتَلْ“ یعنی جب

صورت دوم | تو قرآن کریم پڑھے تو ٹھہر ٹھہر کر پڑھ۔ یہاں حکم نامور بہ فَتَرْتَلْ فعل قرأت کے ساتھ ہے اس صورت میں اِذَا فَعَلْتَ، اذا شرعت کے معنی میں ہوگا۔

یہ کہ حکم نامور بہ فعل کے بعد ہو جیسے ”اِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَبُوا“ اس میں شکار کا حکم احرام کے فعل سے نکلنے کے بعد ہے۔ اس صورت میں اِذَا فَعَلْتَ، اِذَا فَرَعْتَ کے معنی میں ہوگا۔

آمدہ برسر مطلب : امام مالکؒ یہاں تیسری صورت کو اختیار کرتے ہیں لیکن جمہور پہلی صورت کو لیتے ہیں اس کی وجہ ترجیح یہ ہے کہ بیت الخلاء گندگی اور ناپاکی کا مقام ہے وہاں جا کر ذکر و دعا اور استغفار کرنا ادب کے خلاف ہے۔

مُتَدَلَّات کے جوابات

مُتَدَلَّ اَوَّل کا جواب | حدیث باب اذا دخل الخلاء الخ سے دلیل پکڑی ہے کہ اس کا جواب وہی ہے جو جمہور کے متدل

میں گزر چکا ہے کہ اذا دخل الخلاء اذا اراد ان يدخل الخلاء کے معنی میں ہے۔ فلا يخالفنا هذا۔

مُتَدَلَّ دَوِّم کا جواب اول | حدیث دوکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یذکر اللہ عزوجل علی کل احیاناً

سے دلیل پکڑی ہے اس کا جواب اول یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ یہ حدیث اذکار متواردہ پر محمول ہے یعنی وہ اذکار جو خاص خاص مواقع اور اوقات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں۔ لہذا مطلب یہ ہے کہ آپ اپنے شب و روز کی ہر مصروفیت کے وقت

کوئی نہ کوئی ذکر ضرور فرمایا کرتے تھے۔

بحالت قضائے حاجت ذکر سے لسانی ذکر مراد نہیں بلکہ قلبی ذکر مراد ہے اور ذکر بالقلب بھی ہوتا ہے۔ امام نوویؒ کتاب الاذکار ص ۱

جواب دوم

طبع مصر میں لکھتے ہیں :-

”الذکر یکون بالقلب ویکون باللسان والا فضل منه ما یکون

بالقلب واللسان جمیعاً فان اقتصر علی احدهما فالقلب افضل“

خصوصاً انبیاء کرامؑ کے قلوب مبارکہ جو کہ ہمہ وقت تجلیات و انوارات ربانہ میں محو پرواز ہوتے ہیں وہ یاد مالک سے جاری رہتے ہیں ”فلا یحبس ساعت من ساعتہ۔“

کل احیان کے اندر استغراق حقیقی نہیں بلکہ عرفی ہے گویا یہ لفظ

”وَأَوْتِیْتُ مِنْ كُلِّ شَیْءٍ“ پکے النمل کے قبیل سے ہے۔

جواب سوم

یقول ابوالاسعاد: امام مالکؒ کا حدیث مذکور ”یذکر اللہ علی کل احیانہ“

سے استدلال پکڑنا غیر صحیح ہے کیونکہ اگر اس کے ظاہر پر عمل کیا جائے تو پھر کشف عورت

کے بعد بھی دعاء کا پڑھنا جائز ہونا چاہیے۔ حالانکہ امام مالکؒ بھی اس کے قائل نہیں۔ معلوم

ہوا کہ یہ روایت اپنے ظاہر پر محمول نہیں۔

الْبَحْثُ الثَّانِي

دخول بیت الخلاء کے وقت شیاطین سے استعاذہ کی حکمت

حدیث پاک کے اندر دخول بیت الخلاء کے وقت شیاطین سے استعاذہ کی مستند حکمتیں

بیان کی گئی ہیں۔

یہ ہے کہ ایسی گندمی اور نجس جگہوں میں شیاطین بکثرت ہوتے ہیں

گویا کہ شیاطین کے مراکز ہوتے ہیں تو ان سے پناہ لینے کے لیے

حکمت اول

یہ دعاء پڑھنی چاہیے۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف ص ۱۱۰ باب ما یقول اذا دخل الخلاء

ہیں حدیث ہے ”ان هذه الحشوش محتضرة“ کہ بیت الخلاء شیطان گاہیں ہیں۔ کما فی مشکوٰۃ الشریف ص ۴۳ ج ۱ فصل ثانی باب ہذا

یہ ہے کہ بنی آدم کی مقعد کے ساتھ شیطان کھینٹے ہیں یعنی لوگوں کی توجہ اس کی طرف مبذول کراتے ہیں کہ دیکھو وہ پاخانہ کر رہا ہے

حکمت دوم | اس لیے دعاء ارشاد فرمائی کہ یہ کھینٹا ختم ہو جائے گا۔

”إِنَّ الشَّيْطَانَ يَلْعَبُ بِمَقَاعِدِ بَنِي آدَمَ“ ابو داؤد شریف ص ۱۷ ج ۱ باب فی الاستتار، مشکوٰۃ شریف ص ۴۳ ج ۱ باب ہذا

یہ ہے کہ قضاء حاجت کے وقت شیاطین انسانوں کو تکلیف پہنچاتے ہیں جیسا کہ ”الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب“ ص ۵۵ ج ۲ میں ہے کہ حضرت سعد بن عبادہ الخزرجیؓ قضاء حاجت کے لیے تشریف لے گئے اور جنات نے وہیں مار ڈالا، اور جنات نے گیت گانا شروع کر دیا۔ چنانچہ مستدرک حاکم ص ۲۵۲ ج ۳ میں جنات کے یہ الفاظ بھی موجود ہیں:-

نحن قتلنا سيّد الخضر ج سعد بن عبادہ

ر ميناہ بسلمين فلم تخط فؤادہ -

واللہ سبحانہ اعلم!

الْبَحْثُ الثَّالِثُ — الفاظِ دُعَاءِ

تیسری بحث یہ ہے کہ الفاظِ دُعَاءِ کون سے ہیں یعنی کون سی دعاء پڑھنی چاہیے کیونکہ حدیث مذکور میں ”اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْجُبْنِ وَالْخَبَائِثِ“ کے الفاظ ہیں۔ جب کہ مشکوٰۃ شریف ص ۴۳ ج ۱ فصل ثانی باب ہذا میں حضرت علیؓ کی روایت ہے جس میں بِسْمِ اللّٰهِ کے الفاظ ہیں (إِذَا دَخَلَ أَحَدُهُمُ الْخَلَاءَ أَنْ يَقُولَ بِسْمِ اللّٰهِ) تو یہ تعارض ہوا۔ فَكَيْفَ يَدْفَعُهَا۔ اس تعارض کو مختلف جوابوں میں حل کیا گیا ہے۔

جواب اول

بہ نظر عمیق اگر غور کیا جائے تو یہ تعارض تعارض ہی نہیں۔ کیونکہ تعارض وہاں ہوتا ہے جہاں دو قوی دلیلیں یکدیگر مقابل آجائیں۔ جب کہ مقام ہذا پر یہ تقابل نہیں کیونکہ یہاں ایک دلیل ضعیف اور دوسری قوی ہے۔ ”اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ الْخِ قَوِي حَدِيثٌ هَ لِيْنِي قَوِي دَلِيلٌ هَ اُوْر لِيْسَمِ اللّٰهُ الْخِ ضَعِيفٌ حَدِيثٌ هَ۔ اس لیے صاحب مشکوٰۃ نے فرمایا ہے :-

”وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ وَإِسْنَادُهُ لَيْسَ بِقَوِيٍّ“

لیکن یہ جواب قدرے کمزور ہے کیونکہ ضعیف حدیث فضائل اعمال میں مقبول ہے۔

یہ ہے کہ تقسیم کرے، کبھی استعاذہ پڑھے، کبھی تسمیہ پڑھے۔ یا جمع بھی کر سکتا ہے۔ لیکن بعض کے نزدیک تقدیم تسمیہ کو ہے

جواب دوم

جب کہ بعض کے ہاں استعاذہ کو ہے۔

وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
قَالَ مَرَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِقَبْرَيْنِ فَقَالَ اَللّٰهُمَّ
لِيُعَذِّبَاَنِ وَمَا يُتَعَذِّبَاَنِ
فِي كَبِيرٍ اَمَّا اَحَدُهُمَا
فَكَانَ لَا يَسْتَتِرُ مِنَ الْبَوْلِ
وَفِي رَأْوَايَةٍ لِمُسْلِمٍ
لَا يَسْتَتِرُهُ مِنَ الْبَوْلِ :
(متفق علیہ)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عباسؓ سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو قبروں پر گزرے تو فرمایا کہ یہ دونوں عذاب دیے جا رہے ہیں اور کسی بڑی چیز میں عذاب نہیں دیے جا رہے۔

ایک تو پیشاب سے احتیاط نہیں کرتا تھا اور مسلم شریف کی روایت میں ہے کہ پیشاب سے پرہیز نہ کرتا تھا۔

قولہ مَرَّ بِقَبْرَيْنِ : آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دو قبور پر گزر ہوا۔ مقام ہذا پر بحث ہے کہ اہل قبور کون تھے ؟

حدیث باب میں مُطْلَقاً مَرَّ بِقَبْرَيْنِ منقول ہے۔ بحث یہ ہے کہ یہ قبریں کافروں کی تھیں یا مسلمانوں کی

یہ اہل قبور کون تھے

اس میں دو قول ہیں :-

قول اول - حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ حافظ ابو موسیٰ الدینی کہتے ہیں کہ یہ قبریں کافروں کی تھیں۔ کذا فی کتاب الروح ص ۵۵، نیل الاوطار ص ۱۱۱ حضرت شاہ ولی اللہؒ بھی ان کو کافر بتاتے ہیں۔ (مجتہ اللہ البالغہ ص ۱۸۲ ج ۱)

دلیل اول - مسند احمد کی روایت میں آتا ہے کہ یہ دونوں شخص جاہلیت میں مرے تھے۔ ”هَلْكََا فِي الْجَاهِلِيَّةِ“ جاہلیت سے مراد زمانہ کفر ہے تو وہ لوگ کفر کی حالت میں مرے تھے۔

دلیل دوم - یہ کہ اگر مؤمن ہوتے تو تخفیف عذاب نہ ہوتا رفع عذاب ہوتا۔
قول دوم - محدث ابن القصار شرح العمدة میں (باشئ نسائی) اور علامہ ابن العطارؒ کی رائے یہ ہے کہ قبر والے مسلمان تھے۔ حافظ ابن حجرؒ نے بھی اسی رائے کو ترجیح دی ہے چنانچہ جمہور نے بھی قول دوم کو ترجیح دی ہے۔

دلیل اول - ابن ماجہ ص ۲۱۱ کی روایت میں ہے ”مَنْ يَقْبُرُ فِي جَدِيدٍ“ اس سے پتہ چلا کہ یہ قبریں دور جاہلیت کی نہ تھیں۔

دلیل دوم - مسند احمد ص ۲۶۶ ج ۵ میں حضرت ابو امامہؓ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جنت البقیع کے قبرستان سے گزرے وہاں دو قبریں تھیں (مَنْ بِالْبَقِيعِ) اور جنت البقیع تو مسلمانوں کا قبرستان ہے۔ یہی روایت الترغیب والترہیب ص ۱۱۱ میں بھی ہے۔

دلیل سوم - روایت مذکور میں ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”مَا يَحْدُثُ بَيْنَ كَبِيرٍ“ یعنی وہ کسی کبیرہ گناہ یا گناہوں کے اصل الاصول کفر و شرک کی وجہ سے مبتلائے عذاب نہیں تھے بلکہ دوقرعی گناہوں ر عدم احترام عن البول و اس کتاب نصیمہ کی وجہ سے انہیں عذاب دیا جا رہا ہے۔ توفروعات کا مکلف مسلمان ہے کافر اور منافق نہیں۔ فردعات کی کوتاہی کی سزا اس کو دی جاتی ہے جس نے اولاً اصول ایمان کو تسلیم کر لیا ہو ثانیاً آنحضرت صلم قبور پر شاخیں گاڑ رہے ہیں تاکہ عذاب میں تخفیف ہو، اور عذاب میں تخفیف مسلم کے لیے ہے کافر کے لیے نہیں ”لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ“

دلیل چہارم - علامہ قاضی شمس الدین الہام الباری ^{رح} ص ۲۶ میں رقمطراز ہیں :-
(وفی رواية ابن عباس مَرَّ بِقَبْرِينِ مِنْ قَبُورِ الْأَنْصَارِ جَدِيدَيْنِ) صاف ظاہر ہے
کہ انصار اہل اسلام ہیں۔

قول اول کے دلائل کے جوابات

سند احمد کی روایت ہلکا فی الجاہلیۃ سے دلیل پکڑی ہے کہ اہل قبور کا فرشتے - حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس میں ابن لہیعہ راوی ہے جو متفقہ طور پر ضعیف ہے رفع الباری ص ۳۲۱ ج ۱

دلیل اول کا جواب

جس میں طرز استدلال یوں کیا گیا ہے کہ اگر مؤمن ہوتے تو تخفیف عذاب نہ ہوتا بلکہ رفع عذاب

دلیل دوم کا جواب

ہوتا تو جہور حضرات اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اس جگہ تخفیف سے مراد رفع ہی، (رفع ای یخفف: نووی ص ۲۱۸ ج ۲) مسلم شریف یقول ابوالاسعاد: حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ان دونوں صاحبوں کے نام معلوم نہ ہو سکے بلکہ کسی روایت میں نام کی تصریح نہیں ملی۔ غالباً رداۃ نے مسلمان کی پردہ پوشی کے پیش نظر قصداً ایسا کیا ہے۔

قائدہ - بعض حضرات نے لکھا ہے کہ ان میں سے ایک قبر حضرت سعد بن معاذ کی تھی۔ لیکن حافظ ابن حجر اس کی تردید کرتے ہیں۔

یقول ابوالاسعاد: تردید واقعی درست ہے کیونکہ حضرت سعدؓ وہ صحابی رسول ہیں جن کی موت پر عرش رحمن اہل کر رہ گیا رَاہُتَزُّ لِمَوْتِهِ عَرْشُ الرَّحْمَنِ، اھتز عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ (رداۃ البخاری ص ۵۳۶ ج ۱)

اور نسائی شریف ص ۲۸۹ ج ۱ وغیرہ کی روایت میں ہے کہ ستر ہزار فرشتے ان کے جنازہ میں شریک تھے، اور بخاری شریف ص ۵۳۲ ج ۱ کی روایت میں ہے ”خیر کما وسید کما: الحدیث“ اور نبی علیہ السلام نے خود ان کا جنازہ پڑھایا اور دفن کے متصل قبر پر دعا فرمائی تو بھلا یہ حضرت سعدؓ کی قبر کیسے ہو سکتی ہے۔

قَوْلُهُ اِنَّهُمَا لَيُعَذَّبَانِ : هُمَا ضمیر کا مرجع بظاہر قبریں ہیں جب کہ قبر اس مکان
الحد، کو کہتے ہیں جس میں میت رکھ دی جاتی ہے۔

ارجاع ضمیر اور صنعتِ استخدام

يقول ابوالاسعاد : اس مقام پر سوال ہوتا ہے :-

سوال - بظاہر الفاظ حدیث اور ارجاع ضمیر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عذاب بھی قبر کو
دیا جائے گا جو حد اور مٹی ہے حالانکہ جرم تو صاحبِ قبر نے کیا ہے تو سزا بھی اسے ملنی چاہیے۔
جس نے جرم کا ارتکاب کیا ہے۔

جواب - یہ ہے کہ یہاں مجاز بالحدث ہے اور اسی مجاز بالحدث کے اصول کے
تحت هُمَا کی ضمیر صاحبینِ قبر کو راجع ہے گویا اصل عبارت یوں ہے :-

”مَرْءٌ عَلَى قَبْرَيْنِ فَقَالَ اِنَّهُمَا اَنْى صَاحِبَيَّ قَبْرَيْنِ“ اس کو صنعتِ
استخدام بھی کہتے ہیں کہ جب ایک لفظ صراحتہً مذکور ہو تو اس کا ایک معنی ہوتا ہے اور جب اس
کو ضمیر راجع کر دی جائے تو اس کا معنی لفظ کی مناسبت سے بدل جاتا ہے۔ کما فی مختصر المعانی
بدیع - اس کی نظیر کلام عرب میں بھی ملتی ہے :-

اِذَا نَزَلَ السَّمَاءُ بِأَرْضِ قَوْمٍ رَعَيْنَاهُ وَإِنْ كَانُوا غَضَابًا
مصرعہ اول میں السَّمَاء سے مراد بارش ہے لیکن جب اس کو دوسرے مصرعہ کے رَعَيْنَاه
کی ضمیر راجع کر دی جائے تو مراد اس سے گھاس ہے۔ تو یہاں بھی قبریں کو ضمیر کے راجع ہونے
کے پیش نظر قبریں کی مناسبت سے اس کا معنی صاحبی قبرین ہے۔

قَوْلُهُ مَا يُعَذَّبَانِ فِي كَبِيرٍ : حدیث پاک کے جملہ مذکورہ سے معلوم ہوتا ہے
کہ یہ دونوں گناہ (نمیمہ، اور عدم تخری من البول) کبیرہ نہیں۔ جب کہ بخاری
شریف ص ۲۵ ج ۲ کتاب الوضوء باب الکبائر ان لا یستتر من البول میں اس کے بعد :-

ثُمَّ قَالَ بَلَى اور بخاری شریف ص ۸۹ ج ۲ باب النمیمۃ من الکبائر میں فقال
یُعَذَّبَانِ وَمَا يُعَذَّبَانِ فِي کَبِيرٍ وَانْه لکبیر کا افاضہ بھی منقول ہے تو حدیث کا
آخری حصہ ”بَلَى وَانْه لکبیر“ پہلے حصہ مَا يُعَذَّبَانِ فِي کَبِيرٍ سے متعارض ہے اس
کے مختلف جوابات دیے گئے ہیں۔

جواب اول - پہلے آپ کو کبیرہ ہونے کا علم نہ تھا اس لیے نفی فرمادی پھر فوراً وحی آگئی کہ یہ کبائر میں سے ہیں تو بکلی سے اثبات فرمادیا فلا تعارض۔

جواب دوم - یہ مخاطبین کے نزدیک بڑے نہ تھے عند اللہ بڑے تھے جیسا کہ قرآن مقدس میں ہے۔

”وَتَحْسَبُونَهُ هَيِّئًا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ“ (پہلا سورہ النور)
جواب سوم - یہاں کبیرہ بمعنی شاق ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ ”وَإِلَّهًا لَّكَبِيرٌ“
 إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ (پہلا بقرہ) یعنی گناہ تو کبیرہ ہے مگر ان سے پرہیز کرنا کوئی امر شاق و مشکل نہ تھا۔ حاصل عبارت یوں ہے۔

”لَا يَعَذَّبَانِ فِي كَبِيرِهِ فِي امْرِ شَاقٍّ لِيَشُقَّ الْاِحْتِرَازُ عَنْهُ“
 اکثر محدثین حضرات نے اسی کو پسند فرمایا ہے۔

یقول ابوالاسعاد : اس نا اہل کے نزدیک اس جواب کو ترجیح ہے کہ إِنَّهُ
 فی ضمیر عذاب کی طرف راجع ہے۔ جیسا کہ موارد النظم کی روایت میں ہے۔
 ”إِلَّهٌمَا لِيَعَذَّبَانِ عَذَابًا شَدِيدًا فِي ذُنُوبٍ هَيِّنٍ“ یعنی گناہ بڑے نہ
 تھے عذاب بڑا تھا تو تعارض نہ رہا، دونوں چیزیں الگ ہو گئیں۔

قوله امَّا أَحَدُهُمَا : تشریح عذاب کا بیان ہے۔ هُمَا کا ضمیر متوفیٰ میں سے
 ایک کی طرف راجع ہے کہ ان فوت شدہ لوگوں میں سے ایک یہ کام کرتا تھا۔

قوله فَكَانَ لَا يَسْتَوِي مِنَ الْبُتُولِ - یہاں روایات میں مختلف الفاظ ہیں۔
 ”إِنْ شِئْتَ فَطَالِ لِلتَّفْصِيلِ مَعَارِفُ التَّنْجِيزِ“ مُشْتِ از خردارے حاضر ہے۔
 ”لَا يَسْتَوِي - لَا يَسْتَوِي - لَا يَسْتَوِي - لَا يَسْتَوِي - لَا يَسْتَوِي - سب کے
 معنی ایک ہی ہیں کہ وہ پیشاب کی چھینٹوں سے احتراز نہیں کیا کرتا تھا۔ بعض حضرات نے
 لَا يَسْتَوِي کا معنی کیا ہے کہ پیشاب کے وقت ستر عورت کا اہتمام نہیں کرتا تھا۔ دوسرا معنی
 یہ بھی کرتے ہیں کہ پیشاب کرتے وقت اپنے اور پیشاب کے درمیان سترہ کا اہتمام نہیں کرتا
 تھا۔ یعنی پیشاب کے رشاش یعنی چھینٹوں کے تلوٹ سے اجتناب نہیں کرتا تھا گویا حدیث
 باب میں لَا يَسْتَوِي بمعنی لَا يَجْتَنِبُ کے ہے۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ اس لفظ کو دوسرے

طرق پر محمول کرتے ہوئے عدم التحرز ہی کے معنی لیے جائیں۔ اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں ارشاد نبویؐ ہے :-

”استنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه“
(معارف السنن ص ۲۷ ج ۱)

مِنْ بَوْلِهِ کا مفہوم عام ہے۔

يقول ابوالاسعد : ترمذی شریف ص ۱۰۱ کتاب الطہارت باب التشدید فی البول میں یہی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں ”مِنْ بَوْلِهِ“ اضافت کے ساتھ اس لیے بعض کم فہم حضرات نے اس کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ اپنے بول سے تحرز ضروری ہے نہ کہ ابوال غیر سے، اس لیے احقر عرض گزار ہے کہ مِنْ بَوْلِهِ کی مراد یہ نہیں کہ صرف اپنے بول سے عدم تحرز کی وجہ سے تعذیب ہوگی۔ بلکہ یہاں بول کی اضافت لا کی ضمیر کی طرف بوجہ ادنیٰ للابست کے ہے۔ درہنہ درحقیقت مطلقاً تلویث بالبول سے تحذیر ہے خواہ بالغ کا ہو یا نابالغ انسان کا، یا عام حیوانات کے ابوال ہوں حدیث سب کو شامل ہے۔ جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مقام ہذا پر من البول منقول ہے۔ اس کی تائید اس مشہور واقعہ سے بھی ہوتی ہے جو نور الانوار (بحث العام) میں منقول ہے اور غالباً کوکب الدری نے بھی نقل کیا ہے۔ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک صحابی کا عذاب قبر منکشف ہوا تو آپؐ نے ان کی بیوی سے اس صحابی کے اعمال کی تحقیق فرمائی تو معلوم ہوا کہ وہ صاحب قبر چرواہا تھا، گائے بکریاں چراتا اور دوہا کرتا تھا، مگر ان کے پیشاب سے اجتناب کا اہتمام نہیں کرتا تھا جس کی وجہ سے اس کو عذاب قبر دیا جا رہا ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

”استنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه“

اور اگر بالفرض مِنْ بَوْلِهِ سے اپنا بول ہی مراد ہو تب بھی دوسروں کے بول اور عام نجاسات سے احتراز کا حکم دلالت النص سے ثابت ہوتا ہے کیونکہ جو شخص اپنے بول سے عدم احتراز کی وجہ سے مبتلائے عذاب ہے جس سے اجتناب اور تحرز اس کے لیے مشکل تھا

تو غیر کے ابوال اور عام نجاسات سے تو بطریق اولیٰ عذاب دیا جائے گا کیونکہ ان سے اپنے کو بچانا اور محفوظ رکھنا سہل اور آسان ہے۔

قَوْلُهُ فَكَانَ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ - مُعْتَمِدٌ حُضْرَاتِ كِے ہاں نِمِہ کی مشہور تعریف یہ ہے ”نقل کلام الفیر علی وجہ الفساد والاضراس“ کہ آپس کے تعلقات خراب کرنے کی نیت سے ایک شخص کی بات دوسری جگہ نقل کرنا، عرف عام میں جسے چغل خوری کہتے ہیں۔ درنارسی سخن چینی کر دن می گویند۔

چغل خوری حق العباد ہے۔ بعض علماء کے نزدیک کہاؤریں سے ہے۔ قرآن مقدس میں بھی اس خصلت کی مذمت کی گئی ہے۔ ”هَمَّازٌ مَّشَاءٌ بِنَمِيمٍ“ پڑا، در حدیث آمدہ کہ حق تعالیٰ نظر نمی کند یہ کسے کہ دورو یہ است۔

حضرت عُمَرؓ نے حضرت کعبؓ سے پوچھا کہ تو رات میں سب سے بڑا گناہ کونسا ہے فرمایا قتل کے بعد نِمِہ ہے۔ مگر بعض مقامات پر اس کی اجازت ہے جیسے دو مسلم بھائیوں کا افتراق مقصود ہو یا قتل کا ارادہ ہو تو اطلاع کے لیے چغل خوری کرنا جائز ہے۔

سوال۔ حدیث پاک کے جملہ مذکورہ میں یوں کیوں فرمایا کہ ”يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ“ کہ وہ چلتا رہتا تھا ساتھ نِمِہ کے بس اتنا فرمادیتے ”فَكَانَ بِالنَّمِيمَةِ“

جواب اول۔ مبالغہ کرنا مقصود ہے کہ بس اس بندہ کا کام ہی صرف یہی رہ گیا تھا کہ ہمہ وقت ادھر کی ادھر، ادھر کی ادھر۔ یا کثیر الناس کے پاس چل کر جاتا اور نِمِہ نقل کرتا۔ اس لیے يَمْشِي فرمایا۔

جواب دوم۔ یہ کلام محاورہ ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے ”یہ شخص فلاں کام کے لیے ہاتھ پاؤں مار رہا ہے۔ لہذا فی ہذا المقام۔“

پیشاب کی چھینٹوں سے عدم تحریر کو عذاب کیا مناسب ہے؟ اس کی حقیقت تو اللہ

لَطِيفٌ بَدِيعٌ

ہی بہتر جانتا ہے۔ البتہ علامہ ابن نجیمؒ نے بحر الرائق ص ۱۱۳ ج ۱ میں اس کا یہ لکتہ بیان کیا ہے کہ طہارت عن البول عبادات اور طہارت کی طرف پہلا قدم ہے، دوسری طرف قبر عالم آخرت کی پہلی منزل ہے۔ قیامت کے دن سب سے پہلے نماز کا حساب لیا جائے گا اور طہارت

نماز سے مقدم ہے۔ اس لیے منازل آخرت کی پہلی منزل یعنی قبر میں طہارت کے ترک پر عذاب دیا جائے گا۔ اس کی تائید منجم طبرانی کی ایک مرفوع روایت سے بھی ہوتی ہے :-
اتَّقُوا الْبَوْلَ فَإِنَّهُ أَوَّلُ مَا يُحَاسِبُ بِهِ الْعَبْدُ فِي الْقَبْرِ۔ (معارف السنن ص ۲۱۳)
 قَوْلُهُ ثُمَّ أَخَذَ جَرِيدَةً رَطْبَةً - أَخَذَ کا ضمیر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے۔ جریدہ بمعنی غصا من الشَّخْلِ یعنی کھجور کی ٹہنی، رطبت بمعنی تر و تازہ۔ عذاب کا حل آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ تروتازہ کھجور کی ٹہنی پکڑ لی۔
 دو گرفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شاخے را از خرماکه تر بود را شعله التبعات
 مناج اباب ہذا

طبرانی کی روایت میں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ ٹہنی لائے تو یہ تعارض نہ ہوگا۔ کیونکہ اصل روایت ابو داؤد شریف ص ۵۳ کتاب الطہارت باب الاستبراء من البول میں ہے جس سے تعارض ختم ہو جاتا ہے جس کے الفاظ یوں ہیں ثُمَّ دَعَا بِعُسَيْبِ رَطْبٍ آپؐ نے حکم فرمایا سیدنا صدیق اکبرؓ کو کہ ٹہنی لاؤ! چنانچہ حکم کی تعمیل کرتے ہوئے دربار اقدس میں ٹہنی پیش کی، پھر حضرتؐ نے اس ٹہنی کو پکڑ کر دو حصوں میں تقسیم فرمایا۔
قَوْلُهُ ثُمَّ غَرَسَ - اى غَرَسَ یعنی گاڑنا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے لمبائی میں چیر کر ایک ایک کر کے دونوں قبروں پر گاڑ دیں۔

قَوْلُهُ لَمْ صَنَعْتَ هَذَا - ضمیر هذا غرس وغرس کی طرف ہے کہ

قبر پر یہ ٹہنیاں کیوں گاڑی ہیں؟
قَوْلُهُ لَعَلَّهُ أَنْ يُخَفَّفَ مَا لَمْ يَكْسَا - آپؐ نے ارشاد فرمایا امید ہے کہ ان دو شخصوں سے عذاب میں تخفیف کر دی جائے اس وقت تک یہ ٹہنیاں خشک نہ ہوں۔

لفظ يُخَفَّفُ اگر بصیغہ مجہول ہو تو ضمیر راجع ہوگی عذاب کی طرف اگر معروف ہو تو لَعَلَّهُ کی ضمیر کا مرجع یا تو اللہ تعالیٰ ہیں یا عسب رطب ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو تر شاخیں قبور پر گاڑیں اور فرمایا کہ اس سے عذاب میں تخفیف ہوگی۔ عذاب میں تخفیف کی وجہ

فائدہ اولیٰ

کیا ہے اس میں دو قول ہیں :-

قول اول

بعض محدثین حضرات کے نزدیک مَا لَمْ يَبْسُ كَمَا مَعْنَى یہ ہے کہ تخفیف اس وقت تک ہوگی جب تک یہ خشک نہ ہوں گی کیونکہ شاخ کا تروتازہ رہنا یہ علامت زندگی ہے، اور خشک ہو جانا علامت موت ہے تو تروتازہ شاخ خدا کی تسبیح بیان کرتی رہے گی۔ بخلاف خشک کے کہ اس سے تسبیح ساقط ہے تو گویا کہ اصلاً تسبیح کی برکت سے تخفیف عذاب ہوگی۔

يقول ابوالاسعاد - یہ قول اس احقر کے ہاں غیر معتبر ہے کیونکہ تسبیح کرنا صرف شاخ تر کے ساتھ خاص نہیں بلکہ شاخ خشک بھی تسبیح کرتی ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ :-
 «وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِ ۙ وَلَٰكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ»
 علامہ حضرت انور شاہ صاحب کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ ہر شئی تسبیح کرتی ہے۔ خشک بھی، تڑبھی لیکن تسبیح کی نوعیت میں فرق ہے وہ فرماتے ہیں کہ لکڑی جب تک تروتازہ ہو تو وہ نباتات والی تسبیح کرتی ہے اور جب خشک ہو جائے تو وہ جمادات والی تسبیح کرتی ہے بہر حال نوعیت بدلتے رہنے سے بھی تسبیح جاری رہتی ہے۔

قول دوم

جمہور حضرات کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعاء فرمائی تھی اور تخفیف کی سفارش کی تھی تو گویا کہ اصلاً تخفیف عذاب کا تعلق آپ کی دعاء مبارک سے ہے نہ کہ جرید رطب سے۔

سوال - اگر تخفیف کا تعلق یا تخفیف کا سبب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سفارش و دعاء ہے تو پھر یہ جرید تین کیوں رکھی گئیں؟

جواب - علامہ مازریؒ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وحی آئی تھی کہ جرید تین کے تروتازہ رہنے تک عذاب میں تخفیف رہے گی۔ یعنی جرید تین بطور علامت کے تھیں نہ کہ سبب تخفیف کے لیے تھیں۔

فائدہ ثانیہ

روایت مذکور سے بدعتیوں نے قبروں پر پھول چڑھانے کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ آیا ان کا استدلال کہاں تک درست ہے۔ مختصراً دفاہت پیش خدمت ہے۔

کیا قبور پر پھول چڑھانا شرعاً درست ہے؟

يقول ابوالاسعاد - اہل مبتدعین اور ومن التبعین نے حدیث پاک کے واقعہ مذکور سے قبور پر پھول چڑھانے کے جواز پر استدلال کیا ہے اور کہتے ہیں کہ اس فعل سے صاحبِ قبر کو فائدہ پہنچتا ہے حالانکہ یہ فعل نقلاً و عقلاً غیر شرعی ہونے کے ساتھ وَاِیْسَ بِشَيْءٍ ہے اس کی کوئی حقیقت نہیں اور شریعت مقدسہ میں کوئی حیثیت نہیں۔ چنانچہ علامہ محدث عبدالحق دہلویؒ فرماتے ہیں :-

وخطابی کہ از ائمہ اہل علم و قدودہ شرح حدیث است اس قول را رد کرده است و انداختن سبزہ و گل را بر قبور بہتمک بایں حدیث انکار نموده و گفتہ کہ اس سخن اصلے ندارد و در صدر اول بنودہ را شتعة اللغات منجاً باب ہذا

فعل مذکور نقلاً بھی غیر شرعی ہے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی مبارک میں اشارۃ و کنایۃ کہیں سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ کسی قبر پر آپ نے اپنے دست مبارک سے پھول وغیرہ ڈالے ہوں یا ڈالنے کا حکم دیا ہو۔ بلکہ آپ نے دعا و استغفار کی تلقین تو کی ہے نہ کہ پھول وغیرہ چڑھانے کی تلقین کی چنانچہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۶ ج ۱ باب اثبات عذاب القبر میں حضرت عثمانؓ بن عفان کی روایت ہے :-

قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من دفن المیت وقف علیہ فقال استغفروا لاخیکم ثم سلوا لہ بالتثبت فانتم الآن یسئالون -

اس لیے شریعت مقدسہ کا بھی یہی حکم ہے کہ جب انسان شہرِ خموشاں (قبرستان) سے گزرے تو ان پر سلام پڑھے اور ان کے لیے دعا و مغفرت کرے، اور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے مُردوں کے بارے میں ایصالِ ثواب اور ان کو نفع رسانی کے مختلف طریقے بیان فرمائے ہیں آپ نے ارشاد فرمایا کہ میت ڈوبنے والے کی طرح ہے جسے ایک تنکے کا سہارا بھی بہت ہوتا ہے تم اس کے لیے مغفرت کی دعا کرو، کسی کو بتلایا کہ یہ باغ تم اپنے والد یا والدہ کی طرف سے صدقہ کر دو۔

اسی طرح نماز روزہ، حج، صدقات اور مختلف اعمال کے بارے میں ترغیبات دیں۔ لیکن یہ کہیں نہیں فرمایا کہ قبروں پر گل وریحان اگاؤ اس سے مردوں کو فائدہ پہنچتا ہے، عذاب سے تخفیف ہوتی ہے۔ حالانکہ یہ ایک سستا اور بے ضرر نسخہ تھا جس سے ہمہ وقت زیادہ سے زیادہ فائدہ متوقع تھا۔

فعل مذکور عقلاً بھی درست نہیں

اہلِ مُبتدعین و منِ التَّبَعین کہتے ہیں کہ پھول چڑھانے سے میت سے کو فائدہ پہنچتا ہے حالانکہ یہ بات بالکل باطل ہے کیونکہ صاحبِ قبر یعنی میت کی چار حالتیں ہیں، اور چاروں کی چاروں حالتیں اس پر دال و مائل ہیں کہ قبر پر پھول چڑھانے سے اس کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔

حالتِ اولیٰ : صاحبِ قبر صرف جسم و جان ہے اس میں کسی قسم کی حیات نہیں تو اس حالت میں اب اسے گل وریحان اور رنگ برنگ پھولوں سے کیا نسبت۔

حالتِ ثانیہ : اگر صاحبِ قبر میں مشیتِ ایزدی کے تحت کسی قسم کی حیات ہے تو اتنے مَنوں مٹی کے بوجھ کے نیچے اسے کیا فائدہ۔ اگرچہ اس کی قوتِ شامہ کتنی قوی اور تیز کیوں نہ ہو۔

حالتِ ثالثہ : اگر صاحبِ قبر مُطیع اور ناجی ہے تو اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اسے جو نعمتیں عطا فرماتے ہیں جیسا کہ حدیثِ پاک میں ہے کہ جنت سے ایک کھڑکی کھول دی جاتی ہے جس سے وہ لُطفِ اندوز ہوتا رہتا ہے تو جتنی انعامات کے مقابلہ میں اس طرف کیونکر مُتوجہ ہو گا۔

حالت رالعمہ۔ اگر صاحب قبر عاصی اور مغضب ہے تو اس کو تکلیف اور عذاب کی صورت میں یہ گل دریاخان کیا فائدہ پہنچا سکتے ہیں۔ لہذا یہ سب کچھ تشبیہ ہے لعبادۃ الاصنام۔
سوال۔ اگر کوئی آدمی گل دریاخان وغیرہ نہیں چڑھاتا مگر جریدتین وغیرہ گاڑتا ہے تو اس کی کیا حیثیت ہے؟ کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فعل ثابت ہے۔ آیا یہ بھی طریق مبتدعین میں شمار ہوتا ہے۔

جواب۔ جہور علماء امت اس کے قائل ہیں کہ یہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی اور کسی کے لیے ایسا کرنا دو وجوہ سے درست نہیں۔
 وجہ اولیٰ: یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی مطلع کیا گیا تھا کہ ان قبور میں عذاب ہو رہا ہے اب کسی کو یہ اطلاع کیسے ہو سکتی ہے کہ ان قبور میں عذاب ہو رہا ہے کیونکہ وحی کا سلسلہ منقطع ہو چکا۔
 وجہ ثانیہ: ساتھ ساتھ حضرت کی ذات بابرکات کو یہ علم بھی دیا گیا تھا کہ شاخیں گاڑنے سے عذاب میں تخفیف ہوگی۔ اب کس کو معلوم ہو کہ میرے شاخیں گاڑنے سے عذاب میں تخفیف ہوگی۔

سوال۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ جریدتین والاد اقعہ خصوصیت نبوی ہے جس سے عموم پر دلیل نہیں پکڑی جاسکتی۔ مگر حضرت بریدہ بن الحصیب کی وصیت کی روایت جو انہوں نے اپنے انتقال کے وقت کی تھی کہ میری قبر پر دو ٹہنیاں گاڑی جائیں۔ یہ روایت امام بخاری نے کتاب الجنائز میں یہ ترجمہ الباب باندھ کر ذکر کی ہے:-

”باب الجریدۃ علی القبر“

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فعل جائز تھا کہ صحابی رسول وصیت فرما رہے ہیں۔

جواب۔ حضرت بریدہؓ اسلمی کا وصیت کرنا ان کا اپنا ذاتی فعل ہے۔ جو شریعت مقدسہ میں کوئی حجت نہیں رکھتا کیونکہ حدیث باب کے علاوہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں کہ کسی اور شخص کی قبر پر ایسا کیا ہو۔ اسی طرح حضرت بریدہؓ اسلمی کے علاوہ کسی اور صحابی سے بھی یہ منقول نہیں کہ انہوں نے قبر پر شاخیں گاڑنے کو اپنا معمول بنالیا ہو یہاں تک کہ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن جابرؓ سے بھی جو اس حدیث کے

راوی ہیں یہ منقول نہیں کہ انہوں نے تخفیف عذاب کے لیے یہ طریقہ اختیار کیا ہو۔ اگر حضرات صحابہ کرامؓ اس کو جائز سمجھتے یا ان کے نزدیک یہ چیز قابل قبول ہوتی تو یہ عمل ان کے دور میں بہت زیادہ شائع وائع ہونا چاہیے تھا۔ بلاشبہ اس کو نہ سنت کہا جاسکتا ہے اور نہ اس عمل کو بدعت سے بچایا جاسکتا ہے۔ جب کہ خلفاء راشدینؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ کے جنازوں کا مفصل حال اور وفات کے وقت ان کی وصیتیں سب کی سب سیرت کی کتب میں محفوظ ہیں لیکن کسی نے اس عمل کی ترغیب نہیں دی:-

”وَجْمَهُوَ الصَّحَابَةُ اُولٰٓئِ ان يَتَّبِعُوا۔ فَالْحَقُّ اَنْ يُعْطٰ
كُلَّ شَيْءٍ حَقًّا وَلَا يَجَاوِزُ عَنْ حَدٍّ ۚ وَهُوَ الْفَقْهُ فِي الدِّينِ
وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ !

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دو لعنتی کاموں سے بچو! صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ لعنتی کام کون سے ہیں؟ فرمایا وہ جو لوگوں کی راہ میں یا سایہ کی جگہ پر پاخانہ کرے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ اتَّقُوا اللَّهَ عَيْنِينَ قَالُوا
وَمَا اللَّاعِنَانِ يَا رَسُولَ اللَّهِ
قَالَ الَّذِي يَتَخَلَّى فِي طَرِيقِ
النَّاسِ أَوْ فِي ظِلِّهِمْ (رواہ مسلم)

قوله اتَّقُوا۔ ای احذروا اَوْ اجْتَنِبُوا بہر صورت اس سے بچنے کی کوشش کریں۔ قوله اللّٰعِنَتَيْنِ۔ یہاں مضاف مقدر ہے یعنی اتَّقُوا فَعَلَ اللّٰعِنَتَيْنِ یا یوں بھی عبارت مقدر کی جاسکتی ہے ”ای الامرین سبب للعن والشتق“ اس لیے کہ ذات لاعن سے پچنا مقصود نہیں بلکہ اس فعل سے پچنا ہے یا ان اسباب سے پچنا ہے لَعْن میں دو احتمال ہیں:-

لَا عَيْنُ اسم فاعل اپنے معنی میں ہے۔ اگر لَاعِن کو اپنے معنی میں لیا جائے تو وہ اس لحاظ سے کہ یہ دو شخص (جن کا بیان آگے آ رہا ہے)

احتمال اول

چونکہ اپنے اختیار سے ایسا کام کر رہے ہیں جس پر لعنت مرتب ہوتی ہے تو گویا وہ خود ہی اپنے اوپر لعنت بھیجنے والے ہیں۔

لَا عَيْنٌ مَّلْعُونٌ اسم مفعول ہے اس لیے کہ لسا اوقات
 فاعل مفعول کے معنی میں آتا ہے۔ جیسے کہا جاتا ہے (سُرُّ كَاتِبٌ
 یعنی مکتوب) اسی طرح یہاں لَا عَيْنٌ مَّلْعُونٌ ہے۔

قوله الَّذِي يَتَخَلَّى فِي طَرِيقِ النَّاسِ - بیان لا عنین ہے۔ صحابہ کرام
 نے پوچھا یا رسول اللہ لا عنین کون ہیں؟ آپ نے فرمایا ایک وہ شخص جو لوگوں کے راستہ
 میں پاخانہ کرے۔

قوله يَتَخَلَّى - ای یبول ویفوط وینجس حذف مضارع کے ساتھ ہے
 ای احدهما تَخَلَّى۔

قوله فِي طَرِيقِ النَّاسِ - وہ راستے مراد ہیں جو لوگ آمد و رفت کے لیے استعمال
 کرتے ہیں۔

قوله أَوْ فِي ظِلِّهِمْ - ای فِي مُسْتَظِلِّهِمْ؛ یعنی سایہ دار جگہیں اور ظِلِّهِمْ
 ہیں دیوار درخت سائبان، سارے سائے شامل ہیں۔

یقول ابوالاسعاد: طریق اور ظل کی اضافت ناس کی طرف یہ بتلانے کے لیے
 کی گئی ہے کہ راستہ سے مراد چالو راستہ ہے جس پر لوگوں کی آمد و رفت ہوتی ہو، اور اگر کوئی
 راستہ اور سڑک غیر آباد ہو، ادھر کو لوگوں کی آمد و رفت منقطع ہو چکی ہو تو وہ اس حکم سے
 خارج ہے علیٰ ہذا القیاس سایہ کا حکم بھی یہی ہے کہ جس سایہ سے لوگ منتفع ہوتے ہوں وہ
 مراد ہے مطلق سایہ مراد نہیں اس لیے کہ سایہ میں قضاۃ حاجت کی تکمیل خود شارع علیہ السلام
 سے ثابت ہے۔ محدثین حضرات نے لکھا ہے کہ اشتراک علت کی وجہ سے اسی طریق اور
 ظل کے حکم میں سردی کے زمانہ میں دھوپ دار جگہ بھی داخل ہے۔ یعنی وہ جگہ جہاں دھوپ
 آتی ہے "وَالنَّاسُ يَتَشَبَّسُونَ وَيَتَدَفَّعُونَ بِهَا كَمَا فِي الْبِلَادِ الْبَارِدَةِ
 اَوْ فِي مَوْسَمِ الْبَارِدَةِ -

سوال۔ بول و براز طریق الناس اور ظل میں نہ کرنے کی علت کیا ہے؟

جواب : علت ممانعت از دیت عوام الناس ہے یعنی مخلوق خدا کی ایذا و رسانی کا سامان ہوتا ہے، اور لوگوں کو تکلیف پہنچتی ہے اور ظاہر ہے کہ ایک مؤمن و مسلمان کی شان سے یہ بعید ہے کہ وہ کسی دوسرے شخص کی تکلیف و پریشانی کا سبب بنے۔

علامہ ہرودجی فرماتے ہیں کہ اشتراکِ علت کی بنا پر پانی پینے کی جگہیں

اور گھاٹ بھی اس میں داخل ہیں و مثلھا موارد الماء وھی

فائدہ

طریقہ کما فی روایت تأتی والاضا فتہ تدل علی کون المحل مباحا
فیکرہ واما اذا کان مملوگا رکما فی القضاء فیحرم قضاء الحاجۃ بغير
اذن مالکہ (مرقاۃ ص ۳۵ ج ۱)

ترجمہ : روایت ہے حضرت
ابو قتادہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم میں سے
کوئی پانی پیئے تو برتن میں سانس نہ لے
اور جب پاخانہ جائے تو پیشاب گاہ کو
داہنے ہاتھ سے نہ چھوئے اور نہ داہنے
ہاتھ سے استنجاء کرے۔

وَعَنْ أَبِي قَتَادَةَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا شَرِبَ
أَحَدُكُمْ فَلَا يَتَنَفَّسُ فِي الْإِنَاءِ
وَإِذَا أَتَى الْخَلَاءَ فَلَا يَمَسُّ
ذَكَرَهُ بِيَمِينِهِ وَلَا يَتَمَسَّحُ
بِيَمِينِهِ : (متفق علیہ)

فائدہ - حدیث باب کے تین اجزاء ہیں سے ہر جز کی علیحدہ بحث
ہوگی، اسی طرح حدیث باب میں تین شرعی آداب بیان کیے جا رہے ہیں :-
جزء اول

إِذَا شَرِبَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَتَنَفَّسُ فِي الْإِنَاءِ كِي بَحْث

قولہ فَلَا يَتَنَفَّسُ لَفْظ تَنَفَّسُ کو دو طریقوں پر پڑھا گیا ہے :-

اَوَّلُ مَجْزُومٍ : تو اس وقت لا نا ہیہ ہوگا۔
دَوِّمُ مَرْفُوعٌ : فَلَا يَتَنَفَّسُ تَوَلَا نَافِیہ ہوگا بمعنی لَا یَخْرُجُ نَفْسُکَ یہاں سے
ادب اول کو بیان کیا جا رہا ہے۔

ادب اول - پانی پینے کا شرعی طریقہ

حدیث باب میں پانی پینے کا شرعی طریقہ بیان کیا جا رہا ہے جس کو ادب اول سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب تم پانی پیو تو برتن میں سانس نہ لو بلکہ سانس لیتے وقت برتن کو منہ سے الگ کر لو، اور ایک سانس میں پانی نہ پیو۔ ”کما جاء فی سداویۃ ابی داؤد شریف“ : اِذَا شَرِبَ فَلَا يَشْرِبُ نَفْسًا وَاحِدًا“
اس ادب پر عمل کرنے کا حکم دیا جا رہا ہے اس میں متعدد مصلحتیں ہیں۔

برتن میں سانس لینا، یہ حیوان اور چوپایوں کی عادت ہے۔
وہ جب ایک مرتبہ پانی کے برتن میں منہ ڈال دیتے ہیں تو

مصلحت اول

پھر اس سے منہ ہٹانا نہیں جانتے، پانی بھی پیتے رہتے ہیں اور سانس بھی لیتے رہتے ہیں۔
برتن میں سانس لینے کا ایک نقصان یہ بھی ہے کہ ناک سے نکلنی

مصلحت دوم

ہوئی کوئی چیز بھی پانی کو مکدر کر دیتی ہے اور وہ پانی دوسروں کی نظر میں پینے کے قابل نہیں رہتا بلکہ خود پینے والے کو بھی بعض اوقات پینے میں تکلف محسوس ہونے لگتا ہے۔ لہذا ان تمام چیزوں کی رعایت کرتے ہوئے شریعت مقدسہ نے ادب سکھایا ہے کہ سانس لیتے وقت برتن منہ سے الگ کر دیا جائے۔

جُزء دَوِّم

وَإِذَا اتَى الْخَلَاءَ فَلَا يَمَسُّ ذَكَرَهُ کی بحث

یہاں سے ادب ثانی کا بیان شروع ہے کہ پیشاب کرتے وقت داہنے ہاتھ سے عضو

مخصوص کو نہ چھو یا جائے یعنی ظاہراً جملہ مذکور کا تعلق چھوٹے استنجا یعنی پیشاب سے ہے کیونکہ بخاری شریف کی روایت ہے :-
 ”اذا بال احدکم فلا یأخذ ذکرہ بيمينہ“ لہذا ادب ثانی کا تعلق صرف چھوٹے استنجا سے ہے۔ باقی رہی اس ممانعت کی علت تو ادب ثالث میں علت بیان کر دی جائے گی کیونکہ دونوں رادب ثانی و ثالث کا تعلق ایک ہی علت سے ہے۔

جُزء سُّوم وَلَا يَتَمَسَّحُ بِيَمِينِهِ كِي بَحْث

آداب کے سلسلہ میں تیسرا ادب استنجا کے متعلق ہے کہ استنجا میں داہنے ہاتھ کا استعمال نہ کرو۔

ادب سُّوم - داہنے ہاتھ سے استنجا کی ممانعت

لفظ وَلَا يَتَمَسَّحُ، لَا یَسْتَنْجِی کے معنی پر مجبول ہے کیونکہ بخاری شریف کی روایت میں جو الفاظ اس پر دال ہیں (وَلَا یَسْتَنْجِ بِیَمِينِهِ) ادب ثالث میں داہنے ہاتھ سے استنجا کرنے کی کراہت بیان فرما رہے ہیں۔ اصحاب ظواہر اس کی حرمت کے قائل ہیں جب کہ جمہور حضرات کے نزدیک یہ نہی تنزیہ کی ہے کیونکہ اس کا تعلق آداب سے ہے۔

ثانیاً ابو داؤد شریف ص ۱۷۱ کتاب الطہارت باب الوضوء من مس الذکر میں حضرت طلقؓ کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں ”هَلْ هُوَ إِلَّا مُضْغَةٌ مِّنْهُ“ تو یہ روایت دلالت کر رہی ہے کہ مس ذکر بول کی حالت کے علاوہ جائز ہے۔ علت نہی محدثین حضرات نے مختلف بیان فرمائی ہیں :-

عِلَّتِ نَهْیِ اَوَّل

کراہت کی علت اول یہ ہے کہ قدرت نے داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر نفیلت اور شرافت دی ہے۔ نیز یہ کہ شریعت نے ”اعطاء کلّ ذی حقّ حقّہ“ ہر مستحق کو اس کا حق دینے کا اہتمام کیا ہے اس لیے داہنے ہاتھ کی شرافت کا تقاضا یہ ہے کہ اس سے ادنیٰ اور ارذل کام نہ لیے جائیں بلکہ ایسے کاموں کے لیے بایاں ہاتھ موزوں ہے۔

عِلَّتِ نَهْیِ دَوِّم

تذکیر الخبیس شریعت مقدّسہ نے اکل و شرب کے لیے دائیں ہاتھ کو معین فرمایا ہے، اگر کوئی انسان دائیں ہاتھ کو استنجاء کے لیے استعمال کرتا ہے۔ بعدہ بوقت اشتہاء پھر اسی ہاتھ کو اکل و شرب استعمال کرے گا تو بوقت استعمال اس کو یہ بات یاد آئے گی کہ میں نے اسی سے تو استنجاء کیا تھا تو طبیعت میں ایک قسم کی نفرت پیدا ہو جائے گی۔ اسی بنا پر شریعت مقدّسہ نے تقسیم کار فرمایا، یقول ابوالاعلیٰ سعاد: صوفیاء کرامؒ فرماتے ہیں کہ اسی طرح زبان و آنکھ دکان کو گناہوں میں استعمال نہ کرے کیونکہ یہ چیزیں اللہ کا ذکر کرنے اور قرآن مقدّس دیکھنے دسنے کے لیے ہیں۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ
فَلَيْسَتْ ثَرْوَةٌ مِنْ اسْتَجْمَرَ
فَلْيُؤْتِرْ (متفق علیہ)

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو وضو کرے وہ ناک میں پانی لے اور جو استنجاء کرے وہ طاق کرے۔

قوله فَلَيْسَتْ ثَرْوَةٌ۔ یہ اسْتَنْثَرُ سے مأخوذ ہے اس کی ضد اسْتَشَقُّ ہے یعنی ذکر استنثار مستلزم ہے استنشاق کو۔ جمہور حضرات کے نزدیک دونوں میں فرق ہے استنشاق کہتے ہیں (ادخال الماء فی الانف) پانی کو ناک میں داخل کرنا اس کی ضد استنثار ہے استنثار کہتے ہیں (طرح الماء من الانف) جو پانی ناک میں داخل کیا تھا اس کو زور سے

نکالنا۔ استنشق و استنثار کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ یہ سنن و ضوہ کی بحث میں بیان ہوگا۔
 قَوْلُهُ اسْتَجْمَرَ۔ ای من استنجی بالجمرة وہی الحجر، یعنی اٹھیلو
 سے استنجا کرنا۔ اس کا تعلق نہ کفن کی دھونی سے ہے اور نہ زمی جرات کے مسئلہ سے
 مزید تحقیق قَدْ مَرَّانِفًا فی الحدیث سلمان فارسی۔
 قَوْلُهُ فَمَلُوتِرَ: ای ثَلَاثًا اَوْ خَمْسًا اَوْ سَبْعًا الخ۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت
 انسؓ سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم جب پاخانہ جاتے تو میں اور
 ایک لڑکا پانی کا برتن اور برچھا لیتا آپ
 پانی سے استنجا کرتے۔

وَعَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَدْخُلُ الْخَلَاءُ فَأَجْلُ
 أَنَا وَغُلَامٌ أَدَاوَةٌ مِّنْ مَّاءٍ
 وَعَنْزَةٌ يَسْتَنْجِي بِالمَاءِ؛
 (متفق علیہ)

قَوْلُهُ يَدْخُلُ۔ بمعنی يَدْخُلُ هَب: کہ جب آپ تشریف لے جاتے۔
 قَوْلُهُ الْخَلَاءُ۔ غلام سے مراد فضا رہے یعنی تقاضا کیونکہ اور روایت ہے
 (کان اذا خرج لحاجته، ثانیاً قرینہ حمل العنزہ اور پانی ہے جو لمہارت کا ملہ کے
 حصول کے لیے ہے۔

قَوْلُهُ غُلَامٌ۔ غلام مقابلِ حُر نہیں بلکہ غلام سے مراد جنس مذکر ہے۔ غلام کا
 اطلاق فطام سے لے کر سات سال تک ہوتا ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ پیدائش سے لے کر
 بلوغ تک۔ تعین غلام میں تین روایتیں ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ۔ حضرت بلالؓ، حضرت
 عبد اللہ بن مسعودؓ۔ حافظ ابن حجرؒ اور امام بخاریؒ کے نزدیک غلام سے مراد حضرت
 عبد اللہ بن مسعودؓ ہیں۔

یقول ابوالاعلیٰ سعاد۔ تعین غلام میں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ مراد لینا چند
 وجوہ سے مشکل ہے:-

أَوَّلًا: غلام کا اطلاق ایسے لڑکے پر ہوتا ہے جس کی مسیں بھیگی ہوں (طرشابہ)

یعنی مبزہ لگنے والا ہو۔ جب کہ حضرت ابن مسعودؓ دارطھی والے تھے۔
 ثانیاً : ابو داؤد شریف ص ۱۷۱ کتاب الطہارت باب فی الاستنجاء بالماء میں
 جو روایت ہے اس کے الفاظ ہیں ”وہو اصغرنا“ واضح ہے کہ وہ لڑکا ہم میں سے
 سب سے زیادہ کم عمر تھا۔ جب کہ حضرت ابن مسعودؓ کبریا صحابہ کرامؓ میں ہیں۔
 ثالثاً : بعض روایات میں ”مِنَ الْأَنْصَارِ“ کی تصریح ہے اور حضرت عبداللہ
 بن مسعودؓ انصاری نہیں بلکہ مہاجرین میں سے ہیں۔

ان وجوہات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 خدام میں سے تھے۔ ہاں یہ صحیح ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ بھی یہ خدمت سرانجام دیتے
 تھے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ صاحب النعلین، صاحب الطہور، صاحب الوسادة
 کے لقب خیر سے مُلقب تھے۔

قوله اَدَاوَةٌ - ہی ظرف من جلد - چمڑے کی مشکیزہ جسے وضوء کے پانی
 کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ کیونکہ مسلم شریف کتاب الطہارت باب النہی عن الاستنجاء
 میں روایت ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ”غَلَامٌ مَعَهُ مِیْضَاةٌ“ یعنی وضوء کا برتن
 جس میں وضوء کے بقدر پانی سما سکے۔

قوله عَنَزَةٌ : اس کے اعراب میں دو قول ہیں :-
 اَوَّلُ : عَنَزَةٌ منصوب عطف پڑے گا اَدَاوَةٌ پر اصل عبارت یوں ہے :-
 ”ای احدنا یحمل العداوة والآخر العنزة“

دوم : علامہ طیبیؒ کے نزدیک بفتح العین والزار دو من العصاء واقصر من الرمح
 فیہا اسنان“ جس کو برجھی کہتے ہیں۔

نیز عنزہ اس لاٹھی کو بھی کہتے ہیں جس پر لوہے کی شام لگی ہو۔ اور عنزہ ساتھ
 رکھنے کے متعدد فوائد تھے چند ایک ملاحظہ فرمادیں :-

۱ : تقاضا کے وقت عنزہ اس لیے ساتھ لے کر جاتے کہ اس سے زمین کو کھود کر
 نرم کر دیا جائے تاکہ پیشاب اس پر کریں جس کی وجہ سے لباس اور وجود رشاش البول
 سے محفوظ رہیں۔

۱ : ڈھیلا حاصل کرنے کے لیے ساتھ رکھتے تھے تاکہ سخت زمین سے بھی ڈھیلا کھود کر استعمال کیے جاسکیں۔

۲ : نماز کے وقت سترہ بنانے کے لیے کہ اگر سترہ کی ضرورت پیش آجائے۔
کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارک تھی کہ جب استنجا فرماتے تو وضو فرماتے۔
”وَإِذَا تَوَضَّأَ صَلَّى“

۳ : موذی جانوروں کو مارنے کے لیے یا دشمنوں کے شر سے بچنے کے لیے ساتھ رکھتے تھے وغیرہ وغیرہ۔

يقول ابوالاسعاد : یہ سب باتیں ممکن تو ضرور ہیں اور موقع بہ موقعہ برہمی سے بھی یہ کام لیے جاتے ہیں لیکن اس کے ساتھ رکھنے کا اصل مقصد اسے قرار نہیں دیا جاسکتا پھر پانی کے ساتھ بیان کرنا اس کا واضح قرینہ ہے کہ اس کا مقصد اصلاً ڈھیلا حاصل کرنا تھا کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پانی اور ڈھیلوں کا جمع کرنا پسندیدہ تھا جیسا کہ اہل قبار کے متعلق حدیث پاک میں ہے اور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام پسندیدہ چیز کو چھوڑتے نہ تھے اس لیے اس کا اصل مقصد ڈھیلا نکالنا ہی قرار دینا چاہیے۔

استنجا بالماء اور ائمہ کا مسلک

اس بارے میں کہ استنجا بالماء شرعاً کیسے ہے اس میں دو مسلک ہیں :-
مسلک اوّل : بعض حضرات کے نزدیک استنجا بالماء مکروہ ہے ابو عبیدہؓ، حضرت سعید بن المسیبؓ سے بھی یہی منقول ہے۔ بلکہ ابن حبیب مالکی کے نزدیک تو استنجا بالماء ناجائز ہے۔

دلیل اوّل نقلی۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں بسند صحیح حضرت حذیفہؓ سے منقول ہے کہ ان سے پانی سے استنجا کرنے کے بارے میں سوال کیا گیا۔ آپ نے جواب دیا ”اذا لا يزال في يدي منتن“ یعنی پانی سے استنجا کرنے کے بارے میں خرابی یہ ہے کہ ہاتھ میں بدبو باقی رہ جاتی ہے۔

دلیل دوم نقلی۔ نافع حضرت ابن عمرؓ کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ وہ پانی سے استنجاء نہ کرتے تھے۔ ابن زبیرؓ فرماتے ہیں ”مَا كُنَّا نَفْعَلُهُ“ ہم ایسا نہیں کرتے تھے۔ (ایضاح ص ۱۸ ج ۲)

دلیل سوم نقلی جس طرح استنجاء بالروث والعظام اس لیے ممنوع ہے کہ اس میں جنات کی منفعت ہے اسی طرح مار بھی نافع بلکہ روث اور عظام کی نسبت نفع ہے اس سے بطریق اولیٰ استنجاء ممنوع ہونا چاہیے یعنی جب جنات کی غذا میں یہ احتیاط اور ادب ملحوظ ہے تو انسان کی غذا میں بدرجہ اولیٰ اس کی رعایت ہونی چاہیے۔

مسئلہ دوم۔ جمہور علماء امت استنجاء بالمار کے جواز کے قائل ہیں ان کے نزدیک ہر ایسی چیز جو بحر کے قائم مقام ہو اس سے استنجاء جائز ہے اور اس کا استعمال شرعاً حرام نہیں۔

دلیل اول حدیث جریرؓ۔ جس کی تخریج امام نسائیؒ نے کی ہے :-
 قَالَ كُنْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاتَى الْخَلَاءُ فَقَضَى الْحَاجَةَ ثُمَّ قَالَ يَا جَدِيَّ هَاتِ طَهُوْرًا فَاتَيْتُهُ بِالْمَاءِ فَاسْتَنْجَى بِالْمَاءِ (نسائی شریف ص ۱۹ ج ۱، کتاب الطہارت باب دلك البید بالارض بعد الاستنجاء)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تقاضاء فرمایا، پھر اس جگہ سے ہٹ کر حضرت جریرؓ سے پانی مانگا، اور پانی سے استنجاء کیا۔

دلیل دوم حدیث باب۔ جو استنجاء بالمار میں صحیح ہونے کے ساتھ صریح بھی ہے۔

دلیل سوم روایت ابی ہریرہؓ۔ جو استنجاء بالمار کی تصریح پر دلالت ہے
 ”قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اتَى الْخَلَاءَ اتَيْتُهُ بِمَاءٍ فِي ثَوْبٍ أَوْ رُكُوءٍ فَاسْتَنْجَى (مشکوٰۃ شریف ص ۱۹ ج ۱ باب ہذا)

مُنکَرین استنجار بالماء کے دلائل کے جوابات

جوابات کے شروع ہونے سے قبل ایک فائدہ ملاحظہ فرمادیں جو ایک قانون کلی کی حیثیت رکھتا ہے۔

مُحدِّثین حضرات کے ہاں یہ مُتَّفَقہ اصول ہے کہ حدیث صحیح و صریح کے مقابلہ میں کسی صحابی رسولؐ کا کوئی قول و فعل خواہ کتنا ہی اہم اور ضروری کیوں نہ ہو کوئی حجت و حیثیت شرعی نہیں رکھتا۔ بلکہ مسئلہ یہاں تک ہے کہ اگر کوئی آدمی صحابی رسولؐ کے قول و فعل پر عمل کرتے ہوئے کسی صحیح حدیث پاک کو چھوڑتا ہے تو تارک حدیث و منکر حدیث کہلانے کا چنانچہ یہاں بھی یہی صورت حال ہے کہ حضرت حذیفہؓ کا قول یا حضرت ابن عمرؓ کا عمل ہے حدیث کے مقابلہ میں ان کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔

حدیث پاک میں ہے کہ جب اہل قبار کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی :-

”فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَّخِذُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُصْطَلِينَ رِبًّا تَوْبًا“

تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان حضرات کے پاس تشریف لے گئے اور ان کی پہارت کے بارے میں پوچھا تو ان لوگوں نے بتلایا کہ ہم نماز کے لیے وضو کرتے ہیں، جنابت کے لیے غسل کرتے ہیں اور استنجار پانی سے کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا بس مدح کی یہی بات ہے ”فعلیکموا“ اسی کو لازم رکھو۔

مصنف ابن ابی شیبہؒ میں حضرت حذیفہؓ کے قول

”اِذَا لَا يَزَالُ فِي يَدَيَّ مَنَنْ“ کا تعلق ہے۔ تو

دلیل اول کا جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت حذیفہؓ کا یہ مقصد نہیں کہ استنجار بالماء ناجائز ہے بلکہ آپ کے ارشاد کا منشاء صرف اور صرف یہ بتلانا ہے کہ بغیر ڈھیلے استعمال کیے اگر استنجار بالماء کیا جائے تو اس صورت میں نجاست کے باریک اجزاء کی وجہ سے اثرات رہ جاتے ہیں اور ہاتھ میں بو پیدا ہو جاتی ہے۔ یعنی وہ ایک حقیقت حال بیان کر رہے ہیں اس سے استنجار بالماء کا انکار تو ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ عین منشاء شریعت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم استنجار

کے بعد دُک بالید فرمایا ہے تاکہ نجاست کے باریک اجزاء کا ازالہ کیا جا سکے (شکوہ مسخ
یَدُہُ عَلَی الْأَرْضِ)

حضرت ابن عمرؓ کا عمل جو حضرت نافعؓ سے منقول ہے
دلیل دوم کا جواب | اس سے چند وجوہ کی بنا پر دلیل پکڑنا درست نہیں۔
اولاً، حضرت ابن عمرؓ کا ذاتی فعل ہے جو شرعاً کوئی حجت نہیں۔

ثانیاً، اگر بنظر عمیق اس پر غور کیا جائے تو اس میں بھی عدم جواز کی تصریح نہیں ہے بلکہ صرف
یہ ہے کہ وہ اسے غیر ضروری سمجھتے تھے نہ کہ ناجائز۔

ثالثاً، یہ بھی ممکن ہے کہ انہوں نے اپنی ذاتی حالت و کیفیت کو مد نظر رکھتے ہوئے ”مَا
كَثُرَ نَفْعُهُ“ فرمایا ہو کیونکہ حدیث پاک میں ہے کہ صحابہ کرامؓ کی خوراک بالکل قلیل و خشک
ہوتی، جس کی وجہ سے ان کا پاخانہ بکری کی مینگیوں کی طرح ہوتا تھا۔

”وَإِنْ كَانَ أَحَدُنَا لَيَضَعُ كَمَا تَضَعُ الشَّاةُ مَالَهُ خَلَطَ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۶ ج ۲)

باب مناقب العشرة فصل ثالث

تو اس صورت حال میں واقعی استنجاء بالماء کی ضرورت نہیں رہتی۔ خصوصاً جہاں پانی
کی قلت ہو بلکہ اکتفاء علی الحجار ہی کافی ہے۔

جس میں انتفاء کو علت بنا کر رد کیا گیا ہے کہ اس میں مشرو بیت

کی علت ہے۔ اس لیے استعمال ممنوع ہونا چاہیے۔ اس کا

دلیل عقلی کا جواب

جواب یہ ہے کہ صحیح ہے کہ واقعی پانی میں مشرو بیت کی صفت ہے۔ لیکن رب ذوالجلال والاکرام
نے مشرو بیت کے ساتھ طہوریت کی بھی صفت رکھی ہے۔ اگر مشرو بیت کی علت کو مد نظر رکھتے ہوئے
انتفاء بالماء غیر صحیح ہے۔ تو پھر طہوریت والی صفت کا بھی انکار کرو کہ اس سے کپڑے وغیرہ، فرش
اور دیگر اشیاء کا غسل بھی ممنوع ہونا چاہیے مگر اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ ماہو جوا بکم فہو
جوا بنا۔

يقول البوالاسعاد : دلیل عقلی کا جواب بہر حال ایک قیاسی جواب ہے۔ یہاں

مخالفین کے قیاس کے مقابلہ میں اسی نوعیت کے قیاس کی ضرورت باقی نہیں رہتی جب کہ خود
قرآن مقدس میں ماء کا حکم وضاحت سے منصوص ہے ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً

طَهُورًا (پ) طاهر کے بجائے طہوراً مبالغہ کا صیغہ مستعمل ہوا ہے۔ قرآن مقدس نے مبالغہ فی الطہارت سے پانی کی خاصیت ازالہ نجاسات کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

الفصل الثانی : یہ دوسری فصل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت انسؓ سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب پاخانہ جاتے تو اپنی انگوٹھی اتار دیتے۔

عَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْخِلَاءَ نَزَعَ خَاتَمَهُ
(بہادہ البوداؤد)

قولہ إِذَا دَخَلَ الْخِلَاءَ - ای اسناد دخولہ : داخل ہونے سے قبل لا بعد۔ قولہ نَزَعَ : نَزَعَ بمعنی اَخْلَعَ کے ہے یعنی اتارنا۔ کما فی قولہ تعالیٰ : «يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا» (پ) قولہ خَاتَمَهُ - بفتح التاء لا بکسرہا۔

مقصود بیان الحدیث
طہارت کے آداب بیان کیے جا رہے ہیں
منجملہ آداب کے ایک ادب یہ ہے کہ اگر کسی نے انگوٹھی پہن رکھی ہے جس میں اللہ یا رسول اللہ کا نام مبارک ہو تو اس کو بیت الخلاء میں جانے سے پہلے اتار کر رکھ دیا جائے۔ چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلاء جانے کا ارادہ فرماتے تو اپنی خاتم مبارک باہر اتار کر رکھ دیتے۔ اور یہ اس لیے کہ آپ کی انگوٹھی مبارک میں «مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ» لکھا ہوا تھا اس میں انگوٹھی کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ بلکہ ہر وہ چیز یا کاغذ جس میں اللہ تعالیٰ کا نام لکھا ہوا ہو مثلاً دراہم و دنانیر کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا جاتے بلکہ اگر ذکر اللہ کے علاوہ مطلق حروف بھی اس میں لکھے ہوئے ہوں وہ کیسے ہی ہوں تب بھی ایسا ہی کیا جائے گا۔ اس لیے کہ حروف اللہ تعالیٰ کے کلام اور اسماء کا مادہ ہیں۔ اس حیثیت سے مطلق حروف بھی قابل احترام ہیں۔ علامہ ابہری بزرگ فرماتے ہیں کہ باقی انبیاء کرام اور ملائکہ کے اسماء گرامی کا حکم بھی یہی ہے۔

قوله قَالَ ابُودَاوُدَ هَذَا أَحَدٌ يَثُتُ مُشْكِرٌ : حدیث منکر کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اس کی سند میں ابو عبد اللہ حمام ابن یحییٰ ابن دینار از دی ہیں مگر ہمام کی امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ نے توثیق و تعلیف کی۔ اس لیے امام ترمذیؒ نے اسے احسن و صحیح فرمایا غرضیکہ ہمام میں اختلاف ہے بعض نے ان پر جرح کی، بعض نے توثیق اور تعدیل اس کی مکمل بحث بندہ نے فتح اودود فی حل قال ابوداؤد۔ کتاب الطہارت باب الخاتم یكون فیہ ذکر اللہ یدخل بہ الخلاء میں کر دی ہے۔ مَنْ شَاءَ فَلْيُطْلِعْ !

ترجمہ : روایت ہے حضرت جابرؓ نے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب پاخانہ جانے کا ارادہ کرتے تو وہاں جاتے جہاں آپ کو کوئی نہ دیکھتا۔

وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَرَادَ الْبَرَازَ انْطَلَقَ حَتَّى لَا يَرَاهُ أَحَدٌ - (سواء ابوداؤد)

قوله الْبَرَازُ : بفتح الباء ای القضاء الحاجة یعنی قضاء حاجت۔ قوله انْطَلَقَ : ای ذهب، یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب قضاء حاجت کے لیے جاتے تو دوری اختیار فرماتے۔ یعنی آبادی اور لوگوں سے۔ اب یہ کہ کتنی دوری اختیار فرماتے اس حدیث میں مذکور نہیں ہے۔ صرف اتنا ہے کہ ”حتی لا یراه احدٌ“ اتنی دوری اختیار فرماتے کہ لوگوں کی نظروں سے اوجھل ہو جائیں۔ اور استنجاء کے وقت کسی کی نظر نہ پڑے معارف السنن میں جمع الفوائد کے حوالے سے لکھا ہے کہ طبرانی کی ایک روایت میں اس کے بعد کی مقدار میلین کے ساتھ بیان کی ہے یعنی دو میل کے قریب۔

الْعَادِي الْبَرَازِ کی حکمت

محدثین حضرات نے بحث کی ہے کہ العادی البراز (یعنی دوری تقاضا کے وقت) کی حکمت کیا ہے تو اس میں متعدد حکمتیں ہیں :-

اول : آپ کا ابعاد حصول تسر کی غرض سے ہوتا تھا تاکہ ستر کامل رہے جیسا کہ معذب فی القبرین کے بارہ میں حدیث پاک میں ہے ”کان لا یسترومن البول“ کہ تقاضا کے وقت ستر نہیں کرتے تھے۔

یقول ابوالاسعاد : موجودہ دور میں آبادی کی کثرت اور وسعت کے پیش نظر اگر شہری آبادی میں کامل تسر حاصل ہو جائے تو پھر ابعاد کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کمافی نہ مننا ہذا ما قال النوویؒ۔

دوم : ریح مع الصوت کے خدج میں جو طبعی کراہت محسوس کی جاتی ہے۔ ابعاد میں عام لوگوں سے دور ہو جانے کی وجہ سے انسان محفوظ ہو جاتا ہے۔

سوم : ابعاد میں یہ بھی ایک حکمت ہے کہ آبادی والوں سے تکلیف دور رہے۔ یعنی آبادی والوں کی بھی مصلحت ہے کہ گندگی ان سے دور رہے گی۔

یقول ابوالاسعاد : گو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل راتھ کر یہہ سے محفوظ تھے بلکہ آپ کے خصائص میں سے یہ بات منقول ہے کہ آپ کا فضلہ زمین پر پڑا ہوا نہیں دیکھا گیا، زمین اس کو نگل لیتی تھی یعنی فقط تعلیم امت مقصود ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابی موسیٰؓ سے فرماتے ہیں کہ ایک دن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کا ارادہ کیا تو دیوار کی جڑ میں نرم زمین پر گئے، پھر پیشاب کیا اور فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی بھی پیشاب کرنا چاہے تو پیشاب کے لیے نرم جگہ ڈھونڈے۔

وَعَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ
كُنْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ فَأَرَادَ
أَنْ يَسْبُولَ فَأَقْبَى دِمَشًا فِي
أَصْلِ جِدَارٍ فَقَالَ ثُمَّ قَالَ
إِذَا أَرَادَ أَحَدُكُمْ أَنْ يَسْبُولَ
فَلْيُرْتِدْ لِبَوْلِهِ (ربذاہ ابوداؤد)

قولہ ذَاتَ يَوْمٍ : اصل میں اَحَدِ يَوْمًا تھا۔ لفظ ذَات زائدہ ہے بعض حضرات کے نزدیک مطلق وقت سے کنایہ ہے ”اَحَدِ يَوْمًا“ اَوْ سَاعَةً يَوْمٍ مَعًا

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

قولہ دَمِثًا - تسکین میم و تحریک میم یعنی کسرہ دونوں اعراب صحیح ہیں :-
 ”هو ابراض الرخوة ای السهلة : یعنی نرم زمین لغت رخوة نرم زمین کو کہتے ہیں
 جس میں پانی جلدی سے جذب ہو جاتا ہے -

يقول ابوالاسعاد : دَمِثٌ کا اطلاق مجازاً اس شخص پر بھی ہوتا ہے جو نرم خو
 اور نرم مزاج ہو - چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف مبارک میں وارد ہے ”دَمِثٌ
 ليس بالجا فی ای کان لثین الخلق کما فی الدنار -

قولہ فی اصل جدار - عند البعض اصل یعنی قریب ہے مگر جمہور حضرات کے
 نزدیک اصل جدار اسفل جدار کے معنی میں ہے - جس کو بڑا اساس کہتے ہیں -
 سوال : نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کرنے کے لیے اصل جدار کا انتخاب
 کیوں فرمایا ؟

جواب اول - اصل جدار کا انتخاب ستر کا بل کے لیے تھا کہ آگے آڑ رہے گی اور
 تقاضا بھی ہو جائے گا - چنانچہ حدیث پاک میں ہے کہ آپ کی عادت مبارک تھی کہ اگر آپ
 پیشاب کرنا چاہتے اور کوئی آڑ نہ ہوتی - ڈھال آگے رکھ کر آڑ بنالیتے اور پیشاب کرتے -
 ”وَعَنْ عَمْرِو بْنِ النَّاصِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَرَجَ
 وَمَعَهُ دَرَقَتَانِ شَوْاسَتَرَتَاهُمَا شَقْرَبَانِ (ابوداؤد شریف)

جواب دوم - اصل جدار کا انتخاب اس لیے فرمایا کہ وہ جگہ نرم اور سہل ہوتی ہے
 جس سے چھینٹے نہیں اڑتے اور ساتھ ساتھ پیشاب کے آگے پیچھے بہنے کا خطرہ بھی نہیں ہوتا
 بلکہ نرم زمین اس کو جذب کر لیتی ہے یہی وجہ ہے کہ سابقاً حدیث پاک میں مذکور ہے کہ
 آپ کے ساتھ عنترہ (یعنی برچھا) ہوتا اور پیشاب کے لیے نرم زمین بنالیتے تھے - اسی لیے
 حدیث مذکور میں بھی فَلْيَرْتَدَّ کا حکم دیا جا رہا ہے -

قولہ فَلْيَرْتَدَّ : اس کا مصدر ارتداد ہے ”ارتداد یرتاد ارتداداً اور مجرد
 میں راد یرود رتاداً و رتاداً“ آتا ہے جس کے معنی طلب کرنے کے ہیں یعنی یطلب لہ
 مکاناتاً سہلاً نرم زمین تلاش کرنا -

سوال - حضرت جابرؓ کی روایت میں ہے ”حَتَّى لَا يَرَاهُ أَحَدٌ“ اتنا در تشریف لے جاتے کہ کوئی بھی آپ کو دیکھ نہ سکتا۔ جب کہ روایت حضرت ابی موسیٰؓ میں بیٹھ کر پیشاب کیا تب بعد اختیار نہیں فرمایا یعنی وہاں بعد ہے اور یہاں قرب ہے تو یہ تعارض کیوں ہے؟

جواب اول حضرت جابرؓ کی روایت براز رپا خانہ کے متعلق ہے جس کے لیے زیادہ تکشف کی ضرورت پیش آتی ہے اور روایت حضرت ابی موسیٰؓ بول رپیشاب کے متعلق ہے جس میں معمولی تکشف سے ہی تقاضا پورا ہو جاتا ہے اور بعد کی ضرورت نہیں رہتی۔ اس وجہ سے قرب اختیار فرمایا۔

جواب دوم اصل جدار کا واقعہ تبیلغ کا واقعہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تبیلغ فرما رہے تھے کہ اثنائے تبیلغ پیشاب کا تقاضا ہو گیا اگر آپ اثنائے تبیلغ بعد اختیار فرماتے تو جمع مستنثر ہو جاتا اور تبیلغ مکمل طور پر نہ ہوتی۔ اس لیے بعد کے بجائے قرب کو اختیار فرمایا۔

سوال - یہ کہ پیشاب کے اندر تیزی اور شور و ریت ہوتی ہے جس سے دیوار کی بنیاد کو نقصان پہنچتا ہے۔ تو آپؐ نے دوسرے کی دیوار کی جڑ میں کیوں پیشاب فرمایا۔ ظاہر ہے کہ آپؐ کی شان سے یہ بعید ہے کہ آپؐ سے کسی کو نقصان پہنچے۔

جواب اول علامہ خطابیؒ فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس دیوار کی جڑ میں بیٹھ کر پیشاب فرمایا، وہ دیوار کسی کی ملکیت میں نہیں تھی بلکہ عادی رپانی تھی۔ جسے عرف عام میں کھنڈرات کہتے ہیں وہ کسی کی ملکیت نہیں ہوتے۔

جواب دوم ہو سکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دیوار سے ہٹ کر بیٹھے ہوں جہاں سے پیشاب دیوار کی جڑ تک نہ پہنچ سکے لیکن راوی نے قرب کی وجہ سے اس کو مجازاً فی اصل جدار سے تعبیر کر دیا ہے۔

جواب سوم بعض محدثین حضرات کے نزدیک بلک غیر میں تعترف بالاجازت یہ صرف امت کے لیے ہے کہ بغیر اجازت کسی کے بلک میں

تعرّف نہیں کر سکتے۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات اس قانون سے مستثنیٰ ہے وہ امت کی ملکیت میں بغیر اجازت تعرّف کر سکتے ہیں، کما فی قولہ تعالیٰ :-
 «النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ» (الآیہ) گو تعلیم امت کی خاطر آپ نے تعرّف مقرون بالاجازت کو معین فرمایا۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت انسؓ سے فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب پیشاب پاخانہ کا ارادہ فرماتے تو جب تک زمین کے قریب نہ ہوتے اپنا کپڑا نہ اٹھاتے۔

وَعَنْ النَّبِيِّ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَرَادَ الْحَاجَةَ لَمْ يَرْفَعْ ثَوْبَهُ حَتَّى يَدْنُو مِنَ الْأَرْضِ (سواء الترمذی)

قوله الْحَاجَّةُ : ای قضاء الحاجة یعنی پیشاب پاخانہ۔
 قوله يَدْنُو : ای يقرب : اس کا مرجع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہے۔

بقول ابوالاسعاد : حدیث الباب میں ایک نہایت لطیف ادب بیان کیا گیا ہے اور یہ ادب ایک قاعدہ پر متفرع ہے وہ یہ کہ «الضروری يتقدّر بقدر الضرورة» جو کام ضرورت اور مجبوری کی وجہ سے اختیار کیا جا رہا ہو۔ اس کو بقدر ضرورت ہی اختیار کرنا چاہیے۔ یہی احوط طریقہ ہے۔ اسی مسئلہ کے تحت استنجاء کا یہ بھی ادب ہے کہ آدمی بیت الخلاء میں جا کر قضاء حاجت کے لیے بدن سے کپڑا ہٹائے اور کشف عورت کرے تو یہ کپڑا ہٹانا اور کشف عورت بتدریج اور حسب ضرورت کرنا چاہیے۔ ایک دم پورا کپڑا نہیں ہٹانا چاہیے۔ چنانچہ علامہ طیبیؒ فرماتے ہیں کہ بیٹھنے سے پہلے یعنی کھڑے کھڑے ستر کا کھولنا جائز نہیں خواہ گھر کے بیت الخلاء کے اندر بھی کیوں نہ تھا فنا پورا کرے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ | ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوہریرہؓ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ مِثْلُ الْوَالِدِ لَوْلَا أَنَا لَمْ تَكُونُوا إِذَا اتَّيْتُمْ الْغَائِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا وَأَمْرٌ بِشَلَا شَرِ أَحْجَابٍ وَلَهُيْ عَنِ التَّوْبَةِ وَالزَّمَةِ وَلَهُيْ أَنْ يَسْتَطِيبَ الرَّجُلُ بِمِمينِهِ : رواه ابن ماجه

سے فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں تمہارے لیے ایسا ہوں جیسے بیٹے کے لیے باپ، تمہیں سکھاتا ہوں جب تم پاخانہ کے لیے جاؤ تو قبلہ کو منہ نہ کرو اور نہ پیٹھ اور تین پتھروں کا حکم دیا۔ اور لیسہ دہڑی سے منع فرمایا اور منع فرمایا کہ کوئی شخص داہنے ہاتھ سے استنجہ نہ کرے۔

قولہ مثل الوالد : حدیث پاک میں ابوة کا اثبات ہے اس سے روحانی ابوة و تربیت مراد ہے۔ اور اس میں کیا شک ہے کہ آپ امت کے روحانی باپ ہیں۔ سوال۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ذات بابرکات کو والد اور امت کو اولاد کے ساتھ تشبیہ دے رہے ہیں اس میں وجہ تشبیہ کیا ہے ؟

جواب اول : شفقت و محبت اور تعلیم میں کہ جس طرح ایک مشفق اور ناصح باپ کی ہمد وقت یہ کوشش رہتی ہے کہ میری اولاد میں ہر وہ خوبی اور محاسن والے اعمال پیدا ہو جائیں جو دینی اور دنیوی اعتبار سے قابل لائق و ستائش ہوں اور دینی معاشرہ میں اہم مقام پیدا ہو۔ میرا حال بھی ایسا ہی ہے کہ میں تمہیں اخلاقیات کی تعلیم دیتا ہوں اور افعال و رذیلہ سے منع کرتا ہوں کیونکہ امت میری روحانی اولاد ہے۔

جواب مذکور علامہ نواب قطب الدین خان دہلویؒ کے بیان اسلوب میں

اس حدیث سے جہاں اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ امور دین اور تذکیر و نصیحت کے سلسلہ میں اپنی امت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کتنا شغف اور تعلق تھا کہ آپ نے اپنے آپ کو باپ اور امت کو اولاد کی مثل قرار دیا وہیں حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اولاد کو باپ

کی اطاعت کرنی لازم ہے اور باپ پر یہ واجب ہے کہ وہ اپنی اولاد کو ان چیزوں کے آداب سکھائیں جو ضروریات دین سے ہیں۔

مشکوٰۃ شریف میں حدیث
مختصر ہے اصل بسط کے ساتھ

يقول ابوالاسود جواباً ثانياً

یہ روایت ابوداؤد شریف مساج کتاب الطہارت باب کراہیۃ استقبال القبۃ عند قضاء الحاجة بروایت حضرت سلمان فارسیؓ منقول ہے جس میں مشرکین کے چند اعتراضات کے جواب دیے جانے تھے تو اس لیے یہ کلام ”إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ مِثْلُ الْوَالِدِ“ بطور تمہید آپ نے ارشاد فرمایا ہے اس لیے کہ آگے جن امور پر آپ کو تنبیہ کرنا تھی وہ اسی قسم کی باتیں ہیں جن پر بعض مشرکین نے اعتراض کیا تھا کہ ایسی چھوٹی چھوٹی باتیں بیان کرتے ہیں جن کو بچپن میں ماں باپ سکھایا کرتے ہیں۔ سو اسی لیے آپ نے یہاں پہلے ہی فرمایا کہ میں تمہارے لیے بمنزلہ باپ کے ہوں جو حاکمیت کا درجہ رکھتا ہے جیسے حاکم کی بات کی طرف توجہ کی جاتی ہے تم بھی ہم تن و دو گوش توجہ سے سنو!

قوله إِذَا أَتَيْتُمُ النَّائِطَ فَلَا تُسْقِبُوا الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا۔
قد مرَّ تحقيقه بالتفصيل سابقاً،

قوله وَأَمَّا بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ، قد مرَّ تحقيقه سابقاً۔

قوله وَلَهُیْ عَنِ الرَّوْثِ، یہاں حذف مضان ہے تصحیح عبارت کے لیے۔
”ای عن استعما لها فی الاستنجاء“ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے استنجاء کی حالت میں ان دو چیزوں ”سروث و رمدہ“ کے استعمال سے منع فرمایا ہے نہ کہ مطلقاً۔
قوله سَرَوْتُ؟۔ بفتح الراء و سکون الواو اس کی مثل رجیع ہے۔ وہ نجاست جو روایات الحواضر کی ہو۔ قاضی ابوبکرؒ فرماتے ہیں کہ رجیع اور روث غیر نبی آدم کی نجاست کو کہا جاتا ہے جس کو لید یا گو بر کہتے ہیں۔ اس کا واحد روث اور جمع ارواث آتی ہے۔
قوله الزَّمَّةُ : بكسر الراء وتشديد الميم۔ جمع ریم ہے خلیل کے وزن پر بمعنی ”الْعَظْمُ الْبَاقِي“ یعنی پرانی ہڈی۔ کما فی قولہ تعالیٰ :-

قَالَ مَنْ يُحْيِي النِّطَامَ وَهِيَ سَرْمِيَّةٌ (پ ۲۳) اس کی مکمل بحث روایت

ابن مسعودؓ ” لَا تَسْتَنْجُوا بِالزُّوْثِ وَلَا بِالْعِظَامِ “ میں ہوگی۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
كَأَنْتَ يَدُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْمَنِي
لِطَهْوَرِهِ وَطَعَامِهِ وَكَأَنْتَ
يَدُ الْيُسْرَى لِخَلَاِئِهِ وَمَا
كَانَ مِنْ أَذَى - (سداہ ابوداؤد)

ترجمہ : روایت ہے حضرت
عائشہؓ سے فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کا داہنا ہاتھ مبارک طہارت اور
کھانے کے لیے تھا اور بائیں ہاتھ استنجاء
اور مکروہ کام کے لیے ہے۔

قَوْلُهُ لَطَهْوَرِهِ - بِالضَّوْرِ اِى لَوْضُوْعِهِ عِنْدَ الْبَعْضِ بِالْفَتْحِ : تَوَاسَّ
سے مطلقاً طہارت مراد ہے۔

قَوْلُهُ طَعَامِهِ : حَدِيثٌ پَاک میں مطلقاً طعام کا ذکر ہے لیکن اس میں اکل و شرب
دونوں شامل ہیں حتیٰ کہ ہر وہ کام جو مکرم ہو وہ بھی اس میں شامل ہے ”کالا عطاء والاخذ
واللبس والسواك والترجل الخ“

قَوْلُهُ لَخَلَاِئِهِ : اِى لِاجْلِ الِاسْتِنْجَاءِ - یعنی مقعد کی طہارت کے لیے۔
قَوْلُهُ وَمَا كَانَ مِنْ أَذَى : یہاں كَانَ تَامَّہ ہے بمعنی وَجَدُ اور مِنْ بَيَانِیۃ
اور اَذَى سے مراد ہر وہ چیز ہے جس کو طبیعت مکروہ سمجھے یعنی ”مَا تَسْتَكْرَهُمُ النَّفْسُ“
جیسے استنجاء، ناک کی صفائی، تھوک کا پھینکنا وغیرہ۔ چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ قاعدہ
کلیۃ یہ ہے کہ جو چیز باب زینت اور تشریف سے ہو اس میں یمین (داہنا ہاتھ) استعمال
کیا جائے اور جو امور اس کے خلاف ہیں وہاں یسار (بائیں ہاتھ) استعمال کیا جائے۔

یَقُولُ ابُوَالْاَسْعَادِ : عَلَاقَةُ هِرَوْدِیؒ فَرَمَاتے ہیں کہ یہی ترتیب کتب میں بھی ملحوظ
خاطر رہے۔ یعنی دینی کتبیں داہنے ہاتھ سے پکڑو، اور جوتابائیں ہاتھ سے۔ پھر آگے فرماتے ہیں
”وَكثِيرٌ مَّا رَأَيْنَا عَوَامَ طَلَبَةِ الْعِلْمِ يَأْخُذُونَ الْعِلْمَ بِالْيَسَارِ

وَالنَّعَالِ بِالْيَمِينِ اِمَّا لَجَهْلِهِمْ اَوْ غَفْلَتِهِمْ“

مزید اس کی تحقیق حضرت سلمان فارسیؓ کی روایت میں سابقاً گذر چکی ہے۔

وَعَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا ذَهَبَ أَحَدُكُمْ إِلَى
الْغَائِطِ فَلْيَذْهَبْ مَعَهُ ثَلَاثَةٌ
أَحْجَارٍ لِيَسْتَطِيبَ بِهِنَّ فَإِنَّهَا
تُجْزِي عَنْهُ : (مسند احمد)

ترجمہ : روایت ہے انہی سے
فرماتی ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ جب تم میں سے کوئی پاخانہ جائے
تو اپنے ساتھ تین پتھر (ڈھیلے) لے جائے
جن سے استنجاء کرے۔ یہ اسے کافی
ہوں گے۔

قوله لِيَسْتَطِيبَ - یہ استطابت سے مأخوذ ہے بمعنی طہارت و تنقیۃ حاصل
کرنا یعنی استنجاء کرنا۔
قوله تُجْزِي : بضم التاء و کسر الزاء ای تکفی و تغنی عنه۔ یعنی عموماً
یہ تین پتھر کافی ہوں گے۔

يَقُولُ أَبُو السَّعَادِ : اصل مقصد تو نجاست سے
پاکی حاصل کرنا ہے اور جب تین ڈھیلوں سے استنجاء
کرے گا اور نجاست صاف کرے گا تو پانی سے استنجاء کی حاجت نہیں رہے گی۔ کیونکہ
اصل طہارت اس سے حاصل ہو جائے گی جس سے نماز پڑھنی بھی جائز ہوگی۔
روایت مذکور عدم وجوب فی تثلیث اجار میں منفیہ کا مستدل ہے۔ مزید تثلیث
اجار کی تشریح حضرت سلمان فارسیؓ کی روایت میں گذر چکی ہے۔ ”من شاء فليطاع
الى هذا۔“

حاصل الحدیث

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن مسعودؓ
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ نہ گوبر سے استنجاء کرو اور

وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَسْتَنْجُوا بِالرَّوْثِ

وَلَا بِالْعِظَامِ فَإِنَّهَا شَرَاءُ إِخْوَانِكُمْ
مِّنَ الْجَنِّ : رواه الترمذی | نہ ہڈی سے کیونکہ یہ تمہارے بھائی جنوں
کی خوراک ہے۔

قوله رَوْتُ - بمعنى ليد اس کے ہم معنی دو لفظ ہیں بعدۃ بمعنى میتنگنی، اور
خَشَنی بمعنى گوبر اور سَجِیع تمام کو شامل ہے۔ جب حیوانات کی گوبر سے استنجاء ممنوع
ہے تو انسان کی نجاست سے استنجاء بطریق اولیٰ ممنوع ہوگا۔

قوله فَإِنَّهَا - فَإِنَّهَا کی ضمیر تاویل مذکور رَوْتُ اور عظام دونوں کی طرف راجع
ہے مشکوٰۃ شریف کی روایت میں فَإِنَّهُ ہے اس وقت ضمیر راجع ہے عظام کی طرف اور
رَوْتُ اس کے تابع ہے لیکن ترمذی شریف کی روایت میں إِنَّهُمَا ہے۔ پھر بالبعث
تاویل کی ضرورت بھی نہیں رہتی۔

سوال - یہ کہ عظام تو جمع ہے اس کی طرف مفرد مذکر کی ضمیر کیسے راجع ہو سکتی ہے؟
جواب - بعض اوقات مفرد مذکر کی ضمیر جمع کی طرف راجع ہو سکتی ہے۔
جب کہ وہ جمع مفرد کی ہم شکل ہو۔ کَمَا فِي الْقُرْآنِ الْحَكِيمِ «سَحَابًا فُسْقَنُ
إِلَى بَلَدٍ مَّيِّتٍ» (پ ۳) ضمیر فُسْقَنُ مفرد ہے اور سَحَابٌ جو سَحَابَةٌ کی جمع ہے
اس کی طرف راجع ہے اور سَحَابٌ کے جمع ہونے کی دلیل یہ ہے کہ قرآن حکیم میں
«السَّحَابُ الثَّقَالُ» کے لفظ آئے ہیں ثِقَالٌ، ثَقِيلٌ کی جمع ہے اگر لفظ سَحَابٌ
مفرد ہوتا تو ثِقَالٌ جمع اس کی صفت نہ ہوتی۔

وَفِيهَا مَشْرِيقُ الْقُرْآنِ ص ۱۹ ج ۵ «الثَّقَالُ جمع لكون السحاب
جنسًا» چونکہ لفظ عظام کتاب کی ہم شکل ہے جو مفرد ہے اس لیے اس کی طرف
ضمیر جو مفرد ہے راجع ہو سکتی ہے۔

سوال - گوبر تو نجس ہے وہ کیسے جنات کی خوراک بنتی ہے حالانکہ انسان کی طرح
جنات بھی تو مکلف ہیں «وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ» (پ ۳)
گوبر کا جنات کے لیے خوراک بننا بطفیل وصدقہ دعاء نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
جواب کے ہے چنانچہ دلائل النبوت میں حضرت ابن مسعود کی روایت ہے کہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نَصِيبُیْن کے جن میرے پاس آئے اور درخواست کی کہ میں زاد یعنی توشہ دیا جائے۔

”فَدَعَوْتُ اللّٰهَ لَهْمَا اَنْ لَا يَمُرَّوَا بَعْظَ وَلَا بَرُوْثَةَ اِلَّا

وَجَدَ وَاعْلِيْهَا طَعَامًا“ (بخاری شریف ص ۵۴۳ ج ۱)

اس کے قریب قریب مسلم شریف ص ۸۴ ج ۱، دلائل النبوت، الطحاوی شریف میں بھی یہی مضمون ہے۔ یعنی یہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے کہ لید اور ہڈی ان کے لیے غذا بن جاتی ہے۔

یَقُوْلُ الْاَبُوْا سَعَادُ: نَصِيبُیْن ایک شہر ہے جو موصل (عراق) کا علاقہ ہے) کے قریب منبع فرات پر واقع ہے یہاں جنّات کی کثرت ہے اور یہاں کے جن سادات الجن کہلاتے ہیں۔ اور قرآن کریم میں جو آیا ہے ”وَ اِذْ صَرَفْنَا اِلَيْكَ نَفَرًا مِّنَ الْجِنِّ (پٹ) تو اس آیت میں بھی جنّات سے مراد نَصِيبُیْن کے جن ہیں۔

بحث اوّل

رَوْث وِعِظَام سے استنجاء نہ کرنے کی علّت

اس بات میں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رَوْث وِعِظَام سے استنجاء نہ کرنے کا حکم صادر فرمایا ہے لیکن اس نہی کی علّت کیا ہے۔ شراحِ حفّرات نے مختلف علّتیں بیان فرمائی ہیں رَوْث وِعِظَام سے استنجاء نہ کرنے کی ایک علّت ”نَا اِذَا خَوَا شِكْمُوْا مِنْ الْجِنِّ“ ہے کہ یہ تمہارے مسلمان بھائی جنّات کی غذا ہے۔

علّت اوّل

ابوداؤد شریف کتاب الطہارت باب ما ینھی عنہ ان یستنجی بہ میں ہے: ”فَلَمَّا اَنَّ اللّٰهَ عَزَّ وَجَلَّ جَعَلَ لَسَانَهَا رِثًا“ کہ اللہ پاک نے ان چیزوں میں ہماری روزی رکھی ہے یعنی از قبیل مطعومات ہونے کی وجہ سے استنجاء ممنوع ہے۔

عِلَّتِ دَوْم | گو برے نہی استنبجار اس بنا پر ہے کہ اس میں اثاثہ تلویث کا خطرہ ہے یعنی ازالہ نجاست کے بجائے اثاثہ زیادہ نجاست ہوگی جو کہ مقصود استنبجار کے خلاف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو سب جُستی فرمایا، رہی ہڈی اس سے تطہیر کا مقصد اس لیے حاصل نہیں ہوتا کہ وہ بعض دفعہ چمکنی ہوتی ہے اور کوئی چمکنی چیز نجاست کا ازالہ نہیں کر سکتی۔ اگر ہڈی پرانی ہو تو اس کی چمکناہٹ ختم ہونے کے ساتھ ساتھ اس کے مسامات کھل چکے ہوتے ہیں جس کی وجہ سے اس میں نوکیں یا کنارے پیدا ہو جاتے ہیں۔ استنبجار کرتے وقت دبر کے مجروح ہونے کا احتمال ہے؟ وَلَيْسَ لَا يَجُوزُ إِلَّا سَتْنَجَاءَ مِنْ ذَالِكِ « یہی وجہ ہے کہ شریعت مقدسہ میں جتنی ضرر رساں چیزیں ہیں ان کا استعمال درست نہ ہوگا جیسے چونا، پکی نوکدار اینٹ اور ریل کا پتھر وغیرہ۔

یقول ابوالسعاد: کراہیت استنبجار انہی دونوں چیزوں کے ساتھ مخصوص نہیں۔ بلکہ فقہاء نے ان دونوں چیزوں سے علت نہی مستنبط کر کے حکم کراہت کو دوسری اشیاء میں بھی عام کر دیا ہے یعنی وہ ہر چیز جو مکرم ہو، یا کسی کی غذا ہو، یا نجس ہو، یا مضر ہو اس سے استنبجار ناجائز ہے۔

بحث دوم

رَوْتُ وَعِظَامُ نَزَادَ إِخْوَانِكُمْ كَيْسَ هِيَ؟

حدیث پاک میں ہے کہ روث اور عظام دونوں زادالجن ہیں کیسے زادالجن ہیں اس کی تشریح میں مختلف قول ہیں۔

قول اول۔ بعض حضرات کے نزدیک زاد سے مراد صرف طعام اور کھانا نہیں ہے بلکہ قابل انتفاع چیز مراد ہے۔ اب جس طرح بھی انتفاع ہو۔ کیفیت معلوم نہیں یہ مفتوح الی اللہ ہے یعنی مقصود صرف انتفاع ہے۔

یقول ابوالسعاد: یہ قول حدیث پاک کی رُو سے قدرے مخدوش ہے کیونکہ

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی وضاحت فرمادی ہے کما سیاتی۔
قول دوم۔ بعض حضرات کے نزدیک روث جنات کے لیے کھاد کا کام دیتی ہے۔
 اور اس طرح ان کی غذا کا سبب بنتی ہے۔

بقول ابوالاسعاد: لیکن یہ جواب ضعیف ہے اس لیے کہ اگر زاد سے مراد بھی ہو تو پھر اس میں جنات کی کوئی تخصیص نہیں بلکہ انسانوں کے لیے بھی روث کھاد کے کام آتی ہے اور کھیت وغیرہ میں ڈالتے ہیں بلکہ آج کل تو گوبر کیس ایجاد ہو چکی ہے۔
 روث بذات خود جنات کی غذا ہے اور ان کے لیے اس کی

قول سوم نجاست مَسْلُوب ہو جاتی ہے اور ان کے واسطے روث کو اپنی حالتِ اصلیہ پر لوٹا کر غلہ بنا دیا جاتا ہے۔ اس کی تائید بخاری شریف ص ۵۴۲ ج ۱ کتاب المناقب باب ذکر الجنۃ الخ کی ایک روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں ارشاد ہے:-
 "رَفَسَا لَوْ فِی الزَادِ فَدَعَوْتُ اللّٰهَ لَهْمَا نَ لَا یَمُرُّوْا بِنَظْمِهِ وَا لَا بِرَوْثَةِ الْاَوْجَدِ وَا عَلَیْهَا طَعَامًا"

جمہور حضرات کے نزدیک روث کے زاد الجن ہونے کا مطلب یہ ہے کہ یہ ان کے دراب کی غذا ہوتی ہے یہ جواب صحیح مسلم شریف کی ایک حدیث سے مأخوذ ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنات کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا:-

"وَكُلَّیْ بَعْرَةَ عِلْفٍ لِّدَوَابِّكُمْ: ر مسلمو شریف ص ۱۸۲ ج ۱ کتاب الصلوٰۃ باب الجہر بالقراءة فی الصبح)

اسی طرح عظام کے زاد الجن ہونے کا سب سے بہتر اور محقق قول یہ ہے کہ یہ ہڈیاں جنات کے لیے پُرگوشت بنا دی جاتی ہیں۔ جیسا کہ صحیح مسلم دجامع ترمذی کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔ عند البعض ہڈی چبا کر اس کو کھاتے ہیں۔ چنانچہ کتوں کا ہڈی چبا کر غذا حاصل کرنا مشاہدہ ہے۔

بحث سوم

رُوث و عظام سے استنجاء کرنے کی شرعی حیثیت

اس بات میں کہ رُوث و عظام سے استنجاء کرنا جائز ہے یا نہیں اس میں دو مسلک ہیں۔
مسلک اول۔ امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور اہل ظواہر کے نزدیک گوبر اور ہڈی کے ذریعہ استنجاء کرنے سے استنجاء نہیں ہوگا۔

دلیل۔ حضرت رؤفؒ ابن ثابتؒ کی روایت ہے جو اس روایت کے بعد ہے
”او استنجی بر جیع دابة او عظم فان محمداً منہ بری“
مسلک دوم۔ امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ (فی روایت) کے نزدیک اگر گوبر و ہڈی سے صفائی ہو جائے تو مع الکراہت استنجاء ادا ہو جائے گا۔
چنانچہ ملا علی قاریؒ شرح نقایہ مشحون میں لکھتے ہیں:-

”وقد ضبط بعض العلماء ضبطاً جليداً فقالوا يجوز الاستنجاء بكل جامد طاهر منق قلّ دَع لا ترغیر مودّ لیس بذي حرمة ولا سرف ولا يتعلق به حق الفير“

یقول ابوالاسعاد: منق بمعنى صاف کنده، قلّ دَع بمعنى قمع کتده سرف یعنی ریشم وغیرہ جس میں اسراف پایا جائے۔

دلیل۔ استنجاء کے اندر اصلاً مقصود ازالۃ نجاست اور تنقیہ ہے جو حاصل ہے البتہ ظاہراً امر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہونے کی وجہ سے مکروہ لغیر ہوگا اور حدیث باب مسلک ثانیہ والوں کے ہاں تشدید و زجر پر محمول ہے یا وہ آدمی جو رُوث و عظام کو عمدتاً استعمال کرتا ہے جب کہ طہارت کے اسباب بھی موجود ہیں اس کے لیے یہ روایت ہے۔
قوله الا انه لم یذکر نداد اخوانکم من الجن۔ اس عبارت

کا مقصد یہ ہے کہ روایت مذکور جامع ترمذی و سنن نسائی دونوں میں ہے مگر نداد اخوانکم من الجن کے الفاظ سنن نسائی شریف میں نہیں ہیں صرف جامع ترمذی میں ہیں۔

وَعَنْ رُوَيْفِعِ ابْنِ ثَابِتٍ
قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا رُوَيْفِعُ لَعَلَّ
الْحَيَاةَ سَتَطْوِلُ بِكَ بَعْدِي
فَاخْبِرِ النَّاسَ أَنَّ مَنْ عَقَدَ
لِحَيَاتِهِ أَوْ تَقَدَّرَ وَتَرَاوُ
اسْتَبْجَى بِرَجِيْعٍ دَابَّتْ أَوْ عَظُمَ
فَإِنَّ مُحَمَّدًا مِنْهُ بَرِيءٌ -
(سداہ البوداؤد)

ترجمہ : روایت ہے حضرت
رویفیع بن ثابتؓ سے فرماتے ہیں کہ مجھ
سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
اے رویفیع شاید میرے بعد تمہاری زندگی
لمبی ہوگی، لوگوں کو خبر دے دینا کہ جو اپنی
داڑھی میں گرہ لگائے یا تانت باندھے
یا کسی جانور کی پلیدی یا بڈی سے استنجا
کرے تو حضور انور محمد صلی اللہ علیہ وسلم
اس سے بیزار ہیں۔

قَوْلُهُ لَعَلَّ - لفظ لَعَلَّ کے اندر دو احتمال ہیں :-
اَوَّلُ : لَعَلَّ لِلتَّرَجُّعِ بمعنی ارجو : کہ میں امید کرتا ہوں کہ اللہ پاک تیری
زندگی دراز فرمائیں گے اور لوگوں کے اندر میرے حکم کی مخالفت دیکھے گا تو اس وقت
ان کو یہ حدیث سنانا۔

يَقُولُ الْبَوَالِ سَعَادُ : مُحَمَّدٌ ثَيْنٌ حضرات نے لکھا ہے کہ اللہ پاک نے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی رجا (امید) کو ثابت کیا اور حضرت رویفیع بن ثابتؓ کی زندگی لمبی
ہوئی۔ آپ کے بعد بہت عرصہ حیات رہے۔ حضرت امیر معاویہؓ کا زمانہ پایا اور سلسلہ
یا سلسلہ میں افریقہ میں انتقال ہوا۔ اور یہ آخری صحابیؓ ہیں جن کا وہاں انتقال ہوا۔
دَوَمٌ : لَعَلَّ لِلتَّحْقِيقِ - بمعنی تحقیق یقیناً تیری زندگی لمبی ہوگی تو یہ حضرت
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ بنے گا کہ غیب کی خبر دے رہے ہیں۔
قَوْلُهُ بَعْدِي : اِی بَعْدَ مَوْتِي -

قَوْلُهُ فَاخْبِرِ : فاء جزائیہ ہے۔ شرط اس کی محذوف ہے تقدیر عبارت

یوں ہے :-

”فاذا طالت فَاخْبِرِ“ اور الناس سے اُمت اجابت مراد ہے۔

قَوْلُهُ عَقَّدَ لِحَيْثُهُ - بیان خبر ہے یعنی جو شخص گرہ لگائے اپنی ڈاڑھی میں گرہ لگانے کے کئی معانی بیان کئے گئے۔

معنی اول - عرب کی زمانہ جاہلیت میں یہ عادت تھی کہ جس کی ایک زوجہ ہوتی وہ ڈاڑھی میں ایک گرہ لگاتا۔ اور جس کی دو زوجہ ہوتیں وہ دو گرہ لگاتا۔ اسی بے ہودہ کام سے شرع شریف نے منع کر دیا۔

معنی دوم - زمانہ جاہلیت میں خوب صورتی کے لیے ڈاڑھی کو اوپر کی طرف چڑھاتے اور اس کے بالوں کو گھونگھریالے بناتے۔ آپ نے اس سے منع فرمایا ہے اس لیے کہ یہ خلاف سنت ہے کیونکہ مسنون طریقہ تسبیح لحدیہ ہے یعنی ڈاڑھی کے بالوں کو سیدھا رکھنا۔

معنی سوم - یقول ابوالسعادات: میرے ناقص عقل و فہم کے مطابق تقلید لحدیہ میں چار وجوہ قابلِ مذمت پاتے جاتے ہیں۔ جس کی بنا پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا، سنت کی مخالفت، تشبہ بالنساء، تغیر خلق اللہ، تشبیہ بالجماہلیہ۔ اس لیے حضور پر نور علی وجہ الشہادہ کا ارشاد مبارک ہے :-

«رَمَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ»، لَعَنَ اللَّهُ الرِّجَالَ الْمُتَشَبِّهِينَ بِالنِّسَاءِ»
قَوْلُهُ أَوْ تَقَلَّدَ وَثَرًا : تَقَلَّدَ یہ تلامذہ سے مشتق ہے بمعنی ہار لگانا۔ وَثَرًا کے دو معنی بیان کیے گئے ہیں :-

اول : وتر بمعنی تانت : یعنی وہ رستی جو کمان میں باندھی جاتی ہے جس پر تیر کا چلنا اور کھینچنا موقوف ہوتا ہے۔ اہل جاہلیت اپنے بچوں اور گھوڑوں کے گلے میں نظر بند سے بچنے اور دفعِ آفات کے لیے تانت میں تعویذ گنڈے اور منکے باندھ کر ڈالتے تھے۔ اس عقیدہ کے ساتھ کہ اگر ایسا نہ کیا گیا تو پھر وہ محفوظ نہیں رہیں گے۔ گویا انہیں مؤثر بالذات سمجھتے تھے۔

دوم : عند البعض یہ تعلیق اجرا اس پر محمول ہے یعنی تانت وغیرہ میں گھنکر و گھنٹی باندھ کر جانوروں کے گلے میں ڈالتے تھے جب کہ اس جو رس کی بھی حدیث پاک میں ممانعت آئی ہے اس کو مرزا الشیطان کہا گیا ہے : (رَوَى أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَمَرَ

بِقَطْعِ الْأَوْتَارِ مِنْ أَعْنَاقِ الْخَيْلِ نَبِيَهَا عَلَى أَنَّهَا لَا تَرُدُّ شَيْئًا مِنْ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى - وَمَنْ أَقْبَلَ

قَوْلُهُ رَاجِعٌ قَدْ مَرَّ تَحْقِيقُهُ فِي رَوَايَةِ أَبِي هُرَيْرَةَ سَابِقًا
قَوْلُهُ فَإِنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُ بَرٌّ - یعنی جو آدمی
عقد لمحیہ و تقلید و ترویج و استیجار بر جمیع و عظیم پر عمل کرے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے برأت
و بیزاری کا اظہار فرما رہے ہیں۔ حدیث میں یہ مبالغہ فی الوعید زجر و توبیخ کے لیے ہے حقیقت
مراد نہیں۔ اس لیے کہ برأت کا بظاہر مطلب یہ ہے کہ اس سے میرا کوئی تعلق نہیں اور یہ نہایت
سخت وعید ہے۔

يَقُولُ ابْنُ الْأَسْعَدِ: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جب کفار کی ایسی چھوٹی
چھوٹی رسمیں اختیار کرنا جو گناہ کبیرہ میں بھی شامل نہیں ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیزاری
و ناراضگی کا سبب ہے تو کفار کی وہ بڑی بڑی رسمیں جن میں بدقسمتی سے آج مسلمان مبتلا ہیں
اور جن کا شمار بھی کبیرہ گناہوں میں ہوتا ہے ان سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو کتنی زیادہ
نفرت ہوگی اور ان رسموں کے کہنے والوں کا خدا کے یہاں کیا انجام بد ہوگا۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَكْتَحَلَ
فَلْيُوتِرْ مَنْ فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ
وَمَنْ لَا فَلَا حَرَجَ وَمَنْ
اسْتَجَمَرَ فَلْيُوتِرْ مَنْ فَعَلَ
فَقَدْ أَحْسَنَ وَمَنْ لَا فَلَا
حَرَجَ وَمَنْ أَكَلَ فَمَا تَخَلَّلَ
فَلْيَلْفِظْ وَمَا لَاكَ بِلِسَانِهِ
فَلْيَبْتَلِجْ مَنْ فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ
وَمَنْ لَا فَلَا حَرَجَ -

(رداء ابو داؤد و ابن ماجہ و الداری)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے کہ جو سرمہ لگائے وہ طاق بار لگایا
کرے تو اچھا ہے نہ کرے تو گناہ نہیں اور جو
استیجار کرے تو طاق عدد سے کرے تو اچھا
ہے اور نہ کرے تو گناہ نہیں اور جو کھائے
تو جو خلل سے نکلے وہ تھوک دے اور
جو زبان سے نکلے وہ نکل لے جو کرے
تو اچھا ہے جو نہ کرے تو گناہ نہیں۔

قوله مَنْ اَكْتَحَلَ - یہ گھل سے مأخوذ ہے بمعنی سرمہ پہننا اس میں عموم ہے خود پہنے یا کوئی دوسرا پہنائے۔ اسے چاہیئے کہ اتیار کرے یعنی طاق عدد پر عمل کرے۔ (تین، پانچ، سات) سرمہ پہننے کی تین صورتیں ہیں:-

یہ کہ تین سلائیاں ایک آنکھ میں اور تین سلائیاں، دوسری آنکھ میں
یعنی وتر کی رعایت ہر آنکھ کے اعتبار سے ہو اور یہی قول زیادہ
اصح ہے۔ شائل ترمذی کی روایت میں اس کی تصریح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک سرمہ دانی تھی اس میں سے آپ سرمہ اس طرح لگاتے تھے کہ تین سلائیاں ایک آنکھ میں لگاتے اور تین سلائیاں دوسری آنکھ میں لگاتے:-

وَأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ لَهُ مَكْحَلَةٌ يَكْتَحِلُ مِنْهَا كُلَّ لَيْلَةٍ ثَلَاثَةً فِي هَذِهِ وَثَلَاثَةً فِي هَذِهِ (مرقاۃ)
صورت دوم - یہ ہے کہ دونوں کے مجموعہ کے لحاظ سے وتر ہے مثلاً دائیں آنکھ میں تین بار اور بائیں میں دو بار تو مجموعہ وتر ہو جائے گا۔

يقول ابوالاسعاد: حافظ ابن حجر ملا علی قاری، علامہ
مناویؒ سے اکتھال کی تیسری صورت بھی ہے کہ اولاً ہر ایک
آنکھ میں دو دو اور ایک سلائیاں دونوں میں مشترک لیکن ہر دفعہ ابتدا دائیں آنکھ سے
ہوتا کہ ابتدا بھی دائیں آنکھ سے اور اختتام بھی دائیں آنکھ پر ہی ہو۔
”ساواہ ابن عدی فی الکامل عن النبی مرفوعاً“ ابن سیرینؒ نے اسی صورت کو پسند کیا ہے کذا فی الدر:

قوله فَقَدْ أَحْسَنَ - أَحْسَنَ اسم تفصیل کا صیغہ بمعنی بہت اچھا اور بہتر
کام کیا ”ای فِعْلًا حَسَنًا“ یثاب علیہ لائتہ سُنَّتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قوله فَلَا حَرَجَ - ”ای فلا اثم علیہ لائتہ لیس بواجب“ یعنی امر واجب
کے نہیں بلکہ استحباب کے لیے ہے۔

يقول ابوالاسعاد - حدیث پاک کے اس لفظ کے ایک مسئلہ اصولیہ مستفاد ہوتا
ہے وہ یہ کہ امر مطلق وجوب کے لیے آتا ہے اس لیے کہ اگر وجوب کے لیے نہ ہوتا بلکہ

استجماب کے لیے ہوتا تو "مَنْ فَعَلَ فَقَدْ احْسَنَ وَ مِنْ لَافِلَا حَرْجٍ - کے ذکر کی حاجت نہ تھی۔

قَوْلُهُ وَ مِنْ اسْتَجْمَرَ فَلْيُوْتِرْ - استجمار کی دو تفسیریں ہیں
 اول : استجمار بالجمار یعنی بالا حجار استجمار میں ڈھیلے استعمال کرنا۔

دوم : بتغر : یعنی کپڑوں کو خوشبو کی دھونی دینا۔ جمہور حضرات کے نزدیک تفسیر اول مراد ہے
 یقول ابوالاسعاد : حضرت امام مالکؒ کی رائے پہلے یہ تھی کہ حدیث پاک میں استجمار سے مراد بتغر ہے لیکن بعد میں رائے بدل گئی کہ اس سے مراد استجمار بالجحر ہے۔

شارح ابن ارسلانؒ نے اس کی تفسیر بخوار لغت سے کی ہے اور استجمار بالجحر کی نفی کی ہے۔ نیز استجمار بالا حجار کی بحث میں تفصیلاً گزر چکا کہ احنا کے نزدیک تثلیث اجماع واجب نہیں بلکہ انقاد واجب ہے۔ اب ایثار بھی تثلیث کا فرد ہے اگر واجب ہوتا۔ تو فلا حرج نہ فرماتے۔

قَوْلُهُ فَمَا تَخَلَّلَ - ای یتخلل بالاسنان : یعنی جب کھانا کھانے کے بعد خلل کیا جائے "وَمَنْ اَكَلَ فَمَا تَخَلَّلَ" یہ شرط جزاء فلیلفظ ای بطرح یعنی ڈال دے۔
 یقول ابوالاسعاد - یہ چیز آداب اکل سے ہے کہ آدمی جب کھانے سے فارغ ہو تو کھانے کے بعد جن ذرات کو زبان کی نوک سے نکالا ہو تو اس کو نگلنا چاہیے باہر نہ پھینکنا چاہیے۔ اس میں کھانے کی ناتدری ہے اور جس ذرہ طعام کو دانتوں کے درمیان سے خلل کے ذریعہ نکالا ہو اس کو نگلنا نہ چاہیے کیونکہ اس میں خون کی آمیزش کا خطرہ ہے جو دم مسفوح کا درجہ رکھتا ہے۔

قَوْلُهُ وَمَنْ لَا فَلَا حَرْجَ - اس سلسلہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا کہ جس نے ایسا نہ کیا تو کوئی گناہ نہیں تو یہ حکم اسی صورت میں ہوگا جب کہ خون نکلنے کا یقین نہ ہو بلکہ احتمال ہو اگر خون نکلنے کا یقین ہو تو پھر خلل میں ہر طرح کی نکلی ہوئی چیز کا نگلنا حرام ہوگا اور اس کا پھینک دینا واجب ہوگا۔

قَوْلُهُ وَمَا لَآكَ - ای اخرج بطریق اللسان : اس کا عطف ما تخیل پر ہے

حاصل عبارت یوں ہے "ای ما اخرج بطریق اللسان :

قَوْلُهُ فَلْيَبْتَلِكْ - اى يدخل فى الحلقوم : يعنى جو چیز لسان کے راستہ سے آئے تو اس کو نکل لے۔ کیونکہ اس میں خون کم یا زیادہ ہوتا ہی نہیں اس کا حکم بھی وہی ہے کہ اگر اس میں خون ہے تو اس کو ڈال دیں۔

قَوْلُهُ فَإِنْ لَّمْ يَجِدْ : اى شیئاً سائراً : يعنى وہ شئی جو ستر کا کام دے وہ نہیں مل سکی۔

قَوْلُهُ كَثِيبًا مِنْ رَمَلٍ : اى کو مپتر ریت کا ٹیلا، يعنى اور کوئی چیز نہیں ستر کرنے کے لیے تو ریت کو جمع کر کے ٹیلہ بنا لے اور اس کی آڑ میں قضاہ حاجت کرے لوگوں کے سامنے تو آڑ کرنا فرض ہے۔ تنہائی میں آڑ مستحب ہے کیونکہ یہ حیار کا ایک شعبہ ہے اس لیے تنہائی میں ننگار ہنا ممنوع ہے۔

قَوْلُهُ فَلْيَسْتَدْبِرْ : اى لیجعلہ خلفہ - کہ ڈھیر یا وہ آڑ جو ریت جمع کر کے بنائی گئی ہے اس کی طرف پشت کرے۔

سوال - حدیث پاک میں کثیب رمل جمع کرنے کے بعد استدبار کا حکم دیا جا رہا ہے استقبال کا حکم کیوں نہیں دیا۔ حالانکہ فرج کے دُبر کا جس طرح ستر ضروری ہے قبل کا بھی ضروری ہے قبل کا ستر قلیل ہے جس کا چھپانا آسان ہے جب کہ دبر کا ستر کثیر بھی ہے اور اس کا ستر کرنا قدرے مشکل ہے اس لیے اس کی اہمیت بیان کرنے کے لیے تفصیل فرمائی (فلیستدبر) ورنہ حکماً دونوں برابر ہیں۔

قبل کی نجاست قلیل ہوتی ہے جو جلدی زمین میں جذب ہو کر خشک ہو جاتی ہے اور اس کے چھپانے کی ضرورت بھی نہیں رہتی بخلاف غلاظت دبر کے کہ بہت ہوتی ہے جو کپڑوں کو لگنے یا ہوا وغیرہ کے چلنے سے اڑ کر بدن کو لگنے کا خطرہ ہوتا ہے اس لیے استدبار کا حکم دیا تاکہ ان خطرات وغیرہ سے محفوظ رہا جائے۔

قَوْلُهُ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَلْعَبُ بِمَقَاعِدِ بَنِي آدَمَ : يلعب کے بعد جملہ مقدر ہے اصل عبارت یوں ہے : فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَلْعَبُ اى اذا لم یستتر بمقاعِدِ بَنِي آدَمَ۔

يقول ابوالاسعاد : مقاعد جمع ہے مقعد کی یا مقعدہ کی اور اس کے مطلب میں

دو احتمال ہیں۔

احتمال اول : اس سے مراد اسفل بدن یعنی سرین ہے اور بمقام عد کی بار الصاوت کے لیے ہوگی۔ مطلب یہ ہوگا کہ قضاء حاجت کے وقت اگر ستر نہ کیا جائے تو شیاطین لوگوں کے سرین کے ساتھ کھیل کود اور مذاق اڑاتے ہیں جیسا کہ مسخرہ کی عادت ہوتی ہے۔

احتمال دوم : مقابعد بمعنی محل قعود کے ہے تو بمقام عد کی بار بمعنی فی ہوگی تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ شیاطین قضاء حاجت کی جگہ میں کھیل کود کرتے ہیں کیونکہ یہ مقام ان کے حاضر ہونے کے ہوتے ہیں۔

سوال۔ رعب (کھیل کود سے کیا مراد ہے؟

جواب۔ اس کی تشریح میں دو قول ہیں۔

قول اول۔ کھیلنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگوں کے دلوں میں دوسو ڈالتا ہے اور انہیں اس بات پر آمادہ کرتا ہے کہ وہ اس شخص کے ستر کو دیکھیں جو بے پردہ بیٹھا ہوا پاخانہ کر رہا ہے۔

قول دوم۔ یلعب سے مراد برے خیالات ہیں کہ دل کے اندر برے خیالات پیدا کرتا رہتا ہے۔ چنانچہ کثیر الناس کے ساتھ یہ معاملہ درپیش ہوتا ہے کہ اس لمحظہ گندے گندے خیالات پیدا ہوتے رہتے ہیں۔

قوله مَنْ فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ وَمَنْ لَا فَلَا حَرَجَ : یعنی تنہائی میں یہ پردہ مستحب ہے واجب نہیں۔

سوال۔ حدیث پاک کے جملہ مذکور سے ستر کا عذم وجوب ثابت ہو رہا ہے حالانکہ باتفاق امت بنیان ہوا یا نضار ہر دو حالت میں ستر واجب ہے بلکہ نضار میں تو اور زیادہ تاکید ہے۔ حضرت بہز بن حکیم کی روایت ہے :-

”قلت یا رسول اللہ افرائت اذا کان خالیاً قال فاللہ احق

ان یتبی منہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۹ ج ۲ باب النظر الی المخطوۃ

وبیان العورات)

جواب۔ یہ حالت اضطراری پر موقوف ہے۔ حالت اضطراری سے مراد یہ ہے

کہ کوئی ایسا موقع آجائے جب کہ پردہ کا کوئی انتظام ممکن نہ ہو، اور اس کو شدت کے ساتھ تقاضا آیا ہو، تو اس صورت میں اسے مجبوری ہے۔ عام حالت اسے مستثنیٰ ہے۔

حدیث پاک میں ”وَمَنْ لَا فَلَا حَرَجَ“ یہ نفی حرج مطلقاً نہیں ہے۔ بلکہ اس صورت میں ہے کہ جب

فقہی مسئلہ در صورت ہذا

کوئی اس کو دیکھ نہ رہا ہو، اور بے پردگی نہ ہو رہی ہو، اور اگر بغیر استتار کے بے پردگی ہوتی ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں۔

اول : یہ کہ ترک استتار کسی مجبوری کی وجہ سے ہو تو اس صورت میں گناہ دیکھنے والوں کو ہوگا دوم اگر ترک استتار اپنے اختیار سے بغیر کسی مجبوری کے ہو تو اس صورت میں بے پردگی کا وبال اسی پر ہوگا۔ هَكَذَا قَالُوا۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُنْقَلٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبُولَنَّ أَحَدُكُمْ فِي مَسْتَحَبٍّ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِيهِ أَوْ يَتَوَضَّأُ فِيهِ فَإِنَّ عَامَّتَ الْوَسْوَاسِ مِنْهُ : (رواه ابوداؤد والترمذی)

ترجمہ : روایت ہے عبداللہ بن منقل سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم میں سے کوئی غسل خانہ میں ہرگز پیشاب نہ کرے۔ پھر اس میں غسل یا یا وضو کرے گا۔ کیونکہ عام دوسرے اسی سے پیدا ہوتے ہیں۔

قوله فِي مُسْتَحَبٍّ : مُسْتَحَبُّ حَمِيمٍ : مأخوذ ہے بفتح الحاء اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں حمیم کا استعمال کیا جائے۔ حمیم اصلاً گرم پانی کو کہتے ہیں : ”سُقُوا مَاءَ أَحْمِيْمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَ هُمْ (بِطِ مُحَمَّدٍ)“ علامہ ثعلب بزرگ فرماتے ہیں ”یہ لفظ مستم از قبیل اضداد ہے ٹھنڈے پانی کو بھی کہتے ہیں۔ بہر حال تو سقا عام غسل خانہ کو کہتے ہیں خواہ گرم پانی کا استعمال ہو یا ٹھنڈے پانی کا۔

یَقُولُ الْبَوَالُ سَعَادُ : چونکہ وجہ تسمیہ میں العکاس اطراء ضروری نہیں اس لیے اگر اس میں غل نہ بھی کیا جائے تب بھی اس کو مستقم کہنا غلط نہیں۔

قَوْلُهُ شَوْ يَفْتَسِلُ : یہاں پر شَوْ اسْتِعَاد کے لیے ہے یعنی یہ بات عقلند سے بید ہے کہ جہاں غسل کرے وہیں پیشاب بھی کرے۔

یَقُولُ الْبَوَالُ سَعَادُ - يَفْتَسِلُ کے اعراب میں دو احتمال ہیں :-

احتمال اول - رفع اس لیے کہ یہ خبر ہے مبتداء محذوف کی تقدیر عبارت یوں ہے:

”شَوْ هُوَ يَفْتَسِلُ فِيهِ“

احتمال دوم - نصب بتقدیر اَنْ لیکن علامہ قرطبیؒ نے اس کا انکار کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ شَوْ کے بعد اَنْ مقدر نہیں ہوتا۔ لیکن ابن مالکؒ فرماتے ہیں ”شَوْ“ کو واؤ کے معنی میں لیا جائے تو اَنْ مقدر ہو سکتا ہے تو امام نوویؒ نے فرمایا کہ اگر شَوْ کو واؤ کے معنی میں لیں گے تو مطلب یہ ہوگا کہ ممانعت دونوں کے جمع کرنے سے ہے ہر ایک کام الگ الگ کر سکتے ہیں حالانکہ صرف پیشاب کرنا بھی غسل خانہ میں منع ہے چاہے بعد میں غسل کرے یا نہ کرے۔

امام نوویؒ کے اس اعتراض کا جواب ابن ہشام نے یہ دیا کہ ابن مالکؒ کی مراد یہ کہ شَوْ کو واؤ کا حکم دیں گے تقدیر اَنْ یہ مطلب نہیں کہ اسے اس کے معنی میں لیں گے تاکہ یہ اعتراض وارد ہو جو علامہ نوویؒ نے کیا ہے۔

قَوْلُهُ اَوْ يَتَوَضَّأُ - مقام ہذا پر اَوْ تنویل کے لیے ہے لَا لِلشَّكِّ -

قَوْلُهُ فَاَنْ عَامَّةً - عَامَّةً کے معنی ہیں جَمِيعُ الشَّيْءِ وَمَعْظَمُهُ

شَيْءٍ کے تمامی اجزاء۔

بعض نحویین اس لفظ کو اضافت کے ساتھ استعمال کرنے کا انکار کرتے

ہیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ حال واقع ہوتا ہے تو حدیث ہذا سے ان کی

تردید ہوگئی کہ اس میں اضافت کے ساتھ مستعمل ہوا ہے بلکہ علامہ تقی زانیؒ نے شرح مقاصد کے خطبہ میں ذکر کیا ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے بھی اس کو اضافت کے ساتھ استعمال کیا ہے۔

فائدہ

قوله وَسَوَّاسٌ - بالفتح یا بالکسر، مصدر ہے، وَسَوَّاسٌ کی تعبیر میں مختلف قول ہیں
 اَوَّل - وَسَوَّاسٌ سے مراد جنون ہے۔ چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہؒ میں حضرت
 انسؓ کی روایت ہے:-

« إِنَّمَا نَهَى عَنِ الْبَوْلِ فِي الْمَغْتَسِلِ مَخَافَةَ اللَّعْنِ وَاللَّعْنُ طَرَفُ الْجَنُونِ »
 کہ بول فی المغتسل کی ممانعت جنون کے اندیشہ کی وجہ سے ہے يقال فی الامر دو
 مایخولیا۔

دوَم - قیل وَسَوَّاسٌ سے کوئی خاص جن مراد ہے جو غسل خانوں میں پیشاب کرنے
 والوں پر اپنا اثر ڈالتا ہے کما فی التعلیقات -

سَوَّامٌ - عند البعض وَسَوَّاسٌ سے مراد نسیان ہے۔ چنانچہ علامہ شامیؒ نے موجب
 نسیان چند چیزوں کو شمار کیا ان میں البول فی المغتسل کو بھی شمار کیا ہے۔

حدیث پاک کا خلاصہ یہ ہوا کہ غسل خانہ میں پیشاب
 کرنے سے بہت دوسرے پیدا ہوتا ہے کہ اس
خُلَاصَةُ الْحَدِيثِ
 دیوار پر پیشاب کا چھینٹا لگا ہے غسل کے وقت کپڑے یا بدن پر لگ گیا ہوگا، پھر یہ بڑھتے
 بڑھتے نماز میں بھی دوسرے ہونے لگے گا کہ ناپاکی کی حالت میں میری نماز ہو رہی ہے یا نہیں۔
 وَهَلَكُوا جَزَاءَ الْعَذَابِ -

بول فی المغتسل کی شرعی حیثیت

فقہی حیثیت سے اس کے حکم کے بارے میں کہ بول فی المغتسل غسل خانہ میں پیشاب کرنا
 کی کیا حیثیت ہے اس میں دو قول ہیں:-

جمہور حضرات کے نزدیک غسل خانہ میں پیشاب ممنوع ہے۔ «بمناسبة
قول اَوَّل | الْحَدِيثُ الْمَذْكُورُ (فَإِنَّ عَامَّةَ الْوَسَّاسِ مِنْهُ) مَكْرِيَةٌ
 ممنوعیت بوجہ وجود علت «وهو احتمال الرشاش» کے ہے۔ جب تک علت رہیگی
 ممنوعیت باقی رہے گی۔ اور علت کے ارتفاع سے حکم بھی مرتفع ہوگا۔

قول دوم۔ علامہ ابن سیرینؒ نے غسل خانوں میں بول کو مطلقاً جائز قرار دیا ہے۔
سوال۔ علامہ ابن سیرینؒ کا قول بظاہر حدیث صحیحہ کے خلاف ہے فکیف یعمل علیہ
جواب اول۔ یہ بھی ممکن ہے کہ علامہ ابن سیرینؒ کو حضور صلعم کا یہ قول مبارک
نہ پہنچا ہو اور انہوں نے فتویٰ دے دیا ہو۔ نیز ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ زیر بحث
حدیث علامہ ابن سیرینؒ کے نزدیک ضعیف ہو۔

جواب دوم۔ علامہ ابن سیرینؒ کے زمانے میں ان کے شہروں میں غسل خانے
سنگ مرمر اور خاص قسم کے مضبوط پتھروں سے بنائے جاتے تھے۔ عام تواریت پختہ ہوا کرتی
تھیں۔ جس میں پیشاب نہیں ٹھہرتا تھا بلکہ بہ جاتا تھا چونکہ ایسی صورت میں دور ان غسل رشتاش
نہیں تھا اس لیے انہوں نے جواز کا فتویٰ دے دیا۔

یقول ابوالاسعاد: اگر مقام غسل کی زمین ایسی ہو کہ جس سے
چھینٹیں اٹھنے کا احتمال نہ ہو یا کوئی ایسا سوراخ ہو کہ جس سے پانی
ڈالنے سے پیشاب بہ جاتا ہو تو دوسوہ پیدا نہیں ہوگا اور اس صورت میں بھی وارد
نہیں ہوگی۔ جیسا کہ امام ابن ماجہؒ نے علی بن محمدؒ سے نقل کیا ہے:-

قول فیصل

”ان هذا انتهى في الحضيرة (تالاب) فاما اليوم فمغتسلاتهم
الجس والصاروج والقيروفاذا بال فارسل عليه الماء
لابأس به (ابن ماجہ شریف ص ۱۶۲ ج ۱ باب كراهية البول في المغتسل)
ایسے ہی امام ترمذیؒ نے ابن المبارکؒ سے نقل کیا ہے:-
”قد وُسع في البول في المغتسل اذا جرى فيه الماء“

اسمائے رجال

عبداللہ بن مغفل المزنی کینت البوسعید
بعض حضرات نے ابو عبدالرحمن یا ابوداؤد

حضرت عبداللہ بن مغفلؒ کے حالات

کینت لکھی ہے۔ آپ ان صحابہ کرامؓ میں شامل ہیں جو بیعت الرضوانہ میں شامل تھے۔ آنحضرتؐ کے وصال کے
بعد کچھ عرصہ تک مدینہ منورہ میں رہے۔ پھر مستقل بصرہ میں سکونت پذیر ہو گئے۔ حضرت عمرؓ نے ان کو

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
سَرْجِسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا يَبُولَنَّ أَحَدُكُمْ فِي
جُحْرٍ : (رواه ابو داؤد والنسائي)

ترجمہ : روایت ہے حضرت
عبداللہ بن سرجس سے فرماتے ہیں
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم
میں سے کوئی شخص سوراخ میں ہرگز پیشاب
نہ کرے۔

قوله جُحْرٍ : جُحْرٍ بتقدیم الجیم وضمة الجیم وسكون
الحاء بمعنى نقب و سوراخ کے ہیں۔ پھر اس میں تعلیم ہے۔ سوراخ خواہ زمین میں ہو یا
دیوار میں منجملہ آداب کے یہ ہے کہ کسی سوراخ میں پیشاب نہ کیا جائے۔
سوال۔ سوراخ میں پیشاب کرنے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں روکا؟
جواب۔ چند وجوہات کی وجہ سے آپ نے سوراخ میں پیشاب کرنے سے
منع فرمایا ہے ملاحظہ فرمادیں :-

اول : دیکھا گیا ہے کہ اکثر و بیشتر سوراخ کیڑے مکوڑوں اور سانپ پھوکا مسکن ہوتے
ہیں۔ چنانچہ ہو سکتا ہے کہ پیشاب کرتے وقت اس میں سے سانپ یا پھوکیا تکلیف دینے والا
کوئی دوسرا کیڑا نکل کر ایذا پہنچائے۔

دوم۔ بعض دفعہ سوراخ کے اندر کوئی ضعیف اور بے ضرر جانور ہوتے ہیں تو پھر
پیشاب کی وجہ سے ان کو تکلیف پہنچ سکتی ہے جب کہ شریعت مقدسہ میں جانوروں کے ساتھ
بھی حسن سلوک کا حکم ہے سائل سوال کرتا ہے : نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے :-

” قالوا یا رسول الله وان لنا في البهائم اجرا قال في كل ذات كبد
طبعة اجر “ (ابو داؤد شریف ص ۳۵۳ ج ۱ کتاب الجہاد باب ما
یؤمر بہ من القيام علی الدواب والبهائم)

بہرہ میں دینی تعلیم کے لیے مقرر فرمایا تھا آپ سے مستفید ہونے والے تابعین کا بیان ہے کہ بہرہ میں عبداللہ بن مغفل
سے زیادہ متقی کوئی نہیں آیا۔ یہ بہرہ ہی میں آپ کا انتقال ہوا۔ رضی اللہ عنہم ورضوانہ !

جواب میں ارشاد فرماتے ہیں :

کہ بہائم کی کیا تخصیص ہے بلکہ ہر ذی روح زندہ جان حسن سلوک کی مستحق ہے۔
سوم۔ بعض علماء نے لکھا ہے کہ سوراخ میں پیشاب کرنے سے منع کرنے کی وجہ
یہ ہے کہ سوراخوں میں جنات رہتے ہیں جیسا کہ حضرت قتادہؓ کی روایت ہے :
” قَالَ قَالُوا لِقِتَادَةَ مَا يَكْرَهُ مِنَ الْبُيُوتِ فِي الْحِجْرِ قَالَ كَانَ يَقَالُ
أَنَّهُمَا سَاكِنَا الْجَنَّةِ رَأَى أَبُو دَاوُدَ شَرِيفَ مَلْجٍ أَبَا الْبَلْغِي عَنْ الْبُيُوتِ فِي الْحِجْرِ
يَقُولُ أَبُو الْإِسْعَادِ : يَهَاں پَر شَرَّاحِ حَضْرَات نے اس حدیث کی تائید میں ایک
واقعہ لکھا ہے وہ یہ کہ حضرت سعد بن عبادۃ الخزرجیؓ نے ایک مرتبہ کسی سوراخ میں پیشاب
کر دیا تھا۔ پس ایک دم بے ہوش ہو کر گرے اور انتقال ہو گیا۔ اور جنوں نے آواز دی جس
کو سننے والوں نے سنا :-

نَحْنُ قَتَلْنَا سَيِّدَ الْخَزْرَجِ سَعْدَ بْنَ عَبَادَةَ

وَرَمَيْنَاهُ بِسَهْمٍ فَلَمْ نَخْطْ فَنَوَّاهُ

(طیبی)

(ترجمہ) ہم نے قبیلہ خزرج کے سردار سعد بن عبادہ کو قتل کیا
اور ہم نے اس کی طرف تیر مارا اور اس کے دل کو نشانہ بنانے میں خطا نہیں کی۔
ہاں اگر کوئی آدمی کسی خاص مقام پر قضاء حاجت کے لیے کوئی خاص سوراخ معین کر لیتا ہے
یا بناتا ہے تو وہ اس نہی میں داخل نہیں کیونکہ اس کی وضع ہی اسی کام کے لیے ہے۔ کمّا
فی نہ منشا دیٹرین کا سوراخ)

یقول ابوالاسعاد : حضور صلعم کی یہ تعلیمات جہاں شریعت کی جامعیت پر
دلائل کرتی ہیں وہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی غایت شفقت و محبت اور امت کے ساتھ ہمدردی
کی خبر دے رہی ہیں صلی اللہ علیہ وسلم و شرف و کرم۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت معاذؓ
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ تین لغتی چیزوں سے بچو !

وَعَنْ مُعَاذٍ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِتَّقُوا الْمَلَائِكَةَ الثَّلَاثَةَ

الْبَرَائِ فِي الْمَوَارِدِ وَقَارِعَةُ
الطَّرِيقِ وَالظِّلِّ (رداء البوداؤد)

گھاٹوں، درمیانی راستہ اور سایہ میں
پاخانہ کرنے سے۔

قوله الثَّلَاثَةُ : ای المواضع او الافعال الثلاثة یعنی تین جگہیں جہاں
پر پاخانہ کرنا لعنت کا سبب بنتا ہے یا تین افعال ایسے ہیں جو موجب لعنت ہیں۔
قوله الْبَرَائِ : بالانصب ای المقوط والبول یعنی پاخانہ اور پیشاب کرنا۔
قوله الْمَوَارِدِ : مَوَارِد کی تعیین میں تین احتمال ہیں :-

اول۔ مَوَارِد وارد سے ہے بمعنی مناهل الماء یعنی پانی کے چشموں کے ارد گرد
دالے مقامات جس کو گھاٹ کہا جاتا ہے جہاں سے لوگ آکر پانی حاصل کرتے ہیں وہاں اگر کوئی
بدبخت انسان پاخانہ کر جائے تو اس سے لوگوں کو تکلیف پہنچتی ہے جو کہ سبب لعنت ہے۔
دوم۔ عند البعض مَوَارِد بمعنی طریق الماء یعنی وہ راستے جو چشمہ کی طرف جا رہے ہوں
لوگ ان راستوں سے ہو کر پانی حاصل کرتے ہیں ان راستوں پر گندگی پھیلانی جمانے تو یہ
بھی سبب لعنت ہے۔

سوم۔ مَوَارِد سے مراد مطلق مجاہس لوگوں کے لٹھنے بیٹھنے آنے جانے کی جگہیں
مراد ہیں وہاں پر بول و براز کیا جاتے۔

قوله قَارِعَةُ الطَّرِيقِ : ای وسط الطريق لیکن اس سے مراد مطلق طریق
ہے کہ مطلقاً راستہ پر بول و براز کرنا منع ہے۔ کیونکہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت جو سابق
میں گزری ہے اس میں مُطْلَقاً فِي طَرِيقِ النَّاسِ کے الفاظ ہیں لیکن وسط طریق کی تفہیم
زیادتی انتفاع کی وجہ سے ہے کہ کناروں سے تو بچ بچا ہو سکتا ہے مگر درمیان میں قدرے
مشکل ہے مزید قدم تحقیق۔

سوال۔ سابق میں دو افعال کو موجب لعنت گردانا گیا ہے جب کہ یہاں تین ہیں
تو یہ تعارض کیوں ہے؟

جواب۔ سابق روایت میں دو عدد اور روایت مذکور میں تین یہ موقع محل کی
مناسبت سے ہوتا ہے جو موقع جس چیز کا تھا اسی مناسبت سے اس کو بیان فرمادیا۔ کما

فی سلسلۃ الاحادیث -

جواب دوم - عند المؤمنین یہ اصول ہے کہ حدیث پاک میں عدد اقل اپنے مازاد کی نفی نہیں کرتا یعنی اثنین سے ثلث کی نفی نہیں ہو سکتی۔ لہذا قالہ الجمهور

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو سعید سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دو شخص پاخانہ کرنے نہ جائیں کہ شرمگاہیں کھولے باتیں کریں کیونکہ اللہ تعالیٰ اس پر ناراض ہوتا ہے۔

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَخْرُجُ الرَّجُلَانِ
يَضْرِبَانِ الْغَائِطَ كَا شَفَيْنِ عَنْ
عَوْرَتَيْهِمَا يَتَحَدَّثَانِ فَإِنَّ اللَّهَ
يَمَقْتُ عَلَى ذَلِكَ رِوَاهُ أَحْمَدُ
وَأَبُو دَاوُدَ

قولہ لَا يَخْرُجُ - یہ نہیں کا صیغہ ہے لہذا اس کو جیم کے کسرہ کے ساتھ پڑھا جائے گا اور اگر مضارع منفی کہا جائے تو مرفوع ہوگا۔ اس جملہ سے مطلقاً خروج رجلان سے منع کیا جا رہا ہے جب کہ خروج رجلان میں کون سی قباحت ہے۔ لہذا اس میں منع صیغہ نہیں تکلف التعلیق۔ دراصل یہاں عبارت مقدر ہے۔ "لا يخرج الرجلان ای الی قصد البول والبراز"

قولہ يضربان الغائط : عند البعض يضربان بمعنى يفعلان کے ہے لیکن علامہ ابهری فرماتے ہیں کہ لفظ ضرب فی الارض ذباب کے معنی میں ہوتا ہے اب معنی ہوگا یمشیان لاجل قضاء الحاجة اور ضرب الغائط قضاء حاجت سے کٹنا یہ ہوا کرتا ہے۔

قولہ کا شَفَيْنِ عَنْ عَوْرَتَيْهِمَا : کا شفین یہ حال اول ہے رجلان سے اور يَتَحَدَّثَانِ حال ثانی ہے رجلان سے اس کا معنی ہے "ای رافعین ثوبھما عن عورہ تھما وینظر کلّ منھما الی عورۃ"

صاحبہ۔ کما جاء في ابن ماجه ۲۱ ج ۱ باب انتهى عن الاجتماع على
الخلاء والحديث عند عن ابى سعيد الخدرى ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال لا يتناجى اثنان على غائطهما ينظر كل واحد منهما
الى عورة صاحبه :

حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ نہ چاہیے دو
شخصوں کو یہ بات کہ وہ ایک ساتھ قضاء حاجت

حدیث الباب کا مضمون

کے لیے جائیں اور پھر بوقت قضاء حاجت ایک دوسرے کے سامنے کشف عورت کریں اور
بات چیت بھی کرتے رہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ ایسا کرنے پر سخت ناراض ہوتے ہیں۔
ثانیاً : اس مقام پر سراجُ لدُن کو خاص کیا جبراً علی الغالب ورنہ دو عورتیں یا عورت
و رجل بھی اس میں داخل ہیں۔

کشف عورت کے متعلق فقہی مسئلہ

يقول ابو الاسعاد : یہ حدیث ستر عورت کے وجوب پر اور کلام عند الخلاء کی حرمت
پر دال ہے۔ نیز حدیث پاک میں کشف عورت سے منع کیا گیا ہے۔ محدثین حضرات نے لکھا ہے
کہ کشف عورت عند الآخر کے اندر متعدد قباحتیں ہیں جو فطرًا ممنوع ہیں، چند ایک ملاحظہ فرمادیں۔
اَوَّل۔ جو سب سے اہم بات ہے کہ کشف عورت کے اندر ریپ ذوالجلال کی ناراضگی
ہے نہ فَإِنَّ اللَّهَ يَمَقُّتُ عَلَى ذَاكَ " جس میں انسان کی بربادی ہے۔ جب کہ اللہ تبارک
و تعالیٰ کی رضا مؤمن کے لیے سرمایہ دارین ہے۔

دَوِّم۔ کشف عورت اور کلام عند الخلاء سے حیا میں کمی آتی ہے جب کہ "الْحَيَاءُ
شُعْبَةٌ مِّنَ الْإِيمَانِ"

سَوِّم۔ خلاء کے وقت کشف عند الآخر سے انسان کے عیوب کا انظار ہوتا ہے کیونکہ
قضاء حاجت کے وقت انسان کے اوپر کئی کیفیات کا درود ہوتا ہے جب کہ علیحدگی میں ان عیوب
کا ستر ہے جو مطلوب و مقصود ہے کما جاء في الحديث " إِذَا ذَهَبَ الْمَذْهَبُ ابْعَدَ "

تعلیم امت کی خاطر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک تقاضا کے وقت دور چلے جاتے تھے۔

تَحَدَّثُ عِنْدَ قِضَاءِ الْحَاجَةِ فِي عِلَامَةِ شُوكَانِي کا نظریہ :-

يقول ابوالسعاد : حديث مذکور میں مقت یعنی شدت غضب کو مجموعہ فعلین یعنی تَحَدَّثُ عِنْدَ قِضَاءِ الْحَاجَةِ اور کشف عورت عند الآخر پر مرتب کیا جا رہا ہے اس میں زیادہ سخت چیز جن کو حرام کہنا چاہیئے۔ کشف عورت عند الآخر ہے۔ اور رہا مسئلہ بات کرنے کا سو یہ مکروہ تنزیہی ہے لیکن علامہ شوکانیؒ نیل الادطار میں اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ :-

اس حدیث کا مقتضی یہ ہے کہ قضا حرجت کے وقت میں تَحَدَّثُ یعنی کلام کرنا حرام ہو کیونکہ مقت یعنی شدت غضب کا ترتیب صرف مکروہ چیز پر نہیں ہو سکتا لیکن ان کا یہ استنباط صحیح نہیں ہے جیسا کہ سابق میں بیان ہو چکا ہے یعنی جو حکم دو کاموں پر مرتب ہو رہا ہو اسے علیحدہ علیحدہ ہر ایک پر کیسے مرتب کیا جاسکتا ہے۔ فانہو و تدبر و تدعی فی کل اوقات لا یصلہ سَابِقٌ وَلَا یَنْسِی۔

ترجمہ : روایت ہے زید بن ارقمؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پانچ منہ جنات کے حاضر رہنے کی جگہیں ہیں۔ تو جب تم میں سے کوئی پانچ منہ جاتے تو کہہ لے میں گندے جن اور جتنیہ سے اللہ کی پناہ لیتا ہوں۔

وَعَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ هَذِهِ الْحَشُوشُ
مُحْتَضِرَةٌ فَإِذَا آتَى أَحَدُكُمْ
الْخَلَاءَ فَلْيَقُلْ أَعُوذُ بِاللَّهِ
مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ :

(سواہ ابوداؤد)

قَوْلُهُ الْحُشُوشُ - یہ حُشٌّ بفتح الحاء کی جمع ہے۔ عند البعض اس کو مثلث یعنی حاء پر تینوں حرکتیں پڑھنا جائز ہے بمعنی النخل یعنی کھجور کے چند درخت جو ایک جگہ کھڑے ہوں۔ چونکہ عام طور پر آدمی جب جنگل میں ہوتا ہے، یا سخت گرمی کا موسم ہو تو درختوں کی آڑ میں بیٹھ کر قفاہ کرتا ہے اس لیے حشوش بول کر مجازاً قفاہ حاجت کی جگہ مراد لی جاتی ہے قَوْلُهُ مُحْتَضَرٌ - بفتح الضاد اسم مفعول قال المحدث الكبير بفضل الله بن حسين التوربشقي: اي يحضره الجبن والشياطين -

جنات اور شیطاں پاخانہ میں آتے ہیں اور اس بات کے منتظر رہتے ہیں کہ جو شخص پاخانہ میں آئے اس کو ایذا پہنچائیں اور تکلیف دیں کیونکہ پاخانہ جانے والا شخص وہاں ستر کھول کر بیٹھا ہے اور ذکر اللہ نہیں کر سکتا۔ اس لیے یہ بتایا جا رہا ہے کہ جو شخص پاخانہ جاتے وقت یہ دعا پڑھ لے گا وہ جنات اور شیطاں کی ایذا سے تکلیف سے محفوظ رہے گا۔ مزید تحقیق قَدْ مَرَّ نَفْسًا و سَابِقًا

ترجمہ: روایت ہے حضرت علیؓ سے فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جنات کی آنکھوں اور لوگوں کے ستر کے درمیان پردہ یہ ہے کہ جب کوئی پاخانہ میں جائے تو بِسْمِ اللہ کہے۔

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَتْرٌ مَا بَيْنَ آغَيْنِ الْجِنِّ وَعَوْرَاتِ بَنِي آدَمَ إِذَا دَخَلَ أَحَدُهُمُ الْخَلَاءَ أَنْ يَقُولَ بِسْمِ اللَّهِ : (رواه الترمذی)

قَوْلُهُ سَتْرٌ : بفتح السين یہ مصدر ہے عند البعض باکسر بھی ہے بمعنی حجاب یعنی جیسے دیوار اور پردے لوگوں کی نگاہ سے آڑ بننے میں ایسے ہی یہ اللہ تعالیٰ کا ذکر جنات کی نگاہوں سے آڑ بننے کا کہ جنات اس کو دیکھ نہیں سکیں گے۔ حدیث کی مکمل بحث سابقاً ہو چکی ہے اور یہ علت ثالثہ ہے قرأ الدعاء عند الخلاء کے لیے۔

جَنّات اور شیاطین پاخانہ میں رہتے ہیں
اور آتے رہتے ہیں۔ اور یہ اس بات کے

خَلَاَصَةُ الْحَدِيثِ

منتظر رہتے ہیں کہ جو شخص پاخانہ میں آئے اس کو ایذا پہنچائیں اور تکلیف دیں کیونکہ پاخانہ جانے والا شخص وہاں ستر کھول کر بیٹھتا ہے اور ذکر اللہ نہیں کر سکتا۔ اس لیے یہ بتایا جا رہا ہے کہ جو شخص پاخانہ جاتے وقت یہ دعا پڑھ لے گا وہ جَنّات اور شیاطین کی ایذا و تکلیف سے محفوظ رہے گا۔

یقول ابوالاسعاد : اس باب میں جو حدیث مَرَّ گزری ہے اس میں اس دعا کے الفاظ اس طرح ہیں : « اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ » چونکہ دونوں میں کوئی خاص فرق نہیں ہے اس لیے اختیار ہے چاہے وہ دعا پڑھی جائے یا یہ دعا پڑھی جائے لیکن اولیٰ یہ ہے کہ کبھی وہ دعا پڑھے اور کبھی یہ دعا پڑھے یا دونوں کو جمع کر لے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ سے کہ فرماتی ہیں کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب پاخانہ سے آتے تو فرماتے تیری بخشش چاہیے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا خَرَجَ مِنَ الْخَلَاءِ قَالَ
غُفْرَانَكَ : (رواه الترمذی)

قوله غُفْرَانَكَ : غفران مصدر ہے اور کان ضمیر کی طرف مضان ہے اس کی وجہ نصب میں دو احتمال ہیں :-

احتمال اول : کہ یہ مفعول بہ ہے فعل محذوف اسئل یا اطلب کا یعنی تیری مغفرت کا سوال کرتا ہوں۔

احتمال دوم : یہ مفعول مطلق ہے فعل امر محذوف ہوگا تقدیر عبارت یوں بنے گی
« اَعْفِرْ غُفْرَانَكَ » اور یہی قول زیادہ صحیح ہے۔

یقول ابوالاسعاد : غفران کی ضمیر مخاطب کی طرف اضافت کر کے اشارہ کیا کہ مقصود اس دعا میں یہ ہے کہ میں اس بخشش کا طلب گار نہیں ہوں جس کا میں مستحق ہوں بلکہ میں آپ کی

شانِ عالی کے لائق مغفرت مانگتا ہوں۔

فائدہ - مشہور نحوی علامہ فاضل رضیؒ نے لکھا ہے کہ مفعول مطلق کا عامل چار مقامات پر قیاساً واجب الحذف ہوتا ہے۔

۱۔ مصدر جب اپنے فاعل کی طرف بواسطہ حرف جر مضاف ہو جیسے نَبَيْكَ لَكَ سَخَقًا لَكَ بُعْدًا لَكَ بؤسًا لَكَ الخ

۲۔ مصدر جب اپنے فاعل کی طرف بلا واسطہ حرف جر مضاف ہو۔ جیسے غُفْرًا لَكَ۔

۳۔ مصدر جب اپنے مفعول کی طرف بواسطہ حرف جر مضاف ہو۔ جیسے شُكْرًا لِلّٰهِ حَمْدًا لِلّٰهِ۔

۴۔ مصدر جب اپنے مفعول کی طرف بلا واسطہ حرف جر مضاف ہو جیسے مَعَاذَ اللّٰهِ سُبْحَانَ اللّٰهِ۔
ان صورتوں پر نظر ڈالنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ غُفْرًا لَكَ کا عامل بھی وجوباً محذوف ہے کیونکہ یہ بھی صورتِ ثانیہ میں داخل ہے۔

بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنَ الْخَلَاءِ اسْتِغْفَارُ كِي حَكْمَت

سوال - اس حدیث پر سوال ہوتا ہے کہ قضاہ حاجت تو امور طبعیہ میں سے ہے اس میں تو کوئی گناہ نہیں جب گناہ نہیں تو غُفْرًا لَكَ کہ کر معافی مانگنے کی کیا وجہ ہے؟
یقول ابوالا سعاد: کہا جاسکتا ہے کہ طلب مغفرت تب ہوتی ہے جب پہلے معصیت ہو یعنی طلب مغفرت سبق معصیت کا تقاضا کرتی ہے قضاۃ حاجت نہ تو معصیت ہے اور نہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے معصیت کا صدور ممکن ہے بلکہ انبیاء کرامؑ تو معصوم عن الخطاء ہیں نیز عام انسانوں کا بیت الخلاء کو قضاۃ حاجت کے لیے جانا ایک طبعی تقاضا ہے اگر وہاں ذکر الہی سے سکوت اور مجاورت مع اشیاء طین آگئی ہے تو وہ بھی ایک ضرورت اور طبعی تقاضے کی بناء پر اور شارع علیہ السلام کا حکم بھی یہی ہے کہ اس تقاضا کو پورا کر دو۔ طبعی امور سے رکھنے پر انسان مکلف نہیں۔ لہذا یہاں بعد الفراغ من الخلاء پر استغفار کی صورت میں طلب مغفرت کے وظیفہ میں کوئی مصلحت اور مناسبت ہو سکتی ہے۔ چند جوابات ملاحظہ فرمادیں:-

عَلَّمَہ عبد الرحمن بن ابی بکر سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ مرقاۃ الصعود
جواب اول | شرح سنن ابی داؤد شریف میں لکھتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے
 جب شجرہ ممنوعہ کا پھل کھایا تو قضاء حاجت کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس کے بعد رات کو یہ
 یعنی بدبو محسوس ہوئی اس کے بعد انہوں نے عَفُفْرَانُک کہا کہ اصل لغزش پھل کھانے سے ہوئی
 اور ان کی اولاد ان کی پیروی کرتے ہوئے عَفُفْرَانُک کہتی ہے۔

یہ ہے کہ ہر دو امور (بول و براز) کا سبب چونکہ کثرتِ اکل و شرب ہے
جواب دوم | جو امور اختیار یہ سے ہے کیونکہ جس قدر بھی انسان زیادہ کھاتا ہے
 اس نسبت سے قضاء حاجت کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ صوفیاء حضرات تھوڑا کھاتے ہیں اس لئے
 قضاء حاجت کو بھی کم جاتے ہیں۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں ”اَوَّلُ بَدْعَةٍ فِي الْاِسْلَامِ شَبِيعُ الْبَطْنِ“ کہ مسلمانوں میں
 اولین بدعت کثرتِ اکل کی پیدا ہوئی۔ صحابہ کرامؓ کے دور میں یہ نہیں تھی۔ مثلاً حضرت
 ابو عبیدہؓ اکثر روزہ رکھا کرتے تھے، حضرت عمرؓ کے دورِ خلافت میں کسی علاقہ کے حاکم تھے مگر اس
 کے باوجود بھی حضرت عمرؓ نے ان کے طعام کے کشکول میں کئی دن کے خشک روٹی کے ٹکڑے دیکھے
 تھے جو وہ کھایا کرتے تھے۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ جب مدینہ طیبہ گئے تو دو ہفتہ تک بول و براز کے
 تقاضا کو دبانے رکھا مقصود حضور اقدس صلم کے شہر کی حرمت اور آپ کے نقش پا کا احترام تھا کہ جس مقام
 پر حضور اقدس صلم کے پاؤں مبارک لگے ہوں وہاں بول و براز نہ ہونے پائے۔ اور یہ قضاء حاجت کا تقاضا
 بھی اسی وجہ سے دبا سکے تھے کہ کھانے پینے کو ترک کر دیا تھا۔ لہذا کثرتِ اکل و شرب سے پیدا ہونے والا نتیجہ قضاء
 حاجت (جو محرومی ذکر و مستلزم ہے) کو حکماً اختیاری سمجھ کر استغفار کرنے کی تعلیم دی گئی ہے۔

حضرت گنگوہیؒ الکوکب الدرر ص ۱۲۱ میں فرماتے ہیں کہ قضاء
جواب سوم | حاجت کے وقت انسان اپنی نجاستوں کا مشاہدہ کرتا ہے اسلام کی
 تعلیم یہ ہے کہ ان ظاہری نجاستوں کو دیکھ کر انسان کو اپنی باطنی نجاستوں کا استحضار کرنا چاہیے
 اور ظاہر ہے کہ یہ استحضار استغفار کا موجب ہے اس لیے عَفُفْرَانُک کہنے کی تعلیم دی گئی ہے۔
 استغفار کے لیے یہ ضروری نہیں کہ طلبِ مغفرت
 ہی کے لیے ہو بلکہ بعض اوقات شکر اور

یَقُولُ ابُو الْاَسْعَادِ جَوَابًا ۴

ترقی درجات بھی مطلوب ہوتے ہیں آپ کا استغفار معاصی سے نہیں تھا بلکہ ترقی درجات کے لیے تھا
یعنی غُفْرَانُكَ درحقیقت شکر کے مفہوم میں استغفار ہوا ہے۔ امام النخعي
علہ السلام سیبویہ فرماتے ہیں کہ اہل عرب کا محاورہ ہے ”عَفْلُكَ لَا كُفْرَانُكَ“ کُفْرَانُكَ
کے مقابل سے معلوم ہوا کہ یہ شکر کے معنی میں آیا ہے۔ نیز غُفْرَانُكَ کو شکر کے معنی میں
لینے سے عصمتِ انبیاء علیہم السلام کی بناء پر جو سوال ہوتا ہے وہ بھی باقی نہیں رہتا۔ غُفْرَانُكَ کو
شکر کے معنی میں ہونے کی ایک مثال ملاحظہ فرمادیں۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حکم دیا کہ میرا شکر
بجلا لیا کرو تو حضرت موسیٰ علیہ السلام رونے لگے کہ یا اللہ

مثال شکر کی حقیقت

آپ کا شکر میں کس طرح ادا کر سکتا ہوں۔ اگر تو بولے ادا کرتا ہوں تو زبان اور زبان کی قوت
گویائی آپ کی مخلوق! اگر بدن کے ذریعہ رکوع و سجود کرتا ہوں تو وہ بھی آپ کی مخلوق! غرض
کوئی چیز بھی میرے پاس ایسی نہیں کہ میں اس کے ذریعہ سے شکر ادا کر سکوں۔ جو کچھ بھی میرے
آپ کی ذات بابرکات کے انعامات ہیں۔ شکر میں تو شاکر کو اپنی طرف سے مشکور کا حق بجالانا
چاہیے اور یہاں میرے پاس اپنی کوئی چیز بھی شکر بجالانے کے لیے نہیں ہے۔ تو اللہ تعالیٰ نے
جواب میں فرمایا:-

”لے موسیٰ علیہ السلام شکر کے ادا کرنے پر اعتراض تقصیر میرے نزدیک شکر ہے کہ
بندہ اپنے آپ کو عاجز اور لاچار سمجھ کر خدا تعالیٰ کے سامنے گڑ گڑائے عباد کا اعتراف
عجز عن الشکر میرے نزدیک شکر ہے“ (حقائق السنن)

حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ جس طرح بول و دہانہ سے انسان کے پیٹ
میں ثقل اور بوجھ پیدا ہو جاتا ہے اسی طرح گناہوں سے روح و قلب
میں ثقل پیدا ہو جاتا ہے۔ بول و دہانہ سے فراغت کی صورت میں جسمانی ثقل دور ہو جاتا ہے مگر
روحانی ثقل باقی رہتا ہے جو استغفار سے دور ہوتا ہے۔ اس لیے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم غُفْرَانُكَ
فرماتے تھے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ
سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

پاخانہ جاتے تو میں آپ کی خدمت میں چھاگل
یا پیالہ میں پانی لاتا آپ استنجا کرتے، پھر
ہاتھ مبارک زمین پر رگڑتے پھر برتن لاتا تو
وضو فرماتے۔

اِذَا اَتَى الْخَلَاءَ اَتَيْتُهُ بِمَاءٍ
فِي تَوْبٍ اَوْ رَكْوَةٍ فَاسْتَنْجَى ثُمَّ
مَسَحَ يَدَيْهِ عَلَى الْاَرْضِ ثُمَّ
اَتَيْتُهُ بِاِنَاءٍ اَخَرَ فَتَوَضَّاءُ

(سداۃ الوداد)

قوله تَوْبٍ : پیتل یا پتھر کا چھوٹا سا برتن پیالہ کی طرح ہوتا ہے اس میں کھانا کھاتے
ہیں اور بوقت ضرورت اس میں پانی بھر کر اس سے وضو بھی کر لیتے ہیں۔

قوله اَوْ رَكْوَةٍ - علامہ ابن الملک نے فرمایا ہے کہ اَوْ رَكْوَةٍ - تَوْبٍ اور رَكْوَةٍ
کے درمیان لفظ اَوْ یا تو شک راوی کے لیے ہے یعنی حضرت ابو ہریرہؓ سے جس راوی نے اس
حدیث کی روایت کی ہے انہیں یہ شک ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے لفظ تَوْبٍ فرمایا ہے یا
لفظ رَكْوَةٍ یا لفظ اَوْ تمویل کے لیے (قسم بیان کرنے کے لیے) اسی طرح حضرت ابو ہریرہؓ کے
ارشاد کے معنی یہ ہوں گے کہ کبھی تو میں تَوْبٍ میں پانی لایا کرتا تھا اور کبھی رَكْوہ میں لاتا تھا۔

رَكْوَةٍ بفتح التاء وسكون الكاف : اس چھوٹے برتن کو کہتے ہیں جو چڑے کا ہوتا ہے۔
قوله فاستنجى - اى بالماء یعنی اس لائے ہوئے پانی سے استنجا فرمایا۔
قوله مَسَحَ يَدَيْهِ عَلَى الْاَرْضِ - مسح يدو قسم ہے۔

اول : مسح يد على الارض خفيف ، ہلکا سا ہاتھ لگانا جس کو ہاتھ پھیرنا بھی کہتے ہیں جو مسح
على الارض کرتے وقت کیا جاتا ہے۔

دوم : مسح يد على الارض شديد ، کہ سختی کے ساتھ ہاتھ کو زمین پر پھیرنا جس کو رگڑنا بھی
کہتے ہیں جیسے ہاتھ پر کوئی نجاست وغیرہ لگ جاتی ہے تو زمین پر زور سے رگڑتے ہیں۔ مقام ہذا پر
قسم ثانی مراد ہے یعنی رگڑنا جس کو دَلَّكَ اليَدِ على الارض کہتے ہیں اور اس کا مقصد رتج کہ میر
کے ازالہ کے لیے ہے تاکہ مٹی سے ہاتھ مانجھ کر بود دفع کر دی جائے۔ عند البعض حضور پر نور صلی
کایہ فعل شریف بھی اُمت کے لیے تھا در نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضیلت میں بدلونہ تھی۔

قوله ثُمَّ اَتَيْتُهُ بِاِنَاءٍ اَخَرَ : اس کے بعد میں دوسرا برتن لایا۔ یہاں حذف
مضاف ہے کیونکہ اس کے بغیر معنی نا مکمل ہے اس لیے کہ دوسرے برتن لانے کی کیا ضرورت ہے

”ثَبُّوا تَيْسَهُ الْمَاءِ فِي آثَانِ الْخَرِّ“ حدیث پاک کے اس جملہ سے یہ شبہ نہ کیا جائے کہ استنجاء سے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنا مکروہ یا خلافِ اولیٰ ہے۔ بلکہ دوسرے برتن میں وضو کئے لیے پانی لانا اس لیے تھا کہ پہلا پانی دروزں کاموں کے لیے ناکافی تھا ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک برتن کے پانی سے وضو و استنجاء اور غسل کرنا ثابت ہے۔

استنجاء کرنے کے بعد دَلَّكَ الْيَدِ عَلَى الْأَرْضِ کا شرعی حکم

یَقُولُ ابْنُ الْأَسْعَدِ - فقہاء کرامؒ سے دَلَّكَ الْيَدِ عَلَى الْأَرْضِ راسْتِجَاء کے بعد ہاتھ کو زمین پر رگڑنا کے بارہ میں دو قول ملتے ہیں :-

قول اوّل : دَلَّكَ الْيَدِ عَلَى الْأَرْضِ واجب ہے۔

قول دوم : دَلَّكَ الْيَدِ عَلَى الْأَرْضِ مسنون ہے۔

یہ اختلاف دراصل سبب میں ہے کہ سبب نجاست کون سی چیز ہے۔ بعض کے نزدیک پلیدی کے اندر باریک و لطیف اجزاء ہوتے ہیں جو بغیر دَلَّكَ رگڑنے کے زائل نہیں ہوتے۔ ان کے نزدیک دَلَّكَ الْيَدِ عَلَى الْأَرْضِ واجب ہے جب کہ بعض حضرات کے ہاں پلیدی میں ہوا کے اثرات ہوتے ہیں جو دَلَّكَ کے بغیر صرف حرکت سے ہی ختم ہو جاتے ہیں۔ لہذا ان کے نزدیک دَلَّكَ صرف مسنون ہے۔ اگر کوئی آدمی استنجاء سے فارغ ہونے کے بعد دَلَّكَ الْأَرْضِ پر عمل نہیں کرتا بلکہ صرف صابن وغیرہ سے ہاتھ کو دھوتا ہے تو بھی اشتراکِ علت (صفائی) کی وجہ سے یہ بھی جائز ہے۔

سوال - دَلَّكَ الْيَدِ عَلَى الْأَرْضِ سے مقصود طہارت کا ملہ کا حصول ہے جب کہ دَلَّكَ میں بظاہر مٹی سے التلاویث ہے کہ ہاتھ مٹی میں ملوث ہو جاتا ہے۔

جواب - منجانب اللہ فطرۃ مٹی کے اندر انقاء کا مادہ موجود ہے جو طہارت کے ساتھ ساتھ کامل تنقیہ بھی کرتی ہے یہی وجہ ہے کہ شریعت نے اس برتن کو مٹی سے مانجنے کا حکم دیا ہے جس میں کثامت نہ لگا جائے ”وَالثَّامِنَةُ عَفْرُوهُ بِالْقِرَابِ“ لَاقِ التَّرَابِ اَبْلَغُ فِي الْأَنْقَاءِ وَالتَّنْظِيفِ -

ترجمہ: روایت ہے حکم ابن سفیانؓ
سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب
پیشاب کرتے تو وضو فرماتے اور شرمگاہ
رومالی پر پھینٹے مارتے۔

وَعَنِ الْحَكَمِ بْنِ سُفْيَانَ
قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِذَا بَالَ تَوَضَّأَ وَنَضَحَ
فَرُجَتَهُ : (سواہ ابوداؤد)

قولہ نَضَحَ فَرُجَتَهُ : نَضَحَ کے معنی میں مختلف قول ہیں چنانچہ علامہ قاضی
ابوبکر بن العربیؒ عارضۃ الاحوزیؒ ج ۶ طبع مصر میں نَضَحَ کے چار معنی لکھے ہیں :-
الاول : جس وقت آدمی پیشاب کرے تو اس وقت قبضۃ الذکر کو اچھی طرح صاف
کرے یعنی پیشاب کی نالی کو کھالس کر یا پچوڑ کر صاف کرے۔

الثانی : انتضاح سے مراد یہاں بعض لوگوں نے استنجاء بالمار لیا ہے
یعنی جب وضو کرنا چاہے تو استنجاء بالمار بھی کرے۔ اس صورت میں تَوَضَّأَ سے مراد اِذَا
اِمْرَأَتِ الْوَضُوءِ ہوگا۔

الثالث : عند البعض مطلب یہ ہے کہ وضو کے پچے ہوئے پانی کو پیشانی پر بہا
دیا جائے جیسا کہ بعض روایات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے (معان السنن ج ۲)
باب اسباغ الوضوء

الرابع : جو اصح مانی الاقوال ہے کہ وضو کرنے کے بعد چلو میں پانی لے کر زیر جامہ
یعنی محل استنجاء یا زیر ناف پر پھینکیں ڈالی جائیں (اخرجه البيهقي وابن ابی شيبة وما
يؤيده عن ابن عباس موقوفاً) "اذا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَلْيَأْخُذْ حَفْنَةً مِنْ
مَاءٍ فَلْيَنْضَحْ بِهَا فَرْجَهُ فَإِنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ فَلْيَقْلُ انْ ذَاكَ مِنْهُ الْمَطَالِبُ الْعَالِيه
ج ۲ رقم ۱۱۷

نیز سنن ابن ماجہ شریف ج ۱ باب ما جاء في النضج بعد الوضوء میں ہے :-
"عَلَّمَنِي جِبْرِئِيلُ الْوَضُوءَ وَامْرَأَتِي أَنْ تَنْضَحَ تَحْتَ ثَوْبِي"

حکمت فی النفض بعد الوضوء

یقول ابوالاسعاد : نفض علی الاضراس بعد الوضوء میں حکمت کیا ہے محدثین حضرات نے اس کی متعدد حکمتیں لکھی ہیں :-

اول : اگر کسی کی طبیعت میں دوسرے ہو تو ترنگہ دیکھ کر یہ دوسرے نہ کرے کہ پیشاب کا قطرہ ہے بلکہ سمجھے کہ میں نے خود پانی چھڑکا ہے۔

دوم : بعض لوگوں کا مشانہ کمزور ہوتا ہے اور حرارت کی وجہ سے ان کے مشانہ سے قطرات ٹپکنے کا امکان ہوتا ہے۔ جب پانی پھڑک دیا تو اس سے کپڑے کی برودت کا اثر پیشاب کے راستہ پر پڑتا ہے جو اس کے انجماد کا موجب ہوتا ہے۔ اگر کوئی قطرہ نکل بھی آتا ہے تو مشانہ میں منجمد ہو جاتا ہے اور باہر نہیں نکلنے پاتا۔

سوم : حضرت شیخ الہند علامہ محمود الحسن اسیر مالٹا نے اس کی یہ حکمت بیان فرمائی ہے کہ وضو سے اصل مقصود تو طہارت باطنی ہے لیکن عملاً اس میں صرف ظاہری اعضاء کو دھویا جاتا ہے جس سے طہارت ظاہری حاصل ہو جاتی ہے لیکن اس سے فراغت کے بعد دوسرے عمل مستحب قرار دیے گئے ہیں جن سے طہارت باطنی کا استحصال پیدا کرنا مقصود ہے :-

۱۔ نفض وضو کو پینا ۲۔ نفض الفرج۔ اس میں نکتہ یہ ہے کہ انسان کے تمام گناہوں کا منبع اس کے جسم میں دو ہی چیزیں ہیں ایک قم اور دوسرے فرج۔ شہوت بطن کے اثرات زائل کرنے کے لیے نفض وضو پینے کو مشروع کیا گیا اور شہوت فرج کے انسداد کی طرف متوجہ کرنے کے لیے نفض علی الاضراس کو۔ بہر حال یہ امر وجوب کے لیے نہیں بلکہ بیان فضیلت کے لیے ہے۔ (درس ترمذی ص ۲۵۹ ج ۱ باب النفض بعد الوضوء)

ترجمہ : روایت ہے امیمہ بنت رقیقہ سے فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کدوی کا ایک پیالہ تھا جو آپ کے

وَعَنْ أُمِّمَةَ بِنْتِ
رُقَيْقَةَ قَالَتْ كَانَ لِلنَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدَحٌ

تخت کے نیچے رکھا رہتا تھا جس میں رات کو پیشاب کرتے تھے۔

مِنْ عَيْدَانِ تَحْتَ سَرِيرِهِ
يَبُولُ فِيهِ بِاللَّيْلِ :

(سواہ ابوداؤد)

قَوْلُهُ قَدْ حُجَّ : جمع اقداح بمعنی پیالہ جو لکڑی کا تھا لیکن یہاں قَدْ حُجَّ بمعنی الانا ہے یعنی مطلق برتن تھا۔

قَوْلُهُ عَيْدَانِ : یہ لفظ عیدان بفتح العین وبکسر العین دونوں طرح ہے اگر بالفتح ہے تو جمع ہے عَيْدَانِ اس کی اور عیدانہ کھجور کے تنہ کو کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہوگا کہ اس تنہ کو کھوکھلا کر کے پیالہ بنایا گیا تھا جس میں آپ پیشاب فرماتے تھے۔ اور اگر بالکسر ہے تو جمع ہے عود کی بمعنی لکڑی۔ تو مطلب یہ ہوگا کہ آپ کے پاس لکڑی کا پیالہ تھا، مشہور بالکسر ہے۔
يَقُولُ ابوالاسعاد : علامہ سندھی فرماتے ہیں کہ بالکسر اگرچہ مشہور ہے مگر معنی غلط ہے اس لیے کہ جب چند لکڑیوں سے پیالہ بنے گا تو اس میں رقیق چیز نہیں ٹھہرے گی جیسے پانی پیشاب وغیرہ مگر میرے ناقص علم کے مطابق جمع کی یہ توجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ عیدان کو اس کے اجزاء کے اعتبار سے جمع لایا گیا ہے۔ مطلب یہ نہیں کہ چند لکڑیوں سے ملا کر بنایا گیا ہے اس صورت میں علامہ سندھی کا اشکال وارد نہیں ہوگا۔

قَوْلُهُ تَحْتَ سَرِيرِهِ - اس سے مراد تخت ہے جس پر آپ کی ذات پاک آرام فرماہوتے۔ محدثین حضرات نے لکھا ہے کہ تخت یا چارپائی پر سونا تقویٰ کے خلاف نہیں۔ ملا علی قاریؒ نے لکھا ہے کہ تخت پر آدمی سونے لیکن نرم بستر نہ بچھائے، اور پھر روایت بیان فرمائی کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نرم بستر بچھایا گیا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کو فرمایا کہ اس بستر نے میری تہجد کی نماز چکا دی ہے۔

” وَلَقَدْ شَرَّيْتُ لَهُ فَرَسَهُ لَيْلَةً فَأَمَرْتُ بِطَلِّهِ وَقَالَ يَمْنَعُنِي لَيْسَهُ

مِنْ الْقِيَامِ لَوْ رَدِي (مرقات ص ۳۶۳)

قَوْلُهُ بِاللَّيْلِ : باللیل میں بار بمعنی فی ہے ای فی اللیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فی اللیل کی قید لگا کر بول فی لائنا نہا کو غیر مشروع کیا ہے ہاں الا الضرورة

کیونکہ رات محل الاغذار ہے اس میں زیادہ عذر ہوتے ہیں۔

سوال - حدیث الباب معارض ہے اس حدیث کے جس میں آتا ہے "الملائكة لا تدخل بیتا فیہ بول" (مُتَّفَعُ ابن ابی شیبہ) نیز طبرانی کی روایت ہے "لا یقع بول فی طست فی البیت" کہ کسی برتن میں پیشاب کر کے گھر میں نہ رکھا جائے۔ فکیف التبطیق لھنا۔

جواب : حدیث اول میں مراد کثرت نجاست فی البیت ہے یعنی گھر کو نجاست اور گندگی سے پاک رکھنا چاہیے۔ اور دوسری حدیث میں مراد طول مکث ہے کہ برتن میں پیشاب جمع کر کے اسے وہیں چھوڑ دیا جائے اور اگر رات میں پیشاب کر کے علی الصبح اس کو پھینک دیا جائے تو یہ ممانعت میں داخل نہیں۔

یقول ابوالاسعاد : قَدْ حُجَّ مِنْ عِیْدَانِ والی روایت اس حدیث کے خلاف ہے جس میں آیا ہے "اَكْرَمُوا عَمَّتَكُمْ النَّخْلَةَ فَانْهَاجَتْ مِنْ فَضْلَةِ طِينَتِهَا بَيْكُومًا" (بخاری ابویعلیٰ الموصلی فی مسندہ المنہل ص ۱۱۲) یعنی اس حدیث میں کھجور کے درخت کو آدمی کی پھوپھی کہا گیا ہے۔ اور یہ کہ انسان کو چاہیے اپنی پھوپھی یعنی کھجور کے درخت کا احترام کرے اور آگے عَمَّتْ ہونے کی وجہ حدیث میں یہ بیان کی گئی ہے کہ جس مٹی سے آدم علیہ السلام کا جسم بنایا گیا تھا اسی مٹی اور بچے ہوئے مادہ سے نخلہ کی تخلیق ہوئی۔ لہذا آدم علیہ السلام کی نسبت یہ ہماری پھوپھی ہوئی۔ تو تکریم عدم بول فی الانار میں ہے نہ کہ بول فی الانار میں۔

جواب اول - یہ ہے کہ یہ عَمَّتْ والی روایت بالاتفاق ضعیف ہے بلکہ علامہ ابن الجوزی نے اس کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔

جواب دوم - اگر صحیح حدیث کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ کہا جائے گا کہ نخلہ کو پیالہ بنانے کے بعد اس پر نخلہ کا اطلاق نہیں ہوگا ہیئت کذاتیہ بدل جانے کی وجہ سے لہذا حدیث کے خلاف نہ ہوا۔

چونکہ رات میں سردی وغیرہ کی بنا پر اٹھنا تکلیف

اور پریشانی کا سبب ہوتا ہے اس لیے آپ نے

ایک پیالہ اس کام کے لیے مخصوص کر لیا تھا چنانچہ آپ کو رات میں پیشاب کی حاجت ہوتی

خُلَاصَةُ الْحَدِيثِ

تھی تو اس پیالہ میں پیشاب کر لیا کرتے تھے۔ اور اگر حقیقت پر نظر ڈالی جائے تو یہاں بھی تعلیم امت ہی مقصد سامنے آئے گا۔ آپ نے اپنے طرز عمل سے امت کے لیے یہ آسانی پیدا کر دی کہ جب رات میں پیشاب کی حاجت ہو اور سردی و شہر کی تکلیف کی بنا پر باہر نکلنا دشوار ہو تو کبھی برتن وغیرہ میں پیشاب کر لیا جائے اور صبح اٹھ کر اسے پھینک دیا جائے۔

وَعَنْ عُمَرَ قَالَ سَأَلَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا أَبُولُ قَائِمًا فَقَالَ يَا عُمَرُ لَا تَبَلَّ قَائِمًا فَمَا بَلَّتَ قَائِمًا بَعْدُ :

ترجمہ: روایت ہے حضرت عمرؓ سے فرماتے ہیں کہ مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ میں کھڑے ہوئے پیشاب کر رہا تھا تو فرمایا لے عمر! کھڑے ہو کر پیشاب نہ کیا کرو، پھر میں نے کبھی کھڑے ہو کر پیشاب نہ کیا۔

- قَوْلُهُ وَأَنَا أَبُولُ قَائِمًا : کہ میں کھڑے ہو کر پیشاب کر رہا تھا۔

یَقُولُ ابُو الْأَسْعَدِ : جہاں تک حضرت عمرؓ کے فعل کا تعلق ہے اس بارہ میں محدثین حضرات نے لکھا ہے کہ چونکہ ایام جاہلیت میں کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا طریقہ رائج تھا اور ان کو وہی عادت پڑی ہوئی تھی اس لیے انہوں نے کھڑے ہو کر پیشاب کر لیا۔ لیکن امام ترمذیؒ نے حضرت عمرؓ کے اس اثر کو ضعیف کہا ہے دو وجوہ سے :-

أَوَّلُ : اس اثر کے نقل کرنے والے عبدالکریم بن ابی الخارق ہیں۔ اس کے متعلق امام ترمذیؒ

اسمائے رجال

یہ اسماء ہیں رقیقہ کی بیٹی ان کے والد کا نام عبدہ ہے اور رقیقہ خویلد کی بیٹی ہیں اور حضرت بی بی خدیجہؓ

بی بی اُمیمہ بنت رقیقہ کے حالات

زوجہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بہن ہیں۔ ان کا شمار اہل مدینہ میں ہے۔ رقیقہ میرے راہ مضموم ہے اور دونوں قاف پر زبر ہے اور درمیان میں دو نقطوں والی بار ساکنہ ہے۔

فرماتے ہیں (وہو ضعیفٌ عند اهل الحديث ضعفه اليوب السخنياني وتكلم فيه)
 دُوم، پھر اس کے تقابل میں امام ترمذیؒ نے حضرت ابن عمرؓ کا اثر نقل کیا ہے فرماتے ہیں:-
 (عن ابن عمر قال قال عمر ما بليت قائماً منذ اسلمت) پھر آگے محاکمہ فرماتے ہیں
 (وهذا اصح من حديث عبد الكريم)
 قولہ لَا تَبْلُ: علامہ خطابیؒ فرماتے ہیں کہ یہ بھی تنزیہی کی ہے اور علت نہی کشف عورت
 وغیرہ ہے۔ - مزید تحقیق آیا ہی چاہتی ہے۔

ترجمہ: شیخ الامام محی السنۃ رُسنت کو
 زندہ کرنے والے نے فرمایا حضرت حذیفہؓ
 سے بروایت صحیح مروی ہے فرماتے ہیں کہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کی کوڑی پر
 تشریف لائے تو کھڑے ہو کر پیشاب کیا۔
 (بخاری و مسلم) کہا گیا ہے کہ یہ عُذْر تھا۔

قَالَ الشَّيْخُ الْأَمَامُ مُحْيِي
 السُّنَّةِ قَدْ صَحَّ عَنْ حَذِيفَةَ
 قَالَ آتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ سَبَاطَةَ قَوْمٍ فَبَالَ
 قَائِمًا مُتَّفِقًا عَلَيْهِ قِيلَ كَأَنَّ
 ذَلِكَ لِعَذْرٍ :

قولہ سَبَاطَةَ قَوْمٍ - سباط اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں کوڑا کرکٹ پھینکا جاتا ہے
 حضرتؑ نے اس جگہ کا انتخاب اس لیے کیا کہ یہ مقام نرم ہوتا ہے اور اس میں چھینٹیں اٹنے
 کا اندیشہ نہیں ہوتا۔

سوال - سباط قوم پر پیشاب کرنا ملک غیر میں تصرف ہے جو ان کی اجازت کے
 بغیر جائز نہیں اور حدیث مبارک اجازت و عدم اجازت سے خاموش ہے۔

جواب اول :- سباط قوم میں اضافت ملکیت کی نہیں بلکہ اضافت اختصاص
 یا اضافت بادی الملکیت ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ عموماً کوڑا ڈالنے کے مقامات کسی
 شخص کے مملوک نہیں ہوتے بلکہ رفاہ عام کے لیے ہوتے ہیں۔

جواب دوم :- اگر بالفرض سباط قوم مملوک ہو تو بھی اجازت متعارفہ ایسے موقع
 پر کافی ہوتی ہے چنانچہ فقہار نے اس پر بہت سے مسائل بھی متفرع کیے ہیں، مثلاً کھیت
 میں گرے ہوئے پھل وغیرہ میں اجازت متعارفہ کافی ہے۔

جواب سوم۔ مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے بذل الجہود ص ۳ میں فرماتے ہیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شرعاً اس کا اختیار تھا کہ وہ امتیوں میں سے کسی کے ملک میں بغیر اجازت تصرف فرما سکتے تھے (حتیٰ جائز لہ ان لیسترق حراً) یہاں تک کہ آزاد کو غلام بنانے کا اختیار بھی تھا اگرچہ آپ نے ایسا نہیں کیا اور اس کی یہ دلیل دیتے ہیں:-
 ”اَلنَّبِيُّ اَوَّلَىٰ بِالْمُؤْمِنِيْنَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ (پلا)۔“ وفي فتح الباری ص ۳۲۸
 يجوز له التصرف في مال ائمتهم دون غيره لانه اولیٰ بالمؤمنين من
 انفسهم واموالهم“

سوال :- یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عموماً جب قضائے حاجت کی ضرورت محسوس کرتے تو شہر سے باہر نکل کر صحراء میں دور تک تشریف لے جاتے (البعث فی المذہب) یہی آپ کی عادت مبارک تھی۔ مگر اس واقعہ سباطہ قوم میں آپ کا عدم البعاد عام عادت مبارک کے خلاف ہے۔

یقول ابوالاسعاد جواباً اولاً، یہ واقعہ سباطہ قوم، موضع تبلیغ کا ہے کہ آپ مصالح مسلمین میں مشغول تھے اور تبلیغ فرما رہے تھے۔ مجلس طویل ہو گئی اور بول کی حاجت محسوس ہوئی، دور جانا ممکن نہ تھا اور جانے سے حرج و ضرر لازم آتا تھا اس بنا پر آپ سباطہ قوم پر تشریف لے گئے اور بول سے فراغت حاصل کی (حکاء لودوی فی شرح المسلم ص ۳۱)
 وجواباً ثانیاً، البعاد فی المذہب براز کے لیے ہے اور بول کے لیے دور جانے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس میں ستر اور فراغت آجاتی ہے۔ مزید تحقیق آیا ہی پاہتی ہے۔

الفصل الثالث — یہ تیسری فصل ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی ہیں جو تمہیں یہ خبر دے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے۔ تو

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ مَنْ حَدَّثَكَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَبُولُ قَائِمًا

فَلَا تُصَدِّقُوهُ مَا كَانَ يَبُولُ | تو اسے سچا نہ مانو۔ آپ بیٹھ کر ہی پیشاب
الْأَقَاعِدَاءُ - (رَوَاهُ أَحْمَدُ) کرتے تھے۔

قَوْلُهُ مَنْ حَدَّثَكُمْ - ای خبر کو : یعنی تمہیں خبر دے۔
قَوْلُهُ فَلَا تُصَدِّقُوهُ - تُصَدِّقُوهُ کی ضمیر راجع ہے الی من اخبار کو
کی طرف۔ کہ جو آدمی خبر دے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے تو اس
کے قول ”یبول قائمًا“ کی تصدیق نہ کرنا۔

قائمًا بول کرنے کی شرعی حیثیت

بول فی حالۃ القیام میں فقہاء کا تھوڑا سا اختلاف ہے اور اس میں چار قول ہیں :-
قول اول :- حضرت سعید بن المسیب، عروہ بن الزبیر اور امام احمد وغیرہ اسے
علی الاطلاق جائز کہتے ہیں۔
قول دوم :- قول اول کے برعکس بعض اہل ظواہر اس کی حرمت کے قائل ہیں کہ کھڑے
ہو کر پیشاب کرنا حرام ہے۔
قول سوم :- امام مالکؒ کے نزدیک اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ رشاش (چھینٹے)
اڑنے کا اندیشہ نہ ہو ورنہ مکروہ ہے۔

قول چہارم :- جمہور کے نزدیک بول فی حالت القیام بغیر عذر مکروہ ہے مگر نہایت تحریم۔
یَقُولُ أَبُو الْأَسْعَدِ : یاد رہے کہ جب تک بول قائمًا کفار کے شعار کے طور پر
مروج نہیں تو اس کا حکم مکروہ تنزیہی کا تھا۔ اور آج جب کہ وہ کفار کا شعار بن چکا ہے لہذا
اگر بول قائمًا سے کفار و فجارے تشبیہ مقصود ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔ لقولہ تعالیٰ :-

”وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ“ (پکا)

وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ”مَنْ نَسَبَهُ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ“ (الحديث)
مستقدمین کی رائے تو یہی ہے کہ اگر بول قائمًا میں احتمال رشاش و تلویت نہ ہو تو مکروہ تنزیہی

مگر اب ہمارے اکابر مطلق بول قائماً پر مکررہ تحریمی کا فتویٰ صادر کرتے ہیں۔

تبدیلی حالات کی رعایت

فتویٰ صادر کرتے وقت زمانہ اور اس کے بدلتے ہوئے حالات کو ضرور ملحوظ رکھنا چاہیے۔ بعض خاص صورتوں میں زمانہ اور حالات کے بدلنے سے فنا و لمی بھی بدل جاتے ہیں۔ ”کما هو عن الشيخ ابن الهمام في مسئلة الاستنجاء“ مثلاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عورتیں مساجد میں حاضر ہوا کرتی تھیں اور نماز باجماعت ادا کرتی تھیں۔ مگر آپ کی وفات کے بعد بعض صحابہ کرامؓ نے جب عورتوں کے حالات کو دیکھا کہ اب وہ مساجد میں جاتے وقت زیب و زینت بھی کرتی ہیں جو کئی مفاسد کا پیش خیمہ ہو سکتی ہیں تو وہ فرماتے کہ اگر یہ عورتیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتیں تو آپؐ ان کو مساجد میں حاضر ہونے کی قطعاً اجازت نہ دیتے چونکہ غیر مسلم تہذیب کا عموماً یہ شعار بن چکا ہے کہ کھانا کھڑے ہو کر کھاتے ہیں اور پھر کھڑے کھڑے حیوانوں کی طرح پیشاب کرتے ہیں۔ لہذا ان کے شعار ہونے کے پیش نظر بوجہ مشابہت بالکفار کے بول قائماً مکررہ تحریمی ہے ”هكذا قاله الشيخ قدوة العلماء والاسخين وراس الفقهاء المحدثين الشهيروالشاہ السید محمد النور نوراً لله وجهه يوم القيامة (العرف الشذی ص ۱۵۱)“

سوال :- روایت حضرت حذیفہؓ اور اثر حضرت عمرؓ جمہور کے قول کے خلاف ہیں جس میں واضح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا اور کھڑے ہو کر پیشاب کرنا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارک نہیں تھی۔ فکیف التطبيق بينهما۔

حضرت عمرؓ کے اثر کا جواب

سابق میں اثر حضرت عمرؓ کے اندر وضاحتاً بیان کر دیا گیا تھا کہ یہ اثر سنداً ضعیف ہے اور اس کے مقابلہ میں حضرت ابن عمرؓ کا قول نقل کیا گیا تھا جس میں واضح طور پر بول قائماً

کی نفی کر دی گئی ہے۔

حضرت حذیفہؓ کی روایت کے جوابات

روایت حضرت حذیفہؓ جس میں سباطہ قوم کا واقعہ بیان کیا گیا ہے اور ساتھ بول قائماً کا ثبوت بھی ہے اس کے متعدد جواب دیے گئے ہیں۔

۱۔ **جواب اول** نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بول قائماً فرمانا بیان جواز کے لیے تھا اور یہ آپ کی خصوصیات میں سے ہے کہ فعل مکروہ کو بیان جواز کے لیے کریں تو

آپ کے لیے مکروہ نہیں (یجوزہ اس کتاب الکراہیۃ لبيان الجواز لا التحریج) بلکہ بیان جواز کے لیے جو فعل مکروہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے اس میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ثواب ملتا ہے۔ کما هو منقول عن السيوطی وغیرہ۔ جیسا کہ اعضاء وضوء کو ایک مرتبہ دھونا مکروہ ہے مگر آپؐ نے کبھی کبھی ایک مرتبہ پر اکتفا فرمایا۔

۲۔ **جواب دوم** سباطہ قوم کی وضع کچھ ایسی تھی کہ آپؐ کے سامنے والا حصہ بلند اور پیچھے والا حصہ گہرا تھا یعنی سطح ڈھلوانی تھی اگر بیٹھتے تو بول لوٹنے کا احتمال تھا اور اگر رخ بدلتے تو کشف عورة لازم آتا گویا وہ جگہ مخروطی شکل کی تھی جہاں بول کرتے وقت کھڑے بغیر کوئی چارہ ہی نہ تھا۔

۳۔ **جواب سوم** علامہ مازریؒ فرماتے ہیں کہ چونکہ بول قائماً میں خروج ریح سے امن ہوتا ہے اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بول قائماً کیا ہے۔ ومنہ قول عمرؓ "البول قائماً احسن للذبر"۔

۴۔ **جواب چہارم** امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ آپؐ نے حصول استشفاع عن وجع الصلب کی غرض سے بول قائماً کیا چونکہ آپؐ کی کمر میں درد تھا اور عرب میں اس کا علاج کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مروج تھا۔ اب بھی بعض لوگ کہتے ہیں کہ درد کمر کے لیے سال میں ایک مرتبہ بول قائماً مفید ہے اسی کو امام محی السنۃؒ نے اختیار فرمایا ہے۔ قيل كان ذاك لك لعذري۔

جواب پنجم ۵
 حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھٹنے میں درد تھا جس کی وجہ سے بیٹھنا مشکل تھا جیسا کہ حاکم اور بیہقیؒ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے " اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَالُ قَائِمًا لَجَرَحٍ مَا بَضَمَ رِجْلَهُ كَا نَدْرُوْنِي حَصَّةً "

روایت حضرت حذیفہؓ اور روایت بی بی عائشہؓ کا تعارض اور اُن کے جوابات

سوال - حضرت حذیفہؓ کی روایت سے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ثابت ہے جب کہ بی بی عائشہؓ کی روایت آپ کے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی نفی کر رہی ہے۔ لہذا کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کے سلسلہ میں تعارض ہو گیا۔ محدثین حضراتؒ نے اس تعارض کو دور کرنے کی کوشش کی ہے اور متعدد جواب دیے ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں:-

حضرت عائشہؓ اپنے علم کے اعتبار سے نفی فرما رہی ہیں حضرت عائشہؓ کو **جواب اول** کھڑے ہو کر پیشاب کرنے والے واقعہ کا علم نہیں ہو سکا۔ کیونکہ یہ واقعہ گھر سے باہر پیش آیا یعنی بی بی صاحبہؓ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ میرے علم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا نہیں ہے۔ تو گویا کہ وہ اپنے علم کے اعتبار سے انکار کر رہی ہیں۔ بی بی عائشہ صدیقہؓ آپ کی عادت مستمرہ بیان کر رہی ہیں اور حضرت حذیفہؓ ایک دفعہ کا واقعہ بیان کر رہے ہیں۔ ایک دفعہ قائماً پیشاب کرنا قعوداً پیشاب کرنے کی عادت مستمرہ کے منافی نہیں ہے۔ فَلَا تَكَارِضًا۔

گان کا کلمہ استمرار اور دوام کے لیے آتا ہے حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دائمی عادت مبارکہ تھی کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے اس کی تصدیق نہ کرنا کیونکہ عادت تو بیٹھ کر پیشاب کرتے تھے یعنی دوام کی نفی ہے نہ کہ مطلقاً نفی۔ **جواب سوم** ۳

عند البعض حضرت حذیفہؓ کی روایت منسوخ ہے ناسخ نبی بنی عائشہؓ کی روایت ہے کیونکہ ابتدائے اسلام میں کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی اجازت تھی بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا۔

جواب چہارم

ترجمہ : روایت ہے حضرت زید بن حارثہ سے وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے راوی کہ حضرت جبریلؑ پہلی وحی میں آپ کے پاس آئے تو آپ کو وضو و نماز سکھائی۔ پھر جب وضو سے فارغ ہوئے تو پانی کا چلو لیا اور شرمگاہ پر چھڑکا۔

وَعَنْ زَيْدِ بْنِ حَارِثَةَ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّ جَبْرِيْلَ آتَاهُ فِي أَوَّلِ مَا
أُوْحِيَ إِلَيْهِ فَعَلَّمَهُ الْوُضُوءَ
وَالصَّلَاةَ فَلَمَّا فَرَغَ مِنَ
الْوُضُوءِ أَخَذَ عُرْفَةَ مَنْ
الْمَاءِ فَضَحَّ بِهَا فَرَجَّهَ -

(مسند ابی حنبلہ)

قولہ فی اوّل ما اوْحیَ اِلَیْہِ - پہلی وحی سے مراد فرضیت نماز یعنی شب معراج کے بعد کی وحی ہے جو نبوت کے تیرھویں سال ہوئی۔ کیونکہ اس سے پہلے نہ نماز آئی تھی نہ وضو ! حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اجتہاد سے یہ سب کچھ کیا کرتے تھے۔ لہذا اس حدیث پر یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ پہلی وحی ”اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِیْ هُوَ“ ہے۔

حضرت جبریل علیہ السلام آپ کے پاس آدمی کی شکل میں

آئے اور انہوں نے آپ کے سامنے وضو کیا اور نماز

خُلَاصَةُ الْحَدِيثِ

پڑھی تاکہ یہ دیکھ کر آپ بھی سیکھ جائیں اسی طرح انہوں نے خدا کی جانب سے ان دونوں چیزوں کی تعلیم آپ کو دی، پھر اس کے ساتھ ساتھ حضرت جبریلؑ نے وضو کے بعد شرمگاہ پر یا ستر کی جگہ کھڑے کے اوپر وضو کے بعد پانی چھڑک کر بھی آپ کو دکھایا تاکہ دفع دوسو اس کے لیے یہ طریقہ اختیار کیا جائے۔

ثانیاً حدیث پاک نفع کا معنی بھی معین کر رہی ہے کہ اس سے چھینٹے علی الازار مارنا مراد

ہیں نہ کہ استنجا بالمار کیونکہ آگے لفظ فرج ہے۔ مزید تحقیق قدمہ انفا۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ جَاءَنِي جِبْرِيلُ فَقَالَ
يَا مُحَمَّدُ إِذَا تَوَضَّأْتَ
فَانْتَضِحْ (مسوٰۃ الترمذی)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میرے پاس حضرت جبریلؑ آئے عرض کیا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم جب آپ وضو کریں تو پانی چھڑک لیا کریں۔

قوله يَا مُحَمَّدُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : شاید یہ حدیث اس آیت کے نزول سے پہلے کی ہے ”لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا“

اسمائے رجال

حالات حضرت زید بن حارثہ

آپ کی کنیت ابو اسامہ ہے آپ کی والدہ سعد بنت ثعلبہ ہیں آپ کو آٹھ سال کی عمر میں قبیلہ بنی معن نے پکڑ لیا اور بازار عکاظ میں حکیم ابن حزام ابنہ خولید کے ہاتھ چار سو درہم کے عوض فروخت کیا حکیم نے آپ کو اپنی پھوپھی خدیجہ الکبریٰ کے واسطے خریدا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی خدیجہ الکبریٰ سے نکاح کیا تو انہوں نے حضرت زید کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں نذر کر دیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں آزاد کر کے اپنا بیٹا بنا لیا اور اپنی لونڈی اتم ایمنہ سے نکاح کر دیا جس سے اسامہ ابن زید پیدا ہوئے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کا نکاح زینب بنت جحش سے کر دیا جو بعد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں آئیں۔ آپ حضور صلعم کو بڑے پیار سے تھے حتیٰ کہ آپ کا شمار اہل بیت پاک میں ہوتا ہے اور لوگ آپ کو زید ابنہ محمدؐ کہا کرتے تھے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی ”ادْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ“ (پلا) تمام صحابہ کرامؓ میں مرت آپ ہی کا نام قرآن پاک میں آیا ”فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِّنْهَا“ (پلا) آپ کی عمر پچیس سال ہوئی۔ جمادی اولیٰ شہرہ غرہ موتی میں شہید ہوئے (رضی اللہ عنہم رضوانہ)

یہ بھی انسان کے ساتھ مخصوص ہے ملائکہ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ مزید تحقیق قدمؒ فی کتاب الایمان محبوب کبریٰ سرکارِ دو عالم جناب محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا جا رہا ہے کہ جب وضو سے فارغ ہو جاؤ تو شرمگاہ پر کچھ پانی چھڑک دو جیسا کہ ماقبل کی حدیث میں آپ کا عمل مذکور ہے اس کا مقصد وسوسہ کا دفعیہ ہے تاکہ شیطان پیشاب کے چھینٹے گر جانے کا وسوسہ نہ ڈال سکے۔ عند البعض نفسانی خواہش دفع کرنے کے لیے بھی یہ عمل صوفیاء کرامؒ کے ہاں معمول رہا ہے اور اسے بَلَّ السَّوِیْل سے تعبیر کرتے ہیں۔

خلاصۃ الحدیث

ترجمہ: روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی ہیں پیشاب کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو حضرت عمرؓ آپ کے پیچھے پانی کا کوزہ لے کر کھڑے ہو گئے فرمایا اے عمرؓ یہ کیا ہے عرض کیا پانی ہے جس سے آپ وضو کریں فرمایا مجھے یہ حکم نہیں کہ جب بھی پیشاب کروں تو وضو کروں اگر یہ کروں تو سنت ہو جائے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ بَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَامَ عُمَرُ خَلْفَهُ بِكُونِهِ مِّنْ مَّاءٍ فَقَالَ مَا هَذَا يَا عُمَرُ فَقَالَ مَاءٌ تَتَوَضَّأُ بِهِ قَالَ مَا أُمَرْتُ كَمَا بَلَّتُ أَنْ أَتَوَضَّأَ وَلَوْ فَعَلْتُ لَكَانَتْ سُنَّةً (رواه البوداؤد)

قولہ بَالَ۔ محدثین حضرات نے بَالَ کو ذَهَبَ لِبُيُول پر محمول کیا ہے کیونکہ ظاہرِ احادیث پاک کے لفظ سے سورِ ادبی ظاہر ہوتی ہے معنی ہوتا ہے کہ حضورؐ نے پیشاب فرمایا اور حضرت عمرؓ پیچھے لوٹا لے کر کھڑے ہو گئے۔ جب کہ آنحضرتؐ کی عادت مبارک تو ابغاد فی المذہب کی تھی۔ اس لیے بال بمعنی ذہب لبیول کہ پیشاب کے لیے چلے تو حضرت عمرؓ لوٹا اٹھا کر پیچھے چل پڑے۔ اس معنی کی تائید ابن ماجہ ص ۱۷۲ باب من بال ولم یست ماء میں بی بی عائشہؓ کی روایت سے ہوتی ہے رانطلق النبی صلی اللہ علیہ وسلم یبول فاتبعہ عمرؓ بماء (

قوله بِكُوْزٍ : بضو الكاف اس کی جمع کیزان یا اکوان ہے بمعنی ادنی الشرب
مگر اس کا اطلاق ایسے ظرف پر ہوتا ہے جس سے طہارت حاصل کی جائے اس کے مترادف کوہا
بھی ہے مگر مشہور کوہا ہے۔

قوله مَا أُمِرْتُ - وجوباً لا استحباباً۔

قوله بِلُتٍ - بضو الباء لا بفتح الباء بمعنی پیشاب کرنا۔

قوله اَنْ اَتَوَضَّاءَ - ای تپھل طہارت حاصل کروں اس میں استنجاء بھی

شامل ہے۔

قوله لَكَانَتْ - اس کا مرجع نعل طہارت ہے یعنی طہارت حاصل کرنا بعض نسخوں

میں لَكَانَتْ کے بجائے لَكَانَ ہے۔

قوله سِتَّةٌ مُّوَكَّدَةٌ ای طریقت واجبۃ یا ستۃ مؤکدۃ۔

يقول ابوالسعاد - آپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ مجھے بطریق وجوب اور فرض

کے یہ حکم نہیں دیا گیا ہے کہ جب بھی پیشاب کروں تو اس کے بعد وضو بھی کروں۔ اور اگر میں اپنی

طرف سے یہ فعل اختیار کر لیتا ہوں تو پھر ہر مرتبہ پیشاب کے بعد وضو کرنا واجب یا سنت

مؤکدہ (قریب من الوجوب) ہو جائے گا۔ حالانکہ پانی سے استنجاء کرنا اور ہر وقت با وضو رہنا

تمام علماء کے نزدیک متفقہ طور پر مستحب ہے۔

وَعَنْ أَبِي أَيُّوبَ وَجَابِرٍ
وَالسَّيِّدِ أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ لَمَّا نَزَلَتْ
فِيهِ رَجُلَانِ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا
وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا
مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَشْنَى
عَلَيْكُمْ فِي الطَّهْوِ فَمَا طَهَّرُوا لَكُمْ

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ایوبؓ
وجابرؓ و السیدؓ سے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی
کہ اس مسجد میں ایسے لوگ ہیں جو خوب پاک
ہونا پسند کرتے ہیں اور اللہؐ ستھروں کو پسند
فرماتا ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ اے انصار کے گروہ اللہ تعالیٰ نے
تمہاری پاکی کی بہت تعریف کی ہے تمہاری
پاکی کیا ہے۔

قوله فِيهِ بِرَجَالٍ - فِيهِ کے ضمیر کا مرجع عند البعض مسجد نبوی زاد ہما اللہ شرکاً ہے لیکن جمہور حضرات کے نزدیک فِيهِ کا ضمیر مسجد قبا کی طرف راجع ہے۔
قوله فَعَلَيْكُمْ مَوَدَّةٌ - ای الزموا کما ان الطہارۃ مَا اسْتَطَعْتُمْ۔
استنجا کرنے کی تین صورتیں ہیں۔

فائدہ | **اول** - استنجا بالاجار فقط - یعنی ڈھیلے استعمال کیے جائیں پانی کا استعمال نہ ہو۔
دوم - استنجا بالمار فقط - یعنی صرف پانی سے استنجا کیا جائے ڈھیلے استعمال نہ کیے جائیں۔
سوم - استنجا کلتیہا یعنی جمع بین الحجر والمار یعنی پہلے ڈھیلے استعمال کیے جائیں بعدہ پانی سے کامل صفائی کر دی جائے۔

مُحَاكِمَةُ بَيْنِ الصُّوَرِ

فقہاء کا اس بات پر تقریباً اتفاق ہے کہ یہ تینوں صورتیں جائز ہیں اور اس بات پر بھی جمہور سلف و خلف متفق ہیں کہ تیسری صورت افضل ہے کیونکہ اس سے تنظیف زیادہ حاصل ہوتی ہے اور اس کا مستحسن ہونا با شعور آدمی کے لیے بالکل بدیہی ہے۔ مزید تحقیق سابقاً استنجا بالمار میں گزر چکی ہے۔

وَعَنْ سَلْمَانَ قَالَ قَالَ
بَعْضُ الْمُشْرِكِينَ وَهُوَ لِسْتَهْنِي
إِنِّي لَأَمْرِي صَاحِبَكُمْ يَعْلَمُكُمْ
حَتَّى الْخِدْرَةَ قُلْتُ أَجَلُ أَمْرِنَا
أَنْ لَا نَسْتَقْبِلَ الْقَبِيلَةَ وَلَا نَسْتَنْجِي
بِأَيْمَانِنَا وَلَا نَكْفِي بِدُونِ ثَلَاثَةٍ
أَحْجَابٍ لَيْسَ فِيهَا رَجِيْعٌ وَلَا عِظْمٌ
(رواہ مسلم)

ترجمہ : روایت ہے حضرت سلمانؓ سے فرماتے ہیں بعض مشرکین نے مذاقاً کہا کہ ہم تمہارے صاحب کو دیکھتے ہیں کہ تم کو پاخانہ کرنا تک سکھاتے ہیں میں نے کہا ہاں! ہمیں حکم ہے کہ قبلہ کو منہ نہ کریں اور نہ داہنے ہاتھ سے استنجا کریں اور تین پتھروں سے کم پر کفایت نہ کریں۔ ان میں نہ گوبر ہو اور نہ ہڈی۔

قَوْلُهُ صَاحِبَكُمْ - یعنی الثَّبَتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَوْلُهُ حَتَّى الْخِرَاقَةِ - خِرَاقَةُ بكسر الخاء ہے۔ علامہ خطابیؒ نے اصلاح خطاء المتحدثین میں لکھا ہے کہ اکثر لوگ اس کو بفتح الخاء پڑھتے ہیں لیکن یہ غلط ہے۔ کیونکہ بفتح الخاء کے معنی نجاست کرنے کی ہئیت : حدیث پاک میں مقصود ہئیت الحدیث بیان کرنا ہے کہ کس طریقہ پر نجاست کی جائے، نہ کہ خود نجاست۔

مشرکین کا مقصد یہ ہے کہ تمہارے نبی عجیب شخص ہیں کہ ذرا ذرا سی باتوں کی تعلیم دیتے ہیں یہاں تک کہ قضائے حاجت کا طریقہ بھی بتلاتے ہیں۔ بھلا یہ باتیں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کرنے کی ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات تو بہت اونچی ہونی چاہئیں۔

قَوْلُهُ قُلْتُ أَجَلٌ - بسکون اللام : یہ حرف ایجاب بمعنی نعم ہے اور بعض اہل لغت نے دونوں میں فرق بیان کیا ہے کہ نعم استقام کے جواب میں آتا ہے اور أجل خبر کے جواب میں آتا ہے۔

سوال - لفظ أَجَلٌ کہنے سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلمانؓ نے مشرک کے اس استہزاء و اعتراض کو تسلیم کر لیا ہے جو وہ تعلیم نبویؐ پر کرنا چاہتا ہے۔

يقول ابوالسعاد جواباً - حضرت سلمانؓ نے معترض کے اعتراض کا جواب بہت مؤثر انداز میں دیا یعنی جواب علی اسلوب الحکیم کو اختیار فرمایا۔ جواب علی اسلوب الحکیم کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سائل کے حالی اور موقع محل کے مطابق جواب دیا جائے خواہ وہ جواب سوال پر منطبق ہو یا نہ ہو جیسے یَسْأَلُكَ عَنْ أَهْلَةٍ قُلْ هِيَ مَوَاتِيْتُ لِلنَّاسِ وَالْحَبَرِ پُرْ خُلَاصَ جَوَابٍ یہ بنا کہ ہاں بیشک بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ تم کہہ رہے ہو۔

ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعی ہمیں ہر چھوٹی بڑی چیز کی تعلیم فرمائی ہے اور ہر چیز کے آداب سکھائے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ یہ خوبی اور تعریف کی بات ہے نہ کہ اعتراض کی۔ نیز اس سے ہماری شریعت مطہرہ کی جامعیت معلوم ہو رہی ہے کہ اس کی تعلیمات کتنی کامل اور مکمل ہیں۔ کما فی قولہ تعالیٰ « أَلَيْسَ لَكُم مِّنْ شَيْءٍ لَّا تَعْلَمُونَ » اَلَيْسَ لَكُم مِّنْ شَيْءٍ لَّا تَعْلَمُونَ وَ اَلَمْ يَكُنْ عَلَيْنَا

(نَحْمَقِي رِبِّي)

جامعیت شریعت کی ایک جھلک

اگر غور کیا جائے تو دیکھا جاتا ہے کہ ہمارے آقائے دو جہاں جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فداءہ اپنی دُعا میں نے ایک پانچواں کے مسئلہ میں پورے دین کو اجمالاً سمودیا ہے چنانچہ ”اِنَّ لَا نَسْتَقْبِلَ الْقَبِيْلَةَ“ میں احترام قبلہ ہے۔ اس کے ضمن میں حقوق اللہ کی رعایت کی طرف اشارہ ہو گیا اور ”وَلَا نَسْتَنْجِيْ بِاَيِّمَانِنَا“ کے ضمن میں حقوق النفس کا لحاظ کرنا آ گیا اور ”وَلَا نَكْتَفِيْ بِدَوْنِ ثَلَاثَةِ اَحْجَابٍ“ کے ضمن میں طہارت و نفاثت آگئی اور ”لَيْسَ فِيْهِمَا رَجِيْعٌ وَلَا عَطْوٌ“ کے ضمن میں حقوق العباد کی طرف اشارہ ہوا تو اس سے زیادہ جامعیت کس دین میں ہو سکتی ہے۔ جہاں ایک بیت اللہ کے مسئلہ میں پورے اسلام کو بیان کر دیا۔ اگر ذرا سی عقل ہو تو اس پر قربان ہو جائیے اور ایمان لانے میں دیر نہیں کرنی چاہیئے۔ باقی حدیث پاک میں جو احکام ہیں ان کی تفصیل قدر مرقعہ مفصلہ۔

وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ
بْنِ حَسَنَةَ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَفِي يَدِهِ الدُّقَّةُ فَوَضَعَهَا ثُمَّ
جَلَسَ فَبَالَ إِلَيْهَا فَقَالَ بَعْضُهُمْ
اُنْظُرُوا إِلَيْهِ يَبُولُ إِلَيْهِ
كَمَا تَبُولُ الْمَرْأَةُ فَسَمِعَهُ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
وَيَحْكُ أَمَّا عَلِمْتُ مَا أَصَابَ
صَاحِبَ بَنِي إِسْرَآئِيلَ :

ترجمہ: روایت ہے عبد الرحمن بن حنہ سے فرماتے ہیں ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے کہ آپ کے ہاتھ شریف میں ڈھال تھی، زمین پر رکھی پھر بیٹھ کر اس کے پیچھے پیشاب کیا تو بعض کفار بولے انہیں دیکھو تو عورتوں کی طرح پیشاب کرتے ہیں یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سن لی تو فرمایا افسوس تم پر، کیا تمہیں خبر نہیں کہ بنی اسرائیل والے کو کیا آفت پہنچی۔

قوله الدَّرَقَةُ - بالفتحات الترس من جلود : درقہ چمڑے کی وہ ڈھال ہے جس میں لکڑی اور پٹھا استعمال نہ کیا جائے بلکہ ہوتی ہے جنگ میں تلوار کا دار آسانی سے روک لیتی ہے۔ آپؐ نے پیشاب کرنے کے لیے اس کو اپنے آگے رکھ کر آڑ بنایا تاکہ کسی کی نظر نہ پڑے۔

قوله فقال بعضهم - ای بعض المشرکین او بعض المنافقین : قوله یبول کما تبول المرأة - دیکھیے آپؐ کی جانب کس طرح پیشاب کر رہے ہیں جس طرح عورت کیا کرتی ہے۔

یقول ابوالاسعاد : تشبیہ بالمرأة میں دو احتمال ہیں اول آڑ اور پردہ قائم کرنے میں تشبیہ ہے۔ دوم : بیٹھ کر پیشاب کرنے میں اس لیے کہ زمانہ جاہلیت میں صرف عورتوں کی عادت بیٹھ کر پیشاب کرنے کی تھی امر دیکھ کر یہ ہو کر پیشاب کیا کرتے تھے۔ چنانچہ ابن ماجہ شریف کی روایت میں ہے :-

« وکان من شأن العرب البول قائماً » اور بیٹھ کر پیشاب کرنے کو شہامت رجال یعنی مردانگی کے خلاف سمجھتے تھے۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ تشبیہ دونوں باتوں میں ہو۔ قوله صاحب : صاحب سے کون شخص مراد ہے۔ جمہور حضرات کے نزدیک بنو اسرائیل میں سے ایک شخص تھا لیکن علامہ عینیؒ نے صاحب بنی اسرائیل کا مصداق حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قرار دیا ہے۔ اس لیے کہ ہر بنی اپنی قوم کا صاحب کہلاتا ہے تو ظاہر ہے کہ بنو اسرائیل کے صاحب موسیٰ علیہ السلام ہوئے۔ اب اگر اس سے مراد موسیٰ علیہ السلام ہیں جیسا کہ علامہ عینیؒ کی رائے ہے تو عبارت کا مطلب صحیح نہیں بنتا بلکہ الٹا سوال ہوتا ہے۔

سوال - کہ بقول علامہ عینیؒ صاحب سے مراد موسیٰ علیہ السلام ہیں تو پھر فَنَهَا هُمْ وَلَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ الْفَاحِشِ لَعَنَّاكَ يَٰ اِبْرٰهِيْمُ کہتا ہے کہ نبی خود اپنی شریعت کے خلاف کیسے کر سکتے ہیں یا ان کو عذاب کیسے ہو سکتا ہے۔ جب کہ یہ مبارک ہستیاں تو معصوم عن الذنب و مغفور لہ ہوتی ہیں۔

یقول ابوالاسعاد جواباً : تکلف کر کے نکالنا پڑے گا لہذا فَنَهَا هُمْ جس کی ضمیر صاحب کی طرف راجع ہے اس کی تقدیر عبارت یوں ہوگی « فَنَهَا هُمْ عَنِ الْفَاحِشِ وَنَافَا هُمْ عَنِ الْفَاحِشِ » یعنی موسیٰ علیہ السلام نے بنو اسرائیل کو پیشاب کے بلے میں بے احتیاطی سے

منع کیا اس پر ان کی بات کو بعضوں نے مانا اور بعض نے نہ مانا۔ ”فَعَذَابٌ فِي قَبْرِہِ
ای من ثم ینتہ“ یعنی جو اپنی حرکت سے باز نہ آیا اس کو عذاب قبر دیا گیا تو عَذَابُ
کانائب فاعل مقدر ماننا پڑے گا اور پہلی صورت میں عَذَابُ کانايب فاعل صاحب بنی اسرائیل تھا
واللہ تعالیٰ اعلم !

قوله قرضوه بالمقار یض۔ ای قطعوه بالمقار یض : مقار یض جمع
مقراض وهو الة القطع۔ محدثین حضرات نے بحث کی ہے کہ قرضوه کا تعلق کس چیز
کے ساتھ ہے اس میں دو قول ہیں :

اول : قرضوه کا ضمیر کپڑوں کی طرف راجع ہے کہ کپڑوں کو کاٹتے تھے۔ تقدیر عبارت
یوں ہوگی ”اذا اصاب ثوب احدکم شیئ من البول۔ کما فی روایۃ البخاری
دوم : خود وجود کے چمڑے کو کاٹتے تھے۔ کما فی روایۃ ابی داؤد شریف ص ۱۵ باب الاستبراء
ر قال جلد احدھم اور یہ حکم اس اصر د اغلاق یعنی احکام شاقہ کے قبیل سے ہے جو
شریعت موسویہ میں تھے اور بنو اسرائیل جس کے مکلف تھے۔ جس کی طرف اس آیت کریمہ ”و
یضع عنھم اصرھم وَاَدْغَلَوْا اَلْبَیْتَ کَا نَتْ عَلَیْھُمْ“ (پٹ) میں ہے۔

یقول ابوالاسعاد : قَرْضُوْہ کا ضمیر جلد انسانی یعنی وجود کا چمڑا کاٹتے تھے، کی طرف
راجع کرنا درود جوہ سے بعید ہے۔

اولاً : رب ذوالجلال والاکرام کی ذات پاک ارحم الراحمین ہیں وہ اپنی مخلوق کو ایسے امر کی
کیسے مکلف کر سکتی ہے جو مالا یطاق ہو (لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِذًا وَّسَعَهَا) پھر تو بنی اسرائیل
میں سلسلہ جماع بھی بند ہونا چاہیے تھا کہ عضو مخصوص کا انقطاع لازم ہو۔

ثانیاً : جلد سے مراد بدن انسانی کی کھال نہیں ہے بلکہ جانوروں کی کھال مراد ہے جس کو
پہنتے ہیں یعنی پوستین۔ لیکن اس تاویل پر یہ اشکال ہوگا کہ ایک روایت میں صاف ”جسد
احدھم“ کا لفظ وارد ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت بالعمیٰ ہے۔ راوی نے جلد
سے (جسد) جلد انسانی سمجھا۔ پھر اپنی فہم کے اعتبار سے لفظ جسد کے ساتھ اس کو نقل کر
دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم !

خُلَاصَةُ الْحَدِيثِ

بنو اسرائیل کی شریعت میں حکم شرعی یہ تھا کہ جو چیز پیشاب سے ناپاک ہو جائے اسے بجائے دھونے کے کاٹنا ضروری ہے صرف دھونے سے پاک نہیں ہوتی تھی لیکن ایک اسرائیلی شخص نے لوگوں کو اس حکم شرعی پر عمل کرنے سے روکا اور یہ کہا کہ اس تکلف کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور اس نے اپنی شریعت کے حکم میں بے پرواہی برقی اسی طرف آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ فرمایا۔ کہ بنی اسرائیل کی شریعت کا وہ قاعدہ اگرچہ شرعی اعتبار سے پسندیدہ تھا مگر چونکہ اس میں مال اور جان کا ضرر ہوتا تھا تو دوسرے لوگوں کو اس سے روکنے پر جب اس شخص پر عذاب نازل کیا گیا تو شرم و حیا نہ کرنا بطریق اولیٰ عذاب کا سبب ہے کیونکہ پیشاب کے وقت پردہ کرنا اور شرم کرنا نہ صرف یہ کہ ازراہ شریعت پسندیدہ اور بہتر چیز ہے۔ بلکہ عقل و دانائی کے اعتبار سے بھی اولیٰ و افضل ہے۔ مزید اس حدیث کی بحث بندہ نے اپنی تالیف فضل العبود شرح سنن ابی داؤد و زیر طبع میں بیان کر دی ہے۔

وَعَنْ مَرْوَانَ الْأَصْفَرِ
قَالَ سَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ أَنَاخَ رَاحِلَتَهُ
مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ ثُمَّ جَلَسَ
يَسْأَلُ إِيَّهَا فَقُلْتُ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ
أَلَيْسَ قَدْ نَهَى عَنْ هَذَا قَالَ
بَلْ إِنَّمَا نَهَى عَنْ ذَلِكَ فِي الْفَضَاءِ
فَإِذَا كَانَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ
شَيْءٌ يَسْتُرُكَ فَلَا بَأْسَ

(رواہ ابوداؤد)

ترجمہ: روایت ہے مردانِ اصفر سے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا کہ انہوں نے اپنی سواری قبلہ رخ بٹھالی اور بیٹھ کر اس کی جانب پیشاب کرنے لگے میں نے کہا اے ابو عبد الرحمن کیا اس کی ممانعت نہیں ہے۔ فرمایا کہ اس سے جنگل میں منع کیا گیا ہے مگر جب تمہارے اور قبلہ کے درمیان کوئی چیز آڑ کرے تو کوئی مضائقہ نہیں۔

قوله إِيَّهَا - ای الی الراحلة: یعنی اپنی سواری کی طرف منہ کر کے پیشاب کیا۔

قوله يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ: یہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی کنیت ہے۔

قوله الْفَضَاءِ - ای الصَّحْرَاءِ: اس سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ عام صحابہ

کرام اور تابعین میں بھی مشہور تھا کہ مطلقاً قبلہ رو پیشاب پائخانہ کرنا منع ہے۔ تب ہی تو اس تابعی کو حضرت ابن عمرؓ کے اس نعل پر تعجب ہوا۔ اس روایت سے مسئلہ استدبار و استقبال پر امام شافعیؒ نے دلیل پکڑی تھی۔ فقہی بحث قدر مفضلاً۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت انسؓ سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب پائخانہ سے نکلتے تو فرماتے کہ شکر ہے اس اللہ کا جس نے مجھ سے تکلیف دہ چیز دور کی اور مجھے عافیت و راحت بخشی۔

وَعَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَرَجَ مِنَ الْخَلَاءِ قَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَذْهَبَ عَنِّي الْأَذَى وَعَافَانِي
(رواہ ابن ماجہ)

قوله الْأَذَى : ای المُوَذَى۔ ایذا دینے والی چیز۔

قوله وَعَافَانِي۔ ائى مِنْ اِحْتِسَابِهِ۔ یہاں دو نعمتوں پر خدا کا شکر ہے۔ تکلیف دہ چیز یعنی فضلہ کا نکل جانا اور راحت کا ملنا اس طرح کہ اس کے ساتھ آنتیں باہر نہ آئیں۔ یہ بات معمولی معلوم ہوتی ہے۔ مگر غور کرو تو عظیم الشان نعمت ہے۔

یوں تو اگر کوئی انسان یہ چاہے کہ وہ خدا کی نعمتوں کو دائرہ شمار میں لے آئے جو اس پر خدا کی جانب سے

خلاصۃ الحدیث

ہیں تو مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ پیدا کس سے لے کر موت تک انسان کی ساری زندگی اور اس کی حیات کا ایک ایک لمحہ خدا کے رحیم و کریم کی بے شمار نعمتوں کا ہی رہیں منت ہوتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ کوئی انسان خدا کی ان بے شمار اور لامحدود نعمتوں کا شکر بھی بجا طور پر ادا نہیں کر سکتا۔ اب آپ پیشاب و پائخانہ ہی کو لے لیجئے بظاہر تو کتنی معمولی سی چیز ہے کتنی غیر اہم ضرورت مگر ذرا کسی حکیم دوا کرے اس کی حقیقت تو معلوم کر کے دیکھ لیجئے۔ ایک طبیب ماہر آپ کو بتائے گا کہ ان معمولی چیزوں پر انسان کی زندگی کا کتنا دار و مدار ہے اور انسان کی موت و حیات سے اس کا کتنا گہرا تعلق ہے۔ اگر کسی شخص کا کچھ عرصہ کے لیے پیشاب بند ہو جائے یا کسی کا پائخانہ رک جلائے

تو اس کی زندگی کے لاپے پڑ جاتے ہیں۔ اور خدا نخواستہ اگر اس عرصہ میں غیر معمولی امتداد پیدا ہو جائے تو پھر اس کی زندگی موت کی آغوش میں سوتی ہوئی نظر آتی ہے۔ بعض احادیث میں یہ دعا بھی منقول ہے جسے آپ بیت الخلاء سے باہر آنے کے بعد پڑھا کرتے تھے:-

”اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَذْهَبَ عَنِّیْ مَا یُؤْذِیْنِیْ وَابْقٰی عَلٰی مَا یَنْفَعُنِیْ (رمظاہر)

تمام تعریفیں اللہ ہی کے لیے زیبا ہیں جس نے مجھ سے تکلیف دہ چیز کو دور کیا اور وہ چیز باقی رکھی جو میرے لیے فائدہ مند ہے۔
مزید حدیث پاک کی بحث روایت ”عُقْرَانُکَ“ میں ہو چکی ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابن مسعودؓ سے فرماتے ہیں کہ جب جنتا کا وفد حضور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو عرض کیا یا رسول اللہ اپنی امت کو منع فرمادیں کہ ہڈی گوبر یا کونٹہ سے استنجاء نہ کریں۔ کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ نے ہماری روزی رکھی ہے۔ تب ہم کو اس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمادیا۔

وَعَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ لَمَّا قَدِمَ وَقَدْ اَلْحِنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللّٰهِ اِنَّهُ اُمْتِكَ اَنْ يَسْتَنْجُوا بِعَظْمٍ اَوْ رَوْثَةٍ اَوْ حُمَمَةٍ فَاِنَّ اللّٰهَ جَعَلَ لَنَا فِيْهَا رِزْقًا فَتَهَانَا سُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذٰلِكَ (مسواک ابو داؤد)

قوله اِنَّهُ - بسكون النون وفتح الهاء: امر کا صیغہ ہے نہیں ینہی ہے ہے
قوله اَوْ حُمَمَةٍ - بضم الحاء وفتح الیمین - ای فحمر در فارسی انکت می گویند۔ کونٹہ جسے کہتے ہیں۔ کونٹہ سے بھی چونکہ جنتا فائدہ اٹھاتے ہیں مثلاً کونٹہ سے کھانا وغیرہ پکاتے ہیں، یا اس سے روشنی حاصل کرتے ہیں اس لیے اسے بھی رزق میں شمار کیا گیا۔ مزید بحث روایت ابن مسعودؓ فصل ثانی ص ۴۲ پر ہو چکی ہے۔

بَابُ السَّوَالِ

یقول ابوالاسعاد : مُصَنَّفٌ عَلَیہِ الرَّحْمَتِ آدَابُ خَلَاءِ بَیَانِ کَرْنِیَ کَ بَعْدِ آدَابِ طَهَارَتِ بَیَانِ کَر رہے ہیں۔ اور طہارت میں سب سے پہلے نِظَافَتِ فَمِ کا مسئلہ ہے۔ اس لیے شریعت مقدسہ میں مسواک کو وضو پر تقدیم حاصل ہے۔ تاکہ وضو علی نِظَافَتِ الْفَمِ ہونا چاہیے۔

مِسْوَاک کے مَبَاحِثِ شَتَّہ کا تفصیلی بیان

یہاں چند بحثیں ہیں :-
۱۔ مسواک کے لغوی معنی اور ماخذ اشتقاق ۲۔ فضائل مسواک ۳۔ آداب مسواک
۴۔ فوائد مسواک ۵۔ مقامات مسواک ۶۔ مسواک کا حکم۔

الْبَحْثُ الْأَوَّلُ

مِسْوَاک کے لُغَوِیَّ مَعْنٰی اور مَأْخِذِ اسْتِقَاق

لفظ سَوَاکِ آلہ اور فعل دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے، فعل سے مراد مارنا، کرنا، اور آلہ سے مراد وہ لکڑی جس کا استعمال دانتوں پر ہو، جس وقت آلہ مراد ہوگا اس وقت اس کی جمع سَوَکٌ کہے گی جیسے کِتَابٌ کی جمع کُتُبٌ ہے۔ السَّوَاکُ یُطْلَقُ عَلَی الْفَعْلِ وَعَلَى الْعُودِ الَّذِی یُسْتَکَ بِهِ، لَفْظُ سَوَاکِ بِکِسْرِ التَّیْنِ « مَا یَدُلُّکَ بِہِ الْاَسْنَانُ » یعنی وہ لکڑی جس سے دانتوں کو رگڑا جائے پر بولا جاتا ہے۔

تحقیق لفظ سَوَاك

یہ لفظ ساك يسوك سَوَاك سے مأخوذ ہے جس کے معنی سواک سے رگڑنے کے ہیں۔
عند البعض سواک مأخوذ ہے تساوكت الاہل سے اور یہ اس وقت کہتے ہیں جب کہ اونٹ
ضعف کی وجہ سے بہت آہستہ اور نرم چال چل رہے ہوں۔ سو اس میں اشارہ ہے اس بات
کی طرف کہ سواک نرمی کے ساتھ کرنی چاہیے دونوں صورتوں میں مناسبت ظاہر ہے کیونکہ تفاعل
کے ساتھ باب اِفْتِعَال سے بھی آتا ہے اور لفظ استئنان بھی اس معنی میں آتا ہے جو لفظ سَوَاك
سے مشتق ہے۔

لفظ سَوَاك اور ایک لطیفہ عجیبہ

ملکہ زبیدہؓ ایک روز ہارون الرشید سے شکایت کی کہ آپ میرے بیٹے امین کی اتنی قدر
نہیں کرتے جتنا ایک باندی کے بیٹے مأمون کی کرتے ہیں۔ اتفاقاً اسی وقت امین اور مأمون نے
دونوں درس گاہ سے گھر واپس لوٹ رہے تھے، اور ہارون الرشید وضو کر رہے تھے اور ان
کے ہاتھ میں سواک تھا۔ ہارون الرشید نے امین سے پوچھا مَکافی یَدِی میرے ہاتھ میں
کیا ہے؟ امین نے کہا سَوَاك! پھر ہارون الرشید نے پوچھا اس کی جمع کیا ہے تو امین نے
کہا ”مساویك“ پھر ہارون الرشید نے مأمون سے دریافت کیا کہ مَکافی یَدِی؟ اس نے
جواب دیا سواک! پھر پوچھا اس کی جمع کیا ہے؟ تو مأمون نے مساویك کہنے کے بجائے
ضد مَحَا سِنَك کہا! کیونکہ مساویك آپ کی برائیاں میں بے ادبی کا اہام ہے اور ضد
محاسنك میں ادب و احترام اور اصل معنی کی زبردست تلمیح موجود ہے تو ہارون الرشید
نے ملکہ زبیدہؓ سے کہا دیکھ لیا امین اور مأمون میں کتنا فرق ہے۔ ذہانت فرق مراتب کا
محافظ اور یہ سب باتیں مأمون سے زیادہ محبت کا سبب ہیں۔

الْبَحْثُ الثَّانِي — فضائلِ مسواک

فضیلتِ مسواک کے بارہ میں چالیس مرفوع احادیث وارد ہوئی ہیں۔ مثلاً حضرت عائشہؓ سے مرفوعاً مروی ہے :-

تفضل الصلوة التي يستاك لها على الصلوة التي لا يستاك لها سبعين ضعفاً (مشکوٰۃ شریف ص ۴۵ باب ہذا) حضرت جابرؓ سے مرفوعاً مروی ہے :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، كعتين بالسواك افضل من سبعين، كعتين بغیر سواك (رواہ ابو نعیم باسناد حسن، الترغیب والترہیب للمنذری ص ۱۲ ج ۱)

یعنی وہ ایک نماز جو مسواک کر کے پڑھی جائے ان ستر نمازوں سے بہتر ہے جو بلا مسواک پڑھی جائیں۔ علامہ حافظ ابن قیمؒ نے اس غیر معمولی فضیلت کی بڑی اچھی وجہ تحریر فرمائی ہے کہ مسواک کرنا نماز پڑھنا اہتمام پر دلالت کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو بندہ سے اہتمام فی العبادت ہی مطلوب ہے کثرتِ عمل مطلوب نہیں۔ چنانچہ ارشادِ ربانی ہے :-

”الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا“ (پہ) وہ فرماتے ہیں کہ احسن عمل فرمایا گیا اکثر عمل نہیں فرمایا۔ سودہ دو رکعت جو مسواک کے ساتھ ہیں وہ احسن ہیں گو اکثر نہیں ہیں اور وہ ستر نمازیں جو بغیر مسواک کے پڑھی گئی ہیں گو اکثر ہیں لیکن احسن نہیں ہیں۔

الْبَحْثُ الثَّالِثُ — آدابِ مسواک

آدابِ مسواک کی بحث میں چھ آداب ہیں :-
۱۔ مسواک کی موٹائی خنصر الکُل کے برابر اور طول ایک بالشت ہونی چاہیئے۔

۲۔ مسواک شجرۃ الاراک (درہندی جاں می گویند) یا اگر کسی کڑوے درخت کی ہو کیونکہ خود بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے شجرۃ الاراک کی مسواک کا استعمال ثابت ہے۔ چنانچہ صحیح ابن حبان معجم طبرانی میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت ہے:-

” قَالَ كُنْتُ اخْتَبِي لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَوَاكًا مِنْ اِرَاكٍ “ ذكره الحافظ في التلخيص الحبير ۶۵ ج ۱ کتاب الطهارة بالسواك -

۳۔ دائیں طرف سے شروع کرے۔

۴۔ دانتوں میں مسواک عرضاً کیا جائے لاطولاً یہ بات بھی حضرت عطاء بن ابی رباح کی ایک مرفوع اور مرسل روایت سے ثابت ہے:-

” قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا شَرَبْتُمْ فَاشْرَبُوا مَضًا وَإِذَا اسْتَكْتُمُ فَاسْتَاكُوا عَرْضًا (رواہ ابوداؤد فی مراسلہ تحت کتاب الطہارت)

لیکن زبان پر طولاً مسواک کرنا افضل ہے جیسا کہ صحیحین میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی حدیث سے ثابت ہے:-

” وَطَرَفُ السَّوَاكِ عَلَى لِسَانِهِ إِلَى فَوْقِ قَالِ الرَّادِي كَأَنَّهُ يَسْتَقِنُّ طَوْلًا. (اعلاء السنن ص ۵۳ ج ۱)

۵۔ ہر بار منہ کا دھونا بھی مستحب ہے۔

۶۔ حافظ ابن ہمامؒ فرماتے ہیں کہ تین مرتبہ کرے اور ہر مرتبہ دھوئے۔

الْبَحْثُ الرَّابِعُ — فَوَائِدُ مَسْوَاكِ

یہ کُل شتر ہیں جن میں پانچ اہم ہیں:-

۱۔ بینائی تیز ہوتی ہے ۲۔ معدہ درست رہتا ہے۔

۳۔ منہ کی پاکیزگی حاصل ہوتی ہے۔ کما فی الحدیث ” السَّوَاكُ مَطَهْرٌ لِلْفَمِ ”

۴۔ رضاءِ الہی حاصل ہوتی ہے۔ کما فی الحدیث ”مَرْضَاكَ لِلرَّابِّ۔
 ۵۔ موت کے وقت کلمہ شہادت نصیب ہوتا ہے چنانچہ ملا علی قاریؒ مسواک کے فوائد نقل کیے ہیں اور آگے لکھتے ہیں :-

”ادناھا تذکر الشہادتین عند الموت بخلاف الانیون (مرقاۃ ص ۲۲)
 یعنی ادنیٰ فائدہ مسواک کا موت کے وقت کلمہ شہادت کا یاد آنا بخلاف انیون کے کہ اس کے اندر شتر مضرتیں ہیں۔ ادنیٰ مفرت نسیان کلمہ عند الموت ہے، لیکن علامہ شامیؒ نے بھی یہی بات لکھی ہے۔ لیکن انہوں نے بجائے ادناھا کے ”اعلاھا تذکر الشہادتین“ لکھا، نیز علامہ شامیؒ نے اس کا مقابل انیون کا ذکر نہیں کیا ہے۔

الْبَحْثُ الْخَامِسُ ————— مقاماتِ مسواک

- محلِ مسواک متعدد مقامات ہیں جن میں سے پانچ یہ ہیں :-
- ۱۔ دانتوں کی زردی کے وقت جب پیلے ہو جائیں۔
 - ۲۔ منہ کے ذائقہ کی تبدیلی کے وقت۔
 - ۳۔ نیند سے بیدار ہونے کے وقت۔ نیند خواہ لیلی ہو یا نہاری ہو۔
 - ۴۔ تلاوتِ قرآن کے وقت۔
 - ۵۔ گھر میں داخل ہوتے وقت۔ چنانچہ بی بی عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی گھر میں داخل ہوتے تو پہلے مسواک فرماتے تاکہ بات کرتے وقت ریحِ کریمہ محسوس نہ ہو۔

الْبَحْثُ السَّادِسُ ————— مسواک کی شرعی حیثیت

مسواک کی شرعی حیثیت کیا ہے اس میں دو قول ہیں :-
 اوّل۔ ائمہ اربعہ اور جمہور کے ہاں مسواک کرنا سنت ہے واجب نہیں۔

دلیل - حدیث الباب ہے :-

”لَوْلَا أَنِ اشْتَقَّ عَلَى امْتِنَانٍ لَمْ يَكُنْ لِمَنْ سَأَلَ عَنْهُ بِالسَّوَالِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ“

اس تعبیر سے معلوم ہوتا ہے کہ واجب نہیں کیونکہ مشقت کا خطرہ ہے -

دوّم - علامہ داؤد ظاہری اور اسحاق بن راہویہ سے وجوب کا قول نقل کیا گیا ہے - لہذا اگر کوئی مسواک استعمال نہیں کرتا تو گویا وہ واجب کا تارک ہوا - تو ترک واجب کی وجہ سے وضو صحیح نہیں اور صلوٰۃ بغیر وضو کے ادا نہ ہوئی -

دلیل - ان کا وجوب کے قول پر استدلال حضرت رافع بن خدیجؓ اور عبداللہ بن عمرو بن حنبلہ کی ایک روایت سے ہے :-

”السَّوَالُ وَاجِبٌ وَغَسْلُ الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ“ (مسند ابی داؤد)

ابو نعیمؒ فی کتاب السَّوَالِ وَذِكْرُ السَّيْطَانِ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ

حضرت رافع بن خدیجؓ کی روایت کا جواب

امام اسحقؒ بن راہویہ اور علامہ داؤد ظاہریؒ نے حضرت رافع بن خدیجؓ کی جس روایت سے وجوب پر استدلال کیا ہے اس کے دو جواب ہیں :-

علامہ نوویؒ نے لکھا ہے کہ امام اسحقؒ کی طرف وجوب کے قول کی نسبت

صحیح نہیں - بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ بھی جہور کی طرح سنیت مسواک کے قائل

جواب اول

ہیں - اب صرف علامہ داؤد ظاہریؒ رہ جاتے ہیں - ان کے بارہ میں بھی مشہور یہی ہے کہ وہ سنیت کے قائل ہیں - اگر بالفرض وہ وجوب کے قائل ہوں تب بھی ان کا اختلاف اجماع کے لیے مضر نہیں ہے -

علامہ داؤد ظاہریؒ نے جس روایت سے وجوب پر دلیل پکڑی ہے

وہ روایت ہی سرے سے کزدر ہے - چنانچہ علامہ حافظ ابن حجرؒ

جواب دوم

تغیص الجبیر میں یہ حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں : ”اسنادہ واچہ - کزدر“ لہذا اس استدلال درست نہیں -

الفصل الاول — یہ پہلی فصل ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَوْلَا أَنْ أَشَقَّ عَلَى أُمَّتِي
لَأَمَرْتُ تَهْمُرُ بَتَا خَيْرِ الْمَشَاءِ
وَبِالِتَّوَالِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ
(مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے کہ اگر یہ نہ ہوتا کہ اپنی اُمت پر
دُشواری کروں گا تو انہیں عشاء میں دیر کا اور
ہر نماز کے وقت مسواک کا حکم دیتا۔

یہ کہ اگر میں مسلمانوں کے حق میں مشقت محسوس نہ کرتا
اور مجھ کو خوف مشقت نہ ہوتا تو البتہ میں ان کے لیے
مسواک کو ہر نماز کے لیے ضروری قرار دیتا مگر چونکہ خوف مشقت تھا اس لیے حکم ایجابی نہیں دیا
اور ایسے ہی حکم دیتا ان کو تاخیر عشاء کا مگر چونکہ اس میں بھی خوف مشقت تھا اس لیے اس کا بھی
حکم نہیں دیا۔

خلاصۃ الحدیث

لَوْلَا کا مفہوم

یقول ابوالد سعاد: عربیت کے اعتبار سے حرف لَوّ موضوع ہے امتناع ثانی
بسبب امتناع اول کے ہے جیسا کہا جاتا ہے کہ ”لَوْ جِئْتَنِي لَا كَرَمَتِكَ“ امتناع ثانی جو
اکرام ہے۔ اس لیے نہ ہو سکا کہ اول کا امتناع آیا ہے اور جب لَوّ پر لَوّ داخل کر دیا جائے
تو پھر امتناع ثانی بسبب وجود اول کے آتا ہے۔ مثلاً لَوْلَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عُمَرُؓ۔

لَوْلَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عُمَرُؓ کا پس منظر

اس قول کا پس منظر یہ ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے ایک عورت کے اعتراف زنا کی وجہ سے

اس پر حد زنا (رجم) کا حکم دے دیا۔ جب عورت کو رجم کے لیے لے جا رہے تھے تو وہ راستہ میں خوب کھل کھلا کر ہنس رہی تھی۔ حضرت علیؓ اس کی اس کیفیت کو دیکھ کر سمجھ گئے کہ یہ پاگل ہے اور دماغی خرابی میں مبتلا ہے۔ جب کہ حد دینے کے اقرار کا اعتبار نہیں۔

حضرت علیؓ کی تحریک سے جب دوبارہ یہ مسئلہ حضرت عمرؓ فاروق کے ہاں پیش ہوا تو آپ نے اس عورت سے حد ساقط کر دی۔ اور اسی موقع پر ارشاد فرمایا: **لَوْلَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عُمَرُ** مراد یہ ہے کہ ہلاکت عمرؓ کا امتناع بوجہ وجود علیؓ کے ہوا ہے اگر وجود علیؓ نہ ہوتا تو ہلاکت عمرؓ واقع ہو جاتی۔

سوال اول: جب قاعدہ یہ ہے کہ **لَوْلَا** بسبب وجود اول کے امتناع ثانی کو مستلزم ہے تو قاعدہ کے مطابق یہاں حدیث یاب میں امتناع ثانی بسبب وجود الاول صحیح نہیں اس لیے کہ وجود اول مشقت تو اُمت پر موجود نہیں۔ لہذا امتناع ثانی رسوا کا عدم امر بھی درست نہیں۔ یعنی جب **لَوْلَا** موضوع ہے لا منتفاع الثانی لوجود الاول اور یہاں یہ صورت نہیں ہو سکتی کیونکہ وجود مشقت تو نہیں ہوا کہ امر السواک منتفی ہو۔

یہاں مخافتہ کا لفظ محذوف ہے تقدیر عبارت یوں ہوگی ”**لَوْلَا** مخافتہ ان اشق علی امتی لا مرتھم بالسواک“ اگر مشقت کا خوف نہ ہوتا تو حکم کرتا مسواک کا۔ اگرچہ مشقت بالفعل نہیں ہے لیکن خوف مشقت تو ضرور موجود اس لیے امر بالسواک منتفی ہوا۔ اس کی نظیر قرآن مقدس میں بھی موجود ہے:-

يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (النساء) اصل میں تھا:-
يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

سوال دوم: امر بالسواک اور تاخیر عشاء تو منتفی نہیں ہوا۔ اب بھی تو مسواک اور تاخیر عشاء کا حکم ہے۔ اب بھی متعدد قوی احادیث میں مسواک اور تاخیر عشاء کی ترغیب کا امر منقول ہے۔

یہاں بھی وجوہ کا لفظ محذوف ہے تقدیر عبارت یوں ہوگی ”**لَوْلَا** وجوہ بالسواک“ وجوہ کا حکم کرتا کہ ہر نماز کے لیے مسواک کرنا واجب لیکن مشقت کے خوف کی بنا پر حکم وجوبی نہیں دیا۔ بلکہ استحباً ہے۔ چنانچہ امام نووی شرح مسلم ص ۱۴۱ میں لکھتے ہیں:-

”فيه دليل على ان السواك ليس بواجب“

امام ہمتی فرماتے ہیں :-
 وفي هذا دليل على ان السواك ليس بواجب وانه اختيار لا
 لو كان واجباً امرهم به شق اولم يشق - (سنن الکبریٰ ص ۳۵)
 فلا اشكال عليه :

مسواک سنت و ضرور ہے یا سنتِ صلوٰۃ ؟

ائمہ کرام میں یہ اختلاف ہے کہ مسواک سنتِ صلوٰۃ ہے یا سنتِ وضو ؟ اس میں دو مذاہب ہیں
 مذہبِ اول - امام شافعیؒ اسے سنتِ صلوٰۃ قرار دیتے ہیں اظہارِ یہ سے بھی ایسا ہی
 منقول ہے -

مذہبِ دوم - احناف حضرات اسے سنتِ وضو کہتے ہیں یعنی من سنن وضو ہے -
 ثمرہ اختلاف اس طرح نکلے گا کہ اگر کوئی شخص وضو اور مسواک کر کے
 ایک نماز پڑھ چکا ہو اور پھر اسی وضو سے دوسری نماز پڑھنا چاہے
 تو امام شافعیؒ کے نزدیک تازہ مسواک کرنا مسنون ہوگا اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک چونکہ سنتِ وضو ہے
 اس لیے دوبارہ مسواک کرنے کی ضرورت نہ ہوگی -

حضرت امام شافعیؒ کا استدلال

امام شافعیؒ حدیثِ باب سے استدلال کرتے ہیں جس کے الفاظ واضح طور پر دلالت کر رہے
 ہیں کہ مسواک سنتِ صلوٰۃ ہے لا سُنْتِ الْوُضُوْءِ لَوْ لَا اِنْ اَشَقَّ عَلَيَّ اُمْتِي لَا مَرْتَهَمُ
 بالنسوان عند كل صلوٰۃ -

امام ابوحنیفہؒ کے دلائل

دلیلِ اول - حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :-

”لَوْلَا أَنَّ اَشَقَّ عَلٰی اُمَّتِيْ لَفَرَضْتُ عَلَيْهِمُ السَّوَالَ مَعَ الْوُضُوءِ :

(مُسْتَدْرَكُ حَاكِمٍ ۱۳۶/۱ كِتَابُ الطَّهَارَاتِ فَضِيلَةُ السَّوَالِ)

روایت مذکورہ میں مسواک کو سنت و وضوء قرار دیا ہے ۔

بی بی عائشہؓ کی روایت ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے :-

دلیل دوم (لَوْلَا أَنَّ اَشَقَّ عَلٰی اُمَّتِيْ لَا مَرْتَهَبَ بِالسَّوَالِ مَعَ الْوُضُوءِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ) - بحوالہ صحیح ابن حبان علامہ نیمویؒ فرماتے ہیں ”اسنادہ صحیح و آثارہ لسنن مؤید باب السَّوَالِ“

مُعْجَم طبرانی میں حضرت علیؓ سے مَرْفُوعاً یہ الفاظ منقول ہیں :-

دلیل سوم ”لَوْلَا اَنَّ اَشَقَّ عَلٰی اُمَّتِيْ لَا مَرْتَهَبَ بِالسَّوَالِ مَعَ كُلِّ وَضُوءٍ“ (بحوالہ علامہ نور الدین ایشی، مجمع الزوائد ۲۲/۱ باب السَّوَالِ)

مسواک پاکیزگی حاصل کرنے کا ایک طریقہ ہے یعنی اس کا

تعلق طہارت سے ہے جیسا کہ بی بی عائشہؓ کی روایت ہے

دلیل چہارم قیاسی

”السَّوَالُ مُطَهِّرٌ لِلْفَقْرِ مَرْضَاةٌ لِلرَّبِّ“

نیز مسواک کا مقصود بھی تنطیف الاسنان ہے جو باب طہارت میں سے ہے اس لیے ظاہر یہ ہے کہ مسواک کو سنت و وضوء قرار دیا جائے کما قالہ الاحناف ۔

شَوَافِعُ وَمَنْ وَافَقَهُ كَامُتَدِلْ اَوْرُسْ كے جوابات

امام شافعیؒ اور مَنْ وَافَقَهُ حضرات نے روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے دلیل پکڑی ہے جس میں ”عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ“ کے الفاظ ہیں اس کے متعدد جوابات دیے گئے ہیں :-

تفصیلی روایات جن میں وضوء کی قید ہے زیادت ہے اور ثقات

سے مروی ہے ۔ اصول حدیث کے لحاظ سے اس کا اعتبار ہوگا اور

جواب اول

حدیث کا معنی زیادہ ثقہ کو ملحوظ رکھ کر کیا جائے گا تو اس سے یہی بات مترشح ہوتی ہے کہ مسواک سنت و وضوء ہے سنتِ صلوٰۃ نہیں ۔

روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے استدلال پکڑنا درست نہیں کیونکہ خود انہوں نے اپنی روایت کے خلاف اور روایت نقل کی ہے۔

جواب دوم

کما فی الآثار السنن " لا مرتھو بالتسواک مع الوضوء عند کلّ صلوٰۃ "۔
 ولہذا مشکوٰۃ شریف والی روایت کو آثار السنن کی روایت پر قیاس کرتے ہوئے لا مرتھو بالتسواک عند کلّ صلوٰۃ مع وضوء پر قیاس کریں گے۔

یہاں مجاز مرسل ہے۔ مجاز مرسل میں چوبیس غلطی ہوتے ہیں مثلاً
 جزء کا کل پر سبب کا سبب پر شرط کا شرط پر ظرف کا مظروف پر علت

جواب سوم

کا معلول پر اور اس کے برعکس ایک کا دوسرے پر اطلاق ہوتا ہے۔ تو حدیث باب میں بھی ذکر سبب ہے، مراد سبب ہے یعنی ذکر صلوٰۃ ہے مراد وضوء ہے۔ اور مجاز مرسل کے متعدد تقاضا قرآن مجید میں بھی موجود ہیں۔ مثلاً " اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوْهُكُمْ رِجْلًا " مقام ہذا پر صلوٰۃ سے مراد وضوء ہے۔ " يَا بَنِي اٰدَمَ خُذُوْا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ " (پ) یہاں پر بھی ذکر ظرف (مسجد) سے مراد مظروف (صلوٰۃ) ہے۔

یقول ابوالاسعاد جواباً : بندہ کے نزدیک سب سے بہترین توجیح علامہ عثمانیؒ نے فتح اللہ شرح مسلم میں فرمائی ہے۔ وہ یہ کہ اس اختلاف اور بحث کی مدار الفاظ واردہ فی اللہ پر ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں چار قسم کی روایات ہیں۔ ۱۔ عِنْدَ كُلِّ وَضُوءٍ ۲۔ مَعَ كُلِّ وَضُوءٍ ۳۔ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ ۴۔ مَعَ كُلِّ صَلَاةٍ۔

حاصل یہ کہ صلوٰۃ اور وضوء دونوں کے ساتھ احادیث میں تسواک کا ذکر ہے۔ اور پھر دونوں میں دو صورتیں ہیں بلفظ عِنْدَ اور بلفظ مَعَ۔ سو جانتا چاہیے کہ لفظ مَعَ کا مدلول اتصال اور معیت ہے۔ بخلاف عند کے کہ وہ اتصال اور قرب دونوں پر صادق آتا ہے۔ اس کے لیے اتصال ضروری نہیں۔ جیسا کہ شیخ الرضی کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے۔ اس کے بعد آپ بھی صلوٰۃ کے ساتھ مشہور روایات میں لفظ عند وارد ہے اور وضوء کے بارے میں لفظ عِنْدَ اور لفظ مَعَ دونوں کے ساتھ کثرت سے وارد ہوا ہے۔ لہذا جو تسواک وضوء کے وقت ہو رہی ہے اس پر عند کلّ وضوء اور مَعَ کلّ وضوء دونوں روایتیں صادق آرہی ہیں اسی طرح عند کلّ صلوٰۃ بھی دلائل صادق آرہے کیونکہ عند کا مقتضی صرف مقارنت و اتصال نہیں بلکہ قرب پر بھی صادق

آتا ہے۔ البتہ مع کلّ صلوٰۃ و ہاں صادق نہیں آ رہا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ لفظ اگرچہ بخاری شریف کی ایک روایت میں وارد ہے لیکن خلاف مشہور ہے۔ چنانچہ حافظؒ نے اس کے شاذ ہونے کی طرف اٹھارہ کیا ہے۔ حاصل یہ کہ جو لفظ ہمارے خلاف ہو سکتا ہے وہی شاذ ہے۔ اس کے علاوہ باقی تینوں الفاظ ہمارے مسلک کے موافق ہیں۔ تقریر بالا سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ عند کلّ صلوٰۃ والی روایت میں احناف کے نزدیک مضائقہ محذوف ماننے کی حاجت نہیں جیسا کہ بعض کرتے ہیں۔ اب اس تقریر سے تمام روایات مجتمع اور متفق ہو جاتی ہیں۔

قول فیصل | مرفوع روایات سے یہ بات کہیں ثابت نہیں ہوتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے لیے کھڑے ہوتے وقت مسواک فرماتے ہوں۔ لہذا مسواک کا صحیح مقام و ضرور ہی متعین ہے۔ فافہم یا ایہا الثالی ان علینا اذا البلاغ !

ترجمہ : روایت ہے شریح ابن ہانی سے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب گھر میں تشریف لاتے تو پہلے کیا کام کرتے تھے۔ فرمایا مسواک !

وَعَنْ شَرِيحِ بْنِ هَانِي قَالَ
سَأَلْتُ عَائِشَةَ بِأَيِّ شَيْءٍ
كَانَ يَبْدَأُ مَا سَوَّلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ بَيْتَهُ
قَالَتْ بِالسَّوَاكِ (مسند ماہ مسلم)

قولہ بِأَيِّ شَيْءٍ - ای من الافعال لا بالاقوال - کیونکہ گھر شریف میں داخل ہوتے وقت السلام علیکم فرماتے فتعاصوا لہذا تطبیق یوں ہے کہ افعال میں سے اولین کام مسواک والا فرماتے اور اقوال میں سے السلام علیکم فرماتے۔

آپ کی عادت مبارک تھی کہ جب گھر تشریف لاتے تو سب سے پہلے مسواک فرماتے۔ یہ آپ کے مزاج اقدس کی

خلاصۃ الحدیث

انتہائی نفاذ کی دلیل تھی۔ باقی اس میں حکمت کیا ہے کہ گھر میں داخل ہوتے وقت مسواک فرماتے اس میں چند حکمتیں ہیں :-

حکمت اول : عند البعض حکمت یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی میں بیٹھے رہتے

سلسلہ تبلیغ جاری رہتا، سوال و جواب ہوتے رہتے کثرت کلام کی وجہ منہ مبارک کے ذائقے شریف کے اندر تغیر آجاتا اور خشکی پیدا ہو جاتی تو حضرت محسن معاشرت کے طور پر مسواک فرمایا کرتے تاکہ ذرا منوڑہ ریچھ کر ہیہ محسوس نہ کرے۔

حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ آپؐ یہ تعلیم امت کے طور پر کرتے تھے درنہ آپؐ کی ذات پاک ان عیوبات سے کلی طور پر پاک تھے۔ لیکن امت کے لیے اب بھی یہی حکم ہے کہ گھر میں جانے سے قبل انسان اپنے دانت وغیرہ صاف کر لے تاکہ محبت میں اضافہ ہو۔

بعض حضرات کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس فعل سے مسواک کی فضیلت ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ یہ ایسا فضیلت والا کام ہے کہ دخول فی الدار کے وقت اولین ترجیح اسی کو حاصل ہے کہ ابتداء مسواک سے فرما رہے ہیں جس طرح کسی اہم کام کو اولین فرصت میں کیا جاتا ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت حذیفہؓ سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب تہجد کے لیے رات میں اٹھتے تو اپنا منہ شریف مسواک سے صاف کرتے۔

وَعَنْ حُذَيْفَةَ قَالَ
كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا قَامَ لِلتَّهَجُّدِ مِنَ اللَّيْلِ
يُشَوِّصُ فَاةً بِالنِّسْوَالِ :
(مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)

قوله للتَّهَجُّدِ - مِنَ التَّهَجُّدِ وَهُوَ التَّوَمُّ : لیکن اس کا اطلاق صلوة اللیل پر ہوتا ہے۔

اسمائے رجال

صبح یہ ہے کہ حضرت شریح شریح مجتہدین نے تابعدار سے
ہیں اور آپ کے والد بانی اپنے بزرگ صحابی ہیں۔ حضرت

حضرت شریح بن مانی کے حالات

شریح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیدا ہو چکے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مانی سے پوچھا کہ تمہارے کتنے بچے

قوله يَشْوُصُ فَاُ : يَشْوُصُ کی مختلف تفسیریں کی گئی ہیں :-
 ۱ : يَشْوُصُ بمعنی يَذْلُكُ : یعنی اپنے منہ مبارک کو مسواک سے رگڑتے تھے ۔
 ۲ : یا بمعنی يَغْسِلُ : کہ منہ مبارک کو دھوتے تھے ۔

۳ : بمعنی يَنْقِي : تنقیہ سے بمعنی صاف کرنا۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب رات میں اٹھتے تھے تو مسواک کے ذریعہ اپنے منہ مبارک کو صاف کرتے تھے۔ حدیث مذکور میں تو قیام صلوٰۃ التلیل کے لیے ہے لیکن ابوداؤد شریف کتاب الطہارت باب السواک لمن قام باللیل میں مطلق ہے ”اِذَا قَامَ بِاللَّيْلِ“ یعنی مطلق رات کے وقت جب بیدار ہوتے تو مسواک فرماتے ”بِرِغَاءٍ أَوْ بِرِغْمَةٍ أَوْ بِرِغْمَةٍ“ !

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دس چیزیں نبیوں کی سنت سے ہیں مونچھ کٹانا، ڈاڑھی بڑھانا، مسواک کرنا، ناک میں پانی دینا، ناخن کٹانا، پورے دھونا بغل کے بال اکھڑنا، زیر ناک کے بال مونڈنا، پانی خرچ کرنا، یعنی استنجاء کرنا۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرُ مَنِ الْفَطْرَةِ قَصُّ الشَّارِبِ وَاعْفَاءُ اللَّحْيَةِ وَالسَّوَالِكِ وَاسْتِنْشَاقُ الْمَاءِ وَقَصُّ الْأَظْفَارِ وَغَسْلُ الْبَرَاجِمِ وَنَفْثُ الْإِبْطِ وَحَلْقُ الْعَانَةِ وَإِنْتِقَاصُ الْمَاءِ يَكْنَى الْأِسْتِنْجَاءُ

قوله عَشْرُ - عشر ترکیب میں یا تو موصوف محذوف کی صفت ہے یعنی »خصائی

ہیں۔ عرض کیا تین عبد اللہ، شریح اور مسلم۔ فرمایا تمہاری کُنیت ابوشریح ہے۔ آپ سیدنا علی المرتضیٰ کے مخصوص ساتھی ہیں بلکہ آپ قاضی ہے ہیں جنگ جمل و صفین میں آپ کے ساتھ تھے۔ سیدھے شہید کئے گئے تھے۔

عَشْرٌ مِّنَ الْفِطْرَةِ“ یا اس کا مضاف الیہ محذوف ہے یعنی عَشْرُ خِصَالِ۔

فِطْرَةِ کی تفسیر میں شراح کے اقوال

فِطْرَةِ سے کیا مراد ہے؟ اس کی تفسیر میں اختلاف ہے اور مختلف اقوال نقل کیے گئے ہیں۔

فِطْرَةِ سے مراد دین ہے جیسا کہ قرآن مقدس میں ہے۔
قول اول فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا (پ) اس آیت میں فِطْرَةِ سے مراد دین ہے۔ امام صاحبؒ سے بھی یہی منقول ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مَواکِ مِنْ سُنَّةِ الدِّينِ ہے۔ وضو یا نماز کے ساتھ خاص نہیں کما مَکَر۔

فِطْرَةِ سے مراد فِطْرَةِ سَلِيمٍ اور طبعِ سلیم ہے۔ یعنی دس چیزیں صاحب فِطْرَةِ سَلِيمٍ کی خصلتیں ہیں جو لوگ طبعِ سلیم رکھتے ہیں ان کی عادات و خصائل میں سے ہیں۔ اگر یہ دس کام نہ کیے جائیں تو انسان کی ہئیت غیر فطری بن جاتی ہے۔

بقول ابوالاسعاد: اصحاب فِطْرَةِ سَلِيمٍ کے اولین مصداق تو انبیاء کرام علیہم السلام و السلام ہی ہیں۔ کہ ان کے مزاج اور طبیعت کی سلامتی و اعتدال اعلیٰ درجہ کی ہوتی ہیں ان کا اس میں کوئی ہمر نہیں ہو سکتا ہے۔ شَرُّ الْقَرَبِ فَلَا قَرَبَ !

فِطْرَةِ سے مراد سنتِ ابراہیمی ہے۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آیتِ کریمہ ”وَإِذَا بَشُلْ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ“ (پ) میں کلمات سے مراد یہی خصالِ فطرت ہیں جو حدیث میں مذکور ہیں۔

رجلائین شریف مباح اپ ۱۴۷

قوله قَصُّ الشَّارِبِ - شارب کے بارے میں چند الفاظ آئے ہیں۔ قَصُّ الشَّارِبِ خلق الشَّارِبِ - رکما فی الشَّارِبِ، اخذ الشَّارِبِ، احفاء الشَّارِبِ۔

بقول ابوالاسعاد: سب سے کم درجہ قص ہے جس کے معنی ہیں موٹا موٹا کاٹنا یہ دراصل مقص سے ہے جس کے معنی مقراض یعنی قینچی کے ہیں جیسا کہ قاموس میں ہے یعنی

تنبیجی سے موٹا موٹا کاٹنا۔ اس سے زائد درجہ احفاء کا ہے یعنی مبالغہ فی القص باریک کاٹنا اس سے بھی اکلا درجہ حلق کا ہے استرہ سے بالکل مونڈ دینا۔ اب ان کے درمیان تطبیق کی شکل کیا ہے اس کی دو صورتیں ہیں :-

صورت اول۔ تطبیق کی ایک صورت یہ ہے کہ مختلف درجات بیان کیے گئے ہیں ادنیٰ درجہ یہ ہے، اوسط یہ ہے اعلیٰ یہ ہے۔

صورت دوم۔ بعض نے تطبیق بین الروایات اس طرح کی کہ قص کے اندر تھوڑا سا مبالغہ کر دیجئے وہی احفاء ہو جاتا ہے۔ اور اسی احفاء کو کسی نے مبالغہ کر کے حلق سے تعبیر کر دیا۔ یہ تو الفاظ روایات کی تطبیق ہے۔ سو اب فقہاء اس بارے میں کیا فرماتے ہیں اس میں مختلف قول ہیں :-

قول اول۔ راجع عندنا واحمدٌ احفاء یعنی مبالغہ فی القص ہے جیسا کہ امام طحاویؒ نے لکھا ہے فرماتے ہیں کہ « القص احسنٌ والحلق سئٌ وهو احسنٌ من القص » اور انہوں نے پھر اس کو ہمارے ائمہ ثلاثہ یعنی امام صاحبؒ و صاحبینؒ تینوں کی طرف منسوب کیا ہے۔

قول دوم۔ امام شافعیؒ و امام مالکؒ کے نزدیک مُشَدَّہ ہے۔ نیز جو شارب کا احفاء کرے اس کی پٹائی کی جائے۔

قول سوم۔ امام احمدؒ کی روایت ثانیہ کے مطابق احفاء افضل ہے۔ علامہ اثرم کہتے ہیں کہ میں نے امام احمدؒ کو دیکھا کہ وہ احفاء شدید کرتے تھے اور فرماتے تھے « ائستہ اولیٰ من القص »

سوال۔ آپ نے راجع عند الاحناف احفاء کو معین کیا ہے یعنی مبالغہ فی القص کو جبکہ در مختار میں ہے کہ احفاء شارب بدعت ہے جو احناف کی معتبر کتاب ہے۔

جواب : دراصل صاحب در مختار غلط تہی کا شکار ہوئے ہیں۔ احناف کے ہاں احفاء بدعت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے بدعت کے ساتھ ساتھ سنت بھی لکھا ہے۔ نیز ان کی اپنی ذاتی رائی بھی ہو سکتی ہے۔ جو ایک غیر مفتی بہ قول ہے۔ لایسائی بھلا۔

طریقہ احفار الشارب

ابن حجر مکی شافعی فرماتے ہیں کہ مونچھیں اتنی کاٹی جائیں کہ شفتہ علیا کی حمزہ ظاہر ہونے لگے۔ یعنی

اد پر کے ہونٹ کی سرخی نمودار ہو جانے۔ امام اعظم رحمہ اللہ سے ایک روایت ہے کہ مونچھیں بھوڑوں کے برابر رکھنی چاہئیں۔ البتہ غازیوں اور مجاہدوں کو زیادہ مونچھیں بھی رکھنی جائز ہیں۔ کیونکہ زیادہ مونچھیں دشمن کی نظر میں مشت کا باعث ہوتی ہیں اور ان پر رعب چھا جاتا ہے۔

قوله واعفاد اللحيۃ : عفی سے ہے بمعنی معاف کرنا جس کو ارسال اللغیہ بھی کہتے ہیں۔ یعنی ڈاڑھی کو چھوڑے رکھنا۔ ارسال لمحیہ مذاہب اربعہ میں واجب ہے اس میں مشرکین اور مجوس کی مخالفت ہے۔ جیسا کہ بعض روایات میں اس کی تصریح ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ڈاڑھی رکھنا تشریفاً تھا، محض عادۃ نہ تھا جیسا کہ بعض گمراہ لوگ کہہ دیا کرتے ہیں۔ اور اس حدیث میں تصریح ہے کہ اعفاد لمحیہ فطرت سے ہے۔ تمام انبیاء سابقین کی سنت ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان انبیاء کرام کی سیرت کا حکم دیا گیا ہے۔ ارشاد ربانی ہے ”فَبِهَذَا هُوَ اقْتَدِ“ (پ) محمد بن حنفیہ نے لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کی ڈاڑھی نکل آئے تو اسے صاف کر ڈالنا مستحب ہے ”اذا نبتت اللحيۃ للمرأة فینستحب لها حلقها (مسند ص ۳۳۷)

مقدار لمحیہ کی شرعی حیثیت

ڈاڑھی کی مقدار شرعی کیا ہے اس میں دو قول ہیں۔

عند الجسہور و منهم الا ثلثۃ الشلا شتہ (سوائے شوانج)

قول اول

اس کی مقدار بقدر قبضہ (ٹٹھی) ہے۔ جس کا مأخذ فعل ابن عمرؓ ہے کہ وہ

مانا اذ علی القبضۃ کو کتر دیتے تھے۔ جیسا کہ امام ابی داؤد علیہ الرحمۃ نے سنن ابی داؤد شریف ص ۳۲۸ ج ۱ کتاب الصیام باب القول عند الافطار میں ذکر فرمایا ہے :-

” قال رأیت ابن عمر یقبض علی لحيۃہ فیقطع ما نادت علی الکعب“

اور قبضہ سے زائد ڈاڑھی رکھنا عزیمت اور اولویت ہے۔ نیز قبضہ کو سنت کہنا بھی بایں معنی ہے

کہ ثابت بالسنۃ ہے جیسا کہ عبد بن میں ہے۔

شافعیہ مطلقاً اعفاء کے قائل ہیں اخذ از اد کے قائل نہیں ہیں جیسا کہ ابن رسلان نے شافعیہ کا مذہب بیان کیا ہے۔ نیز انہوں نے کہا ہے کہ

قول دوم

”عمرو بن شعيب عن ابي رعن جده“ کی حدیث ”انه عليه الصلوة والسلام كان يأخذ من اطراف لحيتيه“ ضعیف ہے مطلقاً اعفاء پر دلیل کے طور پر اس حدیث سے دلیل پکڑی ہے جس میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب میں معراج پر گیا اور پانچویں آسمان پر میری ملاقات سیدنا ہارون علیہ السلام سے ہوئی تو دیکھا کہ ہارون کی داڑھی نان تک تھی اسی لیے موسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام نے جب غصہ میں آکر حضرت ہارون علیہ الصلوۃ والسلام کی داڑھی پکڑی تو آپ نے فرمایا ”لَا تَأْخُذْ بِلِحَيْتِي“ (پکڑ) معلوم ہوا کہ ایک مشت سے زائد داڑھی سنت انبیاء ہے۔

قوله والسواك - يقول ابوالاسعاد: اس پوری حدیث کے ذکر کرنے سے یہی جزر مقصود بالذات ہے۔ بخاری شریف میں جس باب میں لمبی چوڑی حدیث آتی ہے تو جب حدیث میں وہ لفظ آتا ہے جو مقصود بالذکر ہوتا ہے۔ تو وہاں بین السطور میں آپ محشی کی جانب سے لکھا ہوا دیکھیں گے ”فیه الترجمة“ تو اسی طرح ہم لفظ السواک پر کہہ سکتے ہیں فیه الترجمة۔

قوله واستنشق الماء - ای ایصال الماء الی الخیشوم - اس کا مسئلہ یہ ہے کہ دھو کر لیے ناک میں پانی دینا مستحب ہے، اور غسل کے لیے ناک میں پانی دینا فرض ہے۔ مزید تفصیل آیا ہی چاہتی ہے۔

قوله وقص الاظفار - بعض روایات میں تقليم الاظفار کا لفظ آیا ہے، معنی قطع یعنی کاٹنا۔ علماء نے لکھا ہے کہ تقليم اظفار جس طرح بھی کیا اصل سنت ادار ہو جائے گی اس میں کوئی خاص ترتیب نہیں ہے لیکن بعض فقہاء نے اس کی خاص ترتیب لکھی ہے:-

اول: یہ کہ ابتداء داہنے ہاتھ کی مستح سے کی جائے، پھر دسٹلی، پھر ہنصر، پھر خنصر پھر ابہام، اس کے بعد بائیں ہاتھ کی ابتداء خنصر سے کی جائے مسلسل ابہام تک۔

دوم: بعض کی رائے یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی مستح سے ابتداء کی جائے خنصر تک، اور

ابہام کو چھوڑ دیا جائے، پھر بائیں ہاتھ کی خنصر سے ابہام یسریٰ تک اور پھر اخیر میں دائیں ہاتھ کا ابہام تاکہ ابتداء بھی دائیں سے ہو اور اختتام بھی دائیں پر اور رجلیں میں ترتیب یہ ہے کہ تقسیم کی ابتداء دائیں پاؤں کی خنصر سے کی جائے اور مسلسل کرتے چلے آئیں خنصر یسریٰ تک۔

بقول ابوالسعاد : حافظ ابن حجر اور علامہ ابن دقیق العید وغیرہ نے تقسیم الانظار کی اس کیفیت مخصوصہ کے استحباب کا انکار کیا ہے اس لیے کہ اس کا ثبوت روایات میں کہیں نہیں ہے اور وہ کہتے ہیں کہ اس کی اولویت و افضلیت کا اعتقاد بھی غلط ہے اس لیے کہ استحباب بھی ایک حکم شرعی ہے جو محتاج دلیل ہے۔

قال (ولم یثبت فی ترتیب الاصابع عند القص شیئاً من الاحادیث والحديث الذی ذکرہ الغزالی لا اصل له ولم یرو من طریق محتج بہ ما استدلل بہ علی استحبابہ یوم الجمعة) تعلیقات سلفیہ علی الشافعی ص ۱۰۱
علامہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں :-

” قال ابن دقیق العید وما اشتهر من قصها علی جهة مخصوص لا اصل له فی الشرعیت ولا یجوز اعتقاد استحبابہ (المنہل ص ۱۸۹)
قوله غسّل البزاجم - بفتح الباء وبکسر الجیم جمع برجم رہی العقداتی فی ظہور الاصابع) یعنی انگلیوں کے جوڑ اور گرہیں۔

وہ لوگ جو کام کاج کرتے ہیں ان کی انگلیوں کے جوڑوں کے اوپر چڑا سخت ہو کہ گرہ کی شکل اختیار کر لیتا ہے اس کو براجم کہتے ہیں خصوصاً کھیتی کرنے والے لوگ لہذا ان کو دھونے کی تاکید فرمائی جا رہی ہے۔ علامہ نے لکھا ہے کہ جسم کے وہ تمام مواضع جہاں پسینہ اور میل جمع ہو جاتا ہے وہ سب اسی حکم میں ہیں جیسے اصول فتنین اور البطین کانوں کا اندرونی حلقہ اور سوراخ وغیرہ نیز یہ ایک مستقل سنت ہے وضو کے ساتھ خاص نہیں۔

قوله نَتَفُ الاِبط : نَتَف کا معنی ہوتا ہے کسی چیز کو بٹڑ سے اکھاڑنا۔ اِبط بمعنی بغل یہاں لفظی معنی نہیں بلکہ مرادی معنی ہے لفظی معنی ہوگا بغل کا اکھڑنا، بغل کون اکھاڑنا ہے لہذا ذکر کل ارادہ مجزہ ہے یعنی ذکر بغل مراد شعر البغل ہیں۔

سوال - نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابط (بغل) کے ساتھ نتف کو معین فرمایا حلق یا قص کیوں نہیں معین فرمایا۔ کما مَرَّ في امور السَّابِقَةِ -

جواب - بغل ایک ایسا مقام ہے کہ یہاں دو جوڑ آپس میں مل رہے ہیں۔ ثانیاً، یہاں ہوا بھی کم لگتی ہے۔ ثالثاً، یہاں بال پیدا ہوتے ہیں۔ ان امور کی وجہ سے پسینہ آتا ہے اور بدبو پیدا ہو جاتی ہے۔ پھر نتف کرنے سے بال چونکہ جڑ سے نکل جاتے ہیں جس کی وجہ سے دیر بعد پیدا ہوتے ہیں۔ اگر حلق یا قص کا حکم فرماتے تو بالوں کے جلدی پیدا ہونے سے بدبو میں اضافہ ہوتا۔ بنا بریں نتف کا حکم فرمایا کہ بالوں کے دیر بعد پیدا ہونے سے ریحہ کر یہہ کا ازالہ ممکن ہو سکے گا۔ چنانچہ سنت یہی ہے کہ بغل کے بالوں کو جڑ سے اکھاڑا جائے اگر تکلیف ہو تو پھر حلق معین ہے۔

حضرت امام شافعیؒ کا ایک واقعہ

يقول ابوالاسعاد : منقول ہے کہ ایک دن یونس بن عبدالاعلیٰ امام شافعیؒ کی خدمت میں گئے۔ اس وقت ان کے پاس حلاق بیٹھا تھا جو حلق ابط کر رہا تھا تو حضرت امام شافعیؒ نے ان کو دیکھ کر برجستہ فرمایا « علمت ان النسمة النتف ولكن لا اقوى على لوجع » ہاں میں جانتا ہوں مسنون نتف ہے لیکن اس میں تکلیف ہوتی ہے وہ مجھ کو برداشت نہیں ہے۔ یہ گویا ان کی طرف سے نتف نہ اختیار کرنے کی معذرت تھی۔ معلوم ہوا کہ علماء کو مستحبات کی بھی رعایت کرنی چاہیے اس لیے کہ وہ عوام کے لیے مقتدی ہوتے ہیں بلا کسی عذر اور خاص وجہ کے ترک مستحب بھی نہ چاہیے۔ واللہ الموفق۔

قوله حلق العانة - عانة کی تفسیر میں تین قول ہیں۔ ۱۔ زیر نابت بال۔ ۲۔ وہ حصہ جہاں بال اُگتے ہیں جس کو پیر دہکتے ہیں۔ ۳۔ ابو العباس ابن سیرین سے منقول ہے کہ عانة سے مراد وہ بال جو حلقہ دبر کے ارد گرد ہوں۔ لیکن یہ قول شاذ ہے۔ جہور کے نزدیک « الشعر الذي فوق الذكر الجل » جو ذکر کے اوپر بال ہوتے ہیں اس کو عانت کہتے ہیں۔

فقہاء نے لکھا ہے کہ مرد کے لیے عانہ کا حلق افضل ہے۔ عورت کے لیے نتف (بشرط عدم اذی) افضل ہے کیونکہ نتف سے شہوت میں کمی آتی ہے۔ عورت کو شہوت زیادہ ہے اس میں کمی ہو، مرد میں شہوت کم ہے اس میں حلق سے زیادتی ہو۔

« قال ابن حجر لان شهوة المرأة اضعاف شهوة الرجل اذ جاء ان لها تسعا وتسعين جزءا منها وللرجل جزء واحد والنصف يضعفها والحلق يقويها فامر كل منهما بما هو الانسب به (مرقاۃ ص ۵۱۶) »

قولہ و انتقاص الماء : اس کے تین مطلب بیان کیے گئے ہیں :-
 اول : ایک تو یہی جو راوی نے بیان کیا ہے۔ یعنی پانی کے ساتھ استنجاء کرنا۔ چونکہ استنجاء کرنے میں پانی خرچ ہوتا ہے اور کم ہو جاتا ہے۔ اس لیے اسے « انتقاص الماء پانی کم کرنا » سے تعبیر کیا ہے۔

دوم : دوسرا مطلب یہ ہے کہ پانی کے استعمال یعنی استنجاء کرنے کی بنا پر پیشاب کو کم کرنا۔ چونکہ پانی میں قطع بول کی تاثیر ہے کہ وہ قطرات بول کو منقطع کر دیتا ہے اس لیے اس کو انتقاص الماء کہتے ہیں گویا ماء سے مراد بول اور انتقاص سے مراد ازالہ ہے۔
 سوم : اس سے مراد انتضاح ہے چنانچہ ایک روایت میں بجائے انتقاص الماء کے انتضاح آیا ہے۔ انتضاح کے مشہور معنی ہیں « شاش الماء بالفرج بعد الوضوء » کہ وضو سے نارغ ہو کر قطع و سادس کے لیے شرمگاہ سے مقابل کپڑے پر پانی کا چھینٹا دینا۔

قولہ قال الراوی و نسيت العاشر الا ان تكون المضمضة : اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ راوی کہتے ہیں کہ مجھے دسویں چیز یاد نہیں رہی ہو سکتا ہے کہ وہ مضمضہ ہے یہ بظاہر اس لیے ہے کہ استنشاق کے ساتھ عام طور پر مضمضہ ذکر کیا جاتا ہے۔ اور یہاں استنشاق کا ذکر تو آچکا مگر اب تک مضمضہ کا ذکر نہیں آیا۔ اور بعض شراح نے کہا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ دسویں چیز ختان ہو۔ جیسا کہ آگے وہ خود بیان کر رہے ہیں۔

قولہ الختان - یہ ختن سے مأخوذ ہے بمعنی روہو قطع جلد النابتة من الذکر، ذکر سے بچے ہوئے چڑھ کو کاٹنا۔ چنانچہ ختنہ کے اندر بھی یہی ہوتا ہے کہ حشفہ کے

اد پر جو زائد چڑا ہوتا ہے خاتن اسے کاٹ دیتا ہے۔ ختنہ چونکہ شعائر اسلام میں سے ہے اس لیے اگر کسی شہر کے تمام ہی لوگ ختنہ ترک کر دیں تو امام وقت کو ان کے ساتھ جنگ کرنی چاہیے۔ تاکہ وہ لوگ اس اسلامی شعائر کو اختیار کر لیں۔ جمہور حضرات کے نزدیک ختنہ سنت ہے عورت کے لیے مباح ہے۔ اب بھی عرب کے بعض قبائل میں عورتوں کا ختنہ کیا جاتا ہے۔

ختنہ کرانے کی عمر

ختنہ کرنے کی عمر اور وقت کے تعین میں علماء کے ہاں اختلاف ہے بعض علماء کے نزدیک پیدائش کے ساتویں دن ختنہ کر دینا چاہیے۔ جیسا کہ ساتویں دن عقیقہ ہوتا ہے۔ بعض حضرات کے نزدیک سات سال اور بعض کے نزدیک نو سال کی مدت ہے۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ اس میں کوئی قید نہیں ہے جب چاہے ختنہ کر دیا جائے بالغ ہونے سے پہلے امام اعظم کے نزدیک اس صورت میں بلوغ سے پہلے کی شرط بطور خاص ہے کیونکہ ختنہ کرانا سنت ہے اور بالغ ہونے کے بعد ستر چھپانا واجب ہے۔ اس لیے اگر کوئی شخص بالغ ہونے کے بعد ختنہ کرائے گا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس نے ایک سنت کو ادا کرنے کے لیے واجب کو ترک کر دیا۔ حالانکہ سنت کی ادائیگی کے لیے واجب کو ترک کر دینا جائز نہیں ہے۔ اس لیے علماء لکھتے ہیں کہ بالغ ہونے کے بعد اگر کوئی آدمی ایمان لائے تو اگر ممکن ہو تو ختنہ کا کام جاننے والی عورت سے اس کا نکاح کر دیا جائے کہ وہ ختنہ کرے۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْغُیْبِ

قولہ بروایستہ عمّا بنی یا سیر: یعنی علامہ خطابی نے معالم السنن میں بروایت ابی داؤد و عمار بن یاسر سے روایت کیا۔

سوال۔ صاحب مصابیح پر سوال ہوتا ہے کہ فصل اول میں غیر صمیمین کی روایت لے آئے یعنی »ہو مخالف لما وعد فی اوّل کتابہ« کہ فصل اول میں صرف صمیمین کی روایات ذکر کر دنگا۔

جواب۔ اِنَّ ذٰلِكَ فِیْ مَقَا صِدِ الْبَابِ وَالْاَصُوْلِ دُوْنِ مَا ذَكَرْ مِنْ

اختلاف الفاظ الحدیث ونحوها ممّا یُشمل الفائدة - تأمل !

الفصل الثانی — یہ دوسری فصل ہے۔

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ السَّوَالُ مُطَهَّرٌ
لِلْفَقْرِ مَرْضَاةٌ لِلرَّبِّ :
(رداءہ الشافعی وأحمد والدارمی)

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہ
سے فرماتی ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ سواک منہ صاف کرنے والی ہے اور
اللہ کی رضا کا سبب ہے۔

قوله مُطَهَّرٌ وَمَرْضَاةٌ - مُطَهَّرٌ مصدر ميمي بمعنى اسم فاعل
ای مُطَهَّرٌ للفقر - اسی طریقہ پر مرضاة ہے - ای مُحْصِلٌ لِرِضَاءِ اللَّهِ تَعَالَى عِنْدَ الْبَعْضِ
یہ مصدر ميمي بمعنى اسم مفعول بھی جائز ہے ای مرضی للرب -

اگرچہ سواک میں دنیوی اور دینی بہت فوائد ہیں - مگر یہاں صرف دو فوائد

بیان ہوئے :-

فائدہ

۱- حِیْثُ مُطَهَّرٌ لِلْفَقْرِ - ۲- بَاطِنُ مَرْضَاةٍ لِلرَّبِّ
یا اس لیے کہ یہ بہت اہم ہیں کیونکہ باقی فوائد بھی ان دو میں داخل ہیں منہ کی صفائی سے
معدہ کی قوت اور بے شمار بیماریوں سے نجات ہے اور جب رب راضی ہو گیا پھر کیا کمی رہ گئی۔
قوله وَمَا رَوَى الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ بِإِسْنَادٍ : امام بخاری نے
اپنی صحیح میں بغیر اسناد کے روایت کیا۔

جس روایت کی سند امام بخاری ذکر نہ کرے اس کو معلق یا تعلیقات بخاری کہتے ہیں
ان کا قانون یہ ہے کہ جہاں جزم کا صیغہ بولیں وہ روایت صحیح ہوتی ہے۔ جہاں قیل یا ذکر
کا لفظ ذکر کریں تو یہ ضعف کی نشانی ہوتی ہے۔ مقام ہذا میں جزم کے ساتھ کہا لہذا یہ روایت
صحیح ہے۔

وَعَنْ أَبِي أَيُّوبَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَرْبَعٌ مِّنْ سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ
الْحَيَاءُ وَيُزَوِّجُ الْخَتَانَ
وَالْتَعَطُّ وَالسَّوَاكُ وَالنِّكَاحُ
(مسند الإمام الترمذی)

ترجمہ: روایت ہے حضرت
ابو ایوبؓ سے فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ چار چیزیں پیغمبروں
کی سنتوں میں سے ہیں شرم - ایک روایت
میں ہے ختنہ عطر کھنا مسواک اور نکاح۔

قوله أَرْبَعٌ - اِثْنَا أَرْبَعٌ خِصَالٍ : چار عادتیں سنن انبیاء علیہم السلام ہیں -
قوله سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ - سنت قولی ہو یا فعلی دونوں مراد ہیں -

سوال
حدیث پاک میں ہے کہ اربع خصال سنن انبیاء میں سے ہیں جن میں ایک
نکاح بھی ہے جب کہ عیسیٰ علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام نے تو شادی نہیں کی۔ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام نزدیج سے قبل ہی مرتفع ہو گئے۔ اور یحییٰ علیہ السلام کے متعلق قرآن پاک فرماتا ہے:
”سَيِّدًا وَحَصُورًا“ (پ) علامہ سیوطیؒ حَصُورًا کا معنی کرتے ہیں ”مَتَوَعَّاعًا
النِّسَاءَ“ (جلالین شریف ص ۵ پ) حالانکہ یہ دونوں مبارک ہستیاں بھی تو انبیاء کرامؑ میں شامل
ہیں انہوں نے سنن انبیاءؑ کو کیوں چھوڑا؟
جواب اول - حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب زمین پر نزول فرمائیں گے تو بقاعدہ طور نکاح
ہوگا، شادی ہوگی جیسا کہ حدیث پاک میں ہے۔

”يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَنْزِقُ وَيُؤَلِّدُ لَهُ -

(مشکوٰۃ شریف ص ۴۸ کتاب الفتن باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

رہا مسئلہ یحییٰ علیہ السلام کا علماء نے لکھا ہے کہ آپ پر منکر آخرت کا غلبہ تھا اور حقوق
کی ادائیگی سے قاصر تھے اس لیے شادی نہیں فرمائی۔ لیکن اپنے متعلقین و متبعین کو نکاح کی
رغبت ضرور دی۔

جواب دوم - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد فرمانا کہ چار چیزیں رسولوں کے طریقہ میں
سے ہیں اکثر کے اعتبار سے ہے نہ کہ کمیت کے اعتبار سے کیونکہ بعض انبیاءؑ ایسے بھی تھے جن کے

ہاں میں سے کچھ چیزیں نہیں پائی جاتی تھیں۔ جیسا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا واقعہ ہے۔

قَوْلُهُ الْخَيَاءُ - حیا انسان کے اس اعتدالی خلق کو کہتے ہیں جس میں بدنامی اور برائی کے خوف سے نفس میں تغیر واقع ہو۔ خَجَالَتْ اس سے نچلے درجہ ہے اور وَقَاحَتْ اس سے اوپر کا وصف کہ انسان برائیوں پر جبری اور بے شرم ہو جائے۔ پھر حیا دو قسم ہے، عا حیا شرعی عا حیا طبعی۔ انبیاء کرام ؑ کی ذوات مبارکہ میں حیا کے دروز اقسام بدرجہ اتم موجود ہوتے ہیں۔ جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حدیث پاک میں آتا ہے :-
 ” اِنَّ نَبِيَّنَا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ اَشَدَّ حَيَاءً مِنَ الْبَكْرِ فِي خَدَمِهِ هَا (مرقاۃ)

لیکن یہاں حیا سے مراد ہے کہ بندہ اپنے نفس کو برائی سے الگ رکھے اور بری باتوں سے بچتا رہے۔

قَوْلُهُ الْخِشَانُ - خَشَنَ بھی سنتِ انبیاء کرام میں سے ہے بعض روایات سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام، حضرت شیث ؑ، حضرت نوح ؑ، حضرت ہود ؑ، حضرت صالح ؑ، حضرت لوط ؑ، حضرت شعیب ؑ، حضرت یوسف ؑ، حضرت موسیٰ ؑ، حضرت سلیمان ؑ، حضرت زکریا ؑ، حضرت عیسیٰ ؑ۔ حضرت حنظلہ بن صفوان جو اصحاب الکس کے نبی تھے۔ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم مختون ہی اس دنیا میں تشریف لائے تھے (مرقاۃ)

یَقُولُ ابُوَالْاَسْعَادِ: بعض نسخوں میں خِشَاء بھی ہے (یعنی مہندی) بجائے خِشَان کے مگر یہ غلط ہے۔ کیوں کہ مردوں کو ہاتھ پاؤں کے لیے مہندی لگانا کسی نبی کی سنت نہیں بلکہ منزع رہا۔ ڈاڑھی میں مہندی لگانا اسلام کی سنت ہے۔

قَوْلُهُ وَالتَّعَطُّرُ - اِی التَّطْيِيبُ - یعنی خوشبو اور عطر سے مراد بھی مطلقاً خوشبو کا استعمال ہے کپڑوں میں ہو یا بدن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ لطافت و لطافت کے انتہائی بلند مقام پر فائز فرما تھے اس لیے آپ کو خوشبو زیادہ مرغوب تھی۔ چنانچہ منقول ہے کہ آپ خوشبو کے لیے مُشک استعمال فرماتے تھے۔

قَوْلُهُ وَالسَّوَاكُ - حدیث کا یہی جز مقصود بالذات ہے کَمَا مَرَّ قَوْلُهُ وَالنِّكَاحُ - شریعت محمدی میں نکاح کی بہت زیادہ اہمیت ہے یہاں تک کہ

آپ نے نکاح کو اپنی سنت قرار دیتے ہوئے اس بات کا اعلان فرمایا :-
 «الْكَفَّاحُ مِنْ سُنَّتِي فَصَنْ رَّغِيبٌ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي»
 جو شخص میری اس سنت سے اعراض کرے گا یعنی نکاح نہیں کرے گا وہ میری
 امت میں سے نہیں ہے ۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ نے
 فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رات اور
 دن میں جب بھی سوکر اٹھتے تو وضو سے
 پہلے مسواک کرتے تھے ۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
 كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لَا يَرْقُدُ مِنْ لَيْلٍ وَلَا نَهَارٍ
 فَيَسْتَقِظُ إِلَّا يَتَسَوَّكُ قَبْلَ أَنْ
 يَتَوَضَّأَ (رواہ احمد و ابوداؤد)

قوله لَا يَرْقُدُ - ای لا ینام ۔
 قوله إِلَّا يَتَسَوَّكُ - ظاہر یہ ہے کہ یہ مسواک وضو کے علاوہ ہے جس کا شمار
 وضو میں نہ تھا یعنی بیدار ہو کر بھی مسواک کرتے تھے ۔ اور وضو میں بھی ۔ اس سے معلوم ہوا کہ
 وضو کے علاوہ ہر اس جگہ مسواک سنت ہے جہاں منہ میں بو پیدا ہونے کا احتمال ہو ۔
 یقول ابو الاسعاد : اس حدیث سے چند مسائل معلوم ہوئے :-

۱- یہ دلیل ہے کہ مسواک وضو کے لیے ہوتا ہے نہ کہ صلوٰۃ کے لیے ۔ کما فی الحدیث
 «إِذَا أَنْ يَتَسَوَّكُ قَبْلَ أَنْ يَتَوَضَّأَ»

۲- آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم دن کے وقت آرام فرماتے تھے کیونکہ اس کی وجہ سے
 رات میں خدا کی عبادت کے لیے اٹھنے میں آسانی ہوتی ہے جیسا کہ سحری کھانے سے روزہ
 آسان ہو جاتا ہے ۔

۳- یہ بھی معلوم ہوا کہ سوکر اٹھنے کے بعد مسواک کرنا سنت ہے کیونکہ نیند کی وجہ سے
 منہ میں بو پیدا ہو جاتی ہے تو مسواک کرنے سے منہ صاف ہو جاتا ہے ۔

ترجمہ: روایت ہے انہی سے
فراقتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسواک
کر کے مجھے دھونے کے لیے دیتے تھے
تو میں پہلے اس سے مسواک کر لیتی تھی پھر
دھو کر آپ کو دیتی تھی۔

وَعَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَسْتَاكُ
فَيُعْطِيَنِي السِّوَاكَ لَا غَسْلَهُ
فَأَبْدَأُ بِهِ فَأَسْتَاكُ ثُمَّ
أَغْسِلُهُ وَأَذْفَعُهُ إِلَيْهِ :
(رواہ ابو داؤد)

قَوْلُهُ لَا غَسْلَهُ : یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ مسواک کرنے کے بعد
اس کو دھونا مستحب ہے۔ حضرت ابن ہمامؒ فرماتے ہیں کہ مستحب یہ ہے کہ تین مرتبہ مسواک
کی جائے اور ہر مرتبہ اسے پانی سے دھولیا جائے تاکہ اس کا میل کچیل دور ہوتا رہے۔

قَوْلُهُ فَأَبْدَأُ بِهِ - اِیْ بِاِسْتِعْمَالِهِ قَبْلَ الْغَسْلِ - یعنی دھونے سے پہلے میں
استعمال کرتی۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ آپ سے مسواک لے کر پہلے اپنے منہ میں اس لیے پھیرتی
تھیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لعاب مبارک کی برکت حاصل ہو۔ پھر اسے دھو کر
آپ کو دے دیتی تھیں تاکہ اگر مسواک پوری طرح نہ کی ہو تو اسے مکمل کر لیں۔ حدیث مذکور سے
چند مسائل کا استنباط ہوتا ہے:-

۱- یہ حدیث اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ کسی دوسرے کی مسواک اس کی فامندی
سے استعمال کر لینا مکروہ نہیں ہے جیسا کہ بی بی عائشہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مسواک خود استعمال کر رہی ہیں۔

۲- نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صالحین اور بزرگوں کے لعاب وغیرہ سے برکت
حاصل کرنا اچھی بات ہے۔ جیسا کہ بی بی عائشہ صدیقہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لعاب
مبارک سے حاصل کر رہی ہیں۔

۳- مسواک دوسرے سے دھلوانا بھی جائز ہے جیسا کہ بی بی عائشہ صدیقہؓ سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم مسواک دھلوا رہے ہیں۔ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ :

الفصل الثالث — یہ تیسری فصل ہے۔

عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرَأَيْتُمْ فِي الْمَنَامِ أَسْوَكَ لِسَوَاكِ فَجَاءَنِي رَجُلَانِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ الْأُخْرَيْنَا وَلَتْ السَّوَاكِ الْأَصْغَرَ مِنْهُمَا فَقِيلَ لِي كَبِّرْ فَدَفَعْتُهُ إِلَى الْأَكْبَرِ مِنْهُمَا - (مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عمرؓ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں مسواک کر رہا ہوں۔ میرے پاس دو شخص آئے جن میں سے ایک دوسرے سے بڑا ہے یہ نے مسواک چھوٹے کو دینے کا ارادہ کیا تو مجھ سے کہا گیا کہ بڑے کو دیجئے۔ لہذا میں نے بڑے کو دے دیا۔

قوله أَرَأَيْتُمْ فِي الْمَنَامِ : اى رَأَيْتُ لِنَفْسِي فِي الْمَنَامِ مُتَسَوِّكًا خواب میں دیکھا کہ میں مسواک کر رہا ہوں۔

سوال - یہ کہ حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ خواب میں پیش آیا تھا اسی لیے امام مسلمؒ نے صحیح مسلم میں ابواب الرؤیا میں ذکر کیا ہے۔ جب کہ روایت بی بی عائشہؓ جو کہ آگے آرہی ہے سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ بیداری میں پیش آیا :-

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسُنُّ وَعِنْدَهُ رَجُلَانِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ الْأُخْرَى فَأَوْحَى إِلَيْهِ فِي فَضْلِ السَّوَاكِ

اس کے دو جواب ہیں :-

ہو سکتا ہے کہ یہ واقعہ دونوں جگہ پیش آیا ہو بیداری میں بھی اور خواب میں بھی۔ اس کی صورت یہ ہے کہ پہلے تو یہ واقعہ

جواب اول |

آپ کو خواب میں پیش آیا مگر آپ کو ذکرِ تنگی نوبت نہیں آئی پھر یہی واقعہ بیداری میں بھی پیش آیا پھر آپ کو وہ اپنا خواب یاد آیا تو آپ نے اس خواب کا تذکرہ فرمایا۔ حضرت عائشہؓ بیداری والا واقعہ روایت کر رہی ہیں۔ اور ابن عمرؓ خواب والا واقعہ روایت فرما رہے ہیں۔ لہذا کوئی تعارض نہیں۔

يقول ابوالاسعاد جواباً (۲) جوابِ اول سے تکرارِ وحی کا اشکال باقی رہتا ہے کہ ایک ہی معاملہ میں دوبار نزولِ وحی کیوں ہوئی اس لیے بہتر جواب یہ ہے کہ نبی کا خواب وحی کا درجہ رکھتا ہے جس طرح وحی سے حکم صادر ہوتا ہے بعینہ ہی معاملہ خواب کا بھی ہے۔ ”کما فی واقعۃ سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
”إِنِّي أَرَأَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ (۳)“

یعنی یہ روایت بالعمیٰ ہے کہ منام کی تشریح وحی سے فرمادی۔
قوله أَكْبَرُ مِنَ الْآخِرِ: بڑے اور چھوٹے کا فرق یا سن کے اعتبار سے تھا
یا کسی وصف کے اعتبار سے بھی ہو سکتا ہے۔
قوله فَتَأَوَّلْتُ: اِیْ اَعْطَيْتُ۔

قوله فَقِيلَ لِي كَذِبٌ۔ یہ موحی بہ کا بیان ہے اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے مسواک سے فارغ ہونے کے بعد اپنی مسواک کو ان میں سے جو چھوٹا تھا اسے دینے کا ارادہ فرمایا۔ اس وقت آپ پر مسواک کی فضیلت کے بارہ میں وحی آئی کہ ابتداء بالاکبر کیجئے ان میں جو بڑا ہے پہلے اس کو دیتے اور ابتداء بالاکبر کی علت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہونے کے ساتھ ساتھ الایمن فالایمن کا اصول بھی تھا کہ اصغر حضرت کے دائیں طرف تھا اور اکبر بائیں طرف۔ لیکن فضیلتِ مسواک کے اظہار کے لیے فرمایا۔ کہ ابتداء بالاکبر کیجئے کیونکہ اصغر پر اکبر کو فضیلت ہے۔ مزید تشریح ضابطہ کے اندر آئی ہے۔

تقسیم کے وقت ضابطہ لَا یَمْنُ فَا لَا یَمْنُ یَا لَا کِبْرُ فَا لَا کِبْرُ

يقول ابوالاسعاد: مقام ہذا پر ایک سوال ہے جو محلِ طلب ہے۔

سوال - یہ کہ اس حدیث سے تو مستفاد ہو رہا ہے کہ تقسیم میں ابتداء بالاکبر ہونی چاہیے "الاکبر فالاکبر" حالانکہ ابوداؤد شریف ^{۱۹۸} کتاب الاشریت باب فی التثاقی متنی یشرب - بروایت حضرت انس بن مالک سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء بالایمن ہونی چاہیے جس کے الفاظ ہیں "الا یمن فالایمن" (مشکوٰۃ شریف ^۱ کتاب الاطعمہ فصل اول) جس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دودھ نوش فرمایا - حضرت انس فرماتے ہیں کہ آپ کی دائیں جانب ایک اعرابی تھا اور بائیں جانب سیدنا ابوبکر صدیق تھے - آپ نے دودھ نوش فرمانے کے بعد اعرابی سے فرمایا کہ حق تو تمہارا ہے لیکن اگر تم اجازت دو تو میں یہ حضرت ابوبکر کو دے دوں - اس پر اعرابی عرض کیا کہ میں آپ کے سوا مبارک رچا ہوا کو کسی پر ایثار نہیں کر سکتا - اس سے علماء نے تقسیم کا ضابطہ الا یمن فالایمن نکالا ہے - تو بہر حال اس واقعہ کے نقل کرنے کا مقصد یہ ہے کہ مساوی دالے مسئلہ میں یہ ضابطہ کیوں توڑا جا رہا ہے -

علاء ابن الرسلان شارح التلخیص ابوداؤد شریف اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ "الا یمن فالایمن" کا ضابطہ اس وقت چلتا، جب حاضرین مرتب فی الجلوس ہوں بعض پر ایمن صادق آتا ہو اور بعض پر ایسر - اور اگر غیر مرتب فی الجلوس ہوں - مثلاً سب ایک ہی جانب ہوں تو وہاں پر وہ قاعدہ چلے گا جو اس حدیث سے مستفاد ہو رہا ہے الاکبر فالاکبر -

یہ ہے کہ یہ دونوں مرتب فی الجلوس تھے یمناً وایساراً - اور آپ نے اسی لیے حسب ضابطہ اصغر کو دینے کا ارادہ فرمایا کیونکہ وہ ایمن تھا لیکن یہاں ایک خصوصیت مقام اور عارض کی وجہ سے آپ کو اس کے خلاف تقسیم کا حکم فرمایا گیا - یعنی ابتداء بالاکبر کا، اور عارض یہ ہے (فضیلت مساوی) کہ مساوی بھی فضیلت کی چیز ہے کہ اس کا محل بھی افضل ہونا چاہیے تو اصغر اور اکبر کے تقابل میں فضیلت ہمیشہ اکبر کو ہوتی ہے - اور عوارض کی وجہ سے احکام میں تغیر ہو ہی جاتا ہے تو اصل قاعدہ یہی ہوا - الا یمن فالایمن ؛ لیکن اس خاص واقعہ (فضیلت مساوی) میں اس قاعدہ کی مخالفت ایک عارضہ پر مبنی ہے -

وَعَنْ أَبِي أُمَامَةَ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ مَا جَاءَنِي جِبْرِيلُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَطُّ إِلَّا أَمَرَنِي
بِالسَّوَاكِ لَقَدْ خَشِيتُ أَنْ
أُحْفَى مُقَدَّمٌ فِي - (رواه احمد)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو امامہ
سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ میرے پاس جبریلؑ جب بھی آئے تو
مجھ سے مسواک کرنے کو کہا۔ میں ڈرا کہ
کہیں اپنے منہ کے اگلے حصہ کو پھیل
ڈالوں۔

قوله مَا جَاءَنِي : جبریلؑ امین کی آمد سنتوں کی تعلیم دینے کے لیے تھی یعنی
جو سنت بھی بتائی مسواک کی سنت کو ضرور بیان کیا۔ لہذا حدیث پر یہ اعتراض نہیں ہو سکتا
کہ ہر آیت قرآنی کے ساتھ مسواک کا بھی حکم آیا خیال رہے کہ حکم دینے والے رب کریم کی ذات
پاک ہیں۔ جبریلؑ امین صرف پہنچانے والے ہیں۔ یہاں حکم کی نسبت سبب کی طرف ہے اور یہ
حکم استعجابی ہے لہذا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مسواک فرض ہو۔

قوله عَلَيْهِ السَّلَام - لفظ علیہ السلام کے بارہ میں یہ احتمال ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے یا زیادتی راوی ہے لِشَانِ التَّعْلِيمِ -

قوله لَقَدْ خَشِيتُ - جواب قسم محذوف ہے ”وَاللَّهِ لَقَدْ خَشِيتُ“

قوله أَحْفَى - یہ اِحْفَا سے ہے بمعنی پھیلنا۔

قوله مُقَدَّمٌ فِي - منہ کا اگلا حصہ لیکن اس سے مراد اسنان ہیں اس کے

دو وجہ ہیں۔ (۱) کثرت استعمال مسواک (۲) وصیت جبریل علیہ السلام

وَعَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَقَدْ أَكْثَرْتُ عَلَيْكُمُ
السَّوَاكَ : (رواه البخاری)

ترجمہ : روایت ہے حضرت انسؓ
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے کہ میں نے تم سے مسواک کے متعلق
بہت کچھ بیان کیا ہے۔

قوله اَكْثَرْتُ عَلَيْكُمْ : اى اكثرت كلامى فى السَّوَالِ - کہ میں نے بار بار اور ہر طرح تمہیں مسواک کی رغبت دی کہ کبھی اس کے دینی فائدے بیان کیے اور کبھی دنیوی۔ نیز ہمیشہ اس پر عمل کر کے دکھایا تاکہ تم بھی ہمیشہ مسواک کرو۔

اس ارشاد کا مقصد مسواک کی فضیلت و اہمیت کو بتانا ہے اور اس پر تاکید فرمائی ہے کہ مسواک

خُلَاصَةُ الْحَدِيثِ

زیادہ سے زیادہ کرنی چاہیے اس لیے کہ کسی چیز کو بار بار بیان کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ چیز بڑی اہمیت و فضیلت کی حامل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے بنی بنی عائشہؓ سے فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسواک کر رہے تھے اور آپ کے پاس دو شخص تھے جن میں ایک دوسرے سے بڑا تھا چنانچہ مسواک کی فضیلت میں آپ کی طرف وحی نازل فرمائی گئی کہ بڑے کو مقدم رکھو اور ان دونوں میں سے بڑے کو مسواک دو۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَنُّْ وَعِنْدَهُ
رَجُلَانِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ
الْآخَرِ فَأَوْحَى إِلَيْهِ فِي فَضْلِ
السَّوَالِ أَنْ كَبِّرَ أَكْبَرَهُمَا
رَوَاهُ الْبُؤْدَادِيُّ

قوله يَسْتَنُّْ - لفظ يَسْتَنُّْ یہ اِسْتِنَان سے مأخوذ ہے اور استنہان سنہ بکسر الین اور بفتح الین سے مأخوذ ہے بمعنی رگڑنا۔ کما یقال ”سَنَنْتُ الْحَدِيدَ اِی حَلَّكَتُ الْحَدِيدَ“ یعنی لوہے کو رگڑا۔ لیکن اس کا اطلاق استعمال السواک پر ہوتا ہے یعنی مسواک کرنا۔

قوله أَنْ كَبِّرَ یہ مَوْحی بہا کا بیان ہے کہ اس بات کی وحی آئی ہے کہ مسواک بڑے کو دو۔ مزید حدیث پاک کی تشریح قد مرَّ النفا۔

وَعَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تَفْضُلُ الصَّلَاةِ الَّتِي يُسْتَأَنُّ
لَهَا عَلَى الصَّلَاةِ الَّتِي لَا يُسْتَأَنُّ
لَهَا سَبْعِينَ ضِعْفًا -

(رداء البیہقی فی شعب الایمان)

ترجمہ : روایت ہے انہی سے
فرماتی ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ جس نماز کے لیے سواک کی جائے وہ
اس نماز پر ستر گنا زیادہ ہے جس کے لیے
سواک کی جائے۔

قَوْلُهُ تَفْضُلُ : اى تَزِيدُ فِي الْفَضِيلَةِ وَالشَّوَابِ -

قَوْلُهُ سَبْعِينَ ضِعْفًا - ضِعْفًا بمعنی مثل ہے، ستر کا عدد بیان زیادتی کے لیے
ہے جیسے اردو میں کہا جاتا ہے بیسیوں سینکڑوں۔ ستر کا عدد دال بر زیادتی کی مثال جیسے
حدیث پاک میں ہے کہ کسی سائل نے پوچھا یا رسول اللہ اپنے خادم و نوکر کو دن میں کتنی دفعہ معاف
کردوں۔ اگر اس سے غلطی ہو جائے تو آپ نے ارشاد فرمایا :-

رَقَالَ اَعْفُوا عَنْهُ كُلَّ يَوْمٍ سَبْعِينَ مَرَّةً رَشْكَاةً شَرِيفَةً ۲۹۷

کتاب النکاح باب التفقات وحق المملوک (فصل ثانی)

یقول ابوالاسعاد سؤالا : جماعت پنجگانہ نماز کے لیے واجب ہے اور اس
کا ثواب ستائیس گنا ہے ۱۰ صلاوة الجماعة افضل من صلاوة الفذ بسببة
و عشرين درجہ (مرقات) جب کہ سواک سنت ہے اور اس کا ثواب ستر گنا ہے
یہ فرق کیوں ہے ؟

جواب اول - یہ ہے کہ کبھی سنت کا ثواب فرض اور واجب سے بڑھ جاتا ہے
جیسے سلام کرنا سنت ہے اور جواب سلام فرض ہے۔ مگر سلام کا ثواب جواب سے زیادہ ہے
یونہی جماعت پنجگانہ نماز کے لیے واجب اور جمعہ کے لیے فرض ہے مگر اس کا ثواب
ستائیس گنا ہے سواک سنت ہے اور اس کا ثواب ستر گنا ہے۔

جواب دوم - عند البعض جماعت کے ستائیس درجے ایسے ہیں جس کا ہر درجہ
سواک کے ستر درجوں کے برابر ہے۔ فلا اشکال علیہ۔

وَعَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ
زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ قَالَ
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَوْلَا
أَنَّا شَقْنَا عَلَى أُمَّتِي لَأَمَرْتَهُمْ
بِالسَّوَالِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ
وَلَا خَرَبَتْ صَلَاةُ الْعِشَاءِ إِلَى
ثُلُثِ اللَّيْلِ الْخ -

ترجمہ: روایت ہے ابوسلمہ رضی
دہ زید بن خالد جہنی سے راوی فرماتے ہیں
کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
فرماتے سنا کہ اگر میں اپنی امت پر بھاری
نہ جانتا تو انہیں ہر نماز کے وقت مسواک کا
حکم دیتا۔ اور نماز عشاء کو تہائی رات
تک پیچھے ہٹا دیتا۔

قوله لَا مَرَّتَهُم - یعنی یہ دونوں چیزیں فرض کر دیتا کہ بغیر مسواک نماز ہی نہ ہوتی
اور تہائی رات سے پہلے نماز عشاء جائز نہ ہوتی۔ مزید تحقیق قدر آفاقاً۔
قوله قَالَ فَكَانَ زَيْدُ بْنُ خَالِدٍ - قَالَ كَا ضَمِيرُ ابْنِ سَلَمَةَ كِي طَرَفِ رَاجِعِ هُ
قوله إِلَّا اسْتَنْ : اِی اسْتَاكَ لِلصَّلَاةِ یعنی نماز کے لیے مسواک کرتے۔
قوله سَدَّ : اِی السَّوَالِ : مسواک کو واپس کرتے۔
قوله إِلَى مَوْضِعِهِ : اِی مِنْ الْاِذْنِ كَانِ كِي جُكَّهٍ پَر۔

حضرت ابوسلمہؒ کہتے ہیں کہ میں نے زید بن خالد
جہنی کو دیکھا کہ جس وقت وہ مسجد میں نماز کے لیے
حاضر ہوتے تو مسواک ان کے کان پر اس طرح ہوتی جس طرح لکھنے والے (کاتب) کے کان
پر قلم رکھا ہوا ہوتا ہے۔ جیسا کہ آپ نے دیکھا ہوگا کہ بعض مستری بڑھتی وغیرہ کو کہ وہ کان پر
پنسل لگائے رکھتے ہیں کہ جہاں ضرورت پیش آئی اس سے خط کھینچا اور پھر وہیں
لگائی۔ تو اسی طرح زید بن خالد جہنی بھی نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو کان سے مسواک
نکال کر مسواک کر لیتے۔

خلاصۃ الحدیث

یقول ابوالاسعاد : مسواک کو موضع القلم پر رکھنے کی حکمت کیا ہے۔ بعض
محدثین حضرات نے اس کی مختلف حکمتیں لکھی ہیں :-

مشکوٰۃ شریف ص ۳۹۹ باب السلام فصل ثانی میں حضرت زید بن ثابت
کی روایت ہے :-

حکمت اول

” قال دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وبين يديهما
كتاب فسممته يقول ضع القلم على اذنك فانك اذكر
للمآل“

کہ میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو اس وقت آپ کے سامنے
ایک خط لکھنے والا بیٹھا ہوا تھا۔ میں نے آپ کو لکھنے والے سے یہ فرماتے ہوئے سنا کہ
قلم کو اپنے کان پر رکھ لو کیونکہ یہ چیز مطلب کو بہت یاد دلاتی ہے۔ یاد دلانے کا مطلب یہ ہے
کہ ایسا کرنے سے ذہن کے درپے کھل جائے ہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اپنے مقصد
اور مفہوم کو بیان کرنے کے لیے عبارت و الفاظ کی آمد ہونے لگتی ہے اور لکھنے والا جو کچھ لکھنا
چاہتا ہے اس میں پوری طرح کامیاب رہتا ہے۔

علامہ بخاری نے لکھا ہے کہ قلم ایک طرح سے زبان کا حکم رکھتا ہے

حکمت دوم

جیسا کہ کہا جاتا ہے ”القلم احد اللسانین“ اور
زبان قلب و ذہن کی ترجمان ہوتی ہے۔ لہذا قلم کو کان پر رکھنا گویا زبان کو کان پر رکھا جو
کہ سننے کی جگہ ہے رکھنے کے مترادف ہے۔ تاکہ زبان قلم قلب و ذہن کے قریب ہو جائے
اور قلب و ذہن جو کچھ کہنے کا ارادہ کریں ان کو کلام و بیان کی اسی مناسبت کے ساتھ بیان
زمانہ نبویؐ میں تمدنی ترقی کم تھی اور کوٹ و اسکت اور اچکن وغیرہ

حکمت سوم

نہیں تھے بس دو چادر وں کا رواج تھا۔ ایک نیچے باندھ لی اور
دوسری اوپر اڑھ لی۔ مسواک رکھنے کی جگہ نہیں تھی اس لیے مسواک کو موضع قلم پر رکھتے
تھے۔ !

بَابُ سُنَنِ الْوُضُوءِ

وضوء کی سنتوں کا بیان

فائدہ : یقول ابوالاسعاد۔ سُنَّ سُنَّتٌ کی جمع ہے۔ سنت کے لغوی معنی ہیں طریقہ اور روش۔ ربِّ ذوالجلال فرماتے ہیں :
 ”سُنَّتَهُ مَنْ قَدْ أَمَرَ سُنَّتَنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا (پیش)
 اور مقام پر فرماتے ہیں :-

”سُنَّتِ الدِّينِ مِنْ قَبْلِكَ (پیش)

شریعت میں سنت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ فرمان ہیں جو کتاب اللہ میں مذکور نہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اعمال جو امت کے لیے لائق عمل ہیں لہذا منسوخ اور مخصوص اعمال سنت نہیں جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عادت کیا وہ سنت زائدہ ہے اور جسے عبادت کیا وہ سنن ہدیٰ میں سے ہیں جسے ہمیشہ کیا وہ سنت مؤکدہ، جسے کبھی کبھی کیا وہ سنت غیر مؤکدہ۔ اور اگر ہمیشہ کر کے تاکید دی حکم دیا تو واجب ہے۔ خیال رہے کہ یہاں وضوء کی سنتوں سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ افعال و اقوال ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں منقول ہیں خواہ ان کا تعلق وضوء کے فرائض سے ہو یا سنن سے یا آداب وضوء سے ہو۔

الفصل الاول — یہ پہلی فصل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم میں سے کوئی نیند سے جاگے تو برتن میں ہاتھ نہ ڈالے تا آنکہ تین بار

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ فَلَا يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الْوَسَاءِ

حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا فَإِنَّهُ لَا يَذْرَأُ آيُنَ بَاثَتْ يَدُكَ :
(متفق عليه)

قوله اِسْتَيْقَظَ : یہ استيقاظ سے ہے بمعنی بیدار ہونا۔
قوله فَلَا يَغْمِسُ : ای فلا بیدخل یعنی ہاتھ کو داخل نہ کرے۔
قوله فِي الْوَنَاءِ : ای اناء الماء مطلق برتن نہیں بلکہ پانی کا برتن مراد ہے۔
کہ پانی کے برتن میں ہاتھ داخل نہ کرے۔
قوله فَإِنَّهُ لَا يَذْرَأُ : ای لا يعلم کہ اس کو علم نہیں۔
قوله بَاثَتْ - یہ بیتوتت سے ہے بمعنی رات گزارنا۔ یہ علم و خبر نہیں کہ ہاتھ
نے رات کہاں گزاری اور کہاں کہاں استعمال ہوا۔
يقول ابوالسعاد : حدیث مذکور میں چند مسائل ہیں جن کو مختلف علماء دین سے
تعبیر کیا گیا ہے۔

الْمَسْئَلَةُ الْأُولَى

غسلُ اليدين والاحكم عام ہے یا خاص

دریں مسئلہ فقہاء کرام کا اختلاف ہے کہ غسل ید والا حکم عام ہے یعنی ہر نیند سے بیداری
کے وقت ہاتھوں کا دھونا ضروری ہے یا رات کی نیند کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس بارے
میں دو مسلک ہیں :-

مسئلہ اوّل | حنفیہ اور جمہور فقہاء کے نزدیک اس حکم میں رات اور دن کی کوئی
تفصیل نہیں۔ یعنی غسل الیدین کا یہ حکم ہر نیند سے بیداری کے
وقت ہے۔ نوم نہاری ہو یا لیلی رات کی نیند کے ساتھ مخصوص نہیں۔
دلیل : حدیث باب ہے اس میں کسی قسم کی نیند مذکور نہیں مطلق نوم کا ذکر ہے۔

خواہ لیلی ہو یا نہاری ہو۔

امام احمدؒ نے اس حکم (غسل الیدین) کو نوم لیلی یعنی رات کے ساتھ مخصوص کیا ہے کہ رات کی نیند سے آدمی بیدار ہو تو ہاتھوں کو دھوئے۔ اگر دن کی نیند سے بیدار ہو تو اس کے لیے ہاتھوں کا دھونا کوئی ضروری نہیں۔

مسئلہ دوم

ابوداؤد شریف ص ۱۵۱ کتاب الطہارت "باب فی الوجہ یدخل یدہ فی الاناء قبل ان یغسلہا" میں حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے "قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام احدکم من اللیل فکاد ینفس یدہ فی الاناء الخ"

دلیل

روایت مذکور میں صراحت سے مِنَ اللَّیْلِ کی قید ہے۔ معلوم ہوا کہ غسل الیدین دالاحکم نوم لیلی کے ساتھ مخصوص ہے۔ جمہور حضرات کی طرف سے حضرت ابوہریرہؓ کی روایت کے مختلف جوابات دیے گئے ہیں۔

یہ ہے کہ مِنَ اللَّیْلِ کی قید احترازی نہیں اتفاقی ہے۔ اتفاقاً آپ نے مِنَ اللَّیْلِ فرمایا ہے۔ احتراز یعنی نوم نہاری کو نکالنا مقصود نہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ صحیح بخاری میں یہ روایت لیل کی قید کے بغیر آئی ہے۔ اس کی مثال جیسے قول باری تعالیٰ ہے:-

جواب اول

"وَمَا بَأْسَ بِكُمُ اللَّيْلُ فِي حُجُوبِكُمْ" (پ) آیت مذکور میں فی حُجُوبِكُمْ قید اتفاقی ہے۔

حکم غسل الیدین معلول بالعلت ہے۔ اور اس کی علت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی ہے "فَأَيْتَهُ لَا يَكْدِرُ آيُنُ بَاتَتْ يَدُهُ" اور یہ اندیشہ رات اور دن میں برابر ہے لہذا حکم بھی برابر ہوگا۔

جواب دوم

المَسْئَلَةُ الثَّانِيَّةُ

غسلُ اليَدَيْنِ كَحُكْمِ كِي شَرَعِي حَيْثِيَّت

فقہاء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ غسلُ اليَدَيْنِ کا یہ حکم کس درجہ کا ہے اس میں مختلف قول ہیں :-

قول اوّل : امام احمد، حسن بصری، عروہ بن زبیر اور داؤد ظاہری کے نزدیک ہاتھوں کا دھونا واجب ہے ورنہ پانی نجس ہو جائے گا اور یہ شخص گناہگار بھی ہوگا۔
دلیل حنا بلکہ : حدیث باب ہے۔

قول دوم : امام مالک، امام شافعی کے نزدیک نیند سے بیدار ہونے کے وقت ہاتھوں کے دھونے کا امر استحبابی ہے۔ اسی لیے ان حضرات کے نزدیک ہاتھ دھوئے بغیر برتن میں ہاتھ داخل کرنے سے پانی نجس نہ ہوگا۔ حنفیہ کے نزدیک اس مسئلہ میں تفصیل ہے۔ جسے علامہ ابن نجیم نے البحر الرائق میں بیان کیا ہے کہ اگر ہاتھوں پر نجاست لگنے کا یقین ہو تو غسلُ اليَدَيْنِ فرض ہے اور ظن غالب ہو تو واجب ہے اور اگر شک ہو تو مسنون ہے اور اگر شک نہ ہو تو مستحب ہے۔

دلیل جملہ طور : طہارت یقینی ہے اور نجاست مشکوک ہے اور قاعدہ فقہیہ
سلمہ ہے « اليَقِينُ لَا يَزُولُ بِالِشَكِّ »

دلیل حنا بلکہ کا جواب اوّل - یہ ہے کہ « فاستمروا ليدري اين باتت يدك »
سے معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ دھونے کی علت توہم نجاست ہے اور توہم نجاست موجب وجوب نہیں ہو سکتا۔

جواب دوم - نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد (اذا استيقظ احدكم من منامه فتوضأ فليست بثلاثا (متفق عليه) مشكوة شريفة ص ۴۵) بالاتفاق استحباب پر محمول ہے تو یہاں بھی ایسا ہی ہے۔

المَسْئَلَةُ الثَّالِثَةُ

اِسْتِيقَاظُ مِنَ النَّوْمِ كَبَعْدِ حَكْمَتِ غَسْلِ

غسل الیَدَینِ بعد استيقاظ من النوم کی متعدد حکمتیں محدثین حضرات نے لکھی ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں :-

حکمت اوّل

علامہ نوویؒ نے امام شافعیؒ اور دیگر فقہاء کرامؒ سے نقل کیا ہے کہ ”غسل الیَدَینِ بعد الاستيقاظ من منام“ کے حکم کا پس منظر یہ ہے کہ اہل عرب عموماً ازار یا تہبند باندھتے تھے۔ پھر عربوں کی عام عادت استنجاء بالاحجار کی تھی۔ ان کا کھانا طعام اور غذا گرم (کھجوریں وغیرہ) اور ان کا علاقہ بھی دوسرے علاقوں کی نسبت زیادہ گرم ہے۔ یہی وجہ تھی کہ وہ ہر وقت پسینہ سے شرابور رہتے تھے۔ اس لیے اس دور میں اس بات کا بڑا احتمال تھا کہ سوتے ہوئے انسان کا ہاتھ کسی مقام نجس تک پہنچ جائے اور ملوث ہو جائے اس لیے یہ حکم دیا گیا۔ اس کا تقاضا یہ ہے کہ جس شخص نے استنجاء بالماء کیا ہو یا شلوار پہن رکھی ہو تو اس کے لیے یہ حکم نہیں۔

حکمت دوم

علامہ ابوالولید باجی مالکیؒ فرماتے ہیں کہ اس معاملہ میں اہل عراق کا قول زیادہ پسندیدہ ہے کہ دراصل یہ حکم طہارت کے بجائے نفاذ سے متعلق ہے یعنی اگرچہ ہاتھ کے نجس ہونے کا احتمال نہ ہو تب بھی سونے کے بعد ہاتھوں کو بغیر دھوئے پانی میں ڈال دینا نفاذ کے خلاف ہے اور شریعت میں طہارت کے ساتھ نفاذ بھی مطلوب ہے۔ لہذا یہ حکم صرف اس دور کے ساتھ مخصوص نہیں تھا بلکہ تمام انسانوں تمام زمانوں اور ہر خطہ کے لیے یہ حکم عام ہے۔

حکمت سوم

ہدیتہ البحتی ص ۲۳ میں ہے کہ علامہ فضل اللہ تورلپشتیؒ فرماتے ہیں اور اسی طرح امام نوویؒ شرح مسلم ص ۱۳۶ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ بعض دفعہ انسان کے بدن پر پھنسی پھوٹے نکل آتے ہیں ان کو کھلانے سے ہاتھ خون وغیرہ سے

آلودہ ہوتے ہیں اس لیے لایفصس کا حکم دیا ہے۔

برتن کئی قسم کا ہوتا ہے اگر برتن چھوٹا ہو جس کو انڈیل کر پانی نکالا جاسکتا ہے تو انڈیل کر پانی نکالو۔ اگر برتن بڑا ہو انڈیلانا جاسکتا ہو

فائدہ

تو چھوٹے برتن سے پانی نکال لینا چاہیے۔ اگر پانی نکالنے کے لیے چھوٹا برتن بھی نہ ہو تو پاک کپڑے سے نکال کر ایک ہاتھ دھو لیا جائے۔ اگر پاک کپڑا بھی نہ ہو تو ہاتھیں ہاتھ کی صرف انگلیاں ڈال کر پانی نکال کر دایاں ہاتھ دھو لیا جائے پورا ہاتھ نہ ڈالا جائے کیونکہ یہ ضرورت کی وجہ سے ڈالا ہے اور ضابطہ ہے ”الضروریات تتقدّر بقدر الضرورة“ اور صرف انگلیوں سے ضرورت پوری ہو جاتی ہے۔ اس صورت میں حدیث کا مطلب یہ ہے کہ دھونے کے بغیر پانی میں پورا ہاتھ نہ ڈالو۔ اور اس صورت میں بھی پورا ہاتھ نہیں ڈالا گیا۔ بلکہ صرف انگلیاں ڈالی گئیں۔ غرضیکہ حدیث پر دمہما ممکن عمل کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

وَعَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ مَنَامِهِ
فَتَوَضَّأَ فَلْيَسْتَنْزِلْ ثَلَاثًا
فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَبِيتُ عَلَى خَيْشُومِهِ
(مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)

ترجمہ: روایت ہے ان ہی سے
فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ جب تم میں سے کوئی اپنی نیند
سے بیدار ہو، پھر وضو کرے تو تین بار
ناک جھاڑے کیونکہ شیطان اس کے بلے
پر رات گزارتا ہے۔

قوله فَلْيَسْتَنْزِلْ - لفظ استنثار کی تحقیق آیا ہی چاہتی ہے۔
قوله فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَبِيتُ - يَبِيتُ بمعنی رات گزارنا یہ بات یبیت سے
ماخوذ ہے۔

قوله عَلَى خَيْشُومِهِ - (قال المتور بشئ الخيشوم أقصى الأنف القمصل
بالطن المقدم - یعنی ناک کا آخری اور اندر دنی حصہ، در فارسی بینی می گویند۔
شیطان کا ناک کے بالہ پر رات گزارنا اس کی حقیقت کیا ہے اس میں متعدد قول ہیں۔

قول اول۔ اس کی حقیقت و کیفیت کا علم تو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ہے اور اس کے رموز و اسرار سے ہماری عقلیں قاصر ہیں۔ لہذا ایسے امور کے معاملہ میں جن کی خبر شارع علیہ السلام نے دی ہے۔ بہتر اور ادلی طریقہ یہی ہے کہ صرف ان کی صداقت کو تسلیم کرتے ہوئے ان پر ایمان لائے۔ **هَكَذَا قَالَ عَلَامَةُ الْكَانِدِ هَلْوَى** :-

”بَيِّنَاتُ الشَّيْطَانِ عَلَى الْخَيْشُومِ مَحْمُولٌ عَلَى الْحَقِيقَةِ وَمَوْكُولٌ عِلْمُهُ وَمَعْرِفَتُهُ إِلَى عِلْمِ الشَّارِعِ فَإِنَّ اللَّهَ خَصَّ نَبِيَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَسْرَارٍ يَقْصُرُ عَنْ دَرَكِهَا الْعُقُولُ وَالْأَفْهَامُ (التعليق)

قول دوم۔ بعض حضرات نے اس کی بڑی دلچسپ تاویل کی ہے مثلاً قاعدہ یہ ہے کہ جب انسان سو جاتا ہے تو پیٹ کے بخارات ناک میں جمع ہو جاتے ہیں جو دماغ کا قریبی حصہ ہے۔ اس بنا پر دماغ جو خواہش و شعور کی جگہ ہے مکث ہو جاتا ہے اور یہ چیز تلاوت قرآن کے آداب کا حصہ ادا کرنے سے مانع ہوتی ہے۔ نیز یہ عبادت کی ادائیگی میں سستی کا باعث بھی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ تمام چیزیں شیطان کی منشاء کے عین مطابق اور اس کی خوشی کا باعث ہیں۔ اس لیے اس مشابہت سے کہا گیا ہے کہ سونے والوں کے ناک کے بالنس پر شیطان رات گزارتا ہے۔ بہر حال یہ احتمالات ہیں ان پر بھی کوئی یقینی حکم نہیں لگایا جاسکتا اس لیے بہتر طریقہ وہی ہے جو پہلے ذکر کیا گیا ہے۔ **وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَأَكْبَرُ** :-

ترجمہ : عبد اللہ بن زید ابن عامر سے کہا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے وضو کرتے تھے۔ تو آپ نے پانی منگایا پھر اپنے ہاتھوں پر ڈالا دونوں ہاتھ دو دو بار دھوئے پھر کھلی کی اور ناک جھاڑی (تین بار) پھر تین بار منہ دھویا پھر ہاتھ دوبار کہنیوں تک دھوئے الخ۔

وَقِيلَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ
بْنِ عَاصِمٍ كَيْفَ كَانَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ
فَدَعَا بِوَضُوءٍ فَأَفْرَغَ عَلَى يَدَيْهِ
فَنَسَلَ يَدَيْهِ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ
ثُمَّ مَضَمَضَ وَاسْتَنْثَرُ ثَلَاثًا
ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ
غَسَلَ يَدَيْهِ مَرَّتَيْنِ إِلَى

الْمِرْفَقَيْنِ :

قوله لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ عَاصِمٍ : آپ انصاری مازنی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرایا کرتے تھے۔ عبد اللہ بن زید ابن عبد اللہ دوسرے ہیں وہ آذان والے کہلاتے ہیں۔ مشہور یہ ہے کہ آپ نے حضرت وحشیؓ کے ساتھ بل کر مسیلہ کذاب لعین کو قتل کیا۔ آپ جنگِ اُحد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔ جنگِ خُردہ ۳ھ میں شہید ہوئے۔
قوله فِدَا بَوْضُوٍ — وضوء بفتح الواو ای ما يتوضأ به یعنی ای اطلبه الماء۔

قوله فَأَفْرَغَ — ای صب الماء یعنی پانی ڈالا۔

قوله مَرَّتَيْنِ : اس مسئلہ میں سب کا اتفاق ہے کہ ہاتھوں کو تین بار دھویا جائے جیسے کہ دوسری روایت عبد اللہ بن زید بن عاصم کی ہے جو فی التمثیق سے شروع ہو رہی ہے ”فغسلها ثلاثاً“ مگر حضرت عبد اللہ بن زید بن عاصم کی روایت اول میں ہے کہ آپ نے دو مرتبہ دھوئے ”غسل يَدَيْهِ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ“
جواب یہ ہے کہ سنت تو تین مرتبہ ہی دھونا ہے مگر چونکہ دو مرتبہ دھولینا جائز ہے اس لیے حضرت عبد اللہ بن زید بن عاصم نے بیانِ جواز کے لیے دو مرتبہ دھویا۔ تاکہ یہ معلوم ہو جا کہ دو مرتبہ بھی دھونا جائز ہے۔

سوال۔ پھر مَرَّتَيْنِ کا لفظ دو مرتبہ کیوں ذکر کیا ایک مرتبہ ذکر کرنا بھی کافی تھا۔

جواب۔ اگر لفظ مَرَّتَيْنِ صرف ایک مرتبہ ذکر کرتے تو اس سے یہ وہم پیدا ہو سکتا تھا کہ دونوں ہاتھ متفرق طور پر دو مرتبہ دھوئے ہیں یعنی ایک مرتبہ ایک ہاتھ دھویا، ایک مرتبہ ایک ہاتھ دھویا تو اس وہم سے بچنے کے لیے مَرَّتَيْنِ دوبار ذکر کیا۔

قوله شَمُّ مَضْمَضٍ — مضمض لغت میں تحریک اور تحویل کو کہتے ہیں۔

كما يقال في العرب ” مضمض الناس في عيني فلاں اذا تحركتا بالناس۔

الْمُنْجِدُ ص ۸۳) کہ فلاں کی آنکھ میں نیند حرکت کر رہی ہے مگر اصطلاح شریعت میں مضمضہ

کا معنی ہے ”تحريك الماء في الفم شَمُّ مَجْدُ“ پانی کو منہ میں حرکت دینا اور

پھر پھینک دینا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مضمضہ پانی کو منہ میں داخل کرنے، حرکت دینے اور باہر پھینکنے کے مجموعہ کا نام ہے اور مکتبہ صرف باہر پھینکنے کو کہتے ہیں۔
 قوله «وَأَسْتَنْشَرُ»۔ اسْتَنْشَرُ کا مقابل اسْتِنْشَاق ہے قانون ہے کہ «الاشیاء تعرف بأضدادها» ہر شئی اپنی ضد سے پہچانی جاتی ہے۔ جب اسْتِنْشَاق کی وضاحت ہوگی تو اسْتَنْشَار کی تعریف خود بخود واضح ہو جائیگی۔
 اسْتِنْشَاق «نَشَقٌ يَنْشَقُ نَشَقًا» سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں «ادخال الماء في الانف» یعنی سونگھنے کے اور باب استفعال میں ادخال الماء في الانف کے ہیں۔ پانی کوناک میں داخل کرنا اس کے برخلاف انتشار یا استنثار کے معنی ہیں «اخراج الماء من الانف» ناک سے پانی نکالنا کیونکہ استنشاق میں پانی کا داخل کرنا اسی کا اخراج استنثار ہے
 قوله الْمَرْفَقَيْنِ۔ بکسر المیم وفتح الفاء وبالعکس معنی کہنیاں۔

مضمضہ و استنشاق کی شرعی حیثیت

مضمضہ اور استنشاق کی حیثیت کے بارے میں اختلاف ہے اور اس میں تین مسلک ہیں۔
مسلک اول۔ حضرت عبداللہ بن المبارک ابن ابی لیلیٰ، امام احمدؒ کے نزدیک مضمضہ اور استنشاق دونوں وضوء اور غسل میں واجب ہیں۔
دلیل۔ ابوداؤد شریف ص ۲۱۱ کتاب الطہارت باب فی الاستنثار میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے :-
 «رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ فِي أَنْفِهِ مَاءً ثُمَّ لِيَنْتَشِرْ»
 نیز مضمضہ کے وجوب پر ان کا استدلال ایک اور روایت سے بھی ہے جو ابوداؤد شریف ص ۲۱۱ کتاب الطہارت باب مذکور میں حضرت لقیط بن صبرہؓ سے مروی ہے «إِذَا تَوَضَّأْتَ فَمُضِّضٌ» ان دونوں روایتوں میں صیغہ امر ہے جس سے وجوب ثابت ہوتا ہے توجیب

یہ دونوں حدیث اصغر میں واجب ہوئے تو حدیث اکبر میں بطریق اولیٰ واجب ہوں گے۔
مسئلہ دوم : امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک مضمضہ اور استنشاق دونوں وضو اور غسل دونوں میں سنت ہیں۔

دلیل اول : مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ کتاب الطہارت باب السواک فصل اول میں بی بی عائشہؓ کی روایت ہے ”عَشْرٌ مِنَ الْفِطْرَةِ“ روایت مذکور میں مضمضہ اور استنشاق کو بھی شمار کیا گیا ہے اور امور فطری مسنون و مستحب ہیں نہ کہ واجب۔

دلیل دوم : قرآن کریم میں آیت وضو و غسل ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا رُءُوسَكُمْ“ میں مضمضہ و استنشاق کا ذکر نہیں لہذا حدیث سے اگر وجوہیت ثابت کریں تو زیادات علی کتاب اللہ لازم آئیگی۔ ولہذا یقول
 لیس بواجبین۔

مسئلہ سوم : احناف حضرات اور سفیان ثوریؒ کے نزدیک مضمضہ اور استنشاق وضو میں سنت اور غسل جنابت میں واجب ہیں وضو کے باب میں حنفیہ کے دلائل وہی ہیں جو شافعیہ اور مالکیہ کے ہیں کما مَرَّانْفَاء۔ غسل جنابت میں مضمضہ اور استنشاق کے واجب ہونے کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں:-

قرآن مقدس میں ہے ”وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا“ (پک) اس میں مبالغہ کا صیغہ استعمال ہوا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ غسل کی طہارت وضو کی طہارت سے زیادہ ہونی چاہیے۔ اب یہ زیادتی یا کیفاً ہوگی یا کماً کیف میں زیادتی معہود فی الشرع نہیں۔ لہذا لامحالہ یہ زیادتی کماً ہوگی، پھر کم کی زیادتی دو طرح ہو سکتی ہے۔ ایک یہ کہ تعداد غسل میں اضافہ کیا جائے اور دوسرے یہ کہ اعضاء مغسولہ میں اضافہ ہو۔ تعداد غسل میں اضافہ کا بھی کوئی جواز نہیں اس لیے کہ حدیث پاک میں ہے:-

”فَمَنْ نَادَى عَلَى هَذَا فَقَدْ أَسَاءَ وَكُفِّرَ وَظَلَمَ“ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱)
 (کتاب الطہارات باب ہذا)

لہذا ثابت ہوا کہ زیادتی اعضاء مغسولہ میں ہوگی پھر اس کی بھی دو صورتیں ہیں:-
 ۱۔ یہ کہ جن اعضاء کا غسل وضو میں بالکل نہیں ہے انہیں غسل میں دھویا جائے جیسا کہ

سینہ اور پیٹ وغیرہ۔

۲۔ یہ کہ جن اعضاء کا غسل وضو میں سنون تھا ان کو غسل میں واجب قرار دیا جائے جیسا کہ مضمضہ اور استنشاق اس دوسری قسم کے مبالغہ کا تقاضا ہی ہے کہ مضمضہ اور استنشاق کو غسل میں واجب کہا جائے۔ فَافْهَمُوا يٰكُلُّهَا التَّائِي وَالْحَاثِي۔

دارقطنی ص ۱۶۱ باب ما روى في المضمضة والاستنشاق
في غسل الجنابة، عن ابو حنيفة عن ابن راشد عن عائشة بنت

دلیل دوم

عجود کے طریق سے منقول ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا گیا کہ جو جنبی شخص مضمضہ اور استنشاق بھول جاتے تو اس کا کیا حکم ہے تو حضرت ابن عباسؓ نے جواب دیا ”

”يَمْضِضُ وَلَا يَسْتَنْشِقُ وَيَعِيدُ الصَّلَاةَ“ حضرت ابن عباسؓ کا یہ

فتویٰ حنفیہ کے مسلک پر مرتع ہے۔

مشکوٰۃ شریف ص ۴۸ کتاب الطہارت باب الغسل فصل اول میں حضرت

دلیل سوم

ابو ہریرہؓ کی روایت ہے: ”تحت كل شعرة جنابة فاعسلوا الشعر وانقوا البشرة“ اور ناک میں بھی بال ہوتے ہیں اس لیے وہ بھی واجب الغسل ہوں گے اور جب استنشاق واجب ہوگا تو مضمضہ بھی واجب ہوگا۔ لعدم القائل بالفعل۔

امام احمد بن حنبلؓ کی دلیل کا جواب

خاتلہ حضراتؒ نے مضمضہ اور استنشاق کے وجوب پر ان احادیث سے دلیل پکڑی تھی

جن میں صیغہ امر وارد ہوا ہے کَمَا مَرَّ فِي تَشْرِيحِ الْمَسَالِكِ اور الامر للوجوب تو اس کا جواب ہے کہ قاعدہ اصولیین ” الامر للوجوب “ مطلقاً نہیں بلکہ اس کے لیے مجرد عن القرینہ ہونا ضروری ہے۔ مقام سنیت اور مقام وجوب کے لیے احادیث و آیت قرائن ہیں۔ چنانچہ علامہ ابن دقین العیدؒ احکام الاحکام ص ۱۶ میں فرماتے ہیں کہ ان مقامات پر ” صیغہ امر لا استحباب “ ہیں کیونکہ اگر یہ واجب ہوتے تو مبیہی الصلوٰۃ کی حدیث میں ضرور اس کا ذکر ہوتا کیونکہ وہ مقام تعلیم تھا ایسے موقع پر واجبات کو ترک کرنا یا

موتور کرنا درست نہیں۔

شواہع اور مالکیہ کے مُستدلات کے جوابات

کہ مضمضہ اور استنشاق کو غُسل میں واجب کہنے میں کتاب اللہ پر زیادتی آتی ہے تو مختصراً اس کا جواب یہ ہے کہ آنحضرت

دلیل اول کا جواب

صلی اللہ علیہ وسلم نے غُسل میں مضمضہ اور استنشاق پر مواظبت فرمائی ہے جو دلیل وجوب ہے اگر اس پر یہ اعتراض کیا جائے کہ ایسی مواظبت وضوء میں بھی ثابت ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مواظبت اخبارِ آحاد سے ثابت ہوتی ہے اگر اس مواظبت کی بنا پر مضمضہ اور استنشاق کو وضوء میں بھی واجب قرار دیا جائے تو اخبارِ آحاد سے کتاب اللہ پر زیادتی لازم آئے گی کیونکہ وضوء کے اعضاء مغسولہ کتاب اللہ نے خود متعین کر دیے ہیں اس کے برخلاف غُسل میں ان دونوں کو واجب قرار دینے سے کتاب اللہ پر کوئی زیادتی نہیں ہوتی کیونکہ کتاب اللہ میں غُسل کا مفصل طریقہ نہیں بتایا گیا بلکہ صرف ”فَاَطْهَرُوْا“ کا حکم دیا گیا ہے اور اس لفظ سے وجوب ہی کی تائید ہوتی ہے۔ لہذا یہ خبر آحاد اس کی تفسیر نہیں کی کہ اس کے لیے ناسخ یا اس پر زیادتی۔

جس میں عشر من سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ یعنی امور

دلیل دوم کا جواب

فطریہ سے دلیل پکڑی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ سنت کہنا وضوء کے مضمضہ اور استنشاق کے مُتعلق ہے نہ کہ غُسل کا مضمضہ، استنشاق مراد ہے یا سنت سے طریقہ مراد ہے جس میں فرض واجب سب شامل ہیں۔

طہارت میں مضمضہ اور استنشاق کی حقیقت

بقول ابوالاعلیٰ سعاد: شریعت مقدسہ نے وضوء کی تکمیل سے قبل اور ہاتھ دھونے کے بعد مضمضہ اور استنشاق کا حکم دیا ہے۔ حقیقت اس کی یہ ہے کہ اولاً پانی کا ذائقہ

معلوم ہو جائے ممکن ہے کہ غیر مرئی طریقہ سے اس میں نجاست واقع ہوئی ہو اور اس نے پانی کے ذائقہ کو بدل دیا ہو۔ جب ذائقہ معلوم ہو جائے گا تو یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ اب پانی کی حالت کیسی ہے۔ اگر اس میں نجاست گری ہوگی تو ایک نمب چیز کے استعمال سے حفظ ماتقدم حاصل ہو جائے گا۔ اور جب ذائقہ معلوم ہو جاتا ہے اور ذائقہ کے لحاظ سے پانی کی صفائی کا اطمینان بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ تو شریعت استنشاق کا حکم دیتی ہے تاکہ پانی کی بو بھی معلوم کی جاسکے اور وضو کرنے سے پہلے پہلے یہ اطمینان حاصل کیا جائے کہ متوضی جس پانی کو استعمال کر رہا ہے وہ جس طرح ذائقہ کے اعتبار سے پاکیزہ ہے اسی طرح بو کے اعتبار سے بھی اس میں کوئی تغیر واقع نہیں ہوا۔ لہذا اب اسے اطمینان سے وضو کر لینا چاہیے۔ اور اگر مضمضہ اور استنشاق سے اسے ذائقہ یا رائحہ کا تغیر معلوم ہو گیا تو ایسے پانی کو استعمال نہ کرے تاکہ بجائے تحصیل طہارت کے تجسس و تلویش نہ ہو۔ اس کے علاوہ بعض اوقات انسان کے منہ اور ناک میں مہل کچیل اور کدورت پیدا ہو جاتی ہے۔ مضمضہ اور استنشاق سے ان کا بھی ازالہ ہو جاتا ہے۔ علاوہ ازیں فم و آلف کے ذریعہ انسان سے جو گناہ صادر ہوتے ہیں بمقتضائے حدیث مضمضہ اور استنشاق سے وہ بھی بہ جاتے ہیں۔

کیفیت مضمضہ و استنشاق کی بحث

مضمضہ اور استنشاق کے مختلف طریقے فقہاء سے مروی ہیں مگر پانچ طریقے مشہور ہیں:

- ۱۔ غرفة واحدة بالوصل - ۲۔ غرفة واحدة بالفصل
- ۳۔ غرفتان بالفصل - ۴۔ ثلث غرفات بالوصل - ۵۔ ست غرفات بالفصل

فتح القدير ج ۳، البحر الرائق ج ۱ میں تصریح ہے کہ یہ اختلاف جواز

وعدم جواز کا نہیں محض اولویت اور غیر اولویت کا ہے۔ اسی لیے تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ یہ پانچ صورتیں جائز ہیں۔ اختلاف اس میں ہے کہ ان میں سے اولیٰ اور افضل کون سی صورت ہے اس میں درمسلک ہیں :-

فائدہ

مسک اول۔ شوائع اور حنا بلہ کے نزدیک ثلاث غرناٹ بالوصل افضل ہے۔

دلیل (نووی)۔ حدیث الباب جس میں روایت کے الفاظ یوں ہیں :-
فَمَضْمَضٌ وَاسْتَنْشَقٌ مِنْ كَفِّ وَاحِدَةٍ فَعَمَلٌ ذَا لِكَ ثَلَاثًا۔
اس سے بظاہر وصل ہی معلوم ہوتا ہے۔

مسک دوم۔ احناف کے نزدیک ست غرناٹ بالفصل راجح اور افضل ہے
امام مالک کی بھی یہی روایت ہے۔

دلیل اول۔ حافظ ابن حجر نے تلخیص المجیر ص ۱۹۱ ج ۱ باب سنن الوضوء میں صحیح ابن
السنن کے حوالہ سے حضرت شقیق بن سلمہ کی روایت نقل کی ہے :-

” شہدت علی بن ابی طالب و عثمان بن عفان توضأ ثلاثا

ثلاثا وافرء المضمضة من الاستنشاق ثلثا قال هكذا رأينا

رسول الله صلى الله عليه وسلم توضأ ”

روایت مذکور میں واضح طور پر فصل کا بیان ہے۔

دلیل دوم۔ ابوداؤد شریف ص ۱۶۱ ج ۱ کتاب الطہارت باب صفة وضوء النبي صلى الله

عليه وسلم میں بطریق ابن ابی ملیکہ حضرت عثمان غنی سے روایت ہے کہ انہوں نے وضوء کیا :-

” فمضمض ثلاثا واستنشق ثلاثا ” آخر میں کہا هكذا وضوءه صلى الله عليه وسلم

اس میں بھی فصل ہے مضمضہ اور استنشاق کا۔

دلیل سوم۔ مسند احمد ص ۲۶۹ ج ۱ میں حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے

جس میں یہ مضمون بھی ہے : ” توضأ رسول الله صلى الله عليه وسلم فمضمض

ثلاثا واستنشق ثلاثا ثلاثا ”

دلیل چہارم عقلی۔ نیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ فصل راجح ہونا چاہیے اس

کہ ناک اور منہ دو الگ الگ عضو ہیں۔ جیسے دوسرے اعضاء میں فصل کیا جاتا ہے ایسے ہی

ان میں فصل ہونا چاہیے۔

امام شافعی و امام احمد کا استدلال اور ان کے جوابات

اختصاراً چند جوابات پر اکتفا کیا جاتا ہے ملاحظہ فرمادیں :-

علامہ ابن الہمام فتح القدیر ص ۳۱۱ اور ابن مالکؒ فرماتے ہیں کہ :-
جواب اول ”مَنْ كَفَّ وَاحِدَةً“ کا مطلب یہ نہیں کہ جو شوائع و حنا بلکہ حضرات نے سمجھا ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ مَنْ كَفَّ وَاحِدَةً لَا بَكْفَيْنِ یعنی مضمضہ اور استنشاق ایک ہاتھ سے کیے غسل وجہ یا مسح راس کی طرح دونوں ہاتھ استعمال نہیں کیے کیونکہ دستور میں عمومی طور پر دونوں ہاتھوں کو استعمال کرنا پڑتا ہے ۔

ملاحظہ علی قاریؒ مرقات ص ۱۴۱ میں لکھتے ہیں کہ یہ تنازع فعلین کے
جواب دوم باب سے ہے ”مَضْمُضٌ وَاسْتَنْشَقُ مَنْ كَفَّ وَاحِدَةً ثَلَاثًا“ یعنی لفظ ”ثلاث“ مضمضہ اور استنشاق دونوں کے ساتھ ہے یعنی ایک فعل کا معقول محذوف ہے ۔ اصل عبارت مَضْمُضٌ ثَلَاثًا وَاسْتَنْشَقُ ثَلَاثًا ہے ۔ اور پہلی صیغہ روایات روایتی لحاظ سے اس کی دلیل ہیں ۔

فتح الملہم ص ۳۸۹ میں علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ کفّ واحدہ کا مطلب یہ ہے کہ علی سبیل التعاقب نہ تھا یعنی ایسا نہیں کہ مضمضہ کے لیے مثلاً دایاں ہاتھ استعمال کیا ہو اور استنشاق کے لیے بائیں (دونوں کیلئے ایک ہی کف استعمال کیا ۔ چونکہ روایات میں تصریح ہے کہ دائیں ہاتھ سے ناک صاف نہ کرنی چاہیے ۔ یہاں شبہ تھا کہ ممکن ہے استنشاق کے لیے دایاں ہاتھ استعمال نہ کیا ہو ۔ اس لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مَنْ كَفَّ وَاحِدَةً پر عمل کر کے اس شبہ کا ازالہ کیا کہ پانی دائیں ہاتھ سے ڈالے اور صاف بائیں ہاتھ سے کرے اس کی تائید نسائی شریف کی اس روایت سے ہوتی ہے :-

” تَمَضْمُضٌ وَاسْتَنْشَقُ ثَلَاثًا مِّنَ الْكُفِّ الَّذِي يَأْخُذُ بِهِ الْمَاءُ “

(الایضاح)

غسلُ الیدین میں مرفقین داخل ہیں یا نہیں؟

یقول ابوالاسعاد : فقہاء کرامؒ کا دریں مسئلہ اختلاف بود کہ مرفقین (کہنیوں) اور کعبین (رٹھنوں) کا دھونا وضو میں فرض ہے یا نہیں اس بارے میں دو قول ہیں :-

قول اول - امام زفرؒ اور داؤد ظاہریؒ کے نزدیک کہنیوں اور رٹھنوں کا دھونا وضو میں فرض نہیں کیونکہ آیت وضو میں مرفقین کو لفظ الی کے ذریعہ غایت قرار دیا گیا اور غایت مغنیاً میں داخل نہیں ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ «وَأَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ» (پ) مقام ہذا میں لیل صوم کے حکم میں داخل نہیں۔ اسی طرح کعبین کو مرفقین پر قیاس کرتے ہوئے فرضیتِ غسل سے خارج کیا ہے۔

قول دوم - ائمہ اربعہ اور مہمور علماء امت کے نزدیک مرفقین اور کعبین کو وضو میں دھونا فرض ہے۔

دلیل اول - قرآن کریم کی آیت مقدمہ ہے :-

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَمْسِكُوا بِأُخْرَىٰ إِلَيْنَا الْكُفَّينَ» (پ)

آیت مذکور میں مرفقین و کعبین کا غسل ثابت ہے۔

دلیل دوم : دارقطنی کتاب الطہارت میں بسند حسن حضرت عثمانؓ سے وضو کی کیفیت نقل کی ہے :-

«فَنَسَلَ يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ حَتَّى مَسَّ اطْرَافَ الْفُصْدَيْنِ»

(التعلیق ص ۲۳۴ ج ۱)

امام زفر و داؤد ظاہری کے مسئلہ کے جوابات

جواب اول

علماء کرام و فقہاء عظام کے ہاں یہ اختلاف ہے کہ غایت مغبیا میں داخل ہوتی ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں نصوص متعارض ہیں

بعض نصوص سے معلوم ہوتا ہے کہ غایت مغبیا میں داخل ہے جیسے اہل عرب کا قول ہے۔
 ”حَفِظْتُ الْقُرْآنَ مِنْ أَوَّلِهِ إِلَى الْآخِرِ“ تو جس طرح اول حفظ میں داخل ہے آخر بھی داخل ہے۔ اور بعض مقامات پر غایت مغبیا میں داخل نہیں۔ جیسے کہ قرآن پاک کی آیت مقدسہ ہے ”وَاتَّقُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ“ تو اس تعارض کی بناء پر غایت کا مغبیا میں داخل ہونا مشکوک ہو گیا۔ لہذا اس شک کی بناء پر غایت مغبیا میں داخل نہیں۔ ”اذا جَاءَ الاحتمال بطل الاستدلال“

جواب دوم

آپ کا یہ قانون کہ الی برائے غایت ہے اور غایت مغبیا میں داخل نہیں یہ اس وقت ہے کہ جب الی برائے غایت ہو۔ حالانکہ آیت مذکورہ ”فَاعْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ“ میں الی مع کے معنی میں ہے جیسا کہ علامہ ثعلبیؒ اور دیگر ائمہ لغت نے تصریح کی ہے اور الی مع کے معنی میں قرآن مقدس میں شائع و ذائع ہے۔ جیسے قرآن میں ہے :-
 ”وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ“ (پک)۔ اس آیت میں الی مع کے معنی میں ہے ”ای مع اَمْوَالِكُمْ“

قولہ ”فَاعْسِلُوا بِهَمَا وَادْبِرْ“ لغت اقبال کے معنی ہیں ہاتھوں کو پیچھے سے سامنے کی طرف لانا۔ اور ادبار کے معنی ہیں سامنے سے پیچھے کی طرف لے جانا۔ اس جملہ سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مسج راس کی ابتداء مؤخر راس سے ہوئی اب اس پر بظاہر سوال ہوتا ہے۔ سوال۔ یہ ہے کہ جملہ مذکور ”فَاعْسِلُوا بِهَمَا وَادْبِرْ“ سے مسج راس کی ابتداء مؤخر راس سے معلوم ہوتی ہے جب کہ اگلا جملہ ببدأ بمقدم ما سپہ سامنے سے ابتداء کرنے پر صریح ہے۔ لہذا حدیث کے اول و آخر میں تعارض معلوم ہوتا ہے۔

جواب اول - اہل عرب کا قاعدہ ہے کہ جب وہ دو چیزیں ایک ساتھ ذکر کرتے ہیں تو ترتیب ذکرى احسنہا کو مقدم رکھتے ہیں یہاں بھی ایسا ہی ہے۔
جواب دوم - یہ ہے کہ یہاں داؤ مطلق جمع کے لیے ہے ترتیب ملحوظ نہیں اور اس میں اقبال کو مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اہل عرب کی عادت یہ ہے کہ جب کبھی اپنی عبارت میں اقبال و ادبار کو جمع کرتے ہیں تو اقبال کو مقدم کرتے ہیں خواہ ترتیب و قوعی اس کے برعکس ہو۔ جیسا کہ امرؤ القیس کہتا ہے۔

مکبر منیر مقبل مدبر معاً

کجلمود صخر حطہ السیل من عل

ترجمہ: نہایت حمد آور تیزی سے پیچھے ہٹنے والا سرعت سے آگے بڑھنے والا

پشت پھرنے والا اس کی رفتار) مثل اس پتھر کے ہے جس کو سیلاب

اونچائی سے گرا رہا ہو (ملتقط من التہیلات للتسیع المعلقات) ابو الاسود

جواب سوم - عند البعض اقبال و ادبار کے اور معنی بیان کیے گئے ہیں اقبال کا معنی ہے

آگے سے ہاتھ لے جانا، ادبار کا معنی ہے پیچھے سے ہاتھ لے آنا۔ اس صورت میں تفسیر اور مفسر میں بھی مطابقت ہو جاتی ہے اور ترتیب فعلی اور ترتیب ذکرى میں بھی۔

مسح رأس کے مباحث ثلاثہ

مسح رأس کی فرضیت قرآن کریم سے ثابت ہے اس لیے اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ البتہ مقدار

بمبحث اول مقدار مفروض

فرض میں اختلاف ہے۔ علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ فقہاء کے ہاں اس میں تیرہ قول ہیں۔ مگر مشہوران میں سے تین ہیں جن کو مذاہب سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

مذہب اول - امام مالکؒ و امام احمدؒ (فی ردایہ) مزنی ابو علی جبائیؒ کے

نزدیک پورے سر کا مسح فرض ہے یعنی وجوب "استیعاب الرأس"

دلیل اول۔ حدیث الباب ہے کیونکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں ہاتھوں سے مسح کیا اور اقبال و ادبار دونوں کو عمل میں لایا۔ اس صورت میں تمام سر کا مسح ہوتا ہے۔

دلیل دوم۔ قرآن مقدس میں ہے:-

”وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ“ یہاں بازا زائدہ ہے اور قرآن مقدس میں اس کی کوئی خاص مقدار بیان نہیں کی۔ لہذا کل سر کا مسح کرنا فرض ہوگا۔ نیز وہ تیس کرتے ہیں آیت تیمم پر کہ وہاں ”وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ“ میں بازا زائدہ مان کر کل چہرہ کا مسح فرض قرار دیا گیا لہذا یہاں بھی ایسا ہی ہوگا۔

مذہب دوم۔ امام شافعیؒ کے نزدیک کوئی خاص مقدار معتین نہیں ہے بلکہ ادنیٰ ما یطلق علیہ المسح“ فرض ہے وہ دو یا تین بال ہیں۔

دلیل۔ آیت مسح مطلق ہے اور مطلق کا حکم یہ ہے کہ ادنیٰ فرد پر عمل کرنے سے تعمیل حکم ہو جاتی ہے لہذا ادنیٰ ما یجزی بہ المسح کا مسح کافی ہو جائے گا۔

مذہب سوم۔ اخلاف حضرات کے نزدیک مقدار نا صیہ فرض ہے وہ ربع رأس چار انگل کی مقدار ہے۔ اور استیعاب سنت ہے۔

دلیل اول۔ مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۶ باب سنن الوضوء فصل اول میں حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی روایت ہے:-

”أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوَّضًا فَمَسَحَ بِنَاصِيَتِهِ“

نیز ابوداؤد شریف ص ۲۶۶ کتاب الطہارت باب المسح علی الخفین میں بھی یہی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں ”كَانَ يَمْسَحُ عَلَى الْخُفَّيْنِ وَعَلَى نَاصِيَتِهِ وَعَلَى عَمَامَتِهِ“ ساتھ ہی حضرت انسؓ کی روایت بھی ہے جس میں ”مسح مقدم رأسہ“ کے الفاظ ہیں علامہ ابن الہمامؒ فرماتے ہیں کہ مقدم رأس اور ناصیہ اور ربع رأس یہ سب ایک ہی ہیں۔ صحیح مسلم میں بھی یہی روایت موجود ہے۔ تو ان جملہ روایات سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مسح رأس میں فرض مقدار نا صیہ ہی ہے۔

دلیل دوم۔ یہ ہے کہ آیت کریمہ ”وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ“ میں بارہ ہے اور بار کی اصل یہ ہے کہ جب آلہ پر داخل ہوتی ہے تو کل آلہ مراد نہیں ہوتا۔ بلکہ بعض مَا یتوصل بہ الی المقصود مراد ہوتا ہے۔ مثلاً ضربت نایداً بالخشب، کتبت بالقلم۔ ضرب، خشب کے ساتھ واقع ہوتی ہے لیکن ضرب میں اس کا استیعاب ضروری نہیں۔ اسی طرح کتابت بھی آلہ کتابت (قلم) کے ساتھ ہوتی ہے حالانکہ لکھا تو قلم کی نوک سے جاتا ہے جب کہ بار القلم پر داخل ہے۔ اگر قلم کا استیعاب ہو تو لکھا بھی نہیں جا سکتا۔ قلم تو صرف آلہ ہے اور مقصد کے ذریعہ کو آلہ کہتے ہیں۔

قرآن کریم میں موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے ”وَإِذَا خَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ“ (پ) اس میں بھی پورے سر کا پکڑنا مراد نہیں۔ اور نہ ہی ایک ہاتھ سے دائرہ ہی پکڑ کر دوسرے ہاتھ سے پورے سر کے بالوں کا پکڑنا ممکن ہے۔

تو بعینہ یہی حال آیت وضو میں ہے کہ لفظ بار راس پر داخل ہے۔ چونکہ بار کا مدخول علی العوام آلہ ہوا کرتا ہے چونکہ آلہ میں تبغیض ہوتی ہے اس لیے راس میں تبغیض رہے گی۔
دلیل سوم۔ اہل علم سے یہ بات مخفی نہیں کہ مسح کہتے ہیں ”امدار شیعہ علی شیعہ بطریق المماسۃ“ کو تو یہاں شیتی اول سے مراد یز اور شیتی ثانی سے مراد راس ہے۔ لہذا مسح راس کے معنی ہوئے ”امدار الید المبتلۃ علی الرأس بطریق المماسۃ“ یعنی ماسۃ کے طور پر بھیگے ہوئے ہاتھ کو سر پر سے گزارنا، ہاتھ مقدار میں ربع راس کے قریب ہوتا ہے اور جب اس کا امرار کیا جائے تو ربع راس کے مسح کا تحقق ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مسح کی حقیقت کے تحقق کے لیے ربع راس کے بقدر مسح ضروری ہے اور اس مقدار سے کم پر مسح کرنے سے مسح کی حقیقت ہی متحقق نہیں ہو سکتی۔ لہذا مسح ربع راس کو فرض کہا جائے گا۔ اور اس سے کم کا مسح جائز نہیں ہوگا۔

موالک وحنابلہ کے مستدلّات کے جوابات

مُتَدَلّ اول کا جواب اول۔ اس روایت سے استیعاب تو ثابت ہوتا ہے

لیکن اس کی فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔ اور نفس استیعاب کے ہم بھی منکر نہیں بلکہ یہ ہمارے نزدیک سنت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے وجوب ثابت نہیں ہوتا بلکہ کمال وضوء ثابت ہوتا ہے۔ (نووی شرح مسلم ص ۱۲۴)

جواب دوم۔ یقول ابوالاسعاد : روایت مذکور جس میں مسح راس کا استیفاء مذکور ہے۔ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد فرضیت کے اثبات میں ناکافی ہے۔ لہذا مالکیہؒ اور حنابلہؒ جو اس روایت سے مسح راس میں استیعاب کی فرضیت ثابت کرتے ہیں یہ ان کے مدعی کیلئے مفید نہیں۔ فافهمو یا ایہا الناس !

مستدل دوم کا جواب۔ یہ ہے کہ آیت قرآنیہ میں باء زائدہ ہونے کا کوئی قرینہ نہیں ہے اور تیمم پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔ کیونکہ تیمم میں مسح وجہ خلیفہ ہے وضوء کا، اور وضوء میں کل چہرہ دھونا ضروری ہے۔ اس لیے تیمم میں کل چہرہ کا مسح کرنا ضروری ہے تاکہ خلیفہ اصل کے خلاف نہ ہو۔ جب کہ مسح راس تو خود بنفسہ اصل ہے وہ کسی کا فرع نہیں ہے۔ لہذا اس کو تیمم پر قیاس کرنا قیاس الاصل علی الفرع ہے۔ و ذالاجوز۔

امام شافعیؒ کی دلیل کے جوابات

جواب اول۔ یہ ہے کہ لفظ راس اس مقام پر مطلق نہیں بلکہ مجمل ہے۔ اور حضرت مغیرہؒ کی روایت اس کی تفسیر ہے۔ ہدایۃ المجتہد ص ۶۶ میں ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عمر بھر مقدار ناصیہ سے کم مثلاً ایک دو بالوں پر مسح نہیں کیا۔ اگر مطلق ہوتا تو بیان جواز کیلئے کبھی تو ایسا کرتے۔

جواب دوم۔ یہ ہے کہ آیت قرآنی مطلق نہیں کیونکہ اطلاق و تقييد کا مسئلہ افراد میں ہوتا ہے مقدار میں نہیں ہوتا جب کہ یہاں بحث ہے مقدار میں۔ لہذا یہاں مطلق نہیں ہوگا بلکہ مجمل ہوگا جس کی تفسیر روایت مغیرہؒ نے کر دی۔

یقول ابوالاسعاد : علامہ ابن رشد بدایۃ المجتہد ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ اصل اختلاف ”بِرؤوسکم“ کی بار کی وجہ سے ہے کہ یہ زائد ہے یا نہیں اور اس کی تشریح

صاحب شرح الوقایہ وغیرہ نے بھی کر دیا ہے لیکن حق بات یہ ہے کہ دار و مدار صحت بار پر نہیں بلکہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول و فعل کی تفسیر و تشریح پر ہے کیونکہ بہتین متدآن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پاک، مبارک و منور ہے۔

الْبَحْثُ الثَّانِي ——— تثلیث مسح

یہ مسئلہ بھی فقہاء میں مختلف فیہ ہے کہ مسح راس میں تثلیث مسنون ہے یا توحید تو اس بارے میں دو مذہب ہیں۔

مذہب اوّل : امام شافعیؒ کے نزدیک اعضاء مغسولہ کی طرح مسح راس میں بھی تثلیث مسنون ہے۔ یعنی سر کا مسح تین بار مسنون ہے۔

دلیل اوّل : حضرت عثمانؓ کی چند روایات ہیں جن میں تثلیث کا ذکر ہے مثلاً
 ”عن شقیق بن سلمة قال رأیت عثمان بن عفان غسل ذراعیہ ثلاثاً ثلاثاً ومسح رأسه ثلاثاً ثلاثاً قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعل هذا۔ (ابوداؤد شریف ۱۵۱۱)

کتاب الطہارۃ باب صفة وضوء النبیؐ (۲)

دلیل دوم : قیاس ہے۔ طرز استدلال یوں ہے کہ راس کو دوسرے اعضاء پر قیاس کریں گے کہ ان میں تثلیث مسنون ہے لہذا سر میں بھی تثلیث مسنون ہوگی۔ ”لا تشہ

عضو من اعضاء الوضوء“

مذہب دوم : ملا علی قاریؒ کے قول کے مطابق امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ، امام اسحاقؒ، سفیان ثوریؒ اور جمہور کے نزدیک مسح راس میں توحید مسنون ہے۔
 لا تثلیث یعنی مسح راس صرف ایک بار کیا جائے۔

دلیل اوّل : روایت مذکور حضرت عبد اللہ بن عاصمؒ جس کے الفاظ ہیں :-

”وفی روایت للبخاری فمسح رأسه فاقبل بهما وادبر

مرة واحدة (مشکوٰۃ شریف ۱۵۱۱)

دلیل دوم روایت حضرت ابی حبیہؓ جس کے الفاظ ہیں :-

قال رأیت علیاً الخ ومسح برأسه مَرَّةً (مشکوٰۃ شریف ج ۲)

دلیل سوم عقلی - رأس (سر) میں اصل مقصد تخفیف ہے اس لیے اس کا فریضہ مسح رکھا گیا۔ اب اگر تثلیث پر عمل کیا جائے تو بجائے مسح کے غسل ہو جائے گا اور مقصود اصلی تخفیف ختم ہو جائے گی " ولہذا یعمل علی التَّوْحِید "

امام شافعی کے مُستدلات کے جوابات

امام شافعیؒ نے روایت حضرت عثمانؓ جس میں تثلیث

کا ذکر ہے دلیل پکڑی ہے اس کا جواب یہ ہے

دلیل اول کا جواب اول

کہ اصل میں وہاں تین مرتبہ مسح کرنا مراد نہیں ہے بلکہ ایک مرتبہ استیعاب کیا مگر فعل مذکور کی ادائیگی تین حرکتوں سے کی اسی تین حرکتوں کو ثَلَاثًا سے تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ " احادیث تثلیث اگر صحیح بھی ہوں تو بھی ان سے تکرار مسح مراد نہیں بلکہ استیعاب بالمسح مراد ہے یعنی جانب مقدم مؤخر و طرفین " ان تینوں جانہوں میں ایک ایک بار مسح کر کے استیعاب کیا یہ اسی کو ثَلَاثًا سے تعبیر کیا گیا ہے۔

یہ ہے کہ تثلیث والی روایت شاذ ہے کیونکہ اس روایت کے علاوہ

حضرت عثمانؓ کی تمام روایات صرف ایک مرتبہ مسح پر دلالت کرتی ہیں

جواب دوم

چنانچہ خود امام ابو داؤدؒ نے ثَلَاثًا والی حدیث کو یہ کہہ کر رد کر دیا :-

" قال ابو داؤد احادیث عثمان الصَّحاح کُلُّها تدق علی مسح الرأس

انہ مَرَّةً فاتھم ذکر والموضوع ثَلَاثًا وقالوا فیہا ومسح رأسه

ولم یذکر واعداً کما ذکر وافی غیرہ -

(ابو داؤد شریف ج ۱۱ باب صفة وضوء النبیؐ)

نص کے مقابلہ میں قیاس غیر معتبر ہے۔

فلا حُجَّةَ عَلَیْنَا -

دلیل دوم قیاسی کا جواب اول

جواب دوم : یہ قیاس قیاس مع الفارق ہے کیونکہ غسل سے مقصود تخفیف ہے اور تکرار اس کے لیے مفید ہے بخلاف مسح کے کہ اس سے مقصود تخفیف ہے اور تکرار اس کے منافی ہے۔ نیز تثلیث سے تو مسح نہیں رہتا بلکہ غسل بن جاتا ہے حالانکہ مقصود مسح ہے۔

الْبَحْثُ الثَّالِثُ ————— کِیْفِیَّتِ مَسْحِ

یہ مسئلہ بھی فقہاء میں مختلف فیہ ہے کہ مسح راس کی ابتداء کہاں سے کرنی چاہیے۔ اس میں دو مسلک ہیں :-

مسلک اول - امام وکیع بن الجراح فرماتے ہیں کہ سر کا مسح مؤخر راس سے شروع کرنا چاہیے۔

دلیل - حضرت ربیع بنت معوذہ کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں :-
 ”و مسح برأسه مرتین، یبدأ بمؤخر رأسه ثم بمقدمه
 رابوداؤد شریف ص ۱۱۱ باب صفة وضوء النبی“

مسلک دوم : جمہور اور ائمہ اربعہ کے نزدیک مسح راس کی ابتداء مقدم راس سے کی جائے گی۔ جس کی کیفیت یوں ہوگی کہ سر کا مسح مقدم حقہ سے شروع کر کے ہاتھوں کو پیچھے تک لے جایا جائے اور پھر ہاتھوں کو کھینچ کر اس مقام پر پہنچایا جائے جہاں سے مسح شروع کیا تھا۔

دلیل : حضرت عبداللہ بن زید کی روایت ہے جس میں اقبل وادبر کی تفسیر ہے
 ”بدأ بمقدم رأسه ثم ذهب بهما الى قفاه ثم ردهما
 حتی رجع الى المكان الذي بدأ منه“

امام وکیع کے مُستدلات کے جوابات

حضرت ربیع بنت معوذہ کی روایت جس سے مسح مؤخر راس پر دلیل پکڑی گئی ہے

محدثین حضرات نے اس کے مختلف جوابات دیے ہیں :-

جواب اول | علامہ ابن دقیق العید احکام الاحکام ص ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ اقبال وادبار اضافی ہیں۔ اقبال آگے سے پیچھے ہو یا علی العکس۔ وکذا الادبار پیچھے سے آگے و علی العکس۔ لیکن یہاں چونکہ حدیث میں خود تفسیر موجود ہے :-
” اقبل بهما وادبرای بدأ بمقدم رأسه “ لہذا معنی اقبال متعین ہے۔
وکذا الادبار۔

جواب دوم | ہدیۃ المجتبیٰ ص ۲۶ میں ہے کہ بمؤخر رأسہ میں بار بمعنی الی ہے۔ ” والکوفیون یجوزون مطلقاً وضع حروف الجز بعضها مقام بعض (ہا مٹس ص ۱۲ بخاری ص ۵۵ ج ۱) اور معنی یہ ہے ” وبدأ الی مؤخر رأسہ ثمرانی مقدم رأسہ “

جواب سوم | حضرت عبداللہ بن زید کی روایت صحیح ہے جو جہور کا مستدل ہے جب کہ حضرت ربیع بنت معوذ کی روایت میں عبداللہ بن محمد بن عقیل ہے جس پر کلام ہے۔ یعنی حضرت عبداللہ بن زید کی روایت راجح ہے جب کہ حضرت ربیع کی روایت اس کے مقابلہ میں مرجوح ہے۔ کیونکہ اس میں عبداللہ بن محمد بن عقیل نامی راوی متکلم فیہ ہیں۔
قوله فی المتفق علیہ۔ اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ وفی المتفق علیہ کے بعد جو روایتیں نقل کی گئی ہیں وہ صاحب مصابیح کی نقل کردہ نہیں ہیں بلکہ صاحب مشکوٰۃ نے ان کا اضافہ کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ماقبل کی روایت باوجودیکہ بخاری و مسلم میں منقول نہیں ہے مگر صاحب مصابیح نے انہیں صحاح یعنی فصل اول میں نقل کیا ہے اس لیے مصنف مشکوٰۃ نے ان روایتوں کا جو بخاری و مسلم میں منقول ہیں آگے اضافہ کر دیا ہے تاکہ ترتیب صحیح رہے۔

قوله فاستخرجہا۔ ای الید من الاناء مع الماء یعنی چھوٹا برتن موجود نہ تھا۔ بڑے گھڑے یا ٹکے میں پانی تھا تو آپ نے کلائی تک ہاتھ تو پانی انڈیل کر دھوئے پھر کلی وغیرہ کے لیے اس میں ہاتھ ڈال کر پانی لیا۔

بقول ابوالوہاب سعاد : مذہب حنفی میں مستعمل پانی وہ ہے جس سے حدیث یعنی

حکمى ناپاکی دور کی جائے یا اسے ثواب کی نیت سے وضوء یا غسل میں استعمال کیا جائے۔ یہاں ان میں سے کچھ بھی نہ ہوا کیونکہ ہاتھوں کا حدت تو دھل کر جاتا رہا اور اب جو ہاتھ ڈالا وہ پانی لینے کے لیے تھا ثواب کے لیے دھونا مقصود نہیں۔ لہذا یہ حدیث احناف کے خلاف نہیں۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایک بار وضوء کیا اس پر زیادتی نہ فرمائی۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ
قَالَ تَوَضَّأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّةً مَرَّةً
لَمْ يَزِدْ عَلَى هَذَا (رواہ البخاری)

قولہ مَرَّةً مَرَّةً۔ یعنی ہر عضو ایک بار دھویا اور اس وضوء میں ایک بار پر زیادتی نہ کی۔ یہ حدیث ان احادیث کے خلاف نہیں جن میں دو یا تین بار دھونے کا ذکر ہے کیونکہ ایک یا دو بار دھونا بیان جواز کے لیے ہے۔ اور تین بار دھونا بیان استحباب کیلئے ہے۔ یا پانی کم ہونے پر ایک بار اعضاء دھوئے اور پانی زیادہ ہونے پر تین بار۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عبد اللہ بن زیدؓ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دو دو بار وضوء کیا۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تَوَضَّأَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ -

(رواہ البخاری)

ترجمہ : روایت ہے حضرت عثمانؓ سے کہ آپ نے مقام مقاعد میں وضوء کیا تو فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضوء نہ دکھاؤں تو آپ نے تین تین بار وضوء کیا۔

وَعَنْ عُثْمَانَ أَنَّهُ تَوَضَّأَ
بِالْمَقَاعِدِ فَقَالَ أَلَا أُرِيكُمْ
وَضُوءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَتَوَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا
(رواہ مسلم)

قوله المَقَاعِدُ ، مقاعد جمع مقعد کی ہے یعنی لوگوں کے بیٹھنے اور جمع ہونے کی جگہ۔
 اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ تبلیغ کے لیے لوگوں کے مجموعوں میں جاتے اور انہیں احکام دین سکھاتے
 تھے۔ بقول ابوالوہاب سعاد : ان اماریت ثلاثہ سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 اعضاء وضوء کو کبھی ایک مرتبہ اور کبھی دو دو مرتبہ دھوتے تھے اور کبھی تین تین مرتبہ دھوتے
 تھے۔ اور یہ بات بھی ثابت ہے کہ آپ اکثر تین تین مرتبہ دھوتے تھے۔ ان میں تطبیق اس طرح
 ہوگی کہ آپ کا اعضاء وضوء کو کبھی ایک مرتبہ دھونا بیان جواز کے لیے تھا یعنی اس سے یہ ^{مقتضی} ثابت
 تھا کہ ایک ایک مرتبہ دھونا بھی جائز ہے اور اس طرح وضوء ہو جاتا ہے کیونکہ یہ ادنیٰ درجہ ہے اور
 فرض بھی ایک ایک مرتبہ ہی دھونا ہے۔ اسی طرح دو دو مرتبہ بھی بیان جواز کے لیے دھوتے تھے۔
 لیکن اکثر و بیشتر تین تین مرتبہ اس لیے دھوتے تھے کہ یہ طہارت کا انتہائی درجہ ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عبداللہ
 بن عمرؓ سے فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ساتھ مکہ سے مدینہ کی طرف لوٹے
 حتیٰ کہ جب ہم اس پانی پر پہنچے جو راہ میں تھا تو
 عصر کے وقت ایک قوم نے جلدی کی ، اور
 جلدی میں وضوء کیا ہم ان تک پہنچے اور ان
 کی ایڑیاں چمک رہی تھیں جنہیں پانی نہ لگا تھا
 تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان
 ایڑیوں کے لیے دلیل ہے وضوء پورا کیا
 کرو۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو
 قَالَ رَجَعْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ
 مَكَّةَ إِلَى الْمَدِينَةِ حَتَّى
 إِذَا كُنَّا بِمَاءٍ بِالطَّرِيقِ تَعَجَّلَ
 قَوْمٌ عِنْدَ الْعَصْرِ فَوَضُّوا وَ
 هُمْ عَجَّانٌ فَأَنْتَهَيْنَا إِلَيْهِمْ
 وَأَعْقَابُهُمْ تَلَوَّحَ لَمْ يَمْسُهَا
 الْمَاءُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيْلٌ لِّلْأَعْقَابِ
 مِنَ النَّاسِ اسْبِغُوا الْوُضُوءَ

(رواہ مسلم)

قوله كُنَّا بِمَاءٍ - ای کتنا نازلین بماء کا ثن فی طریق مکتہ : کہ طریق مکتہ
 جس میں پانی تھا ہم وہاں اترے۔

قوله فَأَنْتَهَيْتَنَا : اے وصلنا۔ یعنی ہم بھی ان کو جالے۔

قوله وَيْلٌ - وَيْل کے لغوی معنی ہلاکت اور عذاب کے ہیں۔ اسی کے قریب لفظ ویج بھی عربی میں مستعمل ہے لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ ویل اس شخص کے لیے بولا جاتا ہے جو ہلاکت کے قریب ہو۔

يقول ابوالاسعد : ویل جہنم کی ایک دادی کا نام ہے چنانچہ اس کی تائید صحیح ابن حبان میں حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت سے ہوتی ہے :-

”عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ويل وادي في جهنم يهوى فيه الكافر سبعين خريفًا قبل ان يبلغ قعرها!“

سوال - ویل نکرہ ہے اور نکرہ مبتدا واقع نہیں ہوتا حالانکہ یہاں مبتدا ہے۔

جواب - امام ابن عقیل اور ابن مالکؒ نے راجع اللفظ مصدق طبع مصرع میں تصریح کی ہے کہ جب دعاء بالخیر یا بالشر ہو تو ایسے مقام پر نکرہ بھی مبتدا واقع ہو سکتا ہے اور ابن ہشامؒ نے معنی اللیب ص ۲۶۷ میں لکھا ہے کہ دس مقام ایسے ہیں جہاں نکرہ مبتدا ہو سکتا ہے ان میں دعاء بالخیر اور بالشر کے مقام بھی شامل ہیں۔ چنانچہ ویل للاعقاب میں بھی دعاء بالشر ہے اس لیے ویل نکرہ ہوتے ہوئے بھی مبتدا ہے۔

جواب دوم - سابق میں روایت مرفوعہ سے معلوم ہو گیا کہ ویل جہنم کے ایک خاص طبقہ کا نام ہے لہذا بنا برعلیت کے معروف ہوا اور معروف مبتدا بن سکتا ہے۔

الاعقاب میں الف لام کی تحقیق

يقول ابوالاسعد : اعقاب جمع عقب بمعنى مؤخر القدم یعنی ایڑی۔ علماء میں اختلاف

ہے کہ الاعقاب کی الف لام کونسی ہے امام ابن ذیق العید احکام الاحکام ص ۱۵۱ میں لکھتے ہیں کہ الاعقاب میں الف لام عہد کا ہے اور وہ ایسی ایڑیاں تھیں جو عند الوضوء خشک رہتی تھیں۔ نیز یہ بھی لکھتے ہیں کہ الف لام استفراق عرفی کے لیے بھی ہو سکتا ہے جیسے ”جمع الامیر الصاغرة“ جمع صائغ۔ بمعنی زرگر۔ مقصد یہ ہے کہ اپنے شہر کے زرگردوں کو امیر نے جمع کیا جو استفراق عرفی ہے نہ کہ جہاں بھر

کے زر گردوں کو، تو اس لحاظ سے معنی یہ ہو گا کہ ہر اس ایڑی کے لیے ذیل ہے جس کی صفت یہ ہو کہ عضو میں خشک ہے۔

سوال : عذاب اس شخص کو دیا جائے گا جس کے اعقاب خشک رہ گئے ہوں۔ مگر حدیث میں اس شخص کے بجائے اعقاب کے لیے ذیل کی وعید مذکور ہے چاہیے تھا کہ یہاں صاحب اعقاب کا ذکر کیا جاتا؟

جواب اول۔ وَیْلٌ لِّلْاَعْقَابِ مِنَ النَّارِ میں مجازاً بالزف ہے اور اصل عبارت یوں ہے: ”وَیْلٌ لِّلَّذِیْ لَا اَعْقَابَ مِنَ النَّارِ“ جیسے نریدۃ عدیٰ کی اصل میں نریدۃ ذو عدل ہے۔

جواب دوم۔ یا ذکرِ جزء مراد کل ہے جیسے فقہ کی کتب میں ساقبہ مذکور ہے اور مراد اس سے عید ہے۔

جواب سوم۔ کہ جرم کا مدد سارے بدن سے نہیں ہوا بلکہ صرف ایک عضو (عقب) سے ہوا ہے۔ لہذا جرم کی سزا بھی بالذات اسی عضو کو ملنی چاہیے جو اس گناہ کا ارتکاب کرنے والا ہے جیسے چور ہاتھ سے چوری کرتا ہے تو سزا بھی بالذات قطع ید کی صورت میں ہاتھ کو دی جاتی ہے۔ پھر چونکہ یہ عضو ایک ذی عقل اور مکلف کا ہے۔ اس لیے اس ایک عضو کی سزا سے صاحب عضو بھی مستلئے عذاب رہتا ہے۔

حدیث کا پس منظر

صحیح مسلم شریف ص ۱۲۵ کتاب الطہارت باب وجوب غسل الرجلین میں روایت تفصیل سے منقول ہے جس کا پس منظر یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک سفر میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے پیچھے رہ گئے تھے اس زمانہ میں سفر قافلوں کی صورت میں ہوا کرتا تھا اور لوگ اونٹوں پر جایا کرتے تھے۔ اس نوعیت کے سفر میں یہ ہوا کرتا ہے کہ کچھ لوگ آگے چلے جاتے ہیں اور کچھ پیچھے رہ جاتے ہیں۔ قافلہ کے رفقہ پھیلے ہوئے چلتے ہیں۔ یہ قافلہ بھی بہر حال کچھ ایسا ہی پھیلا ہوا تھا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور ان کے بعض ساتھی آگے چل نکلے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ساتھ ہو کر قافلہ کے آخر میں تشریف لارہے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ عصر کا اکثر وقت نکل چکا تھا جو رہ گیا تھا وہ بھی اتنا تھا کہ جلدی سے وضو کر کے نماز پڑھی جاسکتی تھی اس لیے ہم نے عجلت سے کام لیا اور جلدی سے وضو کیا تا کہ نماز اپنے وقت میں ادا کی جاسکے۔ مگر اس تعبیل میں بعض ساتھیوں کے اعتقاد خشک رہ گئے اور جہاں پانی نہیں پہنچا تھا وہ جگہیں ظاہر نظر آرہی تھیں اتنے میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے جو نہی آپ کی نظر خشک رہ جانے والی جگہوں پر پڑی تو بآواز بلند ارشاد فرمایا: «وَيْلٌ لِّلْاَعْقَابِ مِنَ التَّامِرِ»

حدیث الباب کا مقصد

اس حدیث سے عبارتہ النص کے طور پر جو بات ثابت ہوتی ہے وہ تو یہ ہے کہ وضو میں ایڑیاں خشک نہیں رہنی چاہئیں بلکہ ان کا استیعاب فی الغسل ضروری ہے لیکن یہی حدیث دلالتہ النص کے طور پر اس بات کی دلیل ہے کہ رجلین کا وظیفہ وضو میں غسل ہے نہ کہ مسح۔

الاختلاف بین اہل السنۃ والروافض فی غسل الرجلین و مسحہما

علامہ ابن رشدؒ ہدایۃ المجتہد ص ۱۴۴ میں لکھتے ہیں کہ اس سلسلہ میں تین مسلک ہیں
 المذہب الاول: ائمہ اربعہ اور جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک وضو میں غسل رجلین
 عدم خف (موزہ) کے وقت فرض ہے۔
 المذہب الثانی: اہل تشیع میں فرقہ امامیہ کے نزدیک وضو میں رجلین کا وظیفہ مسح ہے غسل نہیں۔

المذہب الثالث: علامہ شوکانیؒ نیل الادوار ص ۱۸۵ اور نووی ص ۱۲۴ میں لکھتے ہیں کہ علامہ ابن جریر طبریؒ، ابوعلی جہانی معتزلی اور داؤد ظاہری سے منقول ہے کہ وضو میں غسل اور مسح دونوں میں اختیار ہے۔

سوال : آنجناب نے مذہب اول کے بیان میں جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کا مسلک و ضور میں غسل لکھا ہے جب کہ بیان مذہب ثالث میں علامہ ابن جریر طبریؒ اور داؤد ظاہریؒ کی طرف مسح کی نسبت کی ہے یہ کہاں تک درست ہے کیا ان کا شمار اہل السنۃ والجماعۃ میں نہیں ہے۔

یقول ابوالاسعاد جواہر : کہ مذہب ثالث (تخیر بین الغسل والمسح)

کسی اہل السنۃ والجماعۃ کے عالم سے ثابت نہیں بلکہ جمہور علماء امت اہل السنۃ والجماعۃ کا دھور میں غسل وجہین کا جماع ہے۔ کما سیاق فی النفا ان شاء اللہ۔ جہاں تک داؤد ظاہریؒ کی طرف اس مسلک کی نسبت ہے وہ غلط ہے اور کسی صحیح مستند دعویٰ سے یہ نسبت ثابت نہیں۔ کما فی العینی والتعلیق۔ باقی علامہ ابن جریر طبریؒ کی طرف نسبت تو اس کی حقیقت یہ ہے بقول حافظ ابن القیمؒ کہ اس سے مراد اہل سنت کے مشہور عالم ابن جریر طبریؒ نہیں ہیں بلکہ ان سے مراد شیعہ ابن جریر طبریؒ ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ابن جریر طبریؒ کے نام سے دو شخص معروف ہیں دونوں کا نام محمد بن جریر ہے اور دونوں کی نسبت طبریؒ ہے۔ دونوں کی کنیت ابو جعفر ہے اور دونوں نے تفسیر لکھی ہے لیکن ان میں سے ایک سنی ہیں دوسرے شیعہ تخیر بین الغسل والمسح کا مسلک شیعہ ابن جریر کا ہے۔ اور وہ ابن جریر طبریؒ جن کی تفسیر جامع البیان اور تاریخ الامم والملوک مشہور ہیں وہ اہل سنت میں سے ہیں اور مسئلہ غسل وجہین میں جمہور اہل سنت کے ہمنوا ہیں۔

سوال - قاضی ابوبکرؒ بن العربی نے شرح ترمذی میں ان ابن جریر طبریؒ سنی کی طرف تخیر بین الغسل والمسح کا قول منسوب کیا ہے۔ نیز مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے معارف السنن میں بھی یہ بات لکھ کر حافظ ابن القیمؒ کے خیال کی تائید نہیں فرمائی بلکہ لکھا ہے کہ ابن جریر طبریؒ سنی کا کلام بھی اسی سلسلہ میں موہم ہے کہ سنی ابن جریر طبریؒ نے بھی تفسیر جامع البیان میں جمع بین الغسل والمسح کے قول کو اختیار کیا ہے۔ چنانچہ آیت دھور کے تحت انہوں نے جو تفسیر لکھی ہے اس سے یہی مترشح ہوتا ہے۔

یقول ابوالاسعاد جواہر : عرض ہے کہ علامہ ابن جریر طبریؒ سنی کی طرف

تخیر بین الغسل والمسح کی نسبت درست نہیں۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر دمشقیؒ نے اپنی تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے کہ میں علامہ ابن جریر طبریؒ کی عبارت پر غور کیا تو یہ معلوم ہوا کہ وہ تخیر بین الغسل والمسح یا جمع بینہما کے قائل نہیں ہیں بلکہ ان کا منشاء یہ ہے کہ وجہین کا وظیفہ تو غسل ہی ہے لیکن

اس میں دُک ہے کیونکہ پاؤں پر میل کا احتمال زیادہ ہے البتہ انہوں نے دُک کے مفہوم کو لفظ مسح سے تعبیر کر دیا ہے اور اس سے بعض لوگ یہ سمجھ گئے ہیں کہ وہ جمع کے قائل ہیں حالانکہ حقیقت وہی ہے کہ یہ بھی جمہور علماء اہل سنت کے مسلک سے متفق ہیں۔

دلائل اہل تشیع شنیع

دلیل اول۔ اہل تشیع شنیع کا استدلال قرآن مجید و فرقانِ حمید کی اس آیت ہے:

«وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَمْزِجْکُمْ إِلَى الْکُتُبِینِ (پ) اَمْزِجْکُمْ» میں دو قرائتیں مشہور ہیں۔ بنصب اللام اَمْزِجْکُمْ۔ و بکسر اللام اَمْزِجْکُمْ۔ اہل تشیع شنیع کہتے ہیں کہ اصل قرأت بکسر اللام یعنی مجرد ہے اور معطوف ہے رُؤس پر تو جو عامل رُؤس کا ہے وہی اَمْزِجْکُمْ کا ہوگا۔ حاصل عبارت یوں ہوگی «وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَمْسَحُوا بِأَمْزِجْکُمْ» اور قرأت نصب منصوب بنزع الخافض ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ «وَأَخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا (پ) تو یہاں جس طرح قَوْمَهُ منصوب بنزع الخافض ہے اسی طرح قرأت نصب میں اَمْزِجْکُمْ بھی منصوب بنزع الخافض ہے اور بِأَمْزِجْکُمْ کے معنی میں ہیں۔

دلیل دوم۔ حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں:-

«أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى سِبَاطَةَ قَوْمٍ فَبَالَ عَلَيْهَا قَالِمًا ثُمَّ دَعَا فَنَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى نَعْلَيْهِ (التعلیق ص ۲۰۰ باب ۱۱)

دلیل سوم۔ حضرت انسؓ سے مروی ہے:-

قال رأيتُ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم نَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى نَعْلَيْهِ «اور ایک روایت میں و مسح علی قدمیه آیا ہے۔

رکما فی الايضاح ص ۳۱۱ باب ۱۱ (۱)

دلائل جمہور اہل السنۃ والجماعۃ

دلیل اول۔ قرآن پاک کی نص قطعی ہے ”وَأَرَادُ جُلُكُو إِلَى الْكُعْبَيْنِ (پ)
اہل السنۃ والجماعۃ کی دلیل قرأت منصوبہ ”أَرَادُ جُلُكُو ہے جس کا عطف وُجُوْھُکُمْ پر ہے۔
جیسے وُجُوْھُکُمْ غُسل کا ہے اسی طرح ارجل کا حکم بھی غُسل ہے یعنی جو عامل وجوہ و جملہ کا ہے وہی
عامل ارجل کا ہے حاصل عبارت یوں ہے :-

”فَاغْسِلُوا وُجُوْھُکُمْ وَاَيْدِيْکُمْ الْخ فَاغْسِلُوا اَرْجُلُکُمْ“

دلیل دوم۔ حضرت ابی حنیفہؒ کی روایت جس کے الفاظ ہیں :-

”ثُمَّ غَسَلَ قَدَمَيْهِ اِلَى الْكُعْبَيْنِ“ (مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۲۶۱ باب ہذا)

روایت مذکورہ واضح طور پر غُسلِ تدکین پر دلالت ہے نہ کہ مسح پر۔

دلیل سوم۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی مبارک میں ایک مرتبہ بھی ثابت

نہیں ہے کہ آپ نے عدم خف کی حالت میں مسحِ رجلیں کیا ہو۔ اگر مسحِ رجلیں فرض ہوتا یا کم سے

کم کراہت کے ساتھ بھی جائز ہوتا تو بیان جواز کے لیے ایک مرتبہ بھی کر کے دکھاتے جیسا کہ بہت

دفعہ مکررہ کاموں کو آپ نے بیان جواز کے لیے آپ نے سباطہ قوم پر بول قائم پر عمل فرمایا ہے

تو معلوم ہوا کہ فریضہ رجلیں مسح ہونا تو درکنار کراہت کے ساتھ بھی جائز نہیں۔

دلیل چہارم۔ وہ وعیدات جو آپ نے پاؤں کے ذرا سا حصہ خشک رہ جانے

پر بیان فرمائیں جیسا کہ حدیث مذکور فی الباب ہے۔ وَاِلَّا لَأَعْقَابُ مِنَ النَّارِ“

دلائل اہل تشیع شنیع کے جوابات

دلیل اول کا جواب اول۔ اہل تشیع کی دلیل آیت قرآنتین (نصب ج ۲)

سے ہے امام طحاویؒ اور ابن حزمؒ فرماتے ہیں کہ مسحِ رجلیں کا حکم ابتدائے اسلام میں تھا بعد میں

منسوخ ہو گیا لہذا اب مسحِ رجلیں جائز نہیں (فتح الباری ج ۲ ص ۱۶۶)

جواب دوم - عند النجاة آیت مذکور "وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ" میں ترکیب کے اعتبار سے دو احتمال ہیں :-

احتمال اول

یہ کہ تفسیر مانی جائے تفسیر کا مطلب یہ ہے کہ عامل مذکور کے معمول پر عامل مخذوف کے معمول کو عطف کرنا۔ قاعدہ مذکور کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ بسا اوقات دو فعل یا شبہ فعل قریب المعنی ہوتے ہیں اور ان کے علیحدہ علیحدہ متعلق ہوتے ہیں تو ایسا کرتے ہیں کہ ایک فعل یا شبہ فعل کو حذف کر دیتے ہیں اور اس کے متعلق کا عطف دوسرے فعل یا شبہ فعل کے متعلق پر کر دیا جاتا ہے۔ کلام عرب میں اس کی بہت سی نظیریں ملتی ہیں۔ کما قال الشاعر

یا لیت بعلمک قد غدا
مُتَقَلِّدًا سِیْفًا وَرَمَحًا (التعلیق)

ترجمہ : اے کاش کہ خداوند تیرا تحقیق صبح کرتا، اس حال میں کہ قلادہ پہننے والا ہوتا تلوار کا اور اٹھائیواں ہوتا نیزے کا اصل عبارت تھی "مُتَقَلِّدًا سِیْفًا وَرَمَحًا مَلًا رَمَحًا"۔ مگر حاکم نے شبہ فعل کو حذف کر دیا اور اس کے مفعول رَمَحًا کا عطف پہلے شبہ فعل مُتَقَلِّدًا کے مفعول سِیْفًا پر کر دیا ہے اسی طرح علقتمہا تبنًا وَمَاءً یَا سَادًا " میں سَقِیْتُہَا مخذوف ہے اور اصل عبارت اس طرح تھی "علقتمہا تبنًا وَسَقِیْتُہَا مَاءً یَا سَادًا" یہاں سَقِیْتُہَا کو حذف کر دیا ہے اور مَاءً یَا سَادًا کا عطف تبنًا پر کر دیا ہے۔ قرآن حکیم میں بھی اس کی مثال موجود ہے۔ ارشاد ہے :-

"فَاجْمَعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَّكُمْ" (پک) "یہاں تقدیر یوں تھی :-

"اجمعوا أَمْرَكُمْ واجمعوا شُرَّكُمْ" یعنی اپنا معاملہ طے کر لو اور اپنے شرکار کو جمع کر لو۔ اس لیے کہ اجماع کے معنی عزم کے ہیں اور اسے شرکار کا عامل قرار نہیں دیا جاسکتا تو بعینہ یہ صورت آیتِ وضو میں ہے "وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَاغْسِلُوا أَرْجُلَكُمْ" اغسلوا کو حذف کر کے ارجلکم کا رءُوسکم پر عطف کر دیا گیا ہے (شرح الطیبی ص ۶۴)

یہ ہے کہ وَاغْسِلُوا ارجلکم کی داد کو داؤ معیت قرار دے کر ارجلکم کو وَاغْسِلُوا کا مفعول مود قرار دیا جائے اس صورت میں مطلب یہ ہوگا

احتمال دوم

"وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ مع غسل ارجلکم"

جواب سوم - یہ توجیہات سابقہ قرأتِ نصب سے متعلق ہیں۔ قرأتِ جر کے بارے میں عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ وہ جرِ جوار پر محمول ہے۔ جرِ جوار کیا ہے ملاحظہ فرمادیں :-

جس کا معنی ہے کسر یعنی زیر اور جوار کا معنی ہے ہمسایہ ۔

» وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ إِلَى الْكَبَائِنِ « آیت مذکور میں چونکہ ارجل کا ماقبل مجرد ہے تو اس کے ساتھ اتصال اور پڑوس و ہمسائیگی کی بنا پر تخفیف و تلفظ اور استعمال کے لیے ارجل کو بھی مجرد کر دیا گیا ہے جب کہ اس کا اپنا اصلی اعراب نصب ہے ۔ کلام عرب میں اس نوعیت کے اعراب کو جر جوار کہتے ہیں ۔ تلفظ یا اعراب کے اس فرق سے نہ تو آیت کا معنی بدلتا ہے اور نہ ہی اس کی مراد میں کوئی فرق آتا ہے ۔

جر جوار کے نظائر

قرآن مقدس اور احادیث مبارکہ میں اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں مثلاً قرآن پاک میں :
 » عَذَابٌ يَوْمَ آيِسُو رِبِّم آيِسُو عَذَابٌ كِي صفت ہے ۔ چونکہ عذاب منصوب ہے لہذا چاہیے تھا کہ آيِسُو پر بھی نصب پڑھا جاتا مگر آيِسُو پر یہ جر اس کے ہمسایہ يَوْمَ کی وجہ سے آئی ہے ۔ اسی طرح ابوداؤد شریف ص ۱۶ کتاب الطہارت باب صفۃ وضوء النبیؐ میں روایت ہے جس کے الفاظ ہیں : » بِمَاءٍ وَكُثُثٍ « کُثُثٍ پر جر اس کے جوار کی وجہ سے آئی ہے ۔

سوال ۔ جب برجلین کا وظیفہ غسل ہے تو اس کو اعضاء منسولہ میں ذکر کرتے ، اعضاء مسوحہ میں کیوں ذکر کیا ؟

جواب اول ۔ ترتیب ملحوظ رکھا ہے جن کے نزدیک ترتیب فرض ہے ان کے نزدیک تو بات واضح ہے باقی جو سنت کے قائل ہیں جسے احناف تو ان کے نزدیک سنت کو ملحوظ رکھا گیا ہے ۔

جواب دوم ۔ اعضاء مسوحہ کے ساتھ ذکر کرنے کا مقصد یہ ظاہر کرنا ہے کہ برجلین کا وظیفہ بعض صورتوں میں مسح بھی ہوتا ہے ۔ اگر خودالی قرأت نہ ہوتی تو آیت سے ہر حال میں غسل ثابت ہوتا اور مسح علی الخفین کی روایت اس سے معارض ہوتی ۔ اس قرأت سے یہ تعارض رفع ہو گیا ۔
 سوال ۔ اگر پاؤں کا وضوء میں غسل ضروری ہوتا تو تیمم میں ان پر مسح لازمی ہوتا جیسے ہاتھ اور منہ جو وضوء میں دھوئے جاتے ہیں اور تیمم میں ان پر مسح کیا جاتا ہے چونکہ پاؤں منسول نہیں لہذا تیمم میں ان کا مسح ساقط ہو گیا » مثل مسح الرأس فلهذا لا يجب فی التیمم «

جواب : امام ابو بکر البختیاری نے احکام القرآن مج ۲۴۵ میں اور امام طحاوی مج ۲۱ میں فرماتے ہیں کہ یہ کہنا باطل ہے کیونکہ وضو اور غسل کا تیمم ایک ہے تو کیا یہ کہنا صحیح ہوگا کہ غسل میں باقی بدن کا بصورت استطاعت علی الماء غسل ضروری نہ تھا اور اس کا مسح کرنا کافی تھا اس لیے تیمم میں اس کا مسح ساقط ہو گیا ہے۔

اہل تشیع شیع کی مؤید روایات کے جوابات

اہل تشیع شیع نے بعض روایاں (جیسا کہ روایت حضرت حذیفہؓ روایت النسؓ) سے دلیل پکڑنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے جہور اہل السنۃ والجماعۃ سے مختلف جوابات دیے گئے ہیں۔
روایت النسؓ کا جواب اول۔ یہ کہ آپ کا یہ طریقہ وضو علی الوضوء میں ہوتا تھا جیسا کہ حضرت علیؓ کے متعلق منقول ہے۔

”تَوَضَّاءَ وَمَسَحَ عَلَى نَعْلَيْهِ وَقَالَ هَذَا وَضُوءٌ مَن لَّوْ يَحْدِثُ هَكَذَا سَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (رواہ النسائی)۔“

جواب دوم۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں فرماتے ہیں کہ حضرت النسؓ کا مسح رجليں کے مسلک سے رجوع ثابت ہے۔ لہذا ان کی کسی سابقہ روایت سے استدلال درست نہیں بطور تائید حافظ نے سعید بن منصور کے حوالہ سے عبد الرحمن بن ابی لیسلی کا یہ قول نقل کیا ہے
”اجمع اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم على غسل

القدمين (فتح الملهم ص ۳۱۲)

اور یہ قاعدہ ہے کہ بعد کا اجماع پہلے اختلافات کے لیے رافع ہوا کرتا ہے۔
روایت حذیفہؓ کا جواب اول۔ یہ ہے کہ حضرت حذیفہؓ کی صحیح روایت ”مسح علی خفین“ ہے۔ لہذا قال الجہور۔

جواب دوم۔ غسل رجليں سے کوئی چیز مانع تھی۔ اس لیے آپؐ نے مسح فرمایا یعنی موزے پہنے ہوئے تھے تو عند العذر مسح جائز ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت مغیرہؓ
ابن شعبہؓ سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے وضو کیا تو اپنی پیشانی اور عمامہ
اور موزوں پر مسح کیا۔

وَعَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ
قَالَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ فَمَسَحَ بِنَاصِيَتِهِ
وَعَلَى الْعِمَامَةِ وَعَلَى الْخُفَّيْنِ؛
(رواہ مسلم)

اس حدیث میں دو مسئلوں کو بیان کیا ہے پہلا مسئلہ کہ مسح راس میں مقدار کیا ہے اس
کی تفصیل قدمائے - دوسرا مسئلہ آتا ہے مسح علی العمامہ کا اس کی تفصیل آیا ہی چاہتی ہے۔

مسح علی العمامہ کی شرعی حیثیت

اس بات میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ مسح علی العمامہ جائز ہے یا ناجائز؟ تو اس
بارے میں فقہاء کے دو مذہب ہیں :-

امام احمدؒ، اسحاقؒ، اوزاعیؒ، داؤد ظاہریؒ و ابو ثور کے نزدیک پگڑی
پر اس طرح مسح کرنا کہ سر پر بالکل مسح نہ ہو جائز ہے۔ لیکن منہی ابن قدامہ
مذہب اول | میں ہے کہ امام احمدؒ مسح علی العمامہ کے ساتھ تین شرائط بھی لگاتے ہیں۔

شرط اول - عمامہ حالت حدت پر نہ پہنا گیا ہو بلکہ طہارت پر پہنا گیا ہو جیسے خفین۔
شرط دوم - سر کا کوئی حصہ مکشوف نہ ہو بلکہ جمیع راس مستور ہو اور بقدر ثلث اصابع
اس کا ظہور نہ ہونے پائے۔

شرط سوم - تخنیکاً ہو یعنی عمامہ کا کپڑا ذقن (ٹھوڑی) کے نیچے سے گذرا ہوا ہو۔
درہندی مقداسام بعض حضرات نے اس کو یوں بھی بیان کیا ہے کہ "ان شکون علی صفتہ
عمائم المسلمین" یعنی جس طرح مسلمان عمامہ باندھتے ہیں اسی طرح باندھا گیا ہو جس کی تفسیر
یہ ہے کہ عمامہ محکم یا شملہ دار ہو۔

دلیل اول - حدیث باب حضرت مغیرہ ابن شعبہؓ کی روایت ہے جو واضح طور
پر مسح علی العمامہ پر دال ہے۔

دلیل دوم - حضرت ثوبانؓ کی روایت ہے :-

” قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم سريته فاصابهم
البرد فلما قدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم امرهم
ان يمسحوا على العصائب (العمائم) والتساخين (بمعنى الخف)
(ابوداؤد شریف ج ۲ باب المسح على العمامة)
حدیث مذکور میں بھی مسح علی العمامہ کا واضح ثبوت ہے۔

مذہب دوم علامہ ابن رشدؒ نے بداية المجتهد ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ
امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے مفتی بہ قول کے مطابق مسح علی العمامہ جائز
نہیں نہ مستقلاً اور نہ تکملاً اور نہ اسے کوئی شرعی حیثیت ہے۔

مستدل اول - رب ذوالجلال کا ارشاد مبارک ہے ”وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ“
امام خطابیؒ معالم التنج ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ نص قرآنی قطعی ہے اور حدیث محتمل ہے تو قطعی کو
غیر قطعی کے لیے کیسے چھوڑا جاسکتا ہے۔ نیز علامہ امام ابوبکر جصاص الرازیؒ کی تفسیر احکام القرآن
ج ۲۵ میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے دوسرے مسح کا حکم دیا ہے ”وَالْمَاسِحُ عَلَى الْعِمَامَةِ
غَيْرُ مَاسِحٍ بِرَأْسِهِ“

مستدل دوم - حضرت انسؓ بن مالک کی روایت ہے :-

” قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوضأ وعليه
عمامة قطرية فادخل يده من تحت العمامة فمسح
مقدم رأسها فلم ينفض العمامة -

(ابوداؤد شریف ج ۲ باب المسح على العمامة)

اس میں صاف تصریح ہے کہ عمامہ کے نیچے سے مسح کیا۔

مستدل سوم - وہ متواتر قولی اور نقلی احادیث ہیں جن میں مسح رأس کا ذکر ہے۔

(من شاء فليطالع الى كتب المطولتين)

قائلین جواز مسح علی العمامہ کے دلائل کے جوابات

یقول ابوالاسعاد : جہاں تک حدیث باب اور مسح العمامہ کی دوسری احادیث کا تعلق ہے جمہور کی طرف سے اس کے بہت سے جوابات دیے گئے ہیں۔ اختصاراً چند جوابات پر اکتفاء کیا جا رہا ہے۔

امام محمدؒ مؤطاہ امام محمدؒ نے باب المسح علی العمامہ میں لکھتے ہیں :-

جواب اول

” مسح علی العمامۃ کان فتوک ” کہ ابتداءً مسح علی العمامہ جائز تھا لیکن بعد میں منسوخ ہو گیا ” وهو قول ابی حنیفۃ والعمامۃ من فقہائنا۔

علامہ عثمانیؒ نے فتح الملہم ص ۲۲۲ بحوالہ روح المعانی سورۃ الباقیہ میں ” وَ

جواب دوم

اصْلَهُ اللّٰهُ عَلٰی عَلٰیہ ” کو حال بنایا ہے فاعل سے بھی اور مفعول سے

بھی تو اس حدیث میں بھی عَلٰی الْعَمَامَةِ کو حال بنائیں گے اس لحاظ سے معنی ہو گا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کیا حال کو نہ متعمماً۔ آپ اس وقت دستار مبارک پہنے ہوئے تھے تو پھر مسح کہاں کیا جہاں کیا جاتا ہے یعنی سر پر مسح کیا۔ چنانچہ جمہور کے مستدلّات جو البوداؤد شریف کی روایت گذری ہے اس میں واضح طور پر ہے (ولو ينقص العمامۃ) کہ سر مبارک سے عمامہ شریف اتارا نہیں۔

قاضی عیاض مالکی وغیرہ نے اپنے مسلک کے مطابق یہ جواب دیا ہے کہ

جواب سوم

آپ نے مسح علی العمامہ کسی ایسے عذر کی وجہ سے کیا تھا جو کشف رأس سے مانع تھا۔ لہذا آپ کا عمامہ پر مسح کرنا ایسے ہے جیسے مسح علی الجبیرہ ہے۔

مسح علی العمامہ میں ذکر حال (عمامہ) کا ہے اور مراد اس سے محل (رأس) ہے تو مسح علی العمامہ سے مراد مسح علی رأس ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ

جواب چہارم

” اَوْجَاءُ أَحَدٍ مِّنْكَ مِنَ الْغَائِطِ ” ذکر غائط کا ہے مگر مراد بول و براز ہیں۔

فائدہ : امام نوویؒ نے فرمایا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمامہ مبارک اکثر اوقات پنجگانہ

نمازوں کے لیے تین ہاتھ لٹکا ہوتا تھا۔! جمعہ کے لیے سات ہاتھ لٹکا اور عیدین کے لیے

بارہ ہاتھ لبا ہوتا تھا (العرف شذی)

وَعَنْ عَالِشَةَ قَالَتْ كَانَتْ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُحِبُّ التَّيْمَنَ مَا اسْتَطَاعَ
فِي شَأْنِهِ كُلِّهِ فِي ظُهُورِهِ وَتَرْجُلِهِ
وَتَعْلِيهِ (مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ
سے فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بقدر طاقت
اپنے تمام کاموں میں دائیں سے شروع فرماتا
پسند کرتے تھے اپنی پہارت میں اور کنگھی کرنے
اور نعلین پہننے میں۔

قوله التَّيْمَن : ای البدء بالایمان یعنی دائیں طرف کو پسند فرماتے تھے۔
قوله مَا اسْتَطَاعَ : ای ما أمکنه وقد، علیہ یعنی جتنا ممکن ہوتا یا جتنی قدرت
ہوتی۔ قوله فِي شَأْنِهِ : ای فی امرہ۔
سوال : کلمہ کی اضافت سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع کام دائیں ہاتھ سے شروع کرتے
حالانکہ بائیں ہاتھ سے بھی کتنے کام سرانجام دیتے تھے۔
جواب : کلمہ کُلِّ کی اضافت استقراق کے لیے نہیں بلکہ یہاں اضافت عرفی مراد اور اس

اسمائے رجال

اسم گرامی مُغِيرَةُ كُنِيَّتْ ابو عبد الله اور ابو عيسى ہے
آپ ثقفی ہیں۔ غزوہ خندق کے سال مشرف باسلام

حضرت مُغِيرَةُ ابن شعبہ کے حالات

ہوئے۔ اور صلح حدیبیہ میں شامل تھے۔ حضرت عمرؓ نے اپنے عہد خلافت میں بعمرہ کا گورنر مقرر کیا تھا اس کے بعد
کوفہ کے حاکم بنائے گئے۔ حضرت عمرؓ کی شہادت کے بعد تک اسی عہدہ پر قائم رہے، پھر حضرت عثمانؓ کے دور خلافت
میں کوفہ کی گورنری سے سبکدوش کیے گئے۔ آپ یمامہ تادسیہ اور شام کی جنگ اور فتوحات میں شریک ہے ہیں آخر میں
حضرت معاویہؓ نے آپ کو کوفہ کا گورنر مقرر کیا تھا۔ تاہم اسی عہدہ پر قائم رہے۔ بعمرہ ستر سال مسیح میں بمقام کوفہ
داعی اجل کو لبیک کہا۔

سے امورِ معظمہ مراد ہیں یعنی امورِ معظمہ کو دائیں ہاتھ سے شروع فرماتے۔

يقول ابوالاسعاد : یہ تین چیزیں بطور مثال ارشاد فرمائیں۔ ورنہ سرمہ پہننا، ناخن و نعل کے بال لینا، حجامت اور مونچھیں کٹوانا، مسجد میں آنا، مسواک کرنا وغیرہ سب میں سنت یہ ہے کہ داہنے ہاتھ سے یا داہنی جانب سے ابتداء کرے کیونکہ نیکیاں لکھنے والا فرشتہ داہنی طرف رہتا ہے اس کی وجہ سے یہ سمت افضل ہے حتیٰ کہ داہنا پڑوسی بائیں پڑوسی سے زیادہ مستحقِ سلوک ہے۔ (اشعۃ اللمعات) نیز اس حدیث کی مکمل بحث ہو چکی ہے کہ اللہ پاک نے امورِ شریفہ کو اعفادِ شریفہ کے ساتھ معلق کیا ہے۔ جیسے جنتیوں کو اصحاب الیمین کے ساتھ اور اہل نار کو اصحاب الشمال کے ساتھ۔ کما فی الحدیث عائشہ ص ۲۲ باب اَدَابُ الْخَلَاءِ فَصْل ثَانِي

الفصل الثانی — یہ دوسری فصل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوہریرہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم پہنو اور جب وضو کر دو تو داہنے سے شروع کرو۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا لَبَسْتُمْ وَإِذَا تَوَضَّأْتُمْ فَابْدُؤْا بِأَيَا مَنِكُمْ

(مسند احمد)

قولہ بِأَيَا مَنِكُمْ۔ اَيَا مِنْ اَيَمَنِ کی جمع ہے جو یمین یا یمین سے مأخوذ ہے بمعنی برکت و مبارک چونکہ اسلام میں داہنا حصہ مبارک مانا گیا ہے اس لیے اس کی تخصیص ہے۔ مزید تحقیق قدماء النفا۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت سعیدؓ ابن زید سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اس کا وضو نہیں جس نے اس پر اللہ کا نام نہ لیا۔

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ بْنِ زَيْدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا وَضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ (رواہ الترمذی)

وضو کی ابتداء میں بِسْمِ اللہ پڑھنے کی شرعی حیثیت

اس بات پر اتفاق ہے کہ وضو کے شروع میں بِسْمِ اللہ پڑھنا مستحسن ہے لیکن اس کی حیثیت میں اختلاف ہوا ہے اور اس میں دو مذہب ہیں۔

علاء عینیؒ عمدۃ القاریؒ ص ۶۱۵ میں لکھتے ہیں کہ امام اسحاق بن راہویہؒ اور داؤد بن علی الظاہریؒ و اتباعہم کے نزدیک تسمیۃ وضو فرض ہے اور

مذہب اول

ملا علی قاریؒ مرقات ص ۱۸ میں فرماتے ہیں ”وہو روايت عن احمد بن حنبل“ البتہ امام احمد و اسحقؒ فرماتے ہیں کہ اگر نسیاناً تسمیہ چھوڑ دے تو وضو ہو جائے گا لیکن عمدۃ ترک کرنے سے نہیں ہوگا لیکن اہل ظواہر کے نزدیک خواہ عمدۃ چھوڑے یا نسیاناً بہر صورت وضو نہیں ہوگا۔

دلیل۔ جو حضرات وضو کے وقت تسمیہ کو واجب کہتے ہیں ان کی دلیل زیر بحث حدیث ہے ”لَا وَضُوءَ لِمَنْ تَوَكَّأَ كَمَا تَسْتَوِي“ حدیث مذکور میں لَا نفی جس کے لیے ہے جس سے ایک چیز کی حقیقت اور ماہیت کی نفی کی جاتی ہے مثلاً جب کہا جاتا ہے ”لا رجل فی الدار“ تو مراد یہ ہوتی ہے کہ لَا سے مدخل کی ماہیت سلب ہو گئی ہے اور اسم اللہ سے مُرَاد بِسْمِ اللہ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پڑھنا ہے تو معنی ہوگا کہ اس آدمی کا بالکل ہی وضو نہ ہوا نہ حقیقی نہ مجازی جس نے تسمیہ نہیں پڑھا۔

امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور جمہور فقہاء کے نزدیک تسمیہ عند الوضوء سنت ہے۔ امام احمدؒ کی ظاہر روایت بھی یہی ہے۔

مذہب دوم

مُسَبِّحِ الصَّلٰوة کی روایت میں ہے کہ ایک شخص نے نماز میں تعدیل ارکان نہیں کیا اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ارْجِعْ فَصَلِّ“

دلیل اول

فَاِنَّكَ لَتَوَصِّلُ“ پھر فرمایا:

”فَتَوَضَّاءَ كَمَا أَمَرَكَ اللّٰهُ“ ابو داؤد شریف ص ۳۲ کتاب الصلوٰۃ باب

صَلٰوةٌ مِنْ لَا يَقِيْعُوْا صَلْبَهُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ

یعنی ایسے وضو کر دیجیے ربِّ ذوالجلال کا امر ہے اور ربِّ ذوالجلال نے چار چیزوں کا آیت وضو

میں حکم دیا ہے۔ اَوَّلُ : فَاعْسِلُوا وُجُوْهَكُمْ۔ دَرَمُ : وَابْيَدِيَكُمْ۔ سَوْمُ : وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ۔ چہارم : وَأَمْرُكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ۔ آیت وضو میں تسمیہ کا ذکر نہیں ہے۔ معلوم ہوا کہ ان چار چیزوں کے علاوہ اور کوئی چیز فرض نہیں۔ اگر تسمیہ فرض ہوتا تو اس کا بھی آیت میں ذکر ہوتا لہذا اب اگر بخیر واحد سے فرضیت ثابت کی جائے تو زیادت علی کتاب اللہ بجز الواحد لازم آئیگی جو کہ لا يجوز۔

حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے :

دلیل دوم «مَنْ تَوَضَّأَ وَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ فَإِنَّهُ يُطَهِّرُ جَسَدَهُ كُلَّهُ»
وَمَنْ تَوَضَّأَ وَلَمْ يَذْكُرِ اللَّهَ لَمْ يُطَهِّرْ إِلَّا مَوْضِعَ الْوُضُوءِ (مشکوٰۃ شریف)
ص ۲۴ باب سُنَنِ الْوُضُوءِ (فصل ثالث)

اس سے معلوم ہوا کہ بغیر تسمیہ کے بھی وضو معتبر ہوتا ہے۔

دلیل سوم بہت سے صحابہ کرامؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی حکایت پوری تفصیل کے ساتھ بیان فرمائی ہے لیکن اس میں کہیں تسمیہ کا ذکر نہیں ملتا۔ اگر تسمیہ واجب ہوتا تو ان احادیث میں اس کا ذکر ضرور ہونا چاہیے تھا۔

یقول ابوالسعاد : جمہور احناف کے ہاں تسمیہ عند الوضوء واجب نہیں۔

بلکہ مستحب ہے لیکن حافظ ابن الہمامؒ رہو اصحاب الترجیع اور مجتہدین میں سے ہیں) نے وجوب تسمیہ کو اختیار کیا ہے لیکن ان کے شاگرد خاص علامہ قاسم بن قطلوبغا فرماتے ہیں «تفردات شیخی غیر مقبولہ» کہ میرے شیخ کے تفردات غیر مقبول اور معمول بہا نہیں ہیں۔ اور علامہ ابن الہمامؒ نے تقریباً دس مقامات پر تفرد کیا ہے جن میں سے ایک مقام ہی ہے (معاذ السنہ ۵۵۱ھ)

اہل ظواہر کی دلیل کے جوابات

محمد ثین حضراتؒ نے اہل ظواہر کی دلیل «لَا وَضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرِ اللَّهَ» کے

مختلف جوابات دیے ہیں :-

جواب اول۔ لا وضوء میں لا نفی کمال وضوء کے لیے ہے نہ کہ نفی وجہ وضوء کیلئے

قرینہ دلائل مذکورہ ہیں :-

- ۱۔ لَا صَلَوةَ لِحَاءِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ مسجد شریف کے ہمسایہ کی نماز سوائے مسجد کے نہیں ہوتی۔ حالانکہ باتفاق امت اگر ہمسایہ نے مسجد شریف کے بجائے اپنے گھر میں نماز پڑھ لی تو اس کی نماز ہو جائے گی۔ البتہ حنا ثواب مسجد شریف میں ملتا وہ نہیں۔
- ۲۔ لَا اِيْمَانٌ لِمَنْ لَا اَمَانَةَ لَهُ جس نے خیانت کی اس کا ایمان بھی نہیں جبکہ عدم ایمان تو کفر کے ساتھ ہے تو اس میں بھی لَا نَفْيَ کَمَالِ کے لیے ہے جس کے لیے نہیں۔

بلاغت کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ جب ایک چیز میں اس کے حسناتِ عالیہ اور صفاتِ کمالیہ موجود نہیں ہیں اور اگر ہیں بھی تو وہ حد درجہ ناقص

جواب دوم

ہیں تو ایسی چیز کے ناقص اوصاف کو بمنزلۃ المعدوم سمجھا جاتا ہے۔ اور اسی کو تنزیل بمنزلۃ المعدوم کہتے ہیں۔ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کلام عرب میں اس کی بے شمار نظیریں ملتی ہیں مثلاً ”لَا فَتْحَ إِلَّا عَلَيَّ“ گویا دیگر جوانوں کی طاقت اور قوت حضرت علیؓ کے مقابلہ میں ناقص ہے اس لیے اس کو بمنزلۃ معدوم سمجھا گیا ہے۔ ”لَا سَيْفَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ“ اگر تلوار ہے تو صرف ذو الفقار ہے حالانکہ اور تلواریں بھی بہت ہیں لیکن قدرے ناقص ہیں۔ اس لیے ان کی مطلقاً نفی کر دی گئی۔ اور حدیث باب میں بھی تسمیہ پڑھے بغیر وضو کو تنزیل ناقص بمنزلۃ المعدوم کے اصول کے مطابق لَا وَضوءَ سے تعبیر کیا گیا ہے اگرچہ فی نفسہ تسمیہ پڑھے بغیر بھی وضو ہو جاتا ہے۔

حضرت شیخ الہندؒ فرماتے ہیں کہ حدیث پاک میں وضو کی نفی ہے جو وَضَاءٌ ہے مشتق ہے جس کے معنی چمک دمک کے ہیں اور

جواب سوم

یہ طہارت سے زائد ایک درجہ کا نام ہے تو خاص یعنی وضو کی نفی سے عام یعنی طہارت کی نفی لازم نہیں آتی۔

تسمیہ کا وجوب کسی بھی قوی روایت سے ثابت نہیں اور حدیث باب

بھی اپنی تمام اسانید کے ساتھ ضعیف ہے جیسا کہ امام احمدؒ کا قول

جواب چہارم

خود امام ترمذیؒ نے نقل کیا ہے کہ ”لَا اَعْلُوْهُ فِي هَذَا الْبَابِ حَدِيْثُ اِسْنَادِ اَحْمَدَ“ اس کی وجہ یہ ہے کہ اوّل تو حدیث باب کی مدار رباح بن عبد الرحمن پر ہے اور حافظ ابن حجرؒ

نے التخصیص الجبیر ص ۲۴ میں ان کو مجہول قرار دیا ہے۔ دوم: کہ اس میں البوثقال المزی آئے ہیں اور علامہ بیہیمی مجمع الزوائد ص ۲۲۸ باب فرض الوضوء میں لکھتے ہیں کہ ”قال البخاری فی حدیثہ نظر“۔

تنبیہ: علامہ ہردی المعروف بہ ملا علی قاریؒ نے مرقات میں لکھا ہے کہ روایت مذکور میں ایک لفظ غلطی ہے جو ہو سکتا ہے کہ کاتب وغیرہ کا سہو ہو یعنی آخر میں یہ الفاظ ذکر کیے گئے ہیں ”والداری عن ابی سعید الخدری عن ابیہ“ غلط ہیں بلکہ صحیح یہ ہے ”عن ابی سعید الخدری عن التبی صلی اللہ علیہ وسلم“ یعنی داری نے اس حدیث کو حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت کیا ہے۔ اور ابی سعیدؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے نہ کہ اپنے والد سے، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرنے والے خود حضرت ابو سعید خدریؓ ہیں نہ ان کے والد۔

یقول ابوالاسعاد: اس سے معلوم ہوا کہ صاحب روایت مشکوٰۃ کی عبارت میں دو مقامات پر سہو ہوا ہے ۱۔ ایک تو اسی سند میں ہے ۲۔ یہ کہ صاحب مشکوٰۃ نے آخر میں فرمایا ہے ”وناد فی اولہ لا صلوة لمن لا وضوء لہ“ کے جملہ کا اضافہ کیا ہے حالانکہ سنن داری کی روایت کے شروع میں یہ اضافہ موجود نہیں ہے (مرقات ص ۱۸) حضرت سعیدؓ کے حالات

اسمائے رجال

اسم گرامی سعید بن زید کنیت ابو الاعور، آپ قریشی عدوی ہیں حضرت عمر فاروق اعظمؓ کے بہنوئی ہیں۔ حضرت عمرؓ کی ہمیشہ فاطمہ ان سے بیاہی تھی اور یہی فاطمہ حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا سبب بنی تھیں۔ حضرت سعیدؓ اور آپ کی بیوی دونوں ہی ابتدائے اسلام میں مسلمان ہو گئے تھے اور اولین مہاجرین اور عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ آپ متعجب الدعوات تھے ستر سال سے اوپر کی عمر میں ۵۵ھ یا ۵۶ھ میں بمقام عقیق آپ کا انتقال ہوا، آپ کی نعش مبارک مدینہ طیبہ میں لاٹی گئی اور جنت البقیع میں دفن کیے گئے۔

وَعَنْ لَقِيطِ بْنِ صَبْرَةَ
قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَخْبِرْنِي
عَنِ الْوُضُوءِ قَالَ أَسْبِغِ الْوُضُوءَ
وَاخْلِلْ بَيْنَ الْأَصَابِعِ وَبَالَغْ
فِي الْأُسْتِنْشَاقِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ
صَائِمًا : (رواه ابو داؤد)

ترجمہ : حضرت لقیط بن صبرہ فرماتے
ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ مجھے وضو
کے متعلق خبر دیجئے فرمایا وضو پورا کرو، انگلیوں
کے درمیان خلال کرو، ناک کے پانی میں مبالغہ
کرو مگر جب تم روزہ دار ہو۔

قوله أَسْبِغِ الْوُضُوءَ : بضعاً الواو ای اتفرغوا منه و سنہ -
سوال کا مقصد یہ تھا کہ آپ مجھے کمال وضو کا طریقہ بتا دیجئے تاکہ اسے اختیار کر کے ثواب
کا مستحق ہو سکوں۔ اس کا جواب آپ نے یہ دیا کہ وضو کو پورا کر دینی وضو کے جو فوائد اور سنن
و مستحبات ہیں انہیں پورا کرو اور ادا کرو۔

قوله وَبَالَغْ فِي الْأُسْتِنْشَاقِ - ای بایصال الماء الی باطن الأنف : ناک
میں پانی دینے کی حد یہ ہے کہ پانی بالانس تک پہنچایا جائے۔ اور اس میں مبالغہ جو حدیث کا منشاء
ہے وہ یہ ہے کہ پانی اس سے بھی آگے گزر جائے۔ مگر جیسا کہ خود حدیث میں وضاحت آچکی ہے
کہ یہ مبالغہ بالانس سے بھی آگے پانی پہنچانا اسی وقت ہے جب کہ وضو کرنے والا روزہ دار نہ ہو اگر
وضو کرنے والا روزہ دار ہو تو پھر اس کے لیے یہ مبالغہ مکروہ ہے کیونکہ پانی کا حلق میں چلے جانے کا
احتمال ہے جس سے روزہ فاسد ہو جائے گا۔

تخلیل اصابع یدین ورجلین کی شرعی حیثیت

اس بات میں فقہاء کے اندر اختلاف ہے کہ ہاتھوں اور پاؤں کی انگلیوں کے خلال شرعی
کی حیثیت کیا ہے آیا خلال واجب ہے یا مستحب ہے؟ اس بارہ میں دو مسلک ہیں :-

امام احمدؒ اور امام اسحاقؒ بن راہویہ و بعض ظاہریہ کے نزدیک تخلیل
اصابع یدین ورجلین واجب ہے جیسا کہ قاضی شوکانیؒ نے نیل الاوطارؒ

مسک اول

میں اس کی تصریح کی ہے۔ البتہ امام احمد اَصَابِعِ رَجُلَیْن کے خلال کو زیادہ مؤکد قرار دیتے ہیں۔
مُتَدَل۔ حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں جس میں صیغہ امر استعمال ہوا ہے جو
 وجوب کا متقاضی ہے۔ اسی طرح حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے جو حضرت لقیطؓ کی روایت
 کے بعد ہے اس میں بھی صیغہ امر وارد ہے۔

مسئلہ دوم۔ امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ کے نزدیک تحلیل اَصَابِعِ یَدَیْنِ دَرَجَلِیْن
 مستحب ہے اور ایک روایت میں منون ہے۔

مُتَدَلِ اَوَّل۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وضوہ کی حکایت نقل کرنے والے بہت
 سے صحابہ کرامؓ ہیں۔ صحابہ کرامؓ میں سے صرف چند نے تحلیل کا ذکر کیا ہے۔ اگر یہ واجب ہوتا تو سب
 ذکر کرتے جیسے وضوہ کے اور افعال بیان کیے گئے ہیں۔

مُتَدَلِ دَوِّم۔ مَسْنُوْنِی الصَّلَاةِ کی حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحلیل کا ذکر
 نہیں فرمایا حالانکہ اس میں واجبات وضوہ کو اہتمام کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

فَخَلَّلُ بَيْنَ الْأَصَابِعِ وَالِی رَوَايَتِ كَیْوَآبَات

حنابلہؒ اور اہل فواہر نے فَخَلَّلُ بَيْنَ الْأَصَابِعِ والی روایت سے وجوب خلال پر
 استدلال کیا ہے کیونکہ اَلْأَمْرُ لِلْوَجُوبِ تو اس کے مُتَعَدِّدِ جَوَابِ دیے گئے ہیں۔

جَوَابِ اَوَّلِ فَخَلَّلُ بَيْنَ الْأَصَابِعِ کا امر استحباب کے لیے لَا لِلْوَجُوبِ کیونکہ
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دَامًا خَلَّالٌ پر عمل نہ کرنا قرینہ ہے کہ امر استحباب کے لیے ہے وجوب
 کے لیے نہیں۔

جَوَابِ دَوِّم۔ جب کسی آدمی کی انگلیاں منضم ہوں یعنی ملی ہوئی ہوں اور وضوہ کے
 وقت پانی کے اندر جلنے کا احتمال نہ ہو تو ایسی صورت میں خلال واجب ہے اور حدیث باب
 بھی اسی صورت پر محمول ہے۔

وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأْتَ فَخَلَّلْ
أَصَابِعَ يَدَيْكَ وَرَجْلَيْكَ :
(رواهُ الترمذی)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عباس
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ جب تم وضو کرو تو اپنے ہاتھ پاؤں کی
انگلیوں کا خلال کرو۔

فائدہ - بہتر یہ ہے کہ ہاتھوں کی انگلیوں کا خلال کہنیوں تک ہاتھ دھونے کے ساتھ کرے
لیکن اگر یہ دونوں خدس پاؤں دھو کر کرے جب بھی جائز ہے کیونکہ واڈ صرف جمع کے لیے ہے۔ مزید
تحقیق کدر آفاً و سابقاً۔

وَعَنِ الْمُسْتَوْرِ بْنِ شَدَّادٍ
قَالَ مَا آتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأَ يَدُكَ
أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ بِخَنْصَرِهِ -

ترجمہ : روایت ہے حضرت مستور
ابن شداد سے فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب وضو کرتے تو
اپنی چھنگلی سے پاؤں کی انگلیوں کا خلال کرتے۔

قوله يَدُكَ : يَدُكَ بمعنى اى يخلل كما فى رواية احمد فى مسنده
درمقاۃ) اور لفظ يَدُكَ کا مطلب یہ ہے کہ آپ بائیں ہاتھ کی چھنگلی سے پاؤں کی انگلیوں
کے درمیان خلال کرتے تھے۔

قوله بِخَنْصَرِهِ : علامہ ابهری فرماتے ہیں کہ خنصر کی تخصیص خلال میں بایں وجہ ہے کہ
وہ تمامی انگلیوں سے چھوٹی ہے اور » والخدمة بالصغار البق والدخول فى الخلال
ایسر۔

کیفیت خلال

يقول ابوالاسعاد : جیسا کہ حدیث پاک میں مذکور ہے کہ آپ نے بائیں ہاتھ کی
خنصر سے رجليں کے اصابع کا دلک فرمایا۔ فقہار کرام اس سے استنباط کرتے ہوئے فرماتے ہیں

کہ بائیں ہاتھ کی خنصر سے جلیں کے اصابع کا خلال کیا جائے۔ اس طرح کہ دائیں پاؤں کی خنصر سے شروع کرے کہ استجاب تیا من پر بھی عمل ہو جائے اور بائیں پاؤں کی خنصر پر ختم کرے۔ جلیں کے نیچے کی جانب سے خنصر اندر کر کے یا اوپر کی جانب سے مسح کرنا دونوں صحیح ہیں۔
 (فتح القدیر ص ۱۱) باقی رہا اصابع الیدین کا خلال تو اس میں تشبیک، تصفیق اور تطبیق تینوں طریقے منقول ہیں (فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۷۱ الباب الاول فی الوضوء)

ترجمہ : روایت ہے حضرت انسؓ سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب وضو کرتے تو ایک چلو پانی لے کر ٹھوڑی کے نیچے پہنچاتے۔ جس سے اپنی ڈاڑھی کا خلال کرتے اور فرماتے کہ میرے رب نے مجھے یوں ہی حکم دیا ہے۔

وَعَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأَ أَخَذَ كَفًّا مِّنْ مَّاءٍ فَأَدْخَلَهُ تَحْتَ حَنْكِهِ فَخَلَّلَ بِهِ لِحْيَتَهُ وَقَالَ هَكَذَا أَمَرَنِي رَبِّي (سواء البوداؤد)

قولہ حنکہ - علامہ ابہریؒ فرماتے ہیں الحنک بفتح المہملۃ والنون باطن الفم کو کہتے ہیں۔ جس کو ذقن یعنی ٹھوڑی بھی کہتے ہیں۔
 قولہ لِحْيَتُهُ - لغت میں حیوان کے چہرہ کے ناک اسفل یا انسانی چہرہ کی وہ بڑی جس پر ڈاڑھی کے بال اگتے ہیں کو لہیہ کہتے ہیں۔ لیکن چہرہ کے دونوں طرف ہوتے ہیں جو مضغ (چبانے) کے وقت حرکت کرتے ہیں۔ "کما یقال رکل حیوان یحرک فکھہ الا سفل الا لتمساح" المنجد عربیؒ لہیہ کا اطلاق ڈاڑھی کے بالوں پر تسمیۃ الحال باسم المحل کے قبیل سے ہے۔ حدیث باب میں دو مسئلے بیان کئے جاتے ہیں ۱۔ تخلیل لہیہ ۲۔ غسل لہیہ۔

المسئلۃ الأولى — تخلیل لہیہ کی شرعی حیثیت

تخلیل لہیہ کی شرعی حیثیت کیا ہے اس بارے میں دو مذاہب ہیں۔

مذہبِ اوّل - اہل ظواہر اور امام اسحقؒ بن راہویہ کے نزدیک تحلیل لمحیہ واجبہ، امام حسنؒ بن صالح اور ابو ثورؒ کا مذہب بھی یہی ہے جیسا کہ علامہ شوکانیؒ نے نیل الاوطار ص ۱۶۶ میں نقل کیا ہے۔

مستدل اوّل - حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں (هَكَذَا أَمَرَنِي رَبِّي) تو امرِ رب فرض یا واجب ہو جاتا ہے۔ لہذا تحلیل لمحیہ واجب ہوگا۔

مستدل دوم - حضرت عثمانؓ کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں «كَانَ يَحْلِلُ لِحَيْثَهُ» مشکوٰۃ شریف باب ہذا، وکان یدلّ علی الاستمرار۔

مذہبِ دوم - شافعیہ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مسنون ہے جب کہ دیگر حنفیہ اور جہور کے نزدیک مستحب ہے۔ احناف کے یہاں فتاویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے (فتح القدیر)

مستدل اوّل - آیت وضو میں صرف امور اربعہ کا ذکر ہے کما مرّ اگر خلال لمحیہ بھی امور اربعہ کی طرح واجب ہوتا تو ضرور اس کا بیان ہوتا خلال لمحیہ کا عدم بیان اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ مسنون مستحب ہے واجب نہیں۔ ثانیاً تحلیل لمحیہ کا ثبوت اخبار آحاد سے ہوا ہے اور ان سے کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہو سکتی۔

مستدل دوم - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وضو کی حکایات بہت سے صحابہ کرامؓ نے نقل کی ہیں لیکن تحلیل لمحیہ کا ذکر ان میں سے صرف چند حضرات کے ہاں ملتا ہے اگر خلال لمحیہ واجب ہوتا تو باقی حکموں کی طرح تمامی صحابہ کرامؓ اس کو بھی نقل کرتے جو دلیل ہے کہ یہ حکم واجب نہیں۔

اہل ظواہر کے مستدلات کے جوابات

مستدل اوّل کا جواب اوّل | اہل ظواہر کے خلال لمحیہ کے وجوب پر حدیث مذکور «هَكَذَا أَمَرَنِي رَبِّي» سے دلیل پکڑی ہے تو

اس کا جواب یہ ہے کہ امرِ ربّی میں امر استحباب کے لیے ہے وجوب کے لیے نہیں۔ جواب دوم - یہ ہے کہ اس میں خصوصیت کا احتمال ہے اگر یہ حکم امت کو بھی عام

ہوتا تو پھر الفاظ حدیث ”هَلَكْنَا اَمْرَكُم مَرَاتِي“ ہوتے اس لیے قاضی شوکانی نے ظاہری ہونے کے باوجود ظاہریہ کا قول اختیار نہیں کیا وہ کہتے ہیں کہ روایت مذکورہ سے وجوب ثابت نہیں ہوتا اور نہ اس پر دلالت ہے کہ یہ امت پر واجب ہے۔

”والانصاف ان احادیث الباب بعد تسلیم انتہا ضہا للاحتجاج وصلاحیتہا للاستدلال لا تتدل علی الوجوب لانہا افعال رنیل الادطار ص ۱۴۵“
جواب سوم۔ سندی طور پر اس حدیث میں کلام کی گئی ہے کیونکہ اس کی سندیں عامر بن شقیق ہے۔ ”محمی ابن معین فرماتے ہیں ”ضعیف الحدیث“ وقال ابو حاتم
 لیس بقوی ”دوسرا آدمی ولید بن زوران ہے۔ علامہ شوکانی نیل الادطار ص ۱۴۵ میں لکھتے ہیں کہ مجہول الحال ہے۔

مستدل دوم کا جواب اول۔ اہل ظواہر روایت حضرت عثمانؓ سے استدلال کرتے ہیں جس میں لفظ لَمَّا استعمال ہوا ہے جو استمرار پر دلالت کرتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ محدثین کے ہاں یہ بات معروف ہے کہ احادیث میں لفظ کَانَ مداومت یا استمرار پر دلالت نہیں کرتا بلکہ اَحْيَانًا وقوع پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ شرح مسلم میں علامہ نوویؒ نے اس کی تصریح کی ہے اس لیے کہ ایسی بہت سی مثالیں موجود ہیں کہ بعض صحابہ کرامؓ نے یہ فرمایا ”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُ كَذَا“ حالانکہ وہ فعل آپ سے صرف چند مرتبہ ثابت تھا۔

يقول ابوالاسعاد جواباً ثانياً - اہل ظواہر کا تخیل لمحیہ کے وجوب پر لفظ کَانَ سے مواظبت ثابت کرنا غیر صحیح ہے کیونکہ کلام عرب میں لفظ کَانَ فعل مضارع پر حکایت فعل کے لیے بھی مستعمل ہوتا ہے۔ جیسا کہ ایک موقع پر حضرت بی بی عائشہؓ فرماتی ہیں :-
 ”كُنْتُ أُقْتَلُ قَلَادَةً نَاقِيَةً رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

(ترمذی شریف ص ۱۸۱ باب ما جاء في تقليد الفخمة كتاب الحج)

ترجمہ : میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی کا قلابہ (ہار) بٹا کرتی تھی۔

یہاں کُنْتُ کا استعمال نقل حکایت کے طور پر ہوا ہے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی کے قلابہ کو ہمیشہ بٹتے رہنا اس بات کو بیان کرنا مقصد نہیں کلام عرب میں اس کی اور بھی بہت سی

خِلالِ لَحْمِیہ کا طریقہ

یقول ابوالاسعاد: خِلال کرنے کے دو طریقے ہیں۔ اوّل: اوپر سے ابتداء کرے اور نیچے کی طرف خِلال کرتا جائے۔ دوم: نیچے سے ابتداء کرے اور اوپر کی طرف خِلال کرتا جائے۔ اسی طرح ظاہر اصابع سے بھی اور باطن اصابع سے بھی دونوں طریقے جائز ہیں مگر اولیٰ طریقہ پہلا ہے۔

المَسْئَلَةُ الثَّانِيَّةُ — وَظِيفَةُ لَحْمِیہ غَسْلُہٗ یَا مَسْحُ

دوسرا مسئلہ وظیفہ لَحْمِیہ کا ہے یعنی وضو میں لَحْمِیہ کا کیا حکم ہے؟ غسل ہے یا مسح۔ لَحْمِیہ کی دو قسم ہیں (۱) لَحْمِیہ خَفِیفَہ - لَحْمِیہ خَفِیفَہ وہ ہے جس میں چہرہ کی کھال نظر آئے اس کا حکم ہے ”یجب غسل ما تحتھا“ یعنی ایسی صورت میں چہرہ کی کھال کو تر کرنا ضروری ہے ڈاڑھی کو تر کرنا کافی نہیں۔ (۲) لَحْمِیہ کَثَرٌ رَغْنٌ ڈاڑھی تو اس میں ہمارے یہاں آٹھ قول ہیں۔ جن میں سے اصح قول ”غسل جمیع اللّٰحِیۃ فرضٌ“ ہے۔ یعنی بجائے چہرہ کے خود ڈاڑھی کو دھونا فرض ہے مگر اس سے وہ ڈاڑھی مراد ہے جو خَدَّین اور ذَقَن کے محاذات میں ہو متریل حصہ رُلْکَا ہوا حصہ اس میں داخل نہیں اس کا دھونا ضروری ہے۔ معارف السنن میں بحوالہ امام نوویؒ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کا مذہب بھی یہی نقل کیا ہے۔

اقوال ثمانیہ میں سے اصح قول احناف کے ہاں وہی ہے جو ابھی بیان ہوا باقی سات قول مرجوح ہیں وہ یہ ہیں :-

۱۔ غسل الکُل - ۲۔ مسح الکُل - ۳۔ مسح الثَلث - ۴۔ مسح الرِّبْع - ۵۔ مسح ما یلا فی البَشْرَۃ - ۶۔ ترک الکُل - ۷۔ غسل الرِّبْع -

صاحب کُتْر اور صاحبِ وقایہ نے مسح الرِّبْع کو اختیار کیا ہے لیکن دوسرے فقہاء نے ان کی تردید کی ہے عنقیہ کے ہاں مفتی بہ قول پہلا یعنی غسل الکُل ہے۔ صاحب درمختار نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے لہذا غسل الکُل واجب ہے۔

وَعَنْ عُثْمَانَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُخَلِّلُ لِحْيَتَهُ (رواه الترمذی)
تحقیق مزید قدمراً آنفاً

ترجمہ : روایت ہے حضرت عثمانؓ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی داڑھی مبارک کا خلل کرتے تھے۔

وَعَنْ أَبِي حَيْثَةَ قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا تَوَضَّأَ فَغَسَلَ كَفَّيْهِ حَتَّى انْقَاهُمَا ثُمَّ مَضَمَّ ثَلَاثًا وَاسْتَشَقَّ ثَلَاثًا وَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا وَذِرَاعَيْهِ ثَلَاثًا (رواه الترمذی)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو حئیثہؓ سے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؓ کو دیکھا آپ نے وضو کیا تو اپنے ہاتھ دھوئے حتیٰ کہ انہیں صاف کر دیا، پھر تین بار کئی کی تین بار ناک میں پانی دیا پھر اپنا منہ اور کہنیاں تین تین بار دھوئیں الخ۔

قوله انقاهما - ای نال الوسخ یعنی میل کچیل کا ازالہ کیا یہ اسباغ کے ساتھ ہے۔ یعنی تین دفعہ دھونے سے حاصل ہوتی ہے۔
قوله شَوَّ غَسَلَ قَدْ مَيَّه : یہ رافضیوں کی تردید ہے جو وضو میں مسح رجليں کے قائل ہیں۔ مزید تحقیق قدمراً آنفاً۔

قوله وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً - یہ جہور کی مؤید روایت ہے جو مسح رأس میں توحید کے قائل ہیں نہ کہ تثلیث کے۔ مزید تحقیق قدمراً سابقاً۔
قوله فَغَسَلَ طَهُورًا - ای الماء جو وضو مکمل ہونے کے بعد پرجا جائے۔

آب زمزم اور وضو کے پچے ہوئے پانی کا حکم

احادیث مبارکہ میں کھڑے ہو کر پانی پینے کی ممانعت بیان کی گئی ہے :
”عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى أَنْ تَشْرَبَ

الرجل قائمًا (مشکوٰۃ شریف ص ۲۴ کتاب الادب باب الاشربة)
لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات ثابت ہے کہ تین پانی کھڑے ہو کر پینا مسنون
اور مستحب ہے۔ ماء مازم ماء المطر (بارش کا پانی) ماء فضل طہور الماء (یعنی وضو سے بچا
ہوا پانی) جیسا کہ حدیث پاک میں ہے۔

”وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْلُو
مِنْ مَاءٍ نَزَّازٍ فَشَرِبَ وَهُوَ قَائِمٌ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۴ باب الاشربة)

روایت مذکور سے مفصلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت ہے :-

”ثُمَّ قَامَ فَشَرِبَ فَضْلَهُ وَهُوَ قَائِمٌ۔ الخ۔

لیکن علامہ شامیؒ کی تصریح رد المحتار ص ۹۵ سے معلوم ہوتا ہے کہ کھڑے ہو کر پانی پینا مطلقاً
جائز ہے مستحب نہیں یعنی ان کے نزدیک احادیث سے اباحت ثابت ہوتی ہے نہ کہ استحباب
دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ ماء زمزم کو آپؐ نے اس لیے کھڑے ہو کر نوش فرمایا کہ وہاں ہجوم کی وجہ
سے بیٹھنے کی جگہ نہیں تھی اور فضل وضو کو کھڑے ہو کر اس لیے پیا کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے اور دیکھ
لیں کہ فضل وضو نجس یا مکروہ نہیں ہے۔ لہذا ان احادیث سے استحباب پر استدلال نہیں
کیا جاسکتا۔ مگر جمہور حضرات نے علامہ شامیؒ کے اس الزام کے استدلال کی تردید کی ہے۔ اور
لکھتے ہیں کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہجوم کی وجہ سے جگہ نہ ملی اور آپؐ نے کھڑے ہو کر پانی پیا
لیکن حضرت علیؓ کو کون سا عذر تھا کہ وہ کھڑے ہو کر پی رہے ہیں۔

”ثُمَّ قَالَ إِنَّ نَاسًا يَكْرَهُونَ الشُّرْبَ قَائِمًا وَأَنَّ النَّبِيَّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَنَعَ مِثْلَ مَا صَنَعْتُ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۴)

باب الاشربة)

اس لیے ظاہر یہی ہے کہ حضرت علیؓ نے بناء بر سنت واستحباب فضل طہور کو کھڑے ہو کر پیا

ترجمہ : روایت ہے حضرت عبدالغفرؓ
سے فرماتے ہیں کہ ہم بیٹھے ہوئے حضرت
علیؓ کو دیکھ رہے تھے جب انہوں نے

وَعَنِ عَبْدِ خَيْرٍ قَالَ خَنُّ
جُلُوسٍ سَنَظُرُ إِلَى عَلِيٍّ حِينَ
تَوْضَاءَ فَأَدْخَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى

دھوکہ کیا اور اپنا دامن ہاتھ ڈالا تو منہ بھر کر
کلی کی اور ناک میں پانی لیا۔

فَمَلَأَ فَمَّهُ الْخ (رداء الدارمی)

قَوْلُهُ عَبْدُ خَيْرٍ۔ آپ کا نام عبد خیر ابن یزید کنیت ابو عمارہ ہے۔ کوئٹہ کے
رہنے والے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا مگر شرف ملاقات نہ کر سکے۔ اس لیے آپ
جلیل القدر تابعی ہیں، حضرت علیؓ کے ساتھیوں میں سے ہیں ایک ٹکڑے سال کی عمر پائی۔
قَوْلُهُ فَادْخَلَ يَدَهُ۔ ہاتھ ڈالنے سے مراد بڑے برتن میں ہاتھ ڈال کر کلی وغیرہ
کے لیے چلو بھرنا ہے۔ حدیث شریف کی بحث ہو چکی ہے مگر اس کو ذکر کرنے کا مقصد کلی کرنے
اور ناک میں پانی دینے کی کیفیت بیان کرنا ہے۔ اس لیے انہوں نے صرف اسی قدر بیان کیا
باقی چونکہ معلوم تھا اس لیے بیان نہیں کیا۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عبد اللہ
بن زید سے فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپؐ نے ایک
ہاتھ سے کلی کی اور ناک میں پانی لیا یہ تین بار
کیا۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ
قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَضْمُضًا وَ
اسْتَنْشَقَ مِنْ كَفِّ وَاحِدٍ
فَعَلَّ ذَاكَ ثَلَاثًا۔ (رداء ابو داؤد)
قَدْ مَرَّ تَحْقِيقُهُ سَابِقًا !

ترجمہ : روایت ہے حضرت
ابن عباسؓ سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے
سر و کالوں کا مسح فرماتے تھے اندرونی
کالوں کا کلمہ کی انگلیوں سے اور بیرونی
کا اپنے انگوٹھوں سے

وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَحَ
بِرَأْسِهِ وَأُذُنَيْهِ بِأَظْفَارِهِمَا
بِالنَّبَّاحَتَيْنِ وَظَاهِرَهُمَا
بِأَيْدِيهِمَا۔ (رداء النسائی)

قوله بَا طْنَهُمَا - والمراد بالباطن الجانب الذي فيه النقب -

یعنی باطن سے مراد کان کا وہ حصہ جو سوراخ کی طرف سے ہے۔

قوله بِالسَّبَّاحَتَيْنِ - سَبَّاحَةٌ سے مراد شہادت کی انگلی ہے لکثرۃ التبیح کیونکہ اکثر اسی سے تبیح بیان کی جاتی ہے اس کا جاہلی نام سبّاہ ہے سب سے مشتق ہے بمعنی گالی دینا۔ عرب دالے لوگ جس کو گالی دیتے تو اسی انگلی سے اشارہ کرتے اس لیے یہ نام رکھ دیا۔ اسلام نے اس کا نام سَبَّاحٌ یا مُسَبِّحٌ رکھا یعنی تبیح پڑھنے والی انگلی۔ اردو زبان میں اسے کلمہ کی انگلی کہا جاتا ہے کیونکہ یہ انگلی تبیح اور کلمہ میں استعمال ہوتی ہے۔

قوله ظَاهِرُهُمَا - کان کا وہ حصہ جو سر کی طرف ہے۔

وضو میں اذنین کا مسح ہے یا غسل

وضو میں کانوں کا کیا حکم ہے غسل ہے یا مسح کرنا اس بارے میں دو مسلک ہیں۔

داؤد ظاہری اور امام زہری کے نزدیک ان کا وظیفہ غسل ہے جبکہ

امام شعبی اور حسن بن صالح کے نزدیک اذنین کا حکم غسل اور مسح

دونوں ہیں ما قبل من الاذنین یعنی کانوں کا وہ حصہ جو چہرہ کی طرف ہے (جس کو باطن اذنین بھی کہتے ہیں) اس کا غسل ہوگا وجہ کے ساتھ، اور ما اذبر من الاذنین کا مسح ہوگا مسح اذنین کے ساتھ۔ مولانا عبدالحق مرحوم ازراہ تفہیم و ظرافت فرمایا کرتے تھے کہ علامہ شعبی اور حسن بن صالح کے مسلک کا حال ایسا ہے جیسے آدھا تیترا اور آدھا بلیر۔

مستدل - حضرت عائشہؓ کی روایت ہے :-

”قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في سجود

القرآن بالليل يقول في السجدة مرةً اسجد وجهي للذي

خلقه وشق سمعه وبصره بحوله وقوته -

(ابوداؤد شریف ص ۲۰۰ کتاب الصلوة باب ما يقول اذا سجد)

اس روایت میں جس طرح بصر کی اضافت وجہ کی طرف کی گئی ہے اسی طرح سمع کی

اضافت بھی وجہ کی طرف کی گئی ہے تو جیسے بصر وجہ میں داخل ہے ایسے ہی سمیع کو بھی وجہ میں داخل کریں گے لہذا دُجر کے ساتھ اذنین کا بھی غسل ہوگا۔

مسئلہ دوئم۔ ائمہ اربعہ اور جمہور علماء امت کے نزدیک اذنین کا وظیفہ وضوء میں مسح ہے غسل نہیں۔ یعنی اعضاء ممسوحہ میں سے ہے نہ کہ اعضاء مغسولہ میں۔
مُستدل اوّل۔ حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے۔

« أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَحَ بِرَأْسِهِ وَاذْنَيْهِ بَاظْهُمَا بِالسَّابِغَتَيْنِ وَظَاهِرَهُمَا بِالْبَهَامِيَةِ »۔ (باب ۵۸)

مُستدل دوئم۔ ترمذی شریفؒ باب مسح الاذنين ظاهرهما وباطنهما میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے۔

« أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَحَ بِرَأْسِهِ وَاذْنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا وَبَاظْهُمَا »

اور بھی متعدد روایات اسی مضمون کی موجود ہیں۔

اہل ظواہر اور اہل زہری کے مُستدل کے جوابات

اہل ظواہر اور اہل زہری نے روایت بنی بی عائشہؓ « وَجْهِي لِلَّذِي خَلَقَهُ وَشَقَّ سَمْعَهُ الْخ » سے دلیل پکڑی ہے۔ محدثین حضرات نے اس کے مختلف جوابات دیے ہیں :-

جواب اوّل۔ روایت بنی بی عائشہؓ میں وجہ سے مراد ذات ہے جیسے کہ قرآن میں ہے « كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ » (آیت مذکور میں وجہ سے مراد ذات ہے نہ کہ منہ، اس کی دلیل یہ ہے کہ سجدہ صرف وجہ ہی سے ادا نہیں ہوتا بلکہ اس میں دوسرے اعضاء کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔

جواب دوئم۔ عند البعض سمیع کی اضافت قرب کی بنا پر وجہ کی طرف کی گئی ہے چنانچہ بسا اوقات شیئی کی اضافت مایقاربہ کی طرف کرتے ہیں اگرچہ وہ اس میں داخل نہیں ہوتا

المجموع شرح المہذب ص ۱۵۴

يقول ابوالاسعاد : بنی بنی عائشہؓ کی روایت میں غسل اور مسح کا کوئی ذکر نہیں بخلاف
جمہور کی طرف سے پیش کردہ روایت کے کہ وہ عبارة النقص کے طور پر مسح بردال ہے۔ فافہم
لما تھا التالی۔

وَعَنِ الرَّبِيعِ بِنْتِ مُعَوِّذٍ
أَنَّهَا رَأَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ قَالَتْ
فَمَسَحَ رَأْسَهُ مَا أَقْبَلَ مِنْهُ
وَمَا أَدْبَرَ وَصَدَّ غَيْهِ وَادْنَيْهِ
مَرَّةً وَاحِدَةً : (سواء ابو داؤد)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ربیعہؓ
بنت معوذ سے انہوں نے نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کو وضو کرتے ہوئے دیکھا تو آپؐ
نے اپنے اگلے پچھلے حصہ کا اور کنپٹیوں اور
دونوں کانوں کا ایک بار مسح کیا۔

قوله وَصَدَّ غَيْنٍ : صدغ کی دو تفسیریں کی گئی ہیں۔ اول : ما بین الاذن
والعین یعنی کان اور آنکھ کا درمیانی حصہ جسے اردو میں کنپٹی کہا جاتا ہے۔ دوم : ما بین
الاذن والتأصیة : یعنی سر کا وہ حصہ جو کان اور پیشانی کے درمیان ہے۔ معنی اول کے
اعتبار سے صدغ حد وجہ میں داخل ہے اور معنی ثانی کے اعتبار سے حد وجہ سے خارج اور
حد رأس میں داخل ہے۔ علامہ ابن مالکؒ نے کہا ہے کہ صدغ کا اطلاق ان بالوں پر بھی
ہوتا ہے جو اس جگہ آجاتے ہیں یعنی جو سر کے دونوں طرف کان اور ناصیہ (پیشانی کے بال) کے
درمیان ہوتے ہیں یعنی زلفیں (قاموس) صدغین کا مسح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تکمیل مسح رأس اور
اس کے استیعاب کے لیے فرمایا۔

يقول ابوالاسعاد : حضرت ابی امامہؓ کی روایت جو آگے آیا ہی چاہتی ہے اس میں
ماقین کے الفاظ ہیں ماقین بھی صدغین کے معنی میں ہے۔ ماقین کا مسح اور محر اذن (کان کا سوراخ)
کا مسح دونوں مستحب ہیں۔ مسح کرنے میں کئی حکمتیں ہیں۔
اول : وجہ کا مکمل استیعاب ہو کہ چہرہ مکمل دھویا جاسکے۔ کیونکہ ماقین چہرہ میں داخل ہیں۔

دوم: آنکھ کے اندر میل کچیل جمع ہو جاتی ہے اور گوشہ چشم سے نکل کر ماقین تک پہنچ جاتی ہے۔ خصوصاً سرمہ پہن کر سونے والا شخص اسی طرح کالوں کے سوراخ تو مسح کرنے سے اس کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ
أَنَّه رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَأَنَّهُ مَسَحَ
رَأْسَهُ بِمَاءٍ غَيْرِ فَضْلِ يَدَيْهِ
(رواه الترمذی)

ترجمہ روایت ہے حضرت عبد اللہ بن زید سے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرتے دیکھا اور آپ نے اپنے سر کا اس پانی سے مسح نہ کیا جو ہاتھوں کا بچا ہوا تھا۔

مسح راس کے لیے تجدید مار کی بحث

یہ مسئلہ فقہاء میں مختلف فیہا ہے کہ مسح راس کے لیے تجدید مار (نیا پانی) ضروری ہے یا نہیں یعنی ہاتھوں کی تری سے مسح کیا جا سکتا ہے یا نیا پانی لینا ضروری ہے۔ اس بارے میں دو مذاہب ہیں:-

مذہب اول۔ امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک مطلقاً نیا پانی لینا ضروری اور صحت وضو کے لیے شرط ہے اور بچی ہوئی تری کافی نہیں۔

مستدل۔ شوافع و خابلیہ حضرات کا استدلال حضرت عبد اللہ بن زیدؓ کی زیر بحث روایت سے ہے۔ ”اَنَّه رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَأَنَّهُ مَسَحَ بِمَاءٍ غَيْرِ فَضْلِ يَدَيْهِ“

مذہب دوم۔ حنفیہ حضرات کے نزدیک مار جدید لینا صرف سنت ہے صحت وضو کے لیے شرط نہیں۔

مستدل اول؛ حضرت ربیع بنت موعوذ کی روایت ہے ”اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ

علیہ وسلم مسح برأسه من فضل ماء كان في يده (ابوداؤد شریف ص ۱۶۱ باب
صفة وضوء النبي)

کان فی یدہ سے مراد پانی کی تری ہے جو ہاتھوں میں تھی نیا پانی نہیں لیا۔
مستدل دوم۔ یہ بھی حضرت ربیع کی روایت ہے فرماتی ہیں:-
”أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ
بِإِلَّيْكَ يَدَيْهِ - (سرداه الدار قطنی بحوالہ بذل ص ۴۲)

امام شافعی کے مُستدل کے جوابات

محدثین حضرات نے روایت باب کے متقدّم جوابات دیے ہیں۔
جواب اول۔ بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ آپ کے یزین مبارک کی
ثری خشک ہو گئی تھی اس لیے آپ نے نیا پانی لیا۔ قرینہ دلائل مذکورہ ہیں۔
جواب دوم۔ یقول ابوالاسعاد: شوافع حضرات کا مسح راس کے لیے
ماء جدید لینے کو شرط محبت و ضرور قرار دینے کا استدلال روایت مذکور سے درست نہیں۔
کیونکہ اس سے تو صرف اتنا معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ایک وضو میں مسح
راس کے لیے جدید پانی لیا تھا جس کے احناف بھی قائل ہیں۔ لیکن حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم کے اس ایک فعل سے یہ قانون اور کلیہ بنا نا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ پوری امت کیلئے
یہ ضروری قرار دیا جائے کہ ہر وضو میں مسح راس کے لیے ماء جدید لینا ضروری ہے یہ حکم
کلی اور ایک قانون تب بنتا جب تو لا بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم یوں ارشاد فرماتے:-
”تمسحوا الراس بماء غير فضل يديكم“ جب کہ حدیث باب توقیضہ
مطلقہ عامہ ہے جو حکم کلی کو مستلزم نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ نووی نے بھی اعتراف کیا ہے
کہ اس حدیث سے اس بات پر استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ ماء مستقل سے طہارت حاصل
نہیں ہو سکتی کیونکہ یہاں فقط مسح راس کے لیے اخذ ماء جدید کا ذکر ہے اور اس سے مسح
راس کے لیے ماء جدید کا اشتراط لازم نہیں آتا۔ (شرح صحیح مسلم للنووی ص ۱۲۴)

وَعَنْ أَبِي أُمَامَةَ ذَكَرَ
وُضُوءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَكَانَ يَمْسَحُ
الْمَاقَيْنِ وَقَالَ الْأَذُنَانِ مِنَ
النَّارِ (رواه ابن ماجه)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوامامہؓ
سے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے وضو کا ذکر کیا فرماتے ہیں کہ آپ
آنکھ کے کونوں کو بھی مکتے تھے اور فرمایا کہ
دونوں کان سر سے ہیں۔

قوله الْمَاقَيْنِ : یہ تشبیہ ماق کا اور ماقین کہتے ہیں طرف العین کو
یعنی آنکھوں کے دونوں طرف کے کونے۔ لہذا وضو کرتے وقت دونوں آنکھوں کے دونوں طرف
کے کونوں کو نکل لیا کریں تاکہ کنارے صاف ہو جائیں۔

مسح اُذُنَیْنِ میں ماء جدید لینا ضروری ہے یا نہیں ؟

فقہاء کے ہاں اختلاف ہے کہ مسح اُذُنَیْنِ کے لیے ماء جدید کی ضرورت ہے یا مسح
رأس کے لیے جو پانی لیا جاتا ہے اس سے اُذُنَیْنِ کا مسح کیا جائے گا اس میں دو مذاہب ہیں
مذہب اول : امام شافعیؒ کے نزدیک اُذُنَیْنِ کے لیے ماء جدید لینا ضروری ہے
کیونکہ مسح اُذُنَیْنِ وضو کا ایک مستقل عمل ہے لہذا مسح رأس کی تری اس کے لیے کافی نہیں۔
مستدل اول : شافعیہ کا استدلال معجم طبرانی کی ایک روایت سے ہے جو
حضرت انسؓ سے مروی ہے۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مسح کی کیفیت
بیان کرتے ہوئے ارشاد ہے :

» وَأَخَذَ لَصْمَ أَخِيهِ فَمَسَحَ صَمَ أَخِيهِ مَاءً أَجْدِيدًا

(لہذا انی معارف السنن ص ۱۸۲)

روایت مذکور میں واضح ہے کہ آپؐ نے کانوں کے مسح کے لیے نیا پانی لیا۔

مستدل دوم : حضرت ابن عمرؓ سے مسح اُذُنَیْنِ کے لیے جدید پانی لینا ثابت

ہے : كَانَ يَأْخُذُ الْمَاءَ بِأَصْبَعِيهِ لِأَذْنَيْهِ (موطا امام مالک ص ۱۱)

مُستدل سوم عقلی۔ کان ایک علیحدہ اور مستقل عضو ہے جس طرح باقی اعضاء

کے لیے نیا پانی لیا جاتا ہے تو اس کے لیے بھی مایہ جدید ضروری ہے۔

مذہب دوم : حنفیہ کے نزدیک نہ صرف نیا پانی واجب نہیں بلکہ مسنون یہ ہے کہ مسح اذنین سر کے پچھے ہوتے پانی سے کیا جائے گا۔ امام سفیان ثوریؒ اور عبد اللہ بن مبارک وغیرہم کا مسلک بھی یہی ہے۔

مُستدل اول : حضرت ابی امامہؓ کی روایت ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کا یہ ارشاد مبارک مذکور ہے : ”الاذنان من الرأس“ علامہ حافظ جمال الدین زبلی نے نصب الرایہ میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث آٹھ صحابہ کرامؓ سے مروی ہے اس کے علاوہ چار مزید صحابہؓ سے ایسی احادیث مروی ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل نقل کیا گیا ہے کہ آپ نے مسح اذنین کے لیے مایہ جدید نہیں لیا۔ اس طرح بارہ روایتیں حنفیہ کی تائید کرتی ہیں۔

مُستدل دوم۔ یقول ابو الاسعد : مسح اذنین کا مسح رأس کے تابع ہونے

پر حنفیہ حضرات نے اس روایت سے استدلال کیا ہے جس کو امام نسائیؒ نے نقل کیا ہے جس میں تفصیل سے مذکور ہے کہ وضوء سے اعضاء کے گناہ جھڑ جاتے ہیں :

”اذا توضاء العبد المسلم الى خرجت الخطايا من رأسه

حتى تخرج من اذنيه (نسائی شریف ص ۱۱۱ باب صفۃ مسح الرأس)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسح رأس سے اذنین کے خطایا بھی بہ جاتے ہیں۔ جیسے

خروج خطایا میں دونوں کا حکم ایک ہے اور جس طرح اشفار (ہونٹ) داخل وجہ ہیں انظار

(ناخن) داخل یکدین ہیں جس پر سب کا اتفاق ہے۔ اسی طرح اذنین بھی شریعت کے حکم کے

مطابق داخل رأس ہیں۔

دلائل شوافع کے جوابات

مُستدل اول کا جواب۔ شوافع حضرات کا مستدل اول روایت انسؓ ہے

جو بحوالہ معجم طبرانی نقل کیا گیا جس میں مایہ جدید کا ذکر ہے۔ اس کا جواب اول یہ ہے کہ روایت

مذکور سے نفس جواز ثابت ہوتا ہے نہ کہ وجوب جب کہ شوافع حضرات کا دعویٰ وجوب کا ہے جواز کے تو ہم بھی قائل ہیں حالانکہ کلام وجوب میں ہے۔

جواب دوم : روایت انسؓ میں ایک راوی عمر بن ابان ہے۔ علامہ حافظ ذہبیؒ نے اسے مجہول کہا ہے کما فی مجمع الزوائد اگرچہ ابن حبان نے انہیں ثقات میں ذکر کیا ہے لیکن عند الحدیث ابن حبان کا کسی راوی کو ثقات کہنا غیر معتبر ہے کیونکہ ابن حبان مجہولین کو بھی ثقہ کہہ دیتے ہیں لہذا ان کی توثیق سے کسی مجہول شخص کی جہالت رفع نہیں ہوتی۔

مستدل دوم کا جواب : حضرت ابن عمرؓ کا عمل ہے کہ آپ نے کانوں کے مسح کے لیے ماہ جدید لیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ دوجوہ سے حضرت ابن عمرؓ کے فعل سے دلیل نہیں پکڑی جاسکتی۔ اولاً یہ ان کا اپنا ذاتی فعل ہے جو مرفوع حدیث کے مقابلہ میں کوئی حجت نہیں۔ ثانیاً آپ کا ماہ جدید لینا اس صورت پر مجہول ہے کہ جب ہاتھوں کی تری بالکل ختم ہو گئی ہو۔ اس صورت میں ماہ جدید لینا مشروع اور مسنون ہے اس کے تو ہم بھی قائل ہیں۔

مستدل سوم عقلی کا جواب : جس میں کہا گیا ہے کہ کان مستقل علیحدہ عضو ہے لہذا اس کے لیے ماہ جدید لینا قرین قیاس ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب صحیح احادیث سے ثابت ہوا کہ کان سر کے تابع ہیں تو نفس کے مقابلہ میں قیاس معتبر نہیں۔

ترجمہ : حمادؒ فرماتے ہیں کہ مجھے خبر نہیں کہ یہ قول کہ کان سر سے ہیں۔ آیا ابوامامہؓ کا قول ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے ہے۔

قَالَ حَمَّادٌ لَا أَدْرِي
الْأُذُنَانِ مِنَ الرَّأْسِ مِنْ قَوْلِ
أَبِي أُمَامَةَ أَمْ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

الْأُذُنَانِ مِنَ الرَّأْسِ وَالْجَمْلَةُ بِرِجْلَيْهِمَا عِزْرَاتُ أَوْ
أَنْ كَيْفَ جَوَابَاتُ

يقول ابوالاسعاد : حديث باب جو عنيفة کی تائید کرتی ہے اس پر سند

و متنا کئی اعتراض کیے گئے ہیں۔ پہلا اعتراض امام ترمذیؒ اور دوسرا اعتراض امام ترمذیؒ اور امام ابو داؤدؒ نے کیا ہے اس کی مکمل بحث تو اس احقر کی حقیر سی کاوش الشہیر باسم النعم السنی بہ فتح الودود فی حلّ قال ابو داؤد و بطبعہ فضل المعبود شرح اردو سنن ابی داؤد شریف رزیر طبع میں دیکھی جاسکتی ہے لیکن اختصاراً برائے دفعیہ اعتراضات پیش خدمت کی جا رہی ہے فافہم یا یہا السالی۔

پہلا اعتراض امام ترمذیؒ نے کیا ہے جس کو صاحب مشکوٰۃ علامہ خطیب تبریزیؒ ان الفاظوں میں نقل فرما رہے ہیں :-

اعتراض اول

” قال حمّاد لا ادری الاذنان من الرأس من قول ابی امامۃ ام من قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم “

خلاصہ اعتراض یہ ہے کہ حمّاد بن زید جو اس حدیث پاک کے راوی ہیں فرماتے ہیں کہ مجھے خبر نہیں کہ قول مذکور ابو امامہؓ کا ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کا مرفوع ہونا مشکوک ہے۔

یہ ہے کہ کسی شے کا عدم علم اس کے عدم وجود کو مستلزم نہیں مثلاً جب کسی نے پوچھا کہ زید آیا ہے اور جواب دیا گیا کہ مجھے علم نہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقعہ بھی زید نہ آیا ہو تو حمّاد نے کب کہا ہے کہ ” ادری اللہ من قول ابی امامۃ “ بلکہ اس نے تو اس مسئلہ میں اپنی لاعلمی کا اظہار کیا ہے تو اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ جب حمّادؒ کہے لا ادری اللہ تو اس سے یہ مراد ہو کہ واقعہ بھی یہ قول ابی امامہؓ کا ہو اور حدیث موقوف ہو۔

یہ ہے کہ مان لیتے ہیں کہ ” الاذنان من الرأس “ والا جملہ مرفوع نہیں بلکہ ابو امامہؓ کا قول ہے تو یہ بات مضر نہیں کیونکہ تب بھی تو حکماً مرفوع ہے اس لیے کہ غیر مدرک بالقیاس حکم میں صحابیؓ کا قول حکماً مرفوع ہوتا ہے۔ فلا اشکال علیہ۔

یقول ابوالاسعاد: ” الاذنان من الرأس اللہ “ والی حدیث حضرت عبد اللہ بن زید، حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابو امامہؓ سے بھی منقول ہے جس میں صراحۃً مذکور ہے

کہ ” قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاذان من الرأس رابن ماجہ (۲۵/۱) ایک طرف حضرت ابو ہریرہؓ حضرت عبداللہ بن زید اور حضرت ابوامامہؓ کا ادراہی ہے اور دوسری طرف حضرت حمادؓ کی لا ادراہی تو ترجیح یقیناً ادراہی کو حاصل ہے۔ جب تین صحابہؓ محدث کے اس جملہ کو مرفوع نقل کر دیں تو حضرت حمادؓ کے شبہ ظاہر کرنے سے اس کی مرفوعیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

دوسرا اعتراض شوافع حضرات نے یہ کیا ہے کہ اس حدیث کا مسج سے کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ بیان خلقت کے لیے ہے یعنی کان خلقت سر کا جزو ہیں بالفاظ دیگر اگر مان لیں کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا قول ہے تب بھی یہ بیان خلقت کے لیے ہے حکم شرعی کا بیان مراد نہیں۔

اعتراض دوم

جس کو صاحب ہدایہ نے اختیار کیا ہے فرماتے ہیں ” المراد بیان الحکم دون الخلقۃ ” (ہدایہ ص ۱۱۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم شارع ہیں خلقت بیان کرنا آپ کا موضوع نہیں یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بیان احکامات کے لیے تشریف لائے تھے نہ کہ بیان خلقت کے لیے۔

جواب اول

جواب دوم : بیان خلقت ایسی جگہ ہوتی ہے جہاں خفاء ہو جب کہ کانوں کی خلقت ہر سے ہونا یہ امر محسوس و مشاہدہ ہے اس کے بیان کی ضرورت نہیں۔ سوال۔ اگر مان لیں کہ بیان حکم مقصود ہے لیکن یہ نہیں بتانا چاہتے کہ ایک ہی پانی کافی ہے بلکہ بتانا یہ چاہتے ہیں کہ جیسے سر کا مسج ہے ایسے ہی کانوں کا بھی مسج ہوگا۔

جواب۔ آنجناب کا سوال بظاہر الفاظ حدیث کے خلاف ہے کیونکہ اگر یہ بات کہنی ہوتی کہ کانوں کا مسج کرو تو الفاظ حدیث یوں ہوتے۔ ” الاذان من الرأس ” اگر دو عضو حکم میں ایک دوسرے کے شریک ہوں تو ایک کے دوسرے کا مثل تو کہہ سکتے ہیں لیکن جزو نہیں کہہ سکتے۔ پاؤں اور چہرہ حکم غسل میں شریک ہیں ان کو (الْوَجْهَ مِثْلَ الرَّجْلَيْنِ) تو کہہ سکتے ہیں۔ (الرَّجْلُ مِنَ الرَّجْلَيْنِ) نہیں کہہ سکتے کیونکہ مِنْ جزیئت بتانے کے لیے ہوتا ہے۔

وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ جَاءَ
أَعْرَابِيٌّ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْأَلُهُ عَنِ
الْوُضُوءِ فَأَمَرَهُ ثَلَاثًا ثَلَاثًا ثُمَّ
قَالَ هَكَذَا الْوُضُوءُ فَمَنْ نَزَادَ
عَلَى هَذَا فَقَدْ أَسَاءَ وَتَعَدَّى
وَزَلَمَ (رواه النسائي)

ترجمہ : روایت ہے حضرت عمر بن
شعیب سے وہ اپنے والد سے وہ اپنے
دادا سے راوی فرماتے ہیں کہ ایک بدوی
حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
ہو کر وضوء کے متعلق پوچھنے لگے تو آپ نے
اسے تین بار وضوء کر کے دکھایا اور فرمایا وضوء
یوں ہی ہے جو اس پر زیادتی کرے اس
نے گناہ کیا، تعدی کی اور ظلم کیا۔

اعضاء وضوء کو ایک بار دھونا فرض ہے

يقول ابوالاسعاد : أعضاء وضوء کو ایک ایک بار دھونا فرض ہے، تین بار
دھونا سنت ہے کیونکہ آیت وضوء (فاغسلوا وجوهكم) فعل امر ہے اور والا امر
لا يقتضي التكرار۔ گویا کہ جس نے ایک ایک بار دھویا اس نے آیت کریمہ کے مقتضی پر عمل
کیا ایک بار سے زیادہ دھونا فاغسلوا کا مقتضی نہیں ہے کیونکہ فاغسلوا میں کسی عدد کا ذکر
نہیں ہے (احکام القرآن للبخاری ج ۳ ص ۴۱)

نیز حضرت عمرؓ، حضرت جابرؓ، حضرت ابن عباسؓ سے جو آثار مروی ہیں ان میں آنحضور صلی
کا ایک ایک بار دھونا بھی ثابت ہے۔ اگر ایک بار دھونے سے فرض ماقطع نہ ہوتا تو آپ ایک ایک بار
پر اکتفا کیوں فرماتے۔ جن احادیث میں ایک سے زائد بار دھونے کا ذکر ہے ”کما فی روایت
عبد اللہ بن نمیر“ (مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۴۶) ان میں افضل مرتبہ کو بتانا مقصود ہے یا بیان جواز
کے لیے یا اہمیت کی سہولت کے لیے ایسا فرمایا۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تین تین
مرتبہ دھونے کا ذکر ہے جیسا کہ حضرت عمر بن شعیبؓ کی روایت میں ہے۔ تو یہ سنت مستمرہ ہے
اور وضوء کا مرتبہ کمال ہے۔ اب تینوں طرح کی احادیث میں اس طرح تطبیق دی جائے گی کہ

ایک بار دھونا سنت جواز کے لیے ہے دو بار سنت استحسان کے طور پر اور تین بار کمال کے طور پر اب اس پر اجماع ہے کہ ایک مرتبہ دھونا فرض اور تین مرتبہ دھونا سنت کمال ہے اور نظائرت کے طور پر کچھ زائد دھونا سنت جواز ہے (العینی واللمادی)

فَمَنْ نَادَىٰ عَلَىٰ هَذَا كِي بَحْث

روایت مذکور ابوداؤد شریف میں بھی ہے لیکن اس میں ایک لفظ کی زیادتی ہے دونوں کی علیحدہ بحث ہوگی۔ اب متن حدیث درہیں :-

أَوَّلُ : ” فَمَنْ نَادَىٰ عَلَىٰ هَذَا فَقَدْ أَسَاءَ وَتَعَدَّى وَظَلَمَ (مشکوٰۃ شریف)

دَوِّمُ : ” فَمَنْ نَادَىٰ عَلَىٰ هَذَا أَوْ نَقَصَ فَقَدْ أَسَاءَ وَظَلَمَ (ابوداؤد شریف)

قَوْلُهُ أَسَاءَ - یہ سُوء سے مأخوذ ہے بمعنی بے ادبی و گستاخی اور اس کا تعلق

آداب شرع سے ہے حاصل عبارت یوں ہے :-

” فَقَدْ أَسَاءَ اِی مَرَاعَا اَدَابِ الشَّرْعِ “

قَوْلُهُ تَعَدَّى - یہ تَعَدَّى سے مأخوذ ہے بمعنی زیادتی اس کا تعلق حدود سے ہے

حاصل عبارت یوں ہے ” وَتَعَدَّى اِی فِی حَدُوْدِهِ “

قَوْلُهُ ظَلَمَ - یہ ظلم سے مأخوذ ہے بمعنی زیادتی اس کا تعلق ذات و نفس سے ہے

حاصل عبارت یوں ہے ” وَظَلَمَ نَفْسَهُ بِمَا نَقَصَهَا مِنَ الثَّوَابِ “ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف عمل کر کے اس نے اپنے نفس پر ظلم کیا یا یہ مطلب ہے کہ تین بار سے

زائد مرتبہ دھو کر اپنے آپ کو مشقت میں ڈالنے کے علاوہ کوئی نیک کام نہیں کیا کہ جس پر اس کو ثواب

ملتا۔ عند البعض یہ مطلب بھی درست ہے کہ بغیر کسی فائدہ کے پانی ضائع کر کے اس نے ظلم کیا۔

خلاصہ یہ کہ آداب شرع کے خلاف ہونے کو أَسَاءَ سے حدود شرع کی خلاف ورزی کو

تَعَدَّى سے اور نقصانِ ثواب کو ظلم سے تعبیر کیا ہے۔ لیکن یہ وعید اس وقت ہے جب کہ ثلاث

مَرَّات کو وہ سنت نہ سمجھتا ہو یا بلا ضرورت زیادتی علی الثلاث کا مرتکب ہو رہا ہو۔ اس لیے اگر

ثلاث مَرَّات کے سنت ہونے کا اعتقاد بھی ہو اور کسی عارض کی وجہ سے ضرورت زیادتی علی الثلاث

کے سنت ہونے کا اعتقاد بھی ہوا اور کسی عارض کی وجہ سے ضرورتاً زیادت علی الثلاث کو اختیار کرے تب کوئی مضائقہ نہیں۔

روایت سنن ابی داؤد شریف پر اعتراض

روایت ابوداؤد شریف میں لفظ نقص کی زیادتی ہے الفاظ حدیث یوں ہیں :-

”فَمَنْ رَأَى عَلَى هَذَا أَوْ لَفْظٍ فَقَدْ أَسَاءَ وَظَلَمَ“

سوال - یہ کہ نقص عن الثلاث متعدد احادیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے (کما مَرَّ) ہاں البتہ زیادت علی الثلاث ثابت نہیں۔ تو جو چیز آپ سے ثابت ہے اس کو اساءۃ اور ظلم کیوں کہا جا رہا ہے۔

جواب اول : نقص سے مراد نقص عن مَرَّةٍ وَاحِدَةٍ یعنی ایک مرتبہ بھی تمام اعضاء کو اچھی طرح نہیں دھویا اس صورت میں نقص کا اساءۃ اور ظلم ہونا ظاہر ہے۔

جواب دوم : یہاں پر شرط کی جانب میں دو چیزیں مذکور ہیں (نہاد) اور (نقص) اسی طرح جانب جزاء میں دو چیزیں مذکور ہیں (اساءۃ)، (ظلم) اساءۃ کا تعلق نقص سے اور ظلم کا تعلق زَاد سے ہے اس صورت میں سوال نہ ہوگا اس لیے کہ نقصان کو اساءت اور زیادتی کو ظلم کہا جا رہا ہے۔

یقول ابوالسعاد : لفظ نقص صحیح حدیث سے ثابت نہیں بلکہ وہم رادی ہے۔ چنانچہ یہ حدیث نسائی شریف، ابن ماجہ، اور مسند احمد میں ہے کہ ان تمام کتب میں اس حدیث میں لفظ (نقص) مذکور نہیں صرف لفظ زَاد ہے چنانچہ علامہ نووی فرماتے ہیں :-

”قال النووي في شرح المهذب انه الذي لم يندكر واغیره الخ

رحمۃ اللہ علیہ ابوداؤد شریف ص ۲۱

ترجمہ : روایت ہے حضرت عبداللہ بن مغفل سے کہ انہوں نے اپنے بیٹے کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ الہی میں تجھ سے

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
الْمَغْفَلِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَاهُ
يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ

جنت کی داہنی طرف سفید محل مانگتا ہوں۔
تو فرمایا اے میرے بیٹے اللہ سے جنت مانگو
اور درخ سے اس کی پناہ مانگو میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا
کہ اس امت میں وہ قوم ہوگی جو وضو اور
دعا میں حد سے تجاوز کیا کرے گی۔

الْقَصْرَ لَا بَيْضَ عَنْ يَمِينِ
الْجَنَّةِ قَالَ أَيُّ بُنَى سَلِ اللَّهَ
الْجَنَّةِ وَتَعَوَّذْ بِهِ مِنَ النَّارِ
فَأَيُّ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّهُ سَيَكُونُ
فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ قَوْمٌ لَيَتَدَوَّنَ
فِي الظُّلُومِ وَاللُّغَاةِ (رواہ ابو داؤد)

قوله ابْنُهُ : یعنی حضرت عبد اللہ بن مغفل نے اپنے بیٹے سے سنا جن کا نام یزید
ہے جیسا کہ بعض روایات میں اس کی تصریح ہے۔

قوله القصر لا بیض : قصر کا معنی ہے الدار الکبیر جس میں خانہ دار رہائش
پذیر ہوں۔ قصر کے ساتھ ابیض کی قید بطور نیک فالی کے ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ :-
”يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ“ (پہ)
قوله يَمِينِ - (دائیں طرف) یہ بھی بطور نیک فالی کے ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ :-
”وَاصْحَابُ الْيَمِينِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ“ (پہ)

عند البعض شمال کی طرف اعراف ہوگی۔ یمین کی قید لگا کر اس کا اخراج مقصود ہے یا محلات
صرف یمین کی طرف ہیں اور اس کا سوال بھی محلات کے متعلق تھا تو عمل والی طرف متعین کر دی۔
سوال : حضرت عبد اللہ بن مغفل اپنے بیٹے کو قصر ابیض کے سوال کرنے سے
روک رہے ہیں اور جنت مانگنے کا حکم فرما رہے ہیں۔ حالانکہ قصر ابیض بھی تو جنت میں ہے یا
قصر ابیض خود جنت ہے۔

جواب اول : صحابی رسولؐ کا اپنے بیٹے کو روکنا بایں صورت ہے کہ قصر ابیض کے
سوال میں بہشت کے ایک مخصوص مقام کا تعین ہے جو نامناسب ہے کیونکہ رحمت خداوندی بڑی
فراخ ہے اور فراخ چیز کو بند کرنا مناسب نہیں۔

جواب دوم : قصر ابیض کا سوال مالا یطاق سوال ہے اس لیے کہ قصر ابیض
مقام انبیاء علیہم السلام ہے۔ اور باتفاق امت انبیاء کرام علیہم السلام کے اعمال و مقام کا کوئی مقابل نہیں۔

قوله يُعْتَدُونَ : ای تجاوزون عن حدّ الشرعی۔ یعنی دعاء اور وضو و طہارت میں حد سے تجاوز کریں گے۔ طہارت میں زیادتی یہ ہے کہ اعضاء وضو کو مسنون طریقہ سے قطع نظر تین مرتبہ سے زیادہ دھویا جائے، پانی ضرورت سے زیادہ خرچ کیا جائے۔ یا اعضاء دھونے میں اتنا مبالغہ ہو کہ وہ دم و سواس کی حد تک پہنچ جائے۔
فائدہ۔ حدیث پاک کی دو چیزیں ہیں۔ اول : اعتداء فی الطہور، دوم : اعتداء فی الدعاء صحابی رسول حضرت عبداللہ بن مغفل کی غرض جزہ ثانی ہے اور صاحب مشکوٰۃ کی غرض جزہ اول کو بیان کر رہے۔

اعتداء فی الدعاء کی تشریح

بقول ابوالا سعاد۔ اعتداء فی الدعاء سے کیا مراد ہے یعنی دعاء میں حد شرعی سے بڑھنا کیا ہے۔ علماء حضرات نے اس کی متعدد صورتیں لکھی ہیں۔
صورت اول : یہ بھی اعتداء فی الدعاء ہے کہ جہر بلیغ کیا جائے یعنی زیادہ زور سے دعاء مانگنا اور چلانا۔
صورت دوم : دعاء مانگتے وقت قیودات اور شرائط لگانا یعنی اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجات کا سوال کرتے وقت طرح طرح کی شرطیں لگانا جو کہ حاجت مندار سائل کی شان کے خلاف ہے۔
صورت سوم : کہ دعاء کے الفاظ و کلمات میں مستحبی کی رعایت کرنا یعنی مسیح عبارتوں سے دعاء مانگی جائے ظاہر ہے کہ یہ چیز خشوع کے منافی ہے۔
سوال اول۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر دعائیں مستحبی ہیں۔
جواب۔ یہ ہے کہ آپ کے کلام میں سبح کا پایا جانا بالقصد نہ تھا بلکہ کمال فصاحت و بلاغت جو آپ کو فطری طور پر عطا ہوا تھا۔ اس کے سبب مسیح الفاظ و عبارتیں بلا تکلف زبان مبارک پر آتی تھیں۔ جب کہ ممانعت کا تعلق تصنع و تکلف سے ہے۔
سوال دوم۔ صحابی رسولؐ کے صاحبزادے نے دعاء میں کونسی زیادتی کی تھی جس پر ان کے والد نے ان کو تنبیہ فرمائی۔

جواب - موجودہ دعا کے مضمون میں کوئی تجاویز عن الحد نہیں لیکن ان کے طرزِ دعا سے صحابی کو اندیشہ ہوا کہ یہ کہیں دعا میں تجاویز عن الحد نہ کر جائیں۔ اس لیے پیش بندی کے طور پر انہوں نے اپنے بیٹے کو تنبیہ فرمائی

سوال سوم - اس حدیث کو باب سے یا پچھلی حدیث سے کیا مناسبت ہے؟

جواب - پچھلی حدیث میں زیادتی کی برائی بیان کی جا رہی ہے ”فمن نراد علیٰ هٰذا فقد آسأء الخ“ اس حدیث میں بھی اسی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے اور لسانِ نبوت سے پیشگوئی کی جا رہی ہے کہ اس امت میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے کہ خدا اور اس کے رسول کے بتائے ہوئے راستہ سے الگ ہو کر اور حدودِ شریعت سے تجاویز کے طہارت و دعا میں زیادتی کریں گے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابی بن کعبؓ سے وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے رادی فرماتے ہیں کہ وضو کا ایک شیطان ہے جسے دلہان کہا جاتا ہے تو پانی کے دوسو سوں سے بچو۔

وَعَنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ لِلْوُضُوءِ شَيْطَانًا يُقَالُ لَهُ الْوَلْهَانُ فَاتَّقُوا وَسْوَاسَ الْمَاءِ (رواه الترمذی)

اسمائے رجال

یہ عبداللہ بن معقلؓ مزنی ہیں یہ اصحابِ شجرہ میں سے ہیں (یعنی بیعت تحت الشجرہ کرنے

حضرت عبداللہ بن معقلؓ کے حالات

والدہ میرے داخل ہیں) مدینہ طیبہ میں قیام فرمایا۔ پھر وہاں سے بصرہ چلے گئے۔ اور یہ انے دس میں سے ایک شخص ہیں جن کو حضرت عمرؓ نے بصرہ کی طرف بھیجا تھا جو لوگوں کو دین سکھانے تھے بصرہ میں سلسلہ کو انتقال فرمایا ان سے ایک جماعت تابعینؓ کی جن میں سے حضرت حسنؓ بصریؓ بھی ہیں روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ بصرہ میں ان سے زیادہ بزرگ کوئی نہیں آیا۔

قَوْلُهُ لِلْوُضُوءِ : اصل میں تھا لَوْ سَوَّسْتِ الْوُضُوءَ یعنی وضوء کے دوسرے کیلئے شیطان ہے۔

قَوْلُهُ وَلَهَانَ - وَلَهَانَ وَلَهُ سَے بنا بمعنی حیرت یا حرص۔ چونکہ یہ شیطان وضوء کرنے والے کو حیرت میں ڈال دیتا ہے کہ فلاں اعضاء کو ایک دفعہ دھویا یا دو دفعہ، یا بمعنی حرص کہ پانی کے زیادہ استعمال پر حریص کر دیتا ہے اس لیے اسے دلہان کہا جاتا ہے۔ زیادتی عشق کو بھی دلہا اور عاشق حیرت زدہ کر بھی دلہان کہتے ہیں۔

تَعْيِينُ وَلَهَانَ لِلْوُضُوءِ

دلہان شیطان کی تعین برائے وضوء کیوں ہے اور اس میں کیا حکمت ہے ؟ تو عرض ہے کہ جس طرح دنیا میں حکومتوں کے مختلف شعبے ہوتے ہیں مثلاً پولیس، فوج، ریلوے، ڈاک وغیرہ، پھر ان کے ذمہ مختلف کام ہوتے ہیں اور اپنے تئیں ہر شعبہ سے سرانجام دیتا رہتا ہے بعینہ یہی حال شیاطین کا ہے کہ شیطان نے اپنی شیطانیت کو پھیلانے کے لیے مختلف شعبے بنا رکھے ہیں جیسا کہ مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۱ باب فی الوسوۃ فصل اول حضرت جابرؓ کی روایت ہے ”ثُمَّ يَبْعَثُ سَرَايَا يَفْتَنُونَ النَّاسَ الْخُ“ مثلاً کچھ میں جو انسان کو انسان کے قتل پر براگتہ کرتے ہیں ایک جماعت سرقہ کے کام کی ذمہ دار ہے، ایک ترکِ صلوٰۃ کی ترغیب دیتی ہے ایک ایسی بھی ہے جو وضوء میں دوسرے ڈالتی ہے اس کام کے لیے جو شیطان کی صنف مقرر ہے احادیث میں اس کو دلہان کہا گیا ہے۔

قَوْلُهُ فَاتَّقُوا سَوَاسَ الْمَاءِ - قَوْلُهُ فَاتَّقُوا : اِیْ احْذَرُوا - قَوْلُهُ وَ سَوَاسَ الْمَاءِ - حدیث پاک کے جملہ کا مطلب ہے کہ سواس المار سے بچو حالانکہ سواس ماء کا نہیں بلکہ دلہان کا ہے لہذا عبارت مُقَدَّر ہے ” فَاتَّقُوا سَوَاسَ وَلَهَانَ الْمَاءِ “ دل میں جو شک بلا دلیل پیدا ہوا ہے دوسرے کہا جاتا ہے بلا وجہ یہ خیال کرنا کہ شاید پانی نجس ہو، شاید کپڑوں پر چھینٹیں پڑ گئی ہوں، شاید پانی پورے عضو پر نہ بہا ہو، یہ سب کچھ دوسرے ہے۔

وَعَنْ مَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ
رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأَ مَسَحَ
وَجْهَهُ بِطَرَفِ ثَوْبِهِ -

(رواه الترمذی)

ترجمہ : روایت ہے حضرت معاذ بن جبلؓ سے فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ جب وضو کرتے تو اپنا چہرہ اپنے کپڑے کے کنارے سے پونچھتے۔

قوله بطرف ثوبه : ای لردائے یعنی ثوب سے مراد چادر ہے اور چادر کے کنارے سے منہ شریف صاف فرمایا۔

وضو کے بعد اعضاء کو پونچھنا

علماء کے مابین یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ وضو کرنے کے بعد اعضاء کو خشک کرنے کے لیے رد مال تولیہ اور کپڑا وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔ چنانچہ اس بارے میں دو مسلک ہیں :-
مسلک اول : حضرت سعید بن المسیب، امام زہری، ابراہیم نخعی اور عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ استعمال منديل مکروہ ہے چنانچہ علامہ کرمانی نے امام نوویؒ سے شافعیہ کے یہاں ترک منديل ادلی نقل کیا ہے۔

روایت بی بی میمونہؓ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں غسل کے بعد بدن مبارک خشک کرنے کے لیے کپڑا پیش کیا گیا لیکن آپ نے رد فرمادیا اور پھر بدن کے پانی کو ہاتھوں سے جھاڑنے لگے :

”فناولته المنديل فلم يأخذہ وجعل ينفذ الماء عن جسده“

(البداء وشریف ص ۳۱ باب فی الغسل من الجنابة) لکن فی مشکوٰۃ الشریف ص ۱۱۴

باب الغسل

امام ترمذیؒ نے استعمال منديل کی کراہت پر یہ دلیل بھی ذکر کی ہے :
”ان الوضوء یوزن ص ۱۸ باب المنديل بعد الوضوء“ یعنی تیمم

دلیل دوم

کے دن وضو کے پانی کا وزن کیا جائے گا اور وہ اجر میں اضافہ کا سبب بنے گا لہذا اگر اسے خشک کر لیا گیا تو وزن کم ہوگا جب کہ مومن کو نامہ اعمال میں زیادہ وزن کی ضرورت ہے۔ کما فی قولہ تم
 ”فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (پ:۱)“

جمہور علماء امت کے نزدیک غسل کے بعد بدن کو خشک کرنے کے لیے کپڑے کا استعمال جائز ہے۔ حنفیہ میں سے صاحب مینۃ المصلیٰ نے مستحب

مسئلہ دوم

کہا ہے اور قاضی خاں وغیرہ نے مباح قرار دیا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں کے قول پر ہے۔

حضرت عائشہؓ کی روایت ہے جو مستدرک حاکم ص ۱۵۲ میں ہے۔ آپ

دلیل اول

فرماتی ہیں ۲۰ وکان للنبی علیہ السلام خرقة ینشف

بہا بعد الوضوء ۲۱ اسی طرح مشکوٰۃ شریف ص ۱۴۱ باب سنن الوضوء میں حضرت معاذ بن جبل کی روایت ہے جو اس کی مؤید ہے۔

منتقى الاخبار مع شرحه نیل الاوطار ص ۱۹۲ میں حضرت قیس بن سعدؓ سے

دلیل دوم

روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ہاں تشریف لائے اور ہم

نے آپ کے لیے غسل کا پانی تیار کیا۔ آپ نے غسل فرمایا۔ پھر ہم نے آپ کو کپڑا دیا اس سے آپ نے بدن مبارک صاف فرمایا (رواہ ابن ماجہ ص ۲۱۲ باب المستدیل بعد الوضوء و

بعد الغسل)

قائلین کراہت کے دلائل کے جوابات

قائلین کراہت کی دلیل اول بی بی میمونہؓ کی روایت

دلیل اول کا جواب اول

ہے اس کا جواب اول یہ ہے کہ آپ صلی اللہ

علیہ وسلم کا کپڑے کو رد فرمانا اس بنا پر نہیں تھا کہ کپڑے کا استعمال ممنوع ہے۔ نہیں بلکہ تبرؤ

پر مجہول ہے یعنی آپ اپنے جسم مبارک کو ٹھنڈک پہنچانا چاہتے تھے اس لیے کپڑا استعمال نہیں

فرمایا تھا۔ چنانچہ امام اعمشؒ کے سامنے جب یہ حدیث پیش کی گئی تو امام اعمشؒ نے فرمایا

”انما لم یأخذ لوجه اخر“

علامہ ابن دقیق العید احکام الاحکام ۲۱ ج ۱ میں اور حافظ ابن حجر
فتح الباری ۲۱ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کپڑے
کو رد کرنا اس بات کی دلیل نہیں کہ کپڑا استعمال کرنا ناجائز ہے بلکہ ممکن ہے کہ کپڑا میللا ہو یا
ریشمی ہو اور فرماتے ہیں کہ یہی دلیل مجوزین کی بھی ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدن سے
پانی پونچھا۔

دلیل ثانی میں ”ان ماء الوضوء یونزل
یوم القیامة“ کی حدیث پیش کی گئی ہے اس
کا مطلب یہ ہے کہ وضو کے پانی کا قیامت کے روز وزن کیا جائے گا خواہ وہ زمین پر گرے
یا اعضاء کے ساتھ رہے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وضو کے پانی کا اعضاء وضو پر رہنے
ہی کی صورت میں وزن کیا جائے گا یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ وضو کا سارا پانی زمین پر گر جاتا ہے
اعضاء پر صرف ٹری باقی رہتی ہے حالانکہ پانی کے وزن کرنے کا ذکر آیا ہے اس لیے حدیث
ثانی سے جس طریقہ پر استدلال کیا جاتا ہے وہ طریقہ صحیح نہیں ہے اور نہ حدیث کا یہ مقصد ہے
ثانیاً اگر کپڑے سے خشک نہ کیا جائے تو وہ کسی نہ کسی وقت ضرور خود بخود خشک ہو جائے گا۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَتْ
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
خِرْقَةٌ يَنْشِفُ بِهَا أَعْضَاءَهُ
بَعْدَ الْوُضُوءِ -

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ
سے فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس ایک کپڑا تھا جس سے وضو کے
بعد اپنے اعضاء شریف پونچھا کرتے تھے۔

حدیث مذکور کی کل بحث حضرت معاذ بن جبل کی روایت میں ہو چکی ہے۔
قوله وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ لَيْسَ بِالْقَائِمِ - یہاں صاحب مشکوٰۃ امام ترمذی
کا قول نقل کر کے حدیث پر ضعف کا حکم لگا رہے ہیں۔
يقول ابوالاسعاد : یہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں۔ روایت عائشہؓ بایں وجہ کہ
اس میں رشید بن سعد اور عبد الرحمن بن زیاد بن النم افریقی در راوی ہیں جو ضعیف ہیں۔

امام ترمذی فرماتے ہیں ”لضعفان فی الحدیث“ اور دوسری روایت کی سند میں ابو معاذ سلیمان بن ارقم ہیں جو متروک ہیں۔ امام ترمذی فرماتے ہیں ”یقولون ہو سلیمان بن ارقم و هو ضعیف عند اهل الحدیث“ ابو معاذ سے اگر واقعی سلیمان بن ارقم مراد ہیں تو بلاشبہ محدثین کے یہاں یہ ضعیف اور متروک ہیں۔ لیکن حضرت عائشہؓ کی یہی روایت مستدرک حاکم میں مذکور ہے جیسا کہ ابھی اوپر گزرا ہے اور امام حاکم ابو معاذ راوی کے متعلق جزم کے ساتھ فرماتے ہیں:-

”ابو معاذ هذا هو الفضل بن ميسرة بصری راوی عن یحییٰ بن سعید و اشقی علیہ“

اور علامہ ذہبی نے حاکم کے قول کی تصدیق کی ہے (المستدرک ص ۱۵۲)
اس سے معلوم ہوا کہ یہاں روایت کی سند میں ابو معاذ سے سلیمان بن ارقم جو متروک ہیں مراد نہیں بلکہ ان سے مراد فضل بن میسرہ ہیں۔ نیز امام ترمذی کی تعبیر الفاظ بھی اسی پر دلالت ہے (یقولون ہو سلیمان بن ارقم) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ترمذی کی ذاتی تحقیق نہیں یہ ذباب علی الذباب ہے۔ ثانیاً یہ مفہوم حدیث متعدد احادیث میں متعدد طرق سے مروی ہے اس لیے بحیثیت مجموعی اسے قبول کر لیا گیا ہے۔

”اللَّهُمَّ وَفَقْنَا لِمَا نَحْبُ وَتَرْضَى فِي الْعَمَلِ وَالتَّحْرِيرِ وَالتَّفْكِيرِ“

الفصل الثالث — یہ تیسری فصل ہے

ترجمہ : روایت ہے حضرت ثابت بن ابی صفیہ سے فرماتے ہیں کہ میں نے ابو جعفر سے جو محمدؐ باقر ہیں۔ عرض کیا کہ آپ کو حضرت جابرؓ نے خبر دی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایک بار، دو دو بار، تین تین بار وضو کیا

عَنْ ثَابِتِ بْنِ أَبِي صَفِيَّةٍ
قَالَ قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ هُوَ
مُحَمَّدٌ بْنُ الْبَاقِرِ حَدَّثَكَ
جَابِرُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تَوَضَّأَ مَرَّةً مَرَّةً وَمَرَّتَيْنِ

مَرَّتَيْنِ وَتَلَوْنَا ثَلَاثًا قَالَ -

فرمایا ہاں -

(سواء الترمذی وابن ماجہ)

حدیث مذکور کی مکمل بحث مشکوٰۃ شریف ص ۴۶ باب سنن الوضوء فی روایت حفرت ابن عباسؓ
وعبد اللہ بن زید میں ہو چکی ہے -

فائدہ - حدیث پاک لینے کے تین طریقے ہیں - اول یہ کہ شاگرد پڑھے اور استاذ سنے -

دوم : استاذ پڑھے شاگرد سنے - سوم : یہ کہ شاگرد حدیث کے الفاظ عرض کر کے پوچھے کہ کیا یہ
حدیث آپ نے روایت کی ہے ، استاذ کہے ہاں - یہاں تیسری قسم کی روایت ہے - یعنی حضرت
ثابت بن صفیہ اپنے شیخ امام محمد باقرؑ سے حدیث کے بارے میں پوچھ رہے ہیں " حَدَّثَكَ جَابِرٌ "

ترجمہ : روایت ہے حضرت عبد اللہ
بن زیدؓ سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے دود بار وضوء فرمایا اور فرمایا
کہ یہ نور پر نور ہے -

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ
قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ
وَقَالَ هُوَ نُورٌ عَلَى نُورٍ -

(سواء سارین)

قوله نُورٌ عَلَى نُورٍ : نور علی نور کے دو مطلب ہیں :

اول : جب ایک مرتبہ اعضا وضوء کو دھویا اور اس سے فرض ادا فرمائے وہ ایک
نور ہوا - کما جاء فی الحدیث (والصَّلَاةُ نُورٌ) پھر اس کے بعد جب دوسری مرتبہ دھویا
تو سنت ادا ہوئی - چونکہ یہ سنت بھی نور ہے یعنی پہلا نور فرض ، دوسرا نور سنت تو اس لیے فرمایا نور علی نور -
دوم : عند البعض اشارہ فرمایا غر مجلہ کی طرف کہ وضوء بھی نور ہے مگر غرہ مجلہ یہ نور علی نور ہے

اسمائے رجال

آپ محمد ابن علی (یعنی زین العابدین) ابن حسین ابن علیؑ ہیں رضوان اللہ علیہم
لقب امام باقر یعنی علم کو چیرنے والے کنیت ابو جعفر مدینہ منورہ سے

حالات امام باقرؑ

وَعَنْ عُثْمَانَ قَالَ
 اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ ثَلَاثًا
 ثَلَاثًا وَقَالَ هَذَا وُضُوؤُكَ وَ
 وُضُوءُ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلِي وَوُضُوءُ
 إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ (رواهما سائرين)

ترجمہ: روایت ہے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین تین بار وضو کیا اور فرمایا کہ یہ میرا اور مجھ سے اگلے نبیوں کا وضو ہے۔

یہ مسئلہ سابق میں گذر چکا ہے کہ وضو امت محمدیہ کی خاصیت نہیں بلکہ ان کی خاصیت غرہ مجملہ ہے یعنی اطالہ غرہ کیونکہ اگر ان کی خاصیت ہوتی تو حضرت سابقہ انبیاء کرام کی تخصیص نہ فرماتے۔ قولہ وُضُوءُ إِبْرَاهِيمَ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام انبیاء کرام کا ذکر کرنے کے بعد پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی وضو کا ذکر فرمایا ہے یہ تخصیص بعد از تعمیم ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام طہارت و لطافت کا بہت زیادہ خیال کرتے تھے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام دربی بی سارہ نے وضو کیا الخ۔

وَعَنْ السَّيِّدِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ وَكَانَ أَحَدُنَا يَكْفِيهِ الْوُضُوءُ مَا لَمْ يُحْدِثْ۔

(رواہ الدارمی)

ترجمہ: روایت ہے حضرت السید رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز کے لیے وضو کرتے تھے اور ہم کو ایک ہی وضو اس وقت تک کافی ہوتا جب تک بے وضو نہ ہوتے۔

يقول ابوالسعاد: ہر نماز کے لیے نیا وضو کرنا واجب ہے یا مستحب ہے اس کی

عظیم الشان فقہ اور بڑے محدث ہیں۔ امام ذہبی رحمہ اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بے شمار احادیث لی ہیں عظیم الشان تابعی ہیں۔ ولادت شریف ۵۵۵ھ میں ہوئی۔ ۶۳ سال عمر شریف پائی ۵۸۵ھ کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ جنت البقیع میں مزار پر انوار ہے۔

مکمل بحث مع تحقیق مشکوٰۃ شریف ص ۴۱۱ باب ما یوجب الوضوء فصل اوّل فی روایت عن بریدہ میں ہو چکی ہے۔

وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ قَالَ قُلْتُ لِعُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَرَأَيْتَ وَضُوءَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ لِكُلِّ صَلَاةٍ طَاهِرًا كَانَ أَوْ غَيْرَ طَاهِرًا عَمَّنْ أَخَذَهُ فَقَالَ حَدَّثَنِي أَسْمَاءُ بِنْتُ زَيْدٍ بَنِ الْخَطَّابِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ حَنْظَلَةَ بْنَ أَبِي عَامِرٍ الْقُسَيْلِيَّ حَدَّثَهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَمْرًا بِالْوُضُوءِ لِكُلِّ صَلَاةٍ طَاهِرًا كَانَ أَوْ غَيْرَ طَاهِرًا الْخ -

ترجمہ : روایت ہے حضرت محمد بن یحٰی بن حبان سے فرماتے ہیں کہ میں نے عبید اللہ ابن عبد اللہ بن عمرؓ سے کہا کہ بتائیے عبد اللہ ابن عمرؓ ہر نماز کے لیے وضوء کرتے تھے۔ با وضوء ہوں یا بے وضوء یہ کس سے لیا تم کہنے لگے کہ انہیں اسماء بنت زید ابن الخطاب نے خبر دی کہ عبد اللہ ابن حنظلہ ابن ابی عامر غیل نے انہیں خبر دی تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر نماز کے لیے وضوء کا حکم دیا گیا تھا با وضوء ہوں یا بے وضوء الخ

قوله عَمَّنْ أَخَذَهُ - یہ متعلق ہے معنی اس آیت کے ای اخبرنی عن اخذہ خبر دے کہ یہ فعل کس سے حاصل کیا ہے کوئی دلیل ہے یا نہیں۔

قوله فَقَالَ - ای عبید اللہؓ

قوله حَدَّثَنِي - ای عبد اللہ بن عمرؓ

قوله أَسْمَاءُ بِنْتُ زَيْدٍ - یہ اسماء حضرت عمرؓ کی بھتیجی ہیں۔ حضرت زید ابن خطاب حضرت عمر فاروقؓ کے بڑے بھائی ہیں جو آپ سے پہلے اسلام لائے۔ مہاجرین اولین میں سے ہیں بدر اور تمام غزوات میں حضور علیہ السلام کے ساتھ رہے۔ خلافت صدیقی جنگ یمامہ میں شہید

میں شہادت پائی۔

قوله الغَسِيل - غَسِيل کے معنی ہیں نہلایا گیا یہ حضرت حنظلہؓ کی صفت ہے۔ حضرت حنظلہؓ کو غَسِيل اسی لیے کہا جاتا ہے کہ انتقال کے بعد انہیں فرشتوں نے غسل دیا تھا۔ چنانچہ حضرت عروہؓ راوی ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حنظلہؓ کی اہلیہ محترمہ سے پوچھا کہ ان کا کیا حال تھا یعنی جب وہ گھر سے نکلے تو کیا کام کر رہے تھے؟ انہوں نے جواب دیا کہ وہ حالت ناپاکی میں تھے اور نہانے کے وقت وہ اپنے سر کا ایک ہی حصہ دھو پاتے تھے کہ اتنے میں انہوں نے ندا سنی کہ جہاد کے لیے بلایا جا رہا ہے چنانچہ وہ اسی حالت میں گھر سے باہر نکل کھڑے ہوئے اور غزوہ احد میں جام شہادت نوش فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے دیکھا ہے کہ فرشتے انہیں نہلا رہے ہیں (طیبی)

قوله فَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ يُرَى أَنَّهُ قَوَّةٌ - يُرَى بمعنی يَظُنُّ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ ہر نماز کے لیے تازہ وضو اس لیے کرتے تھے کہ انہوں نے یہ اجتہاد کیا کہ اگرچہ اس کا وجوب منسوخ ہو گیا ہے مگر اس شخص کے لیے جو اس پر عمل کی طاقت و قوت رکھتا ہے۔ اس کی فضیلت باقی ہے اس لیے انہوں نے جب یہ دیکھا کہ میرے اندر اتنی قوت و ہمت ہے کہ میں اس عمل کو بخوبی پورا کر سکتا ہوں تو کوئی وجہ نہیں کہ اس فضیلت و سعادت سے محروم رہوں چنانچہ انہوں نے اپنا معمول بنالیا۔

مضمونِ حدیث

يقول ابوالاحسان: مضمون حدیث یہ ہے کہ محمد بن یحییٰ کہتے ہیں کہ میں نے سوال کیا اپنے استاذ عبد اللہ بن عمرؓ کے صاحبزادے سے جن کا نام بھی عبد اللہ ہے۔ بتائیے تو سہی آپ کے والد محترم یعنی عبد اللہ بن عمرؓ ہر نماز کے لیے وضو کیوں کرتے تھے۔ خواہ پہلے سے وضو ہو یا نہ ہو تو انہوں نے اس کا یہ جواب دیا جس کا حاصل یہ ہے کہ ایک حدیث میں ہے جس کے راوی حضرت عبد اللہ بن حنظلہؓ ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابتداء میں ہر حال میں وضو بکُلِّ مَلَاة کے مأمور تھے خواہ پہلے سے با وضو ہوں یا نہ ہوں چونکہ اس حکم کی تعمیل میں آپ کو مشقت لاحق ہوتی

تو حق تعالیٰ شانہ نے آپ کی رعایت میں اس حکم کو منسوخ فرمایا اور بجائے وضوءِ بکلی صلوٰۃ کے
 سَوَاك لِکَلِّ صَلَوٰۃ کا حکم فرمایا غرضیکہ اس حدیث سے یہ بات معلوم ہوئی کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کے لیے اصل حکم وضوءِ بکلی صلوٰۃ تھا تو حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے یہ سوچا کہ جب حکم اصلی یہ
 ہے اور میرے لیے اس پر عمل کوئی مشکل نہیں تو اس لیے وہ ہر نماز کے وقت وضوء کیا کرتے تھے
 یہ بات حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنے استنباط
 اور گمان سے کہی کہ ہو سکتا ہے میرے والد صاحب کا یہ طرز عمل اس بناء پر ہو لیکن بندہ
 ابوالاسعد عرض گزار ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اس طرز عمل کی وجہ اور منشاء وہ ہے جو
 خود ان ہی سے منقول ہے جو ابوداؤد شریف ص ۱۱۱ باب یُحَدِّدُ الْوُضُوءَ مِنْ غَيْرِ حَدِّثِ
 میں آ رہی ہے جس میں یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے ایک مرتبہ ایک شخص کے سامنے تجدید وضوء
 فرمایا اس پر اس شخص نے ان سے دریافت کیا کہ آپ ہر نماز کے لیے وضوء کیوں کرتے ہیں
 تو اس پر انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے :
 ”مَنْ تَوَضَّأَ عَلَى طَهْرٍ كُتِبَ لَهُ عَشْرُ حَسَنَاتٍ“
 یعنی جو وضوء پر وضوء کرتا ہے اس کو دس نیکیوں کا بلکہ دس وضوء کا ثواب ملتا ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عبداللہ
 ابن عمرؓ بن عباس سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم
 حضرت سعدؓ پر گزرے جب وہ وضوء کر رہے
 تھے تو فرمایا اے سعد ! یہ اسراف کیسا (فضول پر)
 عرض کیا، کیا وضوء میں اسراف ہے فرمایا ہاں
 اگرچہ تم بہتی نہر پر ہو۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو
 بْنِ الْقَاصِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِسَعْدٍ وَهُوَ
 يَتَوَضَّأُ فَقَالَ مَا هَذَا السَّرْفُ
 يَا سَعْدُ قَالَ فِي الْوُضُوءِ سَرَفٌ
 قَالَ نَعَمْ وَإِنْ كُنْتَ عَلَى نَهْرٍ جَارٍ

(مسند ابی احمد)

قوله السَّرْفُ : سرف کا معنی ہے حد اعتدال سے نکلنا۔ کما فی قولہ تعالیٰ
 ”وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ“ حد سے تجاوز اور غیر مطلوب زیادتی ہر کام میں ناجائز ہے خواہ
 دین کا ہو یا دنیا کا۔ طہارت میں اسراف کی دو صورتیں ہیں۔ اول اسراف فی غسل الاعضاء یعنی شلیت پر زیادتی

کہ اعضاء کو تین بار سے زائد دھویا جائے۔

دوئم : اسرات فی تکثیر الماء یعنی زیادہ پانی بلا ضرورت بہایا جائے۔ حضرت سعد اسرات فی الماء کے مرتکب ہوئے تھے۔ آپ نے تنبیہ فرمائی اس پر حضرت سعد کو بڑا تعجب ہوا کہ پانی کوئی نایاب اور کم یاب چیز تو ہے نہیں۔ پھر اس میں اسرات کے کیا معنی۔ اسی بنا پر انہوں نے سوال بھی کیا کہ کیا وضو میں اسرات ہو سکتا ہے۔ اس کے جواب میں آپ نے فرمایا۔ کہ اسرات تو اسے بھی کہیں گے کہ تم نہر جاری پر بیٹھ کر وضو کرو اور وہاں پانی زیادہ خرچ کرو۔ **فائدہ**۔ علامہ طبری نے ”وَإِنْ كُنْتُ عَلَى نَهْرٍ جَارٍ“ کا یہ معنی بیان کیا ہے کہ اس سے اس بات میں مبالغہ منظور ہے کہ جس چیز میں اسرات متصور نہیں ہے جب اس میں بھی اسرات ہو سکتا ہے تو پھر ان چیزوں کا کیا حال ہوگا جس میں اسرات واقع ہوتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ وضو اور غسل وغیرہ میں ضرورت شرعی سے زیادہ پانی خرچ کرنا اسرات میں شامل ہے اور یہ مناسب نہیں ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ اور ابن مسعودؓ اور ابن عمرؓ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو وضو کرے اور اللہ کا نام لے تو وہ وضو اس کے سارے جسم کو پاک کر دیتا ہے اور وضو کرے اور اللہ کا نام نہ لے تو صرف وضو کی جگہ کو ہی پاک کرتا ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَابْنِ مَسْعُودٍ وَابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ وَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ فَإِنَّهُ يُطَهِّرُ جَسَدَهُ كُلَّهُ وَمَنْ تَوَضَّأَ وَلَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ لَمْ يُطَهِّرْ إِلَّا مَوْضِعَ الْوُضُوءِ (مسند ابن ماجہ)

فائدہ : يُطَهِّرُ جَسَدَهُ سے مراد گناہوں سے پاکی ہے یعنی وضو کے اول میں بِسْمِ اللہ پڑھ لینے کی برکت سے سارے جسم کے بیرونی اور اندرونی گناہ معاف ہو جاتے ہیں کیونکہ جسم میں دل و دماغ بھی داخل ہے بِسْمِ اللہ نہ پڑھنے سے ظاہری اعضاء کے گناہ صغیرہ معاف ہوتے ہیں اس لیے فقہاء فرماتے ہیں کہ بِسْمِ اللہ سے وضو شروع کرنا سنت ہے نیز یہ حدیث

دلیل ہے کہ تسمیہ عند الوضوء مستحب ہے (کما مذہب حنفی) نہ کہ واجب (کما فی المذہب اہل التطواہر) باقی حدیث پاک کی مکمل بحث مشکوٰۃ شریف ص ۳۸ کتاب الطہارت حدیث خروج خطایا میں ہو چکی ہے جو ایک سوال کی شکل میں ہے کہ کہیں حدیث میں ہے کہ صرف اعضاء مسحہ کے گناہ گرتے ہیں، کہیں ہے کہ اعضاء مسحہ کے۔ مَن شَاءَ فَلْيُطَاعْ هَلْ هُنَا !

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابو رافعؓ سے فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے لیے وضوء کرتے تو اپنی انگلی کی انگوٹھی کو ہلاتے تھے۔

وَعَنْ أَبِي رَافِعٍ قَالَ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأَ وَضُوءَ الصَّلَاةِ
حَرَّكَ خَاتَمَهُ فِي أَصْبَعِهِ -

(سراواہ ابن ماجہ)

بقول ابوالاسعاد: فقہاء کرامؒ نے لکھا ہے کہ انگوٹھی اگر تنگ ہے کہ بغیر ہلاتے اس کے نیچے پانی نہ پہنچے گا تو وضوء میں اس کا ہلانا واجب ہے، اور اگر انگوٹھی ڈھیلی ہے کہ بغیر ہلاتے بھی پانی نیچے پہنچ جائے گا تو اس کا ہلانا مستحب ہے۔

وَقَدْ حَصَلَ الْفَرَاغُ مِنْ بَابِ سُنَنِ الْوُضُوءِ بِتَوْفِيقِهِ وَ
فَضْلِهِ وَكَرَمِهِ وَارْجُوا مِنْ فَضْلِهِ وَكَرَمِهِ أَنْ يُوَفِّقَنِي
لِاتِمَامِ الْكِتَابِ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ ط

بَابُ الْغُسْلِ

يقول ابوالاسعاد : حدیث پاک کی تشریح سے قبل چند امور نافع کا جانتا ضروری ہے :-

صاحب مشکوٰۃ علامہ خطیب تبریزی سابق میں طہارت صغریٰ و وضوء کا بیان فرمایا اب طہارت کبریٰ

امراؤل سابق سے ربط

(غسل) کے احکامات بیان فرما رہے ہیں یعنی ماقبل و مابعد میں ربط بیان طہارت ہے۔

سوال - طہارت صغریٰ و وضوء کو طہارت کبریٰ (غسل) پر کیوں مقدم فرمایا اس کی کیا وجوہات ہیں۔

جواب - تقدیم کی چند وجوہات ہیں :-

اول : غسل کی بہ نسبت وضوء کی ضرورت زائد ہوتی ہیں چنانچہ وضوء شب و روز میں متعدد بار کیا جاتا ہے اور غسل میں یہ بات نہیں ہے۔ اس لیے قرآن حکیم میں وضوء کا ذکر بیان غسل پر مقدم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ :-

وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ

وایدیکم الی المرافق الخ (پٹ) پس صاحب کتاب نے بھی اس تقدیم کی رعایت کی ہے۔

دوم : محل وضوء جزء بدن ہے اور محل غسل کل بدن ہے قانون کے تحت جزء کل پر مقدم ہوتا ہے۔

سوم : غسل میں وضوء مستنون ہے اور اس کا عکس فلا علیہ۔

امرثانی غسل کی حقیقت

يقول ابوالاسعاد : غسل کی حقیقت یہ ہے کہ پورے بدن پر پانی پہنچایا جائے۔

اور جسم کے ان تمام حصوں کو پانی پہنچانے میں شریک رکھا جائے جن میں پانی پہنچانے سے کوئی نقصان نہ ہوتا ہو خواہ پانی پہنچانے کے لیے بدن کو ملنا پڑے یا پانی اوپر سے بہا دیا جائے۔ یا غسل کرنے والا پانی میں اتر جائے ہر صورت میں فریضہ غسل ادا ہو جائے گا۔ اگرچہ بعض حضرات کے نزدیک غسل کی حقیقت میں دُکُل (دُکُل) بھی مآخوذ ہے۔ جیسا کہ امام مالکؒ سے منقول ہے۔ ابن بطالؒ نے وجوب دُکُل کے سلسلہ میں یہ دلیل پیش کی ہے کہ وضو اور غسل کا معاملہ یکساں ہے کہ دونوں کا مقصد تطہیر (پاک کرنا) ہے۔ اور وضو میں بالاتفاق امرار ید علی الاعضاء (اعضاء پر ہاتھ پھیرنا) ضروری ہے اور یہی دُکُل ہے تو وضو پر قیاس کرتے ہوئے غسل میں بھی دُکُل ضروری ہوا۔ مگر یہ دلیل صحیح نہیں اس لیے کہ جو حضرات دُکُل کو لازم نہیں سمجھتے ان کے نزدیک بحالت وضو پانی میں ہاتھوں کا ڈبونا کافی ہے۔ تو مقتضائے قیاس یہ ہوا کہ غسل میں بھی بغیر دُکُل کے صرف غسل بدن کافی ہو۔ معلوم ہوا کہ وضو میں دُکُل کرنے پر آپ نے جو اجماع نقل کیا ہے وہ درست نہیں۔

امرثالث ۳ اقسام غسل

یقول ابوالسعاد - اسلام میں غسل چار طرح کے ہیں ۱۔ فرض۔ ۲۔ سنت۔ ۳۔ مستحب۔ ۴۔ مباح۔ غسل فرض تین ہیں (۱) جنابت سے، جنابت خواہ شہوت سے مٹی نکلنے کی وجہ سے ہو۔ یا صحبت سے انزال ہو یا نہ ہو (۲) حیض سے (۳) نفاس سے۔ غسل سنت چار ہیں (۱) جُتُو کا غسل (۲) عیدین کا غسل (۳) احرام کے وقت کا غسل (۴) عرق کے دن کا غسل۔

غسل مستحب بہت ہیں۔ مثلاً مسلمان ہوتے وقت مردہ کو نہلانے کے بعد۔ قربانی کے دن، طواف زیارت کے لیے، مدینہ منورہ حاضری کے موقع پر وغیرہ۔ غسل مباح۔ جو ٹھنڈک وغیرہ کے لیے کیا جائے۔ اس باب میں بہت سے اقسام کے غسل بیان ہوں گے۔

امر چہارم — لفظ غسل کی تحقیق

یقول ابوالاسعاد - علامہ امام نوویؒ نے تہذیب الاسماء والصفات میں ذکر کیا ہے کہ غسل بفتح الغین مصدر ہے بمعنی کسی چیز کو دھونا۔ اور غسل بکسر الغین اس کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے (مانتھ منہ وغیرہ) دھویا جائے۔ جیسے پیر کے درخت کے پتے اور صابون وغیرہ۔ اور غسل بضم الغین اغتسال کا اسم ہے بمعنی غسل کرنا۔ اور اس پانی کو بھی کہتے ہیں جس سے غسل کیا جاتا ہے اور غسل بمعنی ما یغتسل بہ الثوب کی جمع بھی ہے۔ اور مہذب میں ہے کہ حدیث بی بی یمنہؓ کے الفاظ ” وضعت له عليه السلام غسلاً من الجنابة “ اور حدیث قیس بن سعد کے الفاظ ” فوضعت له غسلاً “ میں غسل دونوں جگہ باجماع محدثین و فقہاء مضموم الغین ہے جس سے مراد وہ پانی ہے جس سے غسل کیا جائے۔ (غایتہ البیان)

الفصل الاول — یہ پہلی فصل ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابوہریرہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم میں سے کوئی عورت کے چاروں شانے کے درمیان بیٹھنے پر کوشش کرے تو غسل واجب ہو گیا اگرچہ انزال نہ ہو۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا جَلَسَ أَحَدُكُمْ بَيْنَ شُعْبَيْهَا الْأَرْبَعِ ثُمَّ جَهَدَهَا فَقَدْ وَجِبَ الْغُسْلُ وَإِنْ لَمْ يَنْزِلْ۔

(متفق علیہ)

قوله بَيْنَ شُعْبَيْهَا - شعب جمع شعبۃ کی بمعنی القطعة من الشيء کسی شئی کا ٹکڑا یا شعب بمعنی شاخ بھی ہے۔
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کی مراد میں علماء کا اختلاف ہے اور اس میں

مختلف اقوال ہیں :-

قول اول : علامہ ابن رثیق العید فرماتے ہیں ” المراد يدها ورجلاها ” عورت کی چار شاخوں سے مراد اس کے دو ہاتھ اور دو پاؤں ہیں ” لائقه اقرب الى الحقيقة
 قول دوم : ” المراد رجليها وفخذها ” عورت کی ٹانگیں اور رانیں مراد ہیں۔
 قول سوم : ” قيل ساقها وفخذها ” عورت کی دونوں پنڈلیاں اور رانیں مراد ہیں
 قول چہارم : ” قيل نواحي الاربع للفرج ” یعنی فرج کے جوانب اربع مراد ہیں۔ اور
 جلوس بین شعبہ الاربع کنایہ ہے جماع سے کیونکہ ان چار اعضاء کے وسط ہی میں فرج ہے اس لیے
 ان کی تخصیص فرمائی۔

قوله ثَمَّ جَهْدَهَا : اي بلغ المشقة يعني مشقة كثرها - ابوداؤد شریف
 میں ثَمَّ جہدھا کے بجائے ” الزرق الختان الختان ” ہے یعنی دو اعضاء آپس میں
 ملتے ہیں اس صورت میں ثَمَّ جہدھا ایلاج الحشفة (حشفہ کا داخل ہونا) سے کنایہ ہے۔

جماع بغیر انزال کا حکم

فقہاء میں اختلاف ہے کہ غسل جنابت کے لیے انزال یعنی خروج منی شرط ہے یا صرف دخول یعنی
 غیبوبت حشفہ۔ اس بارہ میں دو مسلک ہیں۔

مسلک اول - علامہ داؤد بن علی الظاہری کے نزدیک صرف غیبوبت حشفہ فی الفرج یا
 صرف التقاء الختان بالختان سے غسل واجب نہیں ہوتا۔ جب تک کہ انزال یعنی خروج منی نہ ہو۔ یہی
 مسلک حضرت علیؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت طلحہؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ کا ہے (نیل الاوطار ص ۲۴)
 قائلین عدم غسل کا استدلال حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت سے ہے۔

دلیل اول

” عن عبد الرحمن بن سعيد الخدري عن ابيه

قال خرجت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الاثنين الى
 قباء حتى اذا كنا في بني سالم وقف رسول الله صلى الله عليه
 وسلم على باب عتيان فصرخ به فخرج يجر ازاره فقال رسول
 صلى الله عليه وسلم اعجلنا الرجل الخ-

خلاصہ ترجمہ : حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ میں پیر کے روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قباہ کی طرف نکلا۔ یہاں تک کہ بنی سلیم کے ایک شخص جس کا نام عتبہ بن مالک تھا ان کے گھر پہنچ گئے۔ آپؐ نے فرمایا ہم نے تم کو عجلت میں ڈال دیا اس نے کہا جی ہاں ! (كنت في بطن امرأتی ولعینزل) ابیہ کیا کروں آپؐ نے فرمایا « ائما الماء من الماء » یعنی پانی کا استعمال (رغسل) پانی (مٹی) کے خروج سے ہوتا ہے (مسلم شریف ج ۱ ص ۱۵۵) مشکوٰۃ شریف ج ۱ باب الغسل

حضرت ابی بن کعبؓ سے مروی ہے :

دلیل دوم | « عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال فی الرجل یأتی اہلہ ثقیلاً ینزل قال یغسل ذکرہ یتوضأ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۵۵) »

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس جوان کے متعلق جو اپنی بیوی سے جماع کرتا ہے لیکن انزال نہیں ہوتا۔ تو وہ اپنے ذکر کو دھوئے اور وضو کرے۔ حدیث مذکور میں بھی صرف وضو کا ذکر ہے غسل کا ذکر نہیں۔

مسئلہ دوم | خلفاء اربعہ، جمہور صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، امام اعظمؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ، اسحاقؒ، سفیان ثوریؒ، اور ابراہیم نخعیؒ کے نزدیک صرف التقاء ختائین اور غیبیہ حشفہ سے غسل واجب ہو جاتا ہے انزال شرط نہیں۔

مسئلہ اول۔ حدیث باب ہے جس کو شعب اربع کی روایت بھی کہتے ہیں اس میں « ان تم ینزل » کی تصریح موجود ہے جو صاف دال بر مطلب ہے کہ مطلقاً جماع بغیر انزال موجب غسل ہے۔ بی بی عائشہ صدیقہؓ کی روایت ہے :

مسئلہ دوم | « قالت اذا جاؤا الختان الختان وجب الغسل فعلتہ انا ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاغتسلنا (مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۵۵) باب الغسل »

روایت مذکور بھی مطلقاً جماع بغیر انزال پر غسل جنابت کو واجب کر رہی ہے۔ نیز یہ روایت

جمہور کی طرف سے الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ کے جوابات

جمہور کی جانب سے الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ کے متعدد جوابات دیے گئے ہیں :-

حدیث الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ مباشرت فی غیر الفرج پر محمول ہے
جواب اول | اور اس صورت میں غسل سب کے نزدیک انزال ہی پر موقوف ہے۔
 (قالہ ابن ارسلاں)

یہ حدیث الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ منسوخ ہے تا سنی گذشتہ احادیث
جواب دوم | ہیں جو جمہور کے مستدلات میں آچکی ہیں۔ یہ جواب امام علامہ
 محی السنۃ بھی دے رہے ہیں فرماتے ہیں ”قال الشیخ الامام محی السنۃ هذا منسوخ“
 یقول ابوالاسعاد : جہاں تک نسخ کی بات ہے تو نسخ دو ہیں :-

نسخ اول فی زمان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

زمانہ جاہلیت میں علی العموم جنابت سے غسل جنابت نہیں کیا جاتا تھا اور یہی غسل جنابت
 مروج تھا جیسا کہ آج کل بہت سے دہریے غیر مسلم اور مذہب سے بیزار لوگ غسل جنابت نہیں کرتے
 مشرکین مکہ کے ہاں جنابت کوئی قابل توجہ مسئلہ نہ تھا یہی وجہ تھی کہ جب اسلام نے جنابت سے
 تطہیر و تنطیف کے احکام بیان فرمائے تو آسانی اور تدریج کو مد نظر رکھا کیونکہ عرب سرے سے
 غسل جنابت کے عادی نہ تھے۔ قوتِ رجلیت زیادہ تھی اس لیے کثیر الحاجت الی الفضل تھے۔ پانی
 کی شدید قلت تھی، کپڑے بھی آسانی سے میسر نہ تھے۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف کی روایت ہے :-
 ”انما جعل ذالک مخلصۃ للناس فی اول الاسلام لقلة الثیاب“

(ص ۳۲ باب الاکسان)

اس لیے شارعِ عالیہ السلام نے اوائل میں غسل جنابت کو صرف خروجِ منی کی وجہ سے ضروری قرار
 دیا جیسا کہ اس سے آگے حضرت ابی سعید خدریؓ کی روایت ہے ”انما الماء من الماء“

یعنی استعمال ماء خروج منی کی وجہ سے لازم ہے۔ پہلے ماء سے مراد پانی اور دوسرے الماء سے مراد منی ہے اس کے بعد جب طبعیتیں غسل کی عادی ہو گئیں۔ جنابت سے نفرت اور طہارت کی عظمت دلوں میں راسخ ہو گئی تب الماء من الماء کے حکم کو حدیث باب ”اذا جلس احدکم بین شعبہا الا بیع الخ“ سے منسوخ کر دیا گیا۔

نسخ دوم فی زمان الصحابۃ رضی اللہ عنہم

صحابہ کرامؓ کے مابین جب موجب غسل جنابت میں اختلافات ہو تو صحابہ کرامؓ کی دو جماعتیں ہو گئیں۔ بعض صحابہ کرامؓ انزال منی کو موجب غسل قرار دیتے تھے کیونکہ ان کے پاس بھی تو حدیث رسولؐ تھی۔ جب کہ اس کے مقابل ایک جماعت دخول کو موجب غسل قرار دیتی تھیں یعنی انزال منی کی طرح غیبوبت حشفہ بھی موجب غسل ہے۔ انزال شرط نہیں حضرت عمر فاروقؓ کو جب اس مسئلہ میں اختلاف کا علم ہوا تو آپؓ نے صحابہ کرامؓ کو جمع فرمایا اور زیر بحث مسئلہ ان کے سامنے پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ آپؐ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ اور دنیا کے لیے نمونہ ہیں جب اس مسئلہ میں تمہارا اختلاف ہو گیا تو بعد میں آنے والے لقیۃً اس سے بڑے فتنہ میں واقع ہو جائیں گے۔ اس لیے میرا حی چاہتا ہے کہ اس مسئلہ کی تحقیق کر لی جائے تاکہ صحیح صورت حال واضح ہو اور امت افتراق انتشار سے محفوظ رہے۔ تب صحابہ کرامؓ نے تجویز دی کہ اس مسئلہ کو ازدواج مطہرات سے دریافت کر لیا جائے۔ اور بعض روایات میں آیا ہے کہ یہ مشورہ حضرت علیؓ نے دیا تھا کہ ازدواج مطہرات کے پاس آدمی بھیج کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول دریافت کر لیا جائے (رحمادی شریف ص ۲۱۱ باب الذی یجامع و لا یسنزل) تب امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ کی اجازت سے ایک صحابی اتم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے ہاں تشریف لے گئے اور ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے حجاب کے پیچھے پیش آمدہ مسئلہ دریافت کیا تو آپؓ نے فرمایا۔

”اذا جاوز الختان الختان وجب الفسل فعلتہ انا و رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فاغتسلنا“

تو جب حضرت عمر فاروقؓ اور حضرات صحابہؓ کے سامنے یہ روایت آئی تو کسی نے بھی اس کی

اس کی مخالفت نہ کی۔ اور جو حضرات صحابہؓ پہلے اس کے خلاف فتویٰ دے رہے تھے وہ بھی اس کے قائل ہو گئے گویا سب نے اجماعاً فیصلہ کر لیا کہ التقاء خنانین (یعنی غیبیہ حشفہ) بھی موجب غسل ہے رکوب الذری (۱) بلکہ حضرت عمر فاروقؓ نے یہاں تک اعلان فرمایا کہ اگر اس کے بعد کسی نے (الماء من الماء) صرغ خروج منیٰ ہی وجوب غسل کو مستلزم ہے کا فتویٰ دیا تو اسے سخت اور عبرتناک سزا دی جائے گی (طحاوی شریف ج ۱۱ باب الذی یجامع ولا یسنزل)

از طرف حضرت ابن عباسؓ ہے جس کو امام ترمذیؒ نے بھی ذکر کیا ہے۔ اور

جواب سوم صاحب مشکوٰۃ بھی نقل فرما رہے ہیں: "وقال ابن عباسؓ

الماء من الماء في الاحتلام) یعنی یہ حدیث احتلام پر محمول ہے۔ صورت ایکہ جماع کی دو قسمیں ہیں ۱۔ جماع فی الیقظہ ۲۔ جماع فی المنام۔ جس کو احتلام کہتے ہیں۔ پہلی صورت میں "اذا التقى الختان الختان" دالی حدیث پر عمل ہوگا۔ اور دوسری صورت میں "الماء من الماء" پر یعنی الماء من الماء احتلام کی صورت پر محمول ہے جماع کی صورت میں یہ حکم نہیں جماع کی صورت میں وہی حکم ہے جو دیگر احادیث سے سمجھ آتا ہے کہ دخول حشفہ سے غسل واجب ہے۔ یہ حکم احتلام اور خواب کی صورت میں ہے کہ نیند میں اپنے آپ کو ہم بستری کرتے دیکھا تو غسل اسی صورت میں واجب ہوگا جب کہ منیٰ نکلی ہو۔ اگر خواب یا دہے لیکن منیٰ نہیں نکلی تو غسل واجب نہیں بالاتفاق اور احتلام کے بارے میں اب بھی یہی حکم ہے اس کو منسوخ ماننے کی کوئی ضرورت نہیں۔

يقول ابوالوا سعاد: حضرت ابن عباسؓ کی یہ توجیہ جس کو جواب سوم کی شکل میں پیش کیا گیا ہے مسلم شریف کی روایت کے خلاف ہے جس کا مضمون سابق میں گزر چکا ہے۔ مختصراً عرض ہے:۔

حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قبا جارا تھا راستہ میں ہم محلہ بنو سالم میں پہنچے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں پہنچ کر عقیبان بن مالکؓ کے دروازہ پر ٹھہرے اور دستک دی وہ اس وقت اپنی بیوی کے ساتھ مشغول تھے۔ آپ کی آواز سنکر اسی حال میں جلدی سے حاضر ہوئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے بعد انہوں نے آپ سے مسئلہ دریافت کیا کہ اگر کوئی شخص بیوی سے صحبت کرے اور انزال نہ ہو تو کیا اس پر غسل واجب ہے۔ آپ نے اس پر فرمایا "الماء من الماء" لہذا اس حدیث کو احتلام پر محمول کرنا صحیح نہیں

اس کے مختلف جوابات دیے گئے ہیں۔

جواب اول۔ ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث ان کو نہ پہنچی ہو۔ اور ہر ایک کو ہر حدیث کا جاننا ضروری نہیں۔

جواب دوم۔ یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی مراد یہ نہیں کہ یہ حدیث شروع ہی سے احتلام پر محمول ہے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس مسئلہ میں نسخہ واقع ہونے کے بعد اب یہ حکم صرف احتلام میں باقی رہ گیا ہے۔

یقول ابوالاعلیٰ سعاد : اس جملہ میں ایک سوال کیا جا رہا ہے جو صاحب مشکوٰۃ علامہ خطیب تبریزیؒ کا امام محی السنۃ پر ہے۔

سوال۔ یہ کہ قول ابن عباسؓ تو صحیحین میں نہیں ہے پھر اس کو فصل اول میں کیوں لائے یہ تو ترتیب ذکر کے خلاف ہے۔

جواب۔ اس قول کو احاطہ نہیں لایا گیا بلکہ روایت مسلم "الماء من الماء" کی تشریح کے لیے لایا گیا۔ "لأنه مقصود في الباب فعدم وجوده في الصحيحين لا يضرك لأن ذلك الشرط الماهو في مقاصد الباب (كما في تعليق الصبيح)

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ اَلْمَاءُ الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ۔
ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو سعیدؓ
فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ پانی پانی سے ہے۔

(رداء مسلم)

قوله الماء۔ اے استعمال الماء وهو الغسل یعنی غسل کا پانی۔

قوله من الماء۔ الماء هو الدائق وهو المتي : یعنی شہوت کے ساتھ نکلنے والا پانی جو متی کہلاتا ہے۔

قوله وَلَوْ أَجِدَ فِي الصَّحِيحَيْنِ : میں نے اسے بخاری و مسلم میں نہ پایا۔

وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ
قَالَتْ أُمُّ سَلِيمٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ
إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ
فَهَلْ عَلَى الْمَرْأَةِ مِنْ غَسَلِ
إِذَا حَتَلَمَتْ قَالَ تَعْمُ إِذَا رَأَتْ
الْمَاءَ فَغَطَّتْ أُمُّ سَلَمَةَ وَجْهَهَا
وَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَوْ تَحْتَلِمُ
الْمَرْأَةُ قَالَ نَعَمْ تَرَبَّتْ
يَمِينُكَ فَبِمَا كُنْتَ تَرَبَّتْ وَكَدُّهَا

(متفق علیہ)

ترجمہ: روایت ہے حضرت ام سلمہؓ سے فرماتی ہیں کہ حضرت ام سلیمؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ یقیناً اللہ تعالیٰ حق سے نہیں شرماتے۔ کیا عورت پر غسل واجب ہے جب اسے احتلام ہو فرمایا ہاں! جب پانی دیکھے تو ام سلمہؓ نے منہ چھپا لیا۔ اور بولیں یا رسول اللہ کیا عورت کو بھی احتلام ہوتا ہے فرمایا ہاں! تمہارا ہاتھ گرد آلود ہو ورنہ بچہ اپنی ماں کے ہم شکل کیوں ہوتا ہے۔

قوله أُمُّ سَلَمَةَ يَقُولُ الْبَوَالِيسَعَادُ: أُمُّ سَلَمَةَ، الْبَوَالِيسَعَادُ بْنُ مَغْرَهٍ كِي بِيْطِيْ هِيْنَ اَوْرَنْبِيْ كَرِيْمٌ صَلَّی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ہیں۔ قریش مکہ کے مخزومی خاندان سے تعلق رکھتی ہیں۔ ان کی پہلی شادی انہیں کے خاندان کے ایک فرد حضرت ابوسلمہ بن اسد مخزومی سے ہوئی تھی۔ ابوسلمہ کے انتقال کے بعد سہ یا سہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد مبارک میں آئیں۔ آپ بھرت حبشہ میں شامل تھیں۔ حضرت ام سلمہؓ سے روایت کرنے والوں میں حضرت عائشہؓ، حضرت ابن عباسؓ ان کی بیٹی زینبؓ اور بیٹے عمرؓ (جو ابوسلمہؓ سے تھے) اور تابعین کی ایک بڑی جماعت شامل ہے۔

قوله إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ - بی بی ام سلیمؓ کا یہ جملہ فرمانا کہ اللہ تعالیٰ حق بیان کرنے سے نہیں شرماتے تو ہم کیوں شرمائیں۔ بایں صورت ہے چونکہ جماع احتلام خروج منی اور اس کے متعلقات یہ ایسے امور ہیں جن کے ذکر سے حیاء لطیف طبیعتیں نفرت کرتی ہیں۔ بالخصوص نساء کی فطرت تو اس سلسلہ میں حد درجہ حیاء دار واقع ہوئی ہے۔ اور یہ مسائل بھی ایسے ہیں جن سے واسطہ ناگوار ہے۔ تو جب تک ان کے احکام معلوم نہ ہوں تب تک ان کو شرعی طریقوں سے بجالانا ممکن نہیں تو جن کے دل میں خدا کی عظمت اور آخرت کا خوف ہوتا ہے وہ شرعی احکام اور خدا کی رضا کا راستہ معلوم کر لیتے ہیں اور دریافت مسائل میں کوئی حیاء یا فطری حجاب

ان کے لیے مانع نہیں ہوتا۔ یہی وہ تہید ہے جو نبی بی اُمّ سلیمؓ نہ ان الله لا یستجی من الحق سے اصل مسئلہ کے دریافت کرنے کی غرض سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رکھی۔

نسبت حیار الی الخالق کی حقیقت

یقول ابوالاسعاد - انسانی طبیعت کو انفعال تاثر اور لوگوں کی ملامت کے خوف سے جو کیفیت لاحق ہوتی ہے اور طبیعت محبوب ہوتی ہے اس کو حیار کہتے ہیں۔ جیسا کہ ایک وصف انفعالی جو دوسرے کے اثر کو قبول کرتا ہے جب کہ اللہ رب العزت کی ذات انفعال اور کسی تاثر کے قبول کرنے سے منزہ ہیں۔ تو پھر حیار کی نسبت خدا کی جانب کیونکر صحیح ہے۔ علماء حضرات نے اس کے در جواب دیے ہیں۔

ابن درست است کہ حیار اپنے لغوی معنی کے اعتبار سے تغیر و انکسار کو کہتے ہیں جس کی نسبت ذات باری تعالیٰ کی طرف کرنا محال ہے۔ مگر حدیث کی مراد یہ ہے کہ ”ان الله لا یأمر بالحياء من السواء عن الحق“ یعنی مسئلہ شرعیہ کے بارے میں سوال سے حیا کو مانع نہیں ہونا چاہیے۔

ذکر صفت رحیم کا ہے اور مراد اس پر مرتب ہونے والے نتائج ہیں جو اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں مثلاً رحمت قہر غضب ہے تو رحمت دل کی نرمی سے عبارت ہے مثلاً کسی مظلوم کو دیکھا دل متاثر ہوا اور اس پر رحم کھایا اور احسان کیا، دل کا متاثر ہونا یہ انفعال ہے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک اس سے منزہ ہیں۔۔۔ ان پر مرتب ہونے والے جو نتائج ہیں یہاں وہی مراد ہیں۔ مثلاً حیار کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسان کام کو چھوڑ بیٹھتا ہے تو حدیث باب ”ان الله لا یستجی من الحق“ میں یہی بتایا جا رہا ہے کہ ”ان الله لا یستجی من الحق“ نبی بی اُمّ سلیمؓ کا مقصد بھی یہی ہے کہ اللہ رب العزت کی صفت یہی ہے کہ وہ ضرور حق بیان کرتے ہیں۔

قوله فَنَظَّتْ اُمُّ سَلَمَةَ وَجْهَهَا - ای سترت و جھپٹا شرم و حیا کی وجہ سے منہ کو چھپا لیا۔ ترمذی شریف ص ۳۲ باب ما جاء فی المرأة تری فی المنام مثل ما یری الرجل کی روایت کے الفاظ ہیں ”فضحت النساء یا اُمّ سلیم“ لے اُمّ سلیمؓ نے عورتوں کو رسوا کر دیا

کہ جلا یہ بات بھی پوچھنے کی تھی۔ کیونکہ یہ بات جو تو نے پوچھی ہے عورتوں کی کثرتِ شہوت پر دال ہے
 «وَالْكَتْمَانُ فِي ذَلِكَ مِنْ عَادَةِ النِّسَاءِ»

قَوْلُهُ تَرَبَّتْ بِمِثْلِكَ - اس کے لفظی معنی تو یہ ہیں کہ خاک آلودہ ہو تیرا دامن ہاتھ۔ یہ
 شدتِ فقر سے کما یہ ہے گو یہ ایک قسم کی بددعا ہے۔ لیکن یہاں اس کا استعمال حقیقی معنی میں نہیں ہے
 بلکہ یہ ایک ایسا جملہ ہے جو اہل عرب کے ہاں تعجب کے وقت بولتے ہیں۔ اس طرح اس جملہ کا مطلب
 یہ ہوگا کہ ارم سلمہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ تم ایسی بات کہ رہی ہو کیا تم اتنا بھی نہیں سمجھتیں کہ اگر عورت
 کے منی نہ ہوتی تو پھر اکثر نیچے جو اپنی ماں کے مشابہ ہوتے ہیں وہ کس طرح ہوتے؟

قَوْلُهُ فَسَبَّ كِشْبَهُمَا - يَشْبَهُمَا یہ مشابہت اور اشتراک سے ہے۔ اس ارشاد کا
 حاصل یہ ہے کہ بچہ کبھی والد اور کبھی والدہ کے مشابہ ہوتا ہے اس کی کیا وجہ ہے۔ یہی تو ہے کہ جب
 مرد کا لطف غالب ہوتا ہے تو بچہ مرد کے مشابہ ہوتا ہے اور جب عورت کا لطف غالب ہوتا ہے تو بچہ ماں
 کے مشابہ ہوتا ہے۔ تو جب عورت کی منی کا ثبوت ہو گیا تو پھر احتلام میں کیا استبعاد ہے۔ صحیح مسلم
 کی روایت ہے:-

«اِذَا عَلَا مَاءُهَا مَاءُ التَّجَلُّلِ اشْبَهَ الْوَلَدُ اخْوَالَہُ وَاِذَا عَلَا مَاءُ التَّجَلُّلِ

مَاءُهَا اشْبَهَ اَعْمَامَہُ (صحیح ۳۵۱)»

جب ماءِ راجل غالب ہوتا ہے ماءِ مردّۃ پر تو بچہ اپنے چچاؤں کے مشابہ ہوتا
 ہے اور جب ماءِ المرءۃ غالب ہوتا ہے ماءِ التجلل پر تو اس وقت مولود اپنے
 ماموؤں کے مشابہ ہوتا ہے۔

کیا عورت کو احتلام ہوتا ہے؟

حدیث باب اور بعض دوسری احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عورت میں بھی مادہ منویہ
 موجود ہے اور اس کا خروج بھی ہوتا ہے۔ جمہور علماء امت کا بھی مادہ منویہ کے موجود ہونے
 اور اس کے اخراج پر اتفاق ہے تو پھر کیا استبعاد ہے کہ عورت کو احتلام نہ ہو۔ لیکن بعض فلاسفہ
 اور کچھ اطباء کی جماعت اس بات کی قائل ہے کہ عورت میں منی بالکل نہیں ہوتی۔ لہذا انزال کا

محض استکمال لذت ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں ابراہیم نخعیؒ سے عورت کے لیے منی ہونے کا انکار نقل کیا ہے۔ اگرچہ امام نوویؒ نے شرح مہذب میں ابراہیم نخعیؒ کی طرف اس قول کی نسبت کو مستبعد لکھا ہے۔ لیکن درحقیقت اس مسئلہ میں کوئی تعارض نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حدیث پاک اور مکمل تحقیق سے یہ بات ثابت ہے کہ عورت کی بھی منی ہوتی ہے البتہ وہ باہر نہیں نکلتی بلکہ عموماً اس کا انزال رحم کے اندر ہی ہوتا ہے البتہ بعض غیر معمولی صورتوں میں یہ انزال باہر کی جانب بھی ہو جاتا ہے۔ حدیث باب میں اسی غیر معمولی صورت کو بیان کیا گیا ہے اور اطباء نے جو نفی کی ہے اس سے مراد یہ ہے کہ منی مرآۃ مثل منی رجل باہر متحقق نہیں ہوتی۔

خلاصۃ الکلام : جمہور علماء کے نزدیک مسئلہ احتلام میں مرد و عورت دونوں کا حکم ایک ہی ہے یعنی جس طرح احتلام کے بعد مرد پر غسل واجب ہے اسی طرح عورت پر بھی غسل واجب۔

کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات و منورات کو احتلام ہوتا ہے؟

یقول ابوالاعلیٰ سعاد : اس بات میں توفیقہاء کا اتفاق ہے کہ عورت کو احتلام ہوتا ہے گو قلیل الوقوع ہے۔ اختلاف اس میں ہے کہ کیا ازواج مطہرات کو بھی احتلام ہوتا ہے یا نہیں۔ اس میں دو قول ہیں :-

قول اوّل۔ علامہ سیوطیؒ اور امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ جس طرح انبیاء علیہم السلام احتلام سے محفوظ ہوتے ہیں اسی طرح ازواج مطہرات احتلام سے محفوظ تھیں اور یہ ان کے خصائص میں سے ہے

(کذا فی الدرر ۳۶۲ ج ۲ والمنہل ۳۲۸)
دلیل اوّل نقلی۔ نبی عائشہؓ کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں ”فَہَلْ عَلَی الْمَرْأَةِ تَزَی ذَٰلِکَ“۔ نبی کریمؐ کے استفہام انکاری سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ احتلام کی منکر ہیں۔

دلیل دوم عقلی۔ احتلام ہوتا ہے شیطان کی طرف سے کہ وہ انسان کی شکل میں آ جاتا ہے خواہ شوہر کی شکل سے ہو یا اجنبی کی شکل سے اور ازواج مطہرات کے حق میں یہ دونوں ناممکن ہیں اس لیے کہ شیطان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں نہیں آ سکتا اور اگر اجنبی کی شکل میں آئے تو ازواج مطہرات اس کو قادر نہیں ہونے دیں گی اس لیے ان کو احتلام نہیں ہوتا۔

قول دوم۔ صحابہ کرامؓ اور جمہور علماء امت کے نزدیک عورت کو احتلام ہوتا ہے گو اس کا وقوع قلیل ہے نادر انہیں جس طرح مرد میں عدم احتلام نادر الوقوع ہے۔ اسی طرح عورت میں احتلام قلیل الوقوع ہے۔

مستدل اول۔ روایت ائمہ سلیم مذکور فی الباب ہے ”فَبِمَا يُشَبِّهُهَا الْخ“۔
مستدل دوم۔ بی بی عائشہؓ کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں:-

”إِنَّ الْنِسَاءَ شَقَائِقُ الرِّجَالِ“ در مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ فصل ثانی باب ہذا
یعنی عورتیں مردوں کے مشابہ ہیں اور ان کو بھی احتلام ہوتا ہے اگرچہ اس کا وقوع کم ہے۔

مُنکَرینِ احتلام کے مُستدلات کے جوابات

مستدل اول کا جواب اول
عورتوں کو بہ نسبت رجال کے طبعی طور پر حیاء و شرم زیادہ ہوتی ہے اور فطرۃً اپنی جنس کے عیوب

چھپانا چاہتی ہیں اس لیے انہوں نے تجاہل عارفانہ کرتے ہوئے انکار فرمایا ہے۔ لا حقیقتاً۔

علامہ سیوطیؒ کا یہ فرمانا کہ ازواج مطہرات احتلام سے محفوظ

جواب دوم
تھیں اور یہ ان کے خصائص میں سے ہے اس کو علامہ زرقانیؒ اور

حافظ عراقیؒ نے یہ کہہ کر رد فرمایا ”الخصائص لا تثبت بالاحتتمال“ رکذا فی المنہل ص ۳۲۹

یہ کہ احتلام شیطان کراتا ہے اور شیطان آنحضرت

مستدل دوم عقلی کا جواب
صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں نہیں آ سکتا لہذا ازواج

مطہرات احتلام سے پاک تھیں دو وجوہ سے غلط ہے۔

اولاً: یہ صورت حضرت بی بی عائشہؓ کے بارہ ہیں تو ہو سکتی ہے کیونکہ وہ اس سے پہلے کسی

زوجیت میں نہیں تھیں۔ دوسری ازواج مطہرات تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں آنے سے پہلے

دوسروں کی زوجیت میں تھیں اس وقت تو شیطان اس شوہر کی صورت میں آ سکتا تھا اور احتلام

کرا دیتا۔

ثانیاً: احتلام صرف شیطانی اثرات کی وجہ نہیں ہوتا بلکہ دوسرے اسباب سے بھی ہو سکتا ہے

مثلاً امتلاہ اور عیہ منیٰ ظرورت منیٰ کا بھر جانا۔ کثرت شیعہ: یعنی بہت کھانا۔ کمزوری وغیرہ۔ صحیح ہے کہ اجنبی شخص اور شیطانی اثرات سے ازدواجِ مطہرات کو اختلام نہ ہوتا ہو۔ مگر دیگر سبب سے ہو سکتا ہے۔ چنانچہ مولانا عبدالحی صاحب نے سعاہ میں لکھا ہے: «الْهَنْ لَا يَحْتَلِمَنَّ بِالْجَمَاعِ بِشَخْصٍ اجْنَبِيٍّ» (کذا فی اللہ) کہ ازدواجِ مطہرات کو شخصِ اجنبی سے اختلام نہیں ہوتا دیگر سبب ہو سکتا ہے۔

قوله ونراد مسلّم بر وایة اُمّ سُلَیْمٍ مَاءَ الرَّجُلِ عَلَیْ ظَرْفِ ابْنِ وَمَاءُ الْمَرْأَةِ رَاقِبٌ صَفَرٌ۔ مسلّم نے اُمّ سلیم کی روایت سے یہ زیادتی کی کہ مرد کی منیٰ گاڑھی سفید ہوتی ہے اور عورت کی منیٰ پتلی اور زرد ہوتی ہے یہ اصلی حالت ہے یا یہ وصف باعتبار حال غالب کے ہے درنہ کبھی اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے کہ کمزور مرد کی منیٰ پتلی اور طاقت ور عورت کی سفید اور گاڑھی ہو۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جنابت کا غسل کرتے تو یوں شروع کرتے کہ پہلے دونوں ہاتھ دھوتے پھر نماز کے وضو کی طرح وضو کرتے پھر اپنی انگلیاں پانی میں ڈالتے تو ان سے بالوں کی جڑوں میں خلال کرتے پھر اپنے سر پر دونوں ہاتھوں سے تین چلو ڈالتے پھر اپنی کھال پر پانی بہاتے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ بَدَأَ فَنَسَلَ يَدَيْهِ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ يَدْخُلُ أَصَابِعَهُ فِي الْمَاءِ فَيَحْلِلُ بِهَا أُصُوفَ شَعْرِهِ ثُمَّ يَصِيبُ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ غُرَفَاتٍ بِيَدَيْهِ ثُمَّ يُفِيضُ الْمَاءَ عَلَى جِلْدِهِ كُلِّهِ۔ (متفق عليه)

قوله بَدْءٌ - اِی شَرْع : یعنی شروع فرماتے۔

قوله ثُمَّ يَتَوَضَّأُ كَمَا يَتَوَضَّأُ - اِی وضوءاً کاملًا کہ کامل وضوء فرماتے

سوال - یہ ہے کہ یَتَوَضَّأُ فرماتا ہی کافی تھا کَمَا یَتَوَضَّأُ تشبیہ کے ساتھ

کہنا اس میں کیا اہم بات ہے ؟

جواب اوّل - اس تشبیہ میں اہم بات یہ ہے کہ غسل کے شروع میں وضوء کرتے

ہوئے سر کا مسح بھی کرتے تھے۔ یہ بات کہنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ یہ سوال ہو سکتا تھا کہ جب بعد میں سر دھولیا جائے گا تو مسح کس لیے ؟ اس لیے فرمایا کَمَا یَتَوَضَّأُ لِلصَّلَاةِ۔

جواب دوّم - یہ ہے کہ جس طرح نماز کے لیے وضوء میں پاؤں بھی دھوئے جاتے ہیں

اسی طرح غسل سے پہلے وضوء کرتے ہوئے بھی پاؤں ساتھ ہی دھولیا کرتے تھے۔

قوله اُصُولُ شَعْرٍ - بالوں کی جڑ، زلفوں والے آدمی کے لیے اب بھی سنت ہے کہ پہلے

زلفوں کا غلال کرے اور سر کو دھوئے۔ پھر تمام جسم کے ساتھ بھی سر پر پانی ڈالے۔

قوله فَيَغْسِلُ فَرْجَهُ - اس حدیث کی بناء پر صاحب بحر نے لکھا ہے کہ استنجاء غسل

میں مسنون ہے قبل کا بھی اور دُبُر کا بھی اس پر نجاست لگی ہو یا نہ۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عباسؓ

سے فرماتے ہیں فرمایا بی بی مسوٰۃؓ نے کہ میں نے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے غسل کا پانی رکھا پھر

میں نے آپ کو کپڑے سے آڑ کر دی اور اپنے

ہاتھوں پر پانی بہایا، پھر انہیں دھویا، پھر ہاتھوں

پر بہایا پھر انہیں دھویا، پھر داہنے ہاتھ سے

بائیں ہاتھ پر پانی ڈالا اور استنجاء کیا۔ الخ۔

وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ

قَالَتْ مَيْمُونَةُ وَضَعْتُ لِلنَّبِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَسْلًا

فَسَرْتُهُ بِثَوْبٍ وَصَبَّ عَلَى

يَدَيْهِ فَنَسَلَهَا ثُمَّ صَبَّ بِمِئِينِهِ

عَلَى شِمَالِهِ فَنَسَلَ فَرْجَهُ الْخ

(مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)

قوله غَسْلًا : بعض کے نزدیک غَسْلًا بِكسر الفین دسكون التین ہے لیکن صحیح بضم الفین

ہے۔ کانسول اس سے مراد ”هو الماء الذي يغتسل به“ یعنی وہ پانی جس سے غسل کیا جائے

عند البعض غسلاً بالفتح پڑھا جائے تو یہاں پانی مراد ہوگا۔ اور اگر بالکسر پڑھا جائے تو وہ چیزیں مراد ہیں جن سے پانی کی صفت طہارت میں مزید اضافہ ہوتا ہے مثلاً صابن، ورقۃ السدر یا خطمی وغیرہ۔

قوله فَسَتَرْتَهُ بِثَوْبٍ۔ اگرچہ آپ تہبند باندھ کر غسل فرماتے تھے لیکن پھر بھی آپ چادر تان کر سامنے کھڑی ہو گئیں زیادتی ستر کے لیے۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ تہبند باندھ کر آدمی غسل کرے۔

قوله وَأَفَاضَ عَلَى جَسَدِهِ۔ اَفَاضَہ رپائی بہانا، میں تین قول ہیں:-

- ۱۔ پہلے سر پر تین چلو پانی دائیں طرف اور تین چلو بائیں طرف ڈالے جائیں۔
 - ۲۔ پہلے داہنے مونڈھے پر تین بار پانی ڈالا جائے، پھر سر پر اور اس کے بعد بائیں مونڈھے پر۔
 - ۳۔ پہلے داہنے مونڈھے پر اور پھر سارے بدن پر پانی بہایا جائے۔
- پہلی صورت احادیث کے موافق ہے۔ ابن ہمام، حلیؒ اور صاحب البحر والنہر کے نزدیک غسل کی یہی صورت مختار ہے۔

قوله ثَوْبٌ تَنَحَّى۔ "أَي تَتَقَدَّ عَنْ الْمَكَانِ الَّذِي غَسَلَ فِيهِ"۔ یعنی جس مقام پر غسل فرمایا تھا وہاں سے ہٹ گئے۔

سوال۔ یہ ہے کہ زیر بحث حدیث میمونہؓ میں مذکور ہے "ثَوْبٌ تَنَحَّى فَغَسَلَ قَدَمَيْهِ" یعنی غسل کے بعد غسل والی جگہ سے ہٹ کر پاؤں دھوئے جب کہ سابق میں روایت عائشہؓ ہے:- (ثَوْبٌ يَتَوَضَّأُ كَمَا يَتَوَضَّأُ لِلصَّلَاةِ - مشکوٰۃ ص ۴۸) اس کی مراد یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم غسل سے پہلے وضو کے ساتھ ہی پاؤں دھو لیا کرتے تھے۔ دونوں روایتوں میں بظاہر تعارض ہے۔

جواب۔ کیفیتِ تطہیق یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم احیاناً غسل سے پہلے وضو کے ساتھ پاؤں دھو لیتے اور کبھی بعد میں لہذا تکمیل وضو بھی درست ہے اور تاخیر غسل رجلیں بھی درست ہے۔

غسل جنابت میں غسلِ رجلیں کو مؤخر کرنے کی شرعی حیثیت

غسل جنابت میں غسل قد میں کو مؤخر کیا جائے گا یا نہیں؟ اس بارے میں فقہاء کے ہاں

دوسلک ہیں۔

مسئلہ اول۔ امام نوویؒ شرح مسلم شریف میں لکھتے ہیں کہ امام شافعیؒ کا قول اصح و اشہر اولیت تکمیل وضو ہے نہ کہ تاخیر غسل تدین اسی طرح علامہ زرقانی مالکیؒ فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ کا مذہب تکمیل وضو ہے یعنی عدم تاخیر غسل تدین ہے۔ کذا فی الدر۔

مسئلہ۔ روایت عائشہ صدیقہؓ ہے جس سے تکمیل وضو ثابت ہے :-

”شَقَرْتُ يَتَوَضَّاءَ كَمَا يَتَوَضَّاءُ لِلصَّلَاةِ“ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۲ باب الفصل)

مسئلہ دوم۔ جہور احناف حفرات کے ہاں مطلقاً غسل تدین ہے یعنی پاؤں کو علیحدہ جگہ پر دھویا جائے۔

مسئلہ۔ روایت بی بی میمونہؓ ہے جس کے الفاظ ہیں ”شَقَرْتُ تَنَحَّى فَنَسَلْ قَدْ مَيِّه“

یقول ابوالاعلیٰ سعاد : اختلاف بالاجواز عدم جواز کا نہیں بلکہ اولیت و عدم اولیت

اس لیے بعض متأخرین احناف جیسے علامہ ابن الہمامؒ ہیں تطبیق دینے کی کوشش کی ہے جیسا کہ ہدایہ شریف ص ۱۱۲ کتاب الطہارت فصل الفصل میں تفصیلاً مذکور ہے کہ غسل خانہ ایسا ہے کہ اس سے ماء مستعمل کی نکاسی نہیں ہوتی اور پاؤں اس میں ڈوبے رہتے ہیں۔ تو پھر بہتر یہی ہے کہ غسل تدین کو مؤخر کیا جائے۔ بی بی میمونہؓ کی روایت ”شَقَرْتُ تَنَحَّى فَنَسَلْ قَدْ مَيِّه“ کی مراد بھی یہی ہے اور اسی پر عمل ہے اور اگر غسل خانہ ایسا ہے کہ وہاں پانی نہیں ٹھہرتا اور اس کی نکاسی آسانی سے ہو جاتی ہے تو یہی بہتر ہے کہ پورا وضو کر لیا جائے اور غسل سے قبل رجلین بھی دھولے جائیں جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی روایت سے مستفاد ہے کہ ”شَقَرْتُ يَتَوَضَّاءَ كَمَا يَتَوَضَّاءُ لِلصَّلَاةِ“

غسل جنابت سے قبل کے وضو میں مسح راس ہے یا نہیں؟

یقول ابوالاعلیٰ سعاد : ابتداء غسل جنابت میں جو وضو کیا جاتا ہے آیا اس میں مسح راس

ہے یا نہیں؟ اس بارہ میں فقہاء کے ہاں دوسلک ہیں :-

مسئلہ اول۔ جہور علماء اور ائمہ اربعہ کے یہاں غسل جنابت سے قبل کے وضو میں بھی

مسحِ راس ہے جس طرح باقی وضو کے اندر ہوتا ہے۔

مستدل۔ روایت عائشہ صدیقہ ہے جس میں وارد ہے ”شُقْبِ تَوَضُّاءَ كَمَا يَتَوَضَّاءُ لِلْمَصَلَاةِ“ اس لیے جمہور علماء نے اسی کو اختیار کیا ہے۔

مسلكِ دوئم۔ حسن بن زیاد کی امام صاحب سے ایک روایت یہ ہے کہ اس وضو میں مسحِ راس نہیں ہے۔

مستدل۔ حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی وہ روایت ہے جس میں ہے :-
 ”حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ رَأْسَهُ لَمْ يَمْسَحْ وَافْرَغَ عَلَيْهِ الْمَاءَ (نسائی شریف ص ۴۲)
 کتاب الطہارت باب ترك مسح الرأس في الوضوء من الجنابة)
 اسی طرح بی بی میمونہؓ کی روایت میں بھی مسحِ راس کا ذکر نہیں ہے۔

روایت بی بی میمونہؓ کا جواب

جمہور علماء امت نے روایت بی بی میمونہؓ کے دو جواب دیے ہیں :-
جواب اول۔ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ وہ بیان جواز کے لیے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا ہو (کذا قال السندی فی الحاشیة)
جواب دوم۔ یہ ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کیا ہی نہیں کیونکہ سر دھلتے ہی مسح بھی ہو جاتا ہے۔

قوله فَنَسَا وَلَهُ ثَوْبًا۔ اس کی بحث مندریل کے مسئلہ میں ہو چکی ہے۔
 (کما فی مشکوٰۃ الشریف ص ۴۴ باب سنن الوضوء فصل ثانی روایت عائشہ)
 قوله يَنْقُضُ بَدَنَهُ : اے یحز کہہا بمعنی جھٹکنا ہاتھ جھٹکنے کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح عام طور پر طاقور اور صحت مند تو انا لوگ چلتے ہوئے ہاتھ ہلاتے ہیں اسی طرح آپؐ بھی اپنے ہاتھوں کو ہلاتے ہوئے تشریف لے گئے۔ عند البعض ہاتھوں کا ہلانا ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ المستعمل یعنی اعضاء مبارک پر جو مستعمل پانی تھا اس کو جھٹک رہے تھے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ
امْرَأَةً مِّنَ الْأَنْصَارِ سَأَلَتْ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ غُسْلِهَا مِنَ الْمَحِيضِ
فَأَمَرَهَا كَيْفَ تَغْتَسِلُ ثُمَّ قَالَ
خُذِي فِرْصَةً مِّنْ مِّسْكِ فَتَطْهَرِي
بِهَا كَيْفَ أَطْهَرُ بِهَا فَقَالَ تَطْهَرِي
بِهَا قَالَتْ كَيْفَ أَطْهَرُ بِهَا قَالَ
سُبْحَانَ اللَّهِ تَطْهَرِي بِهَا
فَاجْتَدِي بَيْنَهُمَا إِنِّي فَقُلْتُ لَهَا
تَبْتَغِي بِهَا أَثَرَ الدَّمِ : (متفق عليه)

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ
سے کہ انصار کی ایک بی بی نے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم سے حیض کے غسل کے متعلق پوچھا آپ نے
انہیں بتایا کہ یوں غسل کریں پھر فرمایا کہ مشک کا
ٹکڑا لے کر اس سے پاک کر دو بولیں اس سے
کیسے پاکی کروں فرمایا اس سے پاکی کرو۔ بولیں
اس سے کیسے پاکی کروں فرمایا سبحان اللہ اس سے
پاکی کرو تو انہیں میں نے اپنی طرف کھینچ لیا اور کہا
کہ خون کی جگہ ٹکڑا لگاؤ۔

قوله امْرَأَةٌ مِّنَ الْأَنْصَارِ : حدیث باب میں مطلقاً عورت کا ذکر ہے۔ لیکن
امْرَأَةٌ مِّنَ الْأَنْصَارِ سے مراد بی بی اسماء بنت نکل ہیں جیسا کہ ابوداؤد شریف ص ۱۵۵ باب الاغتسال
مِنَ الْحَيْضِ کی روایت ہے :-
” عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ دَخَلْتُ اسْمَاءَ عَلَيَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“

اسمائے رجال

آپ کا نام میمونہ بنت حارث ہلالیہ عامریہ ہے۔ پہلے آپ کا
نام بردہ تھا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے نام تبدیل فرمایا۔ زمانہ

بی بی میمونہؓ کے حالات

جاہلیت میں مسعود بن عمرو ثقفی کے نکاح میں تھیں اس کے بعد ابو رہم کے نکاح میں آئیں ان کے فوت ہو جانے
کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ذی قعدہ ۳ھ میں عمرہ قضا کے موقع پر مکہ معظمہ سے دس میلے دور مقام سرف
میں آپ سے نکاح فرمایا۔ اللہ کی شانہ کہ اللہ ہیے نکاح کی جگہ ہی آپ کی وفات ہوئی۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی آخری بیوی ہیں جنہ کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی سے نکاح نہیں کیا۔

قَوْلُهُ خِلَافِي فِرْصَةً - یعنی آپ نے فرمایا کہ حائفہ کو چاہیے کہ غسل سے فارغ ہونے کے بعد مزید نفاقت و طہارت حاصل کرے۔

فائدہ - فِرْصَةً کی فار میں تینوں حرکات پڑھی گئی ہیں اس کے معنی ہیں روئی یا ادن کا قطعہ یعنی پھایہ یہاں پر اس سے مراد مشک آلود پھایہ ہے۔ چنانچہ ابو داؤد شریف ص ۵۵ باب الاغتسال مِنَ الْخَيْض کی روایت کے الفاظ ہیں ”فِرْصَةً مُّمْسَكَةً“ لیکن مشکوٰۃ شریف حوالہ بالا کی روایت میں مِنْ مُّسْكٍ ہے اس کا مطلب ہے کہ کسی پھایہ پر مشک لگا کر رات کو کریمہ زائل کرنے کے لیے اس کو اپنی فرج میں رکھ۔ عند البعض یہ بھی مراد ہے کہ فرج کے علاوہ جہاں جہاں خون کا اثر ہو وہاں اس کو لگا کر پھر فرج میں رکھ۔ چنانچہ روایت مذکور کے آخری الفاظ ہیں ”تَبْتَنِي بِهَا اَنْزَلْتُ لَكُمْ“ بعض حضرات نے اس کو مُسْكٍ بفتح المیم پڑھا ہے۔ اور مُسْكٍ چڑے کو کہتے ہیں اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ مشک تو بڑی گراں چیز ہے اور حضرات صحابہ کرامؓ عام حالات میں عسرت کی زندگی بسر کرتے تھے لہذا مطلب یہ ہے کہ چڑے کا ٹکڑا لے کر بدن کے جس حصہ پر خون کا اثر ہو اس سے رگڑ دے۔ لیکن امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ کبیر المیم مسک زیادہ صحیح ہے۔ اور عسرت و حاجت والی بات غیر صحیح ہے۔ عرب لوگ بڑے فراخ دل تھے خوشبو زیادہ استعمال کرتے تھے۔

سوال - استعمال مشک میں حکمت کیا ہے؟

جواب - اس میں دو قول ہیں :-

اول : عند البعض رات کو کریمہ کے ازالہ کے لیے۔

دوم : مشک کا استعمال فرج میں اسرّج الی الجبل ہے یعنی اس سے استقرار حمل جلد ہو جاتا ہے۔

قَوْلُهُ قَالَتْ كَيْفَ اَنْظَرُ بِهَا - نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فرمایا کہ اس پھایہ سے پاکی حاصل کرو تو نبی بنی حیران ہوئی کہ کپاس کے ٹکڑے سے کس طرح طہارت حاصل کروں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لطافت و حیار کو مد نظر رکھ کر اشاروں میں مسئلہ سمجھا رہے تھے۔ نبی بنی عائشہ صدیقہؓ جس کو روزمرہ ان مسائل سے واسطہ پڑا رہتا تھا اپنی طرف کھینچ کر سمجھایا کہ فرج کے منہ پر رکھنا پھر اسے مسئلہ سمجھ آیا۔

وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ
قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي امْرَأَةٌ
أَشَدُّ ضُفْرًا سَيِّئًا أَفَأَنْقِضُهُ
لِنَسْلِ الْجَنَابَةِ فَقَالَ لَا إِنَّمَا
يَكْفِيكَ أَنْ تَحْتِئِي عَلَى رَأْسِكَ
ثَلَاثَ حَتِّيَّاتٍ ثُمَّ تَقْضِيْنَ
عَلَيْكَ الْمَاءَ فَتَطْهَرِيْنَ -

ترجمہ : روایت ہے حضرت ام سلمہ
سے فرماتی ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ
میں ایسی عورت ہوں جو اپنے سر کے بال گوندھتی
ہوں تو کیا جنابت کے غسل کے لیے انہیں
کھولا کروں فرمایا نہیں تمہیں یہی کافی ہے کہ
اپنے سر پر تین چلو پانی ڈال دیا کرو۔ پھر اپنے
اوپر پانی بہا لیا کرو تو پاک ہو جاؤ گی۔

(نروالا مسلم)

قوله اشَدُّ ضُفْرًا سَيِّئًا - ضُفْرٌ ہن دو لقیں ہن اول علامہ ابن بری نے بضم الضاد والفاء
» ضُفْرٌ « علی وزن صُفْن کو صحیح قرار دیا ہے اور ضغیرہ کی جمع ہے۔ دوم محققین نے اسے
بفتح الضاد و سکون انشاء » ضُفْرٌ ضبط کیا ہے۔ صحیح قول ہی ہے۔ ضُفْرٌ مفرد کے معنی
میں ہے بمعنی » الشَّعْرُ الْمَفْتُولُ « یعنی بٹے ہوئے بال۔ اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ اللہ کے رسول
صلی اللہ علیہ وسلم میری عادت یہ ہے کہ اپنے سر کے بال کس کر باندھتی ہوں رد سر ایک میسٹھیاں کیا
غسل جنابت کے وقت ان کو کھولوں۔

قوله فَقَالَ لَا - ای لا تنقِضِ یعنی نہ کھول یا بمعنی لَا يَلِزُكَ نَقْضُهُ کہ ان بالوں کا

کھولنا ضروری نہیں۔

قوله أَنْ تَحْتِئِي - بکسر الٹا و سکون الیا بمعنی ای تَصَبَّئِي یعنی ڈال۔

قوله حَتِّيَّاتٍ - ای کفیات یعنی تین چلو پانی، اس حدیث پاک میں ثلاث کی جو قید
آئی ہے وہ ایجاب کے لیے نہیں یعنی یہ ضروری نہیں کہ سر پر تین چلو پانی ڈالنے کو لازم قرار دیا جائے
بلکہ مقصود اس سے یہ ہے کہ بالوں کو ٹکڑیا جائے اگر یہ مقصود ایک مرتبہ یا دوم مرتبہ ڈالنے سے حاصل
ہو جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

کیا غسلِ جنابت میں عورت کیلئے نقضِ ضفائر واجب ہے؟

عورت کے بال اگر مضفور یعنی بٹے ہوئے ہوں تو کیا غسلِ جنابت کے وقت ان کو کھولنا ضروری ہے اس بارے میں دو مسلک ہیں۔

مسلکِ اول۔ ابراہیم نخعیؒ کے نزدیک مطلقاً عورت کے لیے نقضِ ضفائر واجب ہے۔ یعنی بہر صورت اپنی مینڈھیں کو کھولے۔ حافظ ابن القیمؒ تہذیب سنن ابی داؤد شریف ص ۱۶۶ میں لکھتے ہیں کہ یہی مسلک امام احمد بن حنبلؒ کا بھی ہے وھو الصحیح

مستدلِ اول۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا اثر ہے۔

”انتہ یا مراء النساء اذا اغتسلن ان یتقضن رؤسھن“ (صحیح مسلم ص ۱۵)

باب حکمِ ضفائرِ المفتسلۃ

مستدلِ دوم۔ بخاری شریف ص ۱۵۴ کتاب الحيض باب نقض المرأة شعرها عند غسل الحيض میں روایت ہے۔ حضرت بنی عائشہؓ کو آیام حج میں ماہواری شروع ہوئی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو فرمایا ”انقصی شعرك وامتشی واعسلی“ اپنے بالوں کو کھول اور کنگھا کر اور غسل کر۔

مستدلِ سوم۔ حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے ”ان تحت کل شعرة جنابة“ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۶۴ فصل ثانی باب الفسل) کہ ہر بال کے نیچے جنابت ہے توجیب تک ان کو کھول کر نہیں دھوئیں گے تو جنابت ختم نہیں ہوگی۔

مسلکِ دوم۔ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ غسلِ جنابت ہو یا حیض و نفاس کا غسل عورت کیلئے مینڈھیاں کھولنی ضروری نہیں جب کہ بالوں کی بڑوں میں خوب پانی پہنچ جائے اور نہ تر ہو جائیں۔

مستدلِ اول۔ حدیث الباب ہے حوالہ بالا جس میں نہ کھولنے کا حکم ہے۔

مستدلِ دوم۔ حضرت عائشہؓ کی روایت ہے۔

”عن عائشہؓ کانت احدا اذا اصابها جنابة اخذت

ثلاث حفنات فتصب علی رأسھا“ (ابوداؤد شریف ص ۲۸ باب

فی المرأة هل تنقض شعرها عند الغسل -

سوال - روایت عائشہؓ پر بظاہر اشکال ہے کہ اس میں صرف تین مرتبہ پانی بہا دینے کا حکم ہے اصول شعر تک پانی پہنچانے کا ذکر نہیں حالانکہ یہ سب کے نزدیک ضروری ہے۔

جواب - اس روایت میں اجمال ہے اور دوسری روایت میں تفصیل ہے جو کہ صحیح مسلم مج ۱۵ باب حکم منقار المغتسلہ میں بی بی عائشہؓ کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں ”شعر نصبت علی رأی سہا فتد لکھا حتی تبلغ شئون رأی سہا“ اور لفظ شئون کے معنی اصول و جہرہ کے ہیں۔

ابراہیم نخعی وَمَنْ وَافَقَهُ کے مُستدلّات کے جوابات

مُستدلّ اول کا جواب اول | ابراہیم نخعیؒ نے غسل جنابت میں منفر کو کھولنے پر حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے اثر سے دلیل پکڑی تھی اس کا جواب اول یہ ہے کہ اثر ابن عمرؓ میں کئی احتمالات ہیں اور قانون ہے ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“

۱۔ ایک احتمال یہ بھی ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کا عورتوں کو غسل کے لیے نقض منقار کا حکم دینا اس صورت پر محمول ہے کہ جب اصول شعر تک پانی نہ پہنچا ہو۔

۲۔ یا یہ احتمال ہے کہ یہ ان کا مذہب تھا اور حضرت ائمہ سلمہؓ کی روایت ان تک نہ پہنچی ہو۔

۳۔ یا یہ احتمال بھی ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کا یہ حکم علی سبیل الوجوب نہ تھا بلکہ استحباً یا احتیاطاً نقض منقار کا حکم دیتے ہوں۔

حضرت ابن عمرؓ کا اثر ہے جو بمقابلہ قول نبی کریم ﷺ علی اللہ علیہ وسلم ہے فلا حُجّة علیہ

جواب دوم

مُستدلّ دوم کا جواب اول | جس میں بی بی عائشہؓ کو نقض منقار کا حکم ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ نقض منقار کا حکم استحباب پر محمول ہے تاکہ بی بی اُم سلمہؓ کی روایت سے اس کا تعارض نہ ہو۔

جواب دوم | امیر یافعی سبل السلام ص ۱۳۸ میں لکھتے ہیں کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ”انقضی شعرك“ حج سے واپسی پر فرمایا اور اس وقت صرف تطہیر ہی مقصود نہ تھی بلکہ تنطیف بھی مقصود تھی لہذا نقض شعر کا حکم تنطیف پر محمول ہے کیونکہ نبی بنی عائشہ بدستور اپنے مرض میں رہیں۔

”تحت كل شعرة جنابة“ والی روایت ضعیف ہے۔ چنانچہ امام ابوداؤد علیہ الرحمۃ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

”قال ابوداؤد الحارث بن وجیه حدیثہ منکرہ وھو ضعیف“ کہ یہ روایت حارث بن وجیہ کی وجہ سے ضعیف ہے۔ مزید اس کی تفصیل اسی حدیث کے تحت جو آگے آرہی ہے ہوگی۔

فتویٰ برائے گیسوئے رجال

فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر مردوں کے بال ہوں جیسے علوی ترکی وغیرہ تو ان کو ان کے سر کی مینڈھیاں یعنی گیسوئے دراز کا کھولنا ضروری ہے تاکہ بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچ جائے:-

”و یجب علی الرجل نقضھا“ (شرح وقایہ ص ۸۱ کتاب الطہارت فرائض غسل جنابت) نیز اس فتویٰ کی مراحۃ تائید حدیث پاک سے بھی ثابت ہے:-

”ان ثوبان حدّ ثھما ینھما استفتوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ذالک فقال اما الرجل فلینثر ماءً فلیغسل فلیغسل حتی یملغ اصول الشعر واما المرأة فلا علیھا ان لا تنقضہ لتعرف علی رأسھا ثلاث غرّات یکفیھا۔“ (ابوداؤد شریف ص ۲۸ باب فی المرأة هل تنقض شعرها عند الغسل)

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورتیں عند الغسل بال نہ کھولیں اور مرد بال کھولیں کیونکہ مردوں کیلئے سر کے بال رکھنا شرعاً کوئی ضروری نہیں جب کہ عورتوں کے لیے ضروری ہیں۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت انسؓ سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک مُد سے وضو کرتے تھے اور ایک صاع پانچ مد تک غسل فرماتے تھے۔

وَعَنْ النَّبِيِّ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ بِالْمُدِّ وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ إِلَى خُمُسَةِ أَمْدَادٍ (مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)

قوله الْمُدُّ - مُدّ ایک پیمانہ کا نام ہے جس میں تقریباً ایک سیر اناج آتا ہے۔
قوله الصَّاع - صاع بھی ایک پیمانہ ہے جس میں تقریباً چار مد یعنی چار سیر کے قریب اناج آتا ہے یہاں مُد اور صاع سے پیمانہ مراد نہیں بلکہ وزن مراد ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تقریباً ایک سیر پانی سے وضو اور چار سیر یا زیادہ سے زیادہ پانچ سیر پانی سے غسل فرماتے تھے۔
فائدہ بقول ابوالسّعد : وضو یا غسل کے لیے جو پانی استعمال کیا جاتا ہے اس کی مقدار میں شرعاً کوئی ایسی تحدید یا تعیین نہیں ہے کہ جس پر زیادت یا نقصان ممنوع ہو۔ اگر کوئی ایسا معیار مقرر کر دیا جاتا تو امت مشقت میں پڑ جاتی اور حرج عظیم لازم آتا۔ ”مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ دُونَ مَا يَحْتَمِلُونَ“ اس لیے موسم سرما و گرما کے اعتبار سے بھی فرق ہوتا ہے۔ ملک، ملک، انسان، انسان یہاں تک کہ طریقہ استعمال میں بھی فرق ہوتا ہے اس لیے شریعت مقدّسہ نے استعمال الماء میں کوئی حد مقرر نہیں فرمائی۔ شریعت مقدّسہ کا یہ حکم ہے کہ جتنا پانی غسل میں تمام بدن کو تر کرنے کے لیے اور وضو میں اعضاء وضو کو تر کرنے کے لیے کافی ہو۔ اسراف سے بچتے ہوئے اپنی ضرورت کے مطابق خرچ کیا جائے کیونکہ ضرورت سے زائد پانی استعمال کرنا اسراف ہے۔ ”إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ“ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عام عادت یہ تھی کہ ایک مُد سے وضو اور ایک صاع سے غسل فرماتے تھے لہذا اگر اتباع سنت کی نیت سے کوئی آدمی اتنی مقدار سے وضو اور غسل کرے تو خالی از ثواب نیست۔

مُد اور صاع کے وزن کی تحقیق

حضرات ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ ایک صاع چار مُد کے برابر ہوتا ہے لیکن

من خيث الوزن مقدار مُد میں اختلاف ہے کہ مُد کی مقدار اور اس کا وزن کیا ہے اس بارہ میں دو مسلک ہیں :-

مسلك اول ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک مُد ایک رطل وثلث رطل کا ہوتا ہے یعنی ایک صاع ایک بڑ تین (۱ ۱/۳) رطل کا ہوتا ہے۔ لہذا صاع اس حساب سے پانچ رطل اور ایک ثلث رطل کا ہوگا یعنی پانچ صاع ایک بڑ تین (۱ ۱/۳) رطل کا ایک صاع ہوتا ہے اس صاع کو صاع حجازی بھی کہتے ہیں۔

مسئلہ اول ان کا استدلال امام ابو یوسفؒ کا قصہ ہے (اخرجه البیهقی) جس کا خلاصہ پیش خدمت ہے کہ امام ابو یوسفؒ ایک مرتبہ حج پر تشریف لے گئے تو مدینہ منورہ حاضر ہوئے اور اہل مدینہ سے مقدار صاع کی تحقیق فرمائی اور اس کے بارے میں دریافت فرمایا تو انہوں نے کہا کہ ”صَاعُ صَاعُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ یعنی ہمارے پاس جو صاع ہے یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صاع ہے۔ امام ابو یوسفؒ نے پوچھا ”مَا حَبَّتْكَ فِيهِ“ کہ اس بارے میں تمہاری دلیل کیا ہے؟ تو انہوں نے کہا ”نَأْتِيكَ بِالْحَبَّةِ غَدًا“ یعنی دلیل ہم آئندہ کل پیش کریں گے۔ چنانچہ دوسرے دن ان کی خدمت میں آئے مہاجرین میں سے پچاس شیوخ ہر ایک اپنے ساتھ صاع کو لے کر حاضر ہوئے :-

”وَهُوَ يَخْبِرُ عَنْ أَبِيهِ أَوْ عَنْ أُمِّهِ أَوْ عَنْ هَذَا صَاعُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ یعنی ان میں سے ہر ایک یہ خبر دے رہا تھا کوئی اپنے والد کے حوالہ سے اور اپنے چچا کے حوالہ سے کوئی اپنی ماں کے حوالہ سے کہ یہی صاع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صاع تھا۔ چنانچہ امام ابو یوسفؒ نے اس کو ناپا تو وہ پانچ رطل اور ثلث رطل تھا۔ اس پر امام ابو یوسفؒ نے امام صاحبؒ کا قول (جو مسلک دوم میں مذکور ہوگا) ترک کر دیا رکذا فی التعلیق المصنوع ص ۲۱۹

مسئلہ دوم ابوداؤد شریف ص ۳۶ باب فی مقدار الماء الذی یجزی بہ الغسل، کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک فرق (جو ایک بڑے پیمانہ کا نام ہے) سادی ہوتا ہے تین صاع کے اور یہ بات پہلے سے مشہور ہے کہ ایک فرق سو رطل کا ہوتا ہے :-

”عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنْ اَنَاءٍ هُوَ الْفَرْقُ مِنَ الْجَنَابَةِ --- قَالَ ابوداؤدُ سَمِعْتُ

احمد بن حنبل يقول الفرق ستة عشر، طلًا
لہذا سولہ کو تین پر تقسیم کریں گے تو پانچ اور ثلث ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ صاع پانچ رطل اور ثلث
رطل کا ہوتا ہے۔

امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ایک مد کی مقدار دو رطل ہے لہذا
صاع آٹھ رطل کا ہوگا۔ اہل عراق کا بھی یہی مسلک ہے اس کو صاع عراقی
بھی کہتے ہیں اور صاع عراقی صاع تجار بھی کہلاتا ہے۔ اس لیے کہ منقول ہے کہ جب صاع عمری منقود
ہو گیا تھا تو تجار بن یوسف نے اس کا پتہ لگایا تھا وہ اس کا اہل عراق پر احسان بھی مبتلا کرتا تھا اور
اپنے خطبہ میں کہا کرتا تھا :-

”يَا أَهْلَ الْعِرَاقِ يَا أَهْلَ الثَّقَافِ وَالتَّفَاقِ وَمَسَاوِيَ الْإِخْلَاقِ
الْمُاخْرَجَ لَكُمْ صَاعَ عُمَرَ“ (کذا فی اللہ)

ظاہر ہے کہ صاع عمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاع کے مطابق ہوگا۔

مستدل اول - روایت حضرت انسؓ ہے :-

”كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ بِأَنَاءٍ يَسِعُ رَطْلَيْنِ
وَيَغْتَسِلُ بِالنَّصَاعِ“ (ابوداؤد شریف ص ۱۱۱ باب مَا يَجْزِي مِنَ الْمَاءِ)
الفاظ حدیث واضح طور پر دال بر مسلک طرفین ہے۔

مستدل دوم - امام نسائی نے اپنی کتاب ”سنن النسائي“ ص ۶۶ کتاب الطہارت باب
ذكر قدس الذي يكتفي به الرجل من الماء للغسل کے تحت حضرت موسیٰ الجعفی سے
روایت نقل کی ہے :-

”قَالَ ابْنُ مَجَاهِدٍ بِقَدْحٍ حِزْمَةٍ ثَمَانِيَةِ أَمْ طَال فَقَالَ
حَدَّثَنِي عَائِشَةُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ
يَغْتَسِلُ مِثْلَ هَذَا“

موسیٰ الجعفی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت مجاہدؓ کے پاس ایک قدح (پیالہ) لایا
گیا میں نے اس کا اندازہ لگایا تو وہ آٹھ رطل تھا۔ مجاہد کہنے لگے کہ مجھ سے بی بی عائشہؓ نے
بیان کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے غسل فرماتے تھے۔

اس روایت میں واضح ہے کہ ایک صاع کی مقدار آٹھ رطل ہے۔ اور بھی روایات ہیں جن کا ذکر طوالت کی وجہ سے ترک کیا جا رہا ہے۔ بہر حال ان روایات بالاسے صاف ظاہر ہو گیا کہ مندرجہ بالا روایتیں اور صاع آٹھ رطل کا ہوتا ہے۔

امام ابو یوسفؒ کے واقعہ سے استدلال کے جوابات

جواب اول اہل حجاز نے جو قاضی امام ابو یوسفؒ کے واقعہ سے استدلال کیا ہے اس کا جواب اول یہ ہے کہ یہ واقعہ غلط ہے۔ چنانچہ علامہ ابن الہمامؒ نے فتح القدیر ص ۱۴۱ میں اس پر روایت و نظر اشکال پیش کیا کہ یہ واقعہ سنداً ضعیف اور غلط ہے چند وجوہات سے۔ اولاً: امام محمدؒ، قاضی امام ابو یوسفؒ کے خصوصی شاگرد ہیں۔ وہ اس واقعہ کو بیان نہیں کرتے، اور نہ قاضی ابو یوسفؒ کا اختلاف بیان کرتے ہیں حالانکہ ان کی عادت ہے کہ جہاں امام ابو یوسفؒ کا اختلاف ہوتا ہے ضرور بیان کرتے ہیں اگر واقعہ صحیح ہوتا تو امام محمدؒ جیسے شخص پر مخفی نہ رہتا اور نہ امام ابو یوسفؒ ان کو بیان نہ کر کے خارج مذہب لوگوں کے سامنے بیان کرتے تو معلوم ہوا کہ یہ واقعہ جعلی ہے۔

ثانیاً: یہ واقعہ مجاہیل پر مشتمل ہے "خمسون شیخاً من ابناء المهاجرین والاصحاب" کون تھے؟ یہ بالکل مجہول ہیں لہذا ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ ثالثاً: اگر امام قاضی ابو یوسفؒ کا واقعہ درست ہی ثابت ہو جائے تب ہی ایک تخمینہ اور اندازہ ہے۔ جو ایک مرفوع حدیث کے مقابلہ میں کیسے جخت ہو سکتا ہے۔ لہذا امام ابو یوسفؒ اس مسئلہ میں طرفین ہی کے ساتھ ہیں۔

جواب دوم بعض فقہاء حضراتؒ فرماتے ہیں کہ اصل میں دونوں قسم کے صاع تھے ایک بڑا اور ایک چھوٹا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اوعیہ (برتن) سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ پس ایک کو اہل حجاز نے لے لیا اور ایک کو اہل عراق نے۔ لہذا اتنی لمبی بحث کی ضرورت نہیں (کذا فی الدرر)

یہ بات یقینی نہیں کہ ایک فرق سولہ رطل کے برابر ہوتا ہے
اور نہ کسی حدیث سے ثابت ہے۔ ہاں بعض

مُتَدَلِّ دُوم کا جواب

اہل لغت کے قول سے یہ بات ثابت ہے۔ تو عرض ہے کہ اہل لغت کا قول ائمہ احناف پر حجت نہیں ہے
”لَا تَهْوِ قُدُوَّةً فِي اللَّفْظِ اَيْضًا“ نیز یہ کہنا کہ فرق تین صاع کے مساوی ہے یہ راوی کا استنباط
ہے چونکہ راوی کے ذہن میں یہ بات تھی کہ تین صاع ایک فرق کے برابر ہوتا ہے تو اس نے روایت
بالمعنی کرتے ہوئے بجائے صاع کے لفظ فرق کو ذکر کر دیا۔

قَوْلُهُ اِلَى خَمْسَةِ اَمْذَادٍ : حدیث پاک کا یہ جملہ احناف کے خلاف نہیں کیونکہ یہ
تیسین (اَلْوُضْعُ مِنَ الْمُدِّ وَالْفُسْلُ مِنَ الصَّاعِ) - کُلّی نہیں بلکہ اکثری ہے کبھی اس کے
خلاف بھی آپ سے وضوء وغسل ثابت ہے یا بیان جواز پر محمول ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت معاذؓ
سے فرماتی ہیں فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ میں
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک برتن سے
غسل کرتے تھے جو میرے اور آپ کے درمیان
ہوتا۔ پس آپ جلدی کرتے مجھ پر حتیٰ کہ میں
کہتی کہ میرے لیے بھی چھوڑیے۔ فرماتی ہیں
کہ وہ دونوں جنابت میں ہوتے۔ (مسلم بخاری)

وَعَنْ مُعَاذَةَ قَالَتْ قَالَتْ
عَائِشَةُ كُنْتُ اَغْتَسِلُ اَنَا وَرَسُولُ
اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ
اِنَاءٍ وَاحِدٍ بَيْنِي وَبَيْنَهُ فَيُبَادِرُنِي
حَتّٰى اَقُولَ دَعْنِي دَعْنِي قَالَتْ
وَهُمَا جُنُبَانِ - رَمَتْهُمَا عَلَيْهِ

قَوْلُهُ اَنَا وَرَسُولُ اللّٰهِ - لفظ رسول پر دو اعراب ہیں رَفَعَ ، نَفَبْتُ - اگر رَفَعَ پڑھیں
تو غطف اَنَا پر ہوگا، اگر منصوب پڑھیں تو مفعول معاً بنے گا۔

قَوْلُهُ فَيُبَادِرُنِي - اِیْ یَسْبِقُنِي لَا خِذَ الْمَاءِ - یعنی پانی لینے کے لیے مجھ سے
جلدی کرتے تھے۔ علامہ اشرف شارح مشکوٰۃ فرماتے ہیں کہ جلدی کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کے نہانے سے پہلے تھوڑے سے پانی سے نہا لیتے تھے اور لقیہ پانی
چھوڑ دیتے تھے جس سے حضرت عائشہؓ نہا تیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ پانی کا برتن

دونوں کے درمیان رکھا رہتا تھا اور دونوں اکٹھے اس سے نہاتے تھے۔
قوله دَغِي دَغِي - یہ تکرار تاکید کے لیے ہے۔

فقہی مسئلہ | علامہ حافظ ابن الہمامؒ فرماتے ہیں کہ تمام علماء کا اتفاق ہے اس بات پر کہ محدث، مجنب، حائضہ کے ہاتھ پاک ہوں اور وہ پانی کے برتن میں چلو بھرنے کے لیے ہاتھ ڈالیں تو پانی مستعمل یعنی ناقابل استعمال نہیں ہوتا کیونکہ برتن سے پانی نکلنے کے لیے وہ اس طریقہ کے محتاج ہیں اس کے برخلاف مجنب پانی کے برتن میں اپنا پاؤں یا سر داخل کرے تو پھر پانی ناقابل استعمال ہو جاتا ہے کیونکہ اس صورت میں اسے کوئی مجبوری نہیں ہے اور نہ ہی اس طریقہ کی ضرورت ہے۔

الفصل الثانی — یہ دوسری فصل ہے

ترجمہ: روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی ہیں کہ بنی مقلی اللہ علیہ وسلم سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو تری پاؤں اور خواب یاد نہ ہو۔ فرمایا غسل کرے اور اس کے بارے میں پوچھا گیا جو خیال کرے کہ اسے احتلام ہوا ہے اور تری نہ پاؤں فرمایا اس پر غسل نہیں۔

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الرَّجُلِ يَجِدُ الْبَلْلَ وَلَا يَذْكُرُ احْتِلَامًا قَالَ يَنْتَسِلُ وَعَنِ الرَّجُلِ الَّذِي يَرَى أَنَّهُ قَدْ احْتَلَمَ وَلَا يَجِدُ بَلًّا قَالَ لَا غُسْلَ عَلَيْهِ - الخ (رواه الترمذی)

قوله الْبَلْل - بلكه بکسر الباء اور بَلْل بفتح الباء بمعنی تری یعنی آدمی سوکراٹھے اور اپنے کپڑے پر تری پائے تو اس پر غسل واجب ہے یا نہیں۔ اور تری سے مراد جمہور علماء کے نزدیک مٹی کی تری مراد ہے۔ جب کہ بعض علماء جیسے شعبیؒ، اور ابراہیم نخعیؒ کے نزدیک حدیث میں بَلْل سے مطلق تری مراد ہے لیکن یہ شاذ ہے۔

خُلَاصَةُ الْحَدِيثِ

اس حدیث شریف میں دو سوالوں کا جواب مذکور ہے۔

سوال اوّل۔ یہ کہ کوئی شخص سونے کے بعد اپنے بستر یا ران پر یا کپڑے پر تری دیکھتا ہے لیکن اس کو کوئی خواب یا احتلام یاد نہیں یہ شخص غسل کرے یا نہ؟

جواب۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یُغْتَسِلُ یعنی اسے غسل کرنا چاہیئے۔

سوال دوّم۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ ایک شخص کو خواب و احتلام یاد ہے لیکن بیدار ہوتا ہے تو کوئی تری نظر نہیں آتی۔ اس کے بارہ میں غسل کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا غسل علیہ اس پر غسل ضروری نہیں۔

سوال اوّل یا صورت اوّل کی وضاحت

يقول البوالاسعاد - سوال اوّل جس کو آپ صورت اوّل کا نام بھی دے سکتے ہیں کہ بیدار ہونے کے بعد کپڑوں پر تری نظر آئے لیکن احتلام یا خواب یاد نہ ہو تو اس میں تفصیل اور مکتوط اس اختلاف ہے۔ علامہ ابن عابدین شامیؒ نے اس مسئلہ کی چودہ صورتیں لکھی ہیں:-

«اعلم ان هذه المسئلة على اربعة عشر وجهًا لا تها امك

ان تعلم انه منى او منى او ودى الخ (رد المحتار ص ۵۵)

جب کہ علامہ ابن نجیم نے بحر الرائق ص ۵۵ میں اس کو بارہ صورتوں میں منضبط کیا ہے۔ لیکن امام حلبیؒ نے صاحب بحر کے کلام سے استفادہ کرتے ہوئے دو صورتیں بڑھا کر علامہ شامیؒ کی موافقت کی ہے۔

- ① تیقن منی یعنی تری کے منی ہونے کا یقین ہو ② تیقن ندی۔ ندی ہونے کا یقین ہو۔
- ③ تیقن ودی، ودی ہونے کا یقین ہو ④ اوّلین میں شک ہو ⑤ اخیرین میں شک ہو۔
- ⑥ طرفین میں شک ہو ⑦ پھر ان میں سے ہر ایک صورت میں احتلام یاد ہوگا یا نہیں ہوگا۔ اس طرح کل چودہ صورتیں ہوتیں۔

مندرجہ ذیل سات صورتوں میں غسل واجب ہے

- ① منی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد ہو ② منی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد نہ ہو۔
- ③ مذی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد ہو۔ اور نمبر ④ تا سات شک کی چار صورتیں جب کہ خواب یاد ہو۔

مندرجہ ذیل چار صورتوں میں غسل بالاتفاق واجب نہیں

- ① ددی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد ہو ② ددی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد نہ ہو۔
- ③ مذی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد نہ ہو ④ مذی اور ددی میں شک ہو اور خواب یاد نہ ہو۔

مندرجہ ذیل صورتوں میں اختلاف

- ① منی اور مذی میں شک ہو اور خواب یاد نہ ہو ② منی اور ددی میں شک ہو اور خواب یاد نہ ہو ③ تینوں میں شک ہو اور خواب یاد نہ ہو۔
- ان صورتوں میں طرفین کے نزدیک احتیاطاً غسل واجب ہے لیکن امام ابو یوسفؒ کے نزدیک غسل واجب نہیں (للتشك في وجود الموجب)
- طرفین حدیث باب کے عموم سے استدلال کرتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ اس کو ان سات صورتوں پر محمول کرتے ہیں جو ان کے نزدیک موجب غسل ہیں فتویٰ طرفین کے قول پر ہے۔
- يقول ابوالسعاد - یہ تفصیل بالا مذہب احناف میں ہے۔ شافعیہ کے نزدیک کل تین صورتیں ہیں - ۱۔ تیقن منی - ۲۔ تیقن غیر منی - ۳۔ احتمال منی۔ پہلی دو صورتوں کا حکم ظاہر ہے اور تیسری صورت میں ان کے یہاں اختیار ہے غسل اور عدم غسل میں اور اسی طرح حنابلہ کے یہاں ہے لیکن وہ شک اور احتمال کی صورت میں یہ کہتے ہیں کہ اگر قبل النوم خردج مذی کے اسباب میں سے کوئی سبب پایا گیا ہو۔ تب تو غسل واجب نہیں اور اگر خروج مذی کا سبب نہ پایا گیا

ہو تو غسل واجب ہے اور مالکیہ کے یہاں احتمال مٹی کے سلسلہ میں یہ ہے کہ اگر شک ہو مٹی اور باقی دو (مُذی اور وُذی) میں سے کسی ایک میں تب تو غسل واجب ہے اور اگر شک ایک ساتھ تینوں میں ہو تو اب چونکہ احتمال مٹی ضعیف ہو گیا اس لیے غسل واجب نہ ہوگا ائمہ ثلاثہ کے مذہب سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے ہاں تذکرہ احتمال اور عدم تذکرہ احتمال کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔
(المنہل ص ۳۲۵ باب فی التَّجَلُّ بِجَدِّ الْبَلَّةِ فِي مَنْامِهِ)

سوال - یہ ہے کہ اگر مرد و عورت ایک ہی بستر پر اکٹھے سوئے جب وہ سو کر اٹھے تو انہوں نے بستر پر مٹی کی ترمی محسوس کی۔ لیکن ان دونوں میں سے کسی کو بھی یہ معلوم نہیں کہ یہ کس کی مٹی کی ترمی ہے۔ تو اس صورت میں دونوں میں سے کس پر غسل واجب ہوگا؟

جواب - یہ ہے کہ اس شکل میں دیکھا جائے گا کہ مٹی کا رنگ کیسا ہے اگر وہ سفید ہو تو یہ اس بات کی علامت ہوگی کہ مرد کی ہے لہذا مرد پر غسل واجب ہوگا۔ اور اگر رنگ زرد ہے تو پھر غسل عورت پر واجب ہوگا۔ ”کَمَا جَاءَ فِي الْحَدِيثِ بِرَوَايَةِ أُمِّ سُلَيْمٍ: ”أَنَّ مَاءَ التَّجَلُّ غَلِيظٌ أَبْيَضٌ وَمَاءُ الْمَرْأَةِ رَاقِقٌ أَصْفَرٌ“

(مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۹ باب الغسل)

قَوْلُهُ أَنَّ النِّسَاءَ شَقَاقُ الرِّجَالِ: اس جملے کے دو مطلب بیان کیے گئے ہیں۔ اوّل: شقاق سے مراد یہ ہے کہ عورتیں خلقت اور طبائع میں مردوں کے نظائر ہیں۔ ”أَي نَظَائِرُهُمْ وَأَمْثَالُهُمْ فِي الْخُلُقِ وَالطَّبَائِعِ (مرقاۃ ص ۳۶)

اس سے مقصد یہ ہے کہ عورتیں مردوں کے مماثل اور مشابہ ہیں یعنی مردوں کی طرح عورتوں کو بھی احتلام ہوتا ہے اگرچہ مردوں کی نسبت عورتوں میں احتلام بوجہ ان کی طبعی برودت کے کم واقع ہوتا ہے۔

دوّم: شقاق الرجال کا ایک معنی یہ بھی ہے کہ نساء رجال سے مشتق ہیں اور رجال کا جزو ہیں۔ جیسا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو جب اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا اور انہیں تنہائی میں وحشت ہونے لگی تو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں پسلی سے بی بی حواء کو پیدا فرمایا تاکہ رجال و نساء کا تعلق جزو و کل کا رہے۔ تو مقتضائے حدیث عورتیں مردوں سے مشتق ہوئیں تو جو احکام مشتق منہ کے ہیں مشتق کے لیے بھی وہی ہونے چاہئیں۔

وَعَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا جَاوَزَ الْخِتَانُ الْخِتَانَ
وَجَبَ الْغُسْلُ فَعَلْتُهُ أَنَا وَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَأَغْتَسَلْنَا - (رواه الترمذی)

ترجمہ : روایت ہے انہی سے
فرماتی ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ جب ختنہ ختنے میں غائب ہو
جائے تو غسل واجب ہے۔ میں نے
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عمل
کیا تو ہم نے غسل کیا۔

قوله الْخِتَانُ - ختان اول سے مراد موضع الاختتان من الرجل ہے۔
اور ختان ثانی سے مراد موضع الاختتان من المرأة ہے۔ عورت کی شرمگاہ پر مرغ کی
کلنی کی طرح ابھرا ہوا ایک حصہ ہوتا ہے۔

عورت کے لیے ختان کے بجائے عربی میں خفاض کا لفظ بھی مستعمل ہے۔ مردوں کا
ختنہ کرنے والے کو خاتن اور عورتوں کا ختنہ کرنے والی کو خافضہ کہتے ہیں۔

» وكانت العرب تختن المرأة وتعدّها مكرمة لها لكون
الجماع بالمختونة الذي رفته القديرة ۵۵

التقاء ختانين سے لغوی معنی مراد نہیں بلکہ غیبی بیت حشفہ ہے۔

قوله أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : اُمّ المؤمنینؓ نے اپنے
فعل کا ذکر اظہار یقین کے لیے کیا یعنی یہ مسئلہ سنا سنایا نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی موجودگی میں اس پر عمل کر کے تجربہ کر چکی ہوں اور اس کی ضرورت اس لیے پیش
آئی کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا اس مسئلہ میں اختلاف تھا کما مّر ضرورت کے موقع پر قرآن نے

بھی ایسی چیزوں کی تشریح فرمائی ہے فرماتا ہے ”لِفَرْوُ جِهْمَ حَافِظُونَ“ (پٹا) وَفِي مَقَامِ الْاُخْرَ ”بَعْدَ ذَلِكَ مَرْثِيُو“ (پٹا) وغیرہ۔ لہذا حدیث پر کوئی اعتراض نہیں۔ حدیث مذکور دلیل جمہور ہے کہ موجب غسل جنابت دخول ہے انزال نہیں۔ اس کی بحث حدیث الْمَاءِ مِنْ الْمَاءِ میں ہو چکی ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہر بال کے نیچے ناپاکی ہے لہذا بال دھوؤ اور کھال صاف کرو۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحْتَ كُلِّ شَعْرَةٍ جَنَابَةٌ فَاغْسِلُوا الشَّعْرَ وَانْقُوا الْبَشْرَةَ : (سواء ابو داؤد)

قوله تَحْتَ كُلِّ شَعْرَةٍ جَنَابَةٌ۔ اس حدیث کی بناء پر اجماع ہے کہ غسل میں ایصال الماء الی سائر البدن فرض ہے لیکن اس حدیث پر اعتراض ہوتا ہے کہ اس کا راوی حارث بن وجیہ ضعیف ہے۔ جیسا کہ صاحب کتاب فرما رہے ہیں بحوالہ ترمذی شریف ”وقال الترمذی هذا حديث غريب والحارث بن وجیه الراوی دھو شیخ لیس بذالک مگر یہ حدیث اپنے ضعف کے ہوتے ہوئے بھی مقبول ہے۔ خصوصاً اس لیے کہ ”وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا“ (پٹا) کی آیت مبارکہ اس کی تائید کرتی ہے۔ نیز یہی مضمون حدیث حضرت علیؓ سے بھی منقول ہے۔ کما سَيَأْتِي رَوَيْنَ تَرْكِ مَوْضِعِ شَعْرَةٍ مِنْ جَنَابَةٍ لَمْ يَغْسِلْهَا فَعَلَّ بِهَا كَذَا وَكَذَا (الخ) (مشکوٰۃ شریف ج ۲۸ حوالہ بالا)

قوله وَانْقُوا الْبَشْرَةَ۔ انْقُوا بِمَعْنَى نَظَّفُوا یعنی صاف کرو۔ الْبَشْرَةُ بِفَتْحَتَيْنِ بمعنی ظاہر جلد انسانی۔ انسانی چمڑے کا ظاہر۔ مقصد اس جملہ کا یہ ہے کہ اگر بدن پر کوئی ایسی چیز لگی ہے جس سے ظاہر چمڑا مستور ہے تو اس کو دور کر کے چمڑے کو پانی سے صاف کرو۔ جیسے خشک مٹی گندھا ہوا آٹا یا موم وغیرہ۔ یہی حکم فی زمانہ نیل پالش کا ہے۔ کیونکہ اس کا جسم ہے جس کی وجہ سے نیچے پانی نہیں پہنچتا۔

قوله وَهُوَ شَيْخٌ لَيْسَ بِذَاكَ - اس کا مطلب ہے کہ عارث بن وجیہ راوی
بوڑھے تھے اس مقام کے لائق نہیں۔

بقول ابوالسعاد: مصنف کی اس عبارت پر بظاہر سوال وارد ہوتا ہے۔
سوال - یہ ہے کہ اصولاً لفظ شیخ توثیق اور تعدیل کے لیے ہے اور لَيْسَ بِذَاكَ
جرح اور تعدیل کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ شخص واحد میں دونوں کا اجتماع ضدین کا اجتماع ہے
جو ناجائز ہے وَفَكَيْفَ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ شَخْصًا وَاحِدًا شَيْخًا وَلَيْسَ بِذَاكَ -
جواب اول - کہ یہاں لفظ شیخ سے مراد عدالتِ راوی کی توثیق ہے کہ راوی عادل میں
چونکہ ثقہ ہونے کے لیے عدالت کے ساتھ ساتھ ضبط کا ہونا بھی ضروری ہے۔ اور وہ راوی میں
موجود نہیں۔ اس لیے لَيْسَ بِذَاكَ سے عدم ضبط سے اشارہ کیا لہذا دونوں کے جمع کرنے پر
فَلَا إِشْكَالَ عَلَيْهِ۔

بعض حضرات نے لفظ شیخ کو کسیر السن (یعنی بڑی عمر والا) کے معنی پر لیا،
جواب دوم - تو اس سے لفظ شیخ اور لَيْسَ بِذَاكَ میں کوئی منافات نہیں۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت علیؑ سے
فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
کہ جو جنابت میں ایک بال کی جگہ چھوڑے
جسے نہ دھوئے تو اسے آگ میں ایسا ایسا عذاب
کیا جائے گا۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں اسی لیے
میں اپنے بالوں کا دشمن ہوں، اسی لیے میں
اپنے بالوں کا دشمن ہوں، اسی لیے میں اپنے
بالوں کا دشمن ہوں۔ تیرے بلہ۔

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ تَرَكَ مَوْضِعَ شَعْرَةٍ مِّنْ
جَنَابَةٍ لَمْ يَغْسِلْهَا فَعَلَّ بِهَا
كَذَا وَكَذَا مِنَ التَّأْبِ قَالَ عَلِيٌّ
فَمِنْ شَعْرَةٍ عَادَيْتُ رَأْسِي فَمِنْ
شَعْرَةٍ عَادَيْتُ رَأْسِي فَمِنْ شَعْرَةٍ
عَادَيْتُ رَأْسِي ثَلَاثًا۔

(مرآۃ البوداؤد)

قوله كَذَا وَكَذَا - یہ کنایہ ہے عدد تضعیف سے کہ دگنا عذاب دیا جائے گا۔ عند البعض یہ
ابہام شدت وعید کی وجہ سے ہے کہ اتنی وعید ہے کہ بیان نہیں کی جاسکتی۔

قَوْلُهُ شَعْرًا عَادِيْتُ رَأْسِي - حضرت علیؓ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ جب سے میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ وعید سنی ”مَنْ تَرَكَ مَوْضِعَ شَعْرَةٍ الْخِ تَوَّاسَ كُوْ عَذَابٍ دِيَا جَانِيْ كَا - اسی خطرہ کی وجہ سے میں اپنے سر کے بالوں کے ساتھ دشمن والا معاملہ کرتا ہوں جس طرح ایک شخص اپنے دشمن کو اپنے لیے خطرہ سمجھ کر موقع ملتے ہی موت کے گھاٹ اتار دیتا ہے ایسے ہی میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وعید کی بنا پر ان بالوں کو اپنی عاقبت کی خرابی کا باعث سمجھتے ہوئے ان کا صفایا کر دیتا ہوں - چنانچہ ابوداؤد شریف ص ۳۸ باب فی الغسل من الجنابة میں یہ الفاظ ہیں وَكَانَ يَجْتَزِي شَعْرَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ کہ حضرت علیؓ بال کٹوا دیتے تھے۔

يَقُولُ ابُوَالْاَسْعَادِ : عَلَامَةُ طَيْبِيٍّ نَ اس حدیث سے سنتِ حلقِ راس پر استدلال کیا ہے لیکن ملا علی قاریؒ اور شیخ ابن حجر مکیؒ نے اس کو رد کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدینؓ کی عادت شریف بال رکھنے کی تھی نہ کہ منڈانے کی تو اس کو رخصت کہا جائے گا نہ کہ سنت - لہذا یہ سنت علوی ہوئی نہ کہ سنت نبویؐ۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غسل کے بعد وضو نہیں کرتے تھے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَتَوَضَّأُ بَعْدَ الْغُسْلِ (مسند ابی یوسف)

اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ غسل میں وضو واجب نہیں بلکہ مسنون ہے صرف علامہ داؤد ظاہریؒ وجوب کے قائل ہیں اسی طرح غسل کے بعد وضو نہ ہونے کی ضرورت پر بھی اجماع ہے قبل الغسل جو وضو ہے اس پر اکتفاء کر لینا کافی ہے - وجہ ظاہر ہے کہ حدیث اکبر کا ارتفاعِ حدث اصغر کے ارتفاع کو مستلزم ہے اور حدیث باب بھی اسی پر دال ہے بلکہ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے معجم طبرانی کبیر میں :-

” عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ

بَعْدَ الْغُسْلِ فَلَيْسَ مِنَّا “

گو اس روایت کی سند پر علامہ مہتممیؒ مجمع الزوائد ص ۲۶۳ میں اعتراض کیا ہے - ہاں اگر کوئی موجب

وضوء در ریح و قطرات بول وغیرہ پایا جائے تو میر وضوء کرنا ضروری ہے۔

وَعَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلُ
رَأْسَهُ بِالْخِطْمِيِّ وَهُوَ جُنُبٌ
يَجْتَرِي بَدَنَهُ وَلَا يَصُبُّ
عَلَيْهِ الْمَاءُ (مسند ابوداؤد)

ترجمہ : روایت ہے انہی سے فرماتی ہیں
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنا سر مبارک ناپاکی
کی حالت میں خٹمی سے دھوتے اور اسی پر
اکتفاء کرتے۔

قولہ بِالْخِطْمِيِّ : خِطْمِ مشہور بکسر الخاء ہے اور فتح خاء خٹمی کے ساتھ بھی آتا ہے یہ
ایک خوشبودار گھاس ہوتا ہے جو دواؤں میں بھی استعمال ہوتا ہے اور اس کا خاصہ یہ ہے کہ اس کو
پانی میں جھگونے سے پانی میں لعاب پیدا ہو جاتا ہے۔ پھر اس سے ڈاڑھی اور سر کے بالوں کو دھوتے ہیں
جس سے بال ملائم اور صاف ہو جاتے ہیں۔ اس کے بیج بھی اسی کام آتے ہیں جو تخم خٹمی کے نام سے مشہور
ہیں۔ اس کا استعمال زیادہ تر غسل میں ہے جیسا کہ حدیث الباب میں ہے لہذا اس کا استعمال سنت ہوا۔
قولہ يَجْتَرِي : ای یقتصر ویکتفی یعنی اس پر اکتفاء کرنے اور پانی نہیں ڈالتے تھے۔

ماء مخلوط بشئی طاہر سے وضوء اور غسل میں اختلاف

اگر کوئی پاک چیز پانی میں مل جائے مثلاً زعفران، صابون، خٹمی وغیرہ اور اس کا اثر پانی
میں آجائے تو ایسے پانی کو ماء مخلوط بشئی طاہر کہتے ہیں۔ فقہاء کے یہاں اختلاف ہے کہ ماء مخلوط
بشئی طاہر سے وضوء یا غسل جائز ہے یا نہیں؟ اس بارے میں دو مسلک ہیں :-

مسلک اوّل - احناف حضرات کے نزدیک جن میں سرفہرست علامہ علیؒ ہیں وہ فرماتے
ہیں کہ ماء مخلوط بشئی طاہر سے وضوء اور غسل دونوں جائز ہیں کوئی کراہت نہیں۔

مستدل - حدیث الباب جو احنافؒ کی تائید کر رہی ہیں اور ساتھ ساتھ ہر قسم کی تاویلات
کی بھی یہ حدیث تردید کر رہی ہے۔ مثلاً یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد میں دوسرا
صاف پانی لیتے ہوں اس لیے کہ حدیث پاک کے الفاظ ہیں (يَجْتَرِي بَدَنَهُ وَلَا يَصُبُّ عَلَيْهِ الْمَاءُ)

مشلاً یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ خطی والا پانی جنابت کے علاوہ کسی غسل مسنون میں استعمال کرتے ہوں گے اس لیے کہ حدیث پاک میں »وہو جُنُبٌ« کی تصریح موجود ہے۔

مسئلہ دوم : ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ماء مخلوط بشی طاهر سے وضوء اور غسل جائز نہیں ہاں اس کے بعد دوبارہ پاک پانی استعمال کیا جائے تو پھر جائز ہے ویسے نہیں۔
مستدل : جس کو امام احمد نے اپنی مسند میں نقل کیا ہے اور صاحب منہل نے بھی بحوالہ بالا نقل کیا ہے :-

« فقد رواه الامام احمد في مسنده عن شريك عن قيس
ابن وهب عن شيخ من بني سواة قال سألت عائشة فقالت
أكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اجنب يفسل رأسه
بغسل (بفتح الغين) يجتزئ بذلك ام يفيض الماء على رأسه
قالت بل يفيض الماء على رأسه رالمتهل ص ۲۳ کتاب الطهارة
باب في الجنب يفسل رأسه بالخطيئة
تو حدیث مذکور کا مقتضایہ ہے کہ آپ نے دوبارہ پانی استعمال فرمایا۔ اگر ماء مخلوط بشی طاهر
کا استعمال صحیح ہوتا تو دوبارہ خالص پانی استعمال نہ فرماتے۔

ائمہ ثلاثہ کے مسئلہ کے جوابات

محدثین حضرات نے روایت عائشہؓ جس میں دوبارہ خالص پانی کے استعمال کا ذکر ہے۔
کے متعدد جواب دیے ہیں :-

جواب اول : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوبارہ خالص پانی اس لیے استعمال نہیں
فرمایا تھا کہ ماء مخلوط بشی طاهر سے غسل صحیح نہیں بلکہ بایں وجہ کہ اختلاط بشی طاهر کی وجہ سے
پانی کی رقیقت ختم ہو گئی تھی اور پانی میں گاڑھا پن پیدا ہو گیا تھا یہ تو ہمارے نزدیک جائز نہیں
کہ اگر پانی کی رقیقت زائل ہو جائے اور وہ پانی ستو کی مانند ہو تو اس سے وضوء و غسل جائز
نہیں کیونکہ اس صورت میں پانی کا نام و مقصد زائل ہو جاتا ہے۔

جواب دوم۔ حدیث مذکور کی سند میں رجل مجہول ہے یعنی (شیخ من سواة) شیخ من سواة کی تعلیم ہوئی چاہیے کہ یہ کون ہے پھر یہ بھی احتمال ہے کہ شیخ سے مراد کبیر السن ہے یا مہارت کا ملہ مراد ہے۔ ابو داؤد شریف ص ۲۹۱ باب فی الجنب بغسل رأسہ بانخطمی میں یہی روایت موجود ہے اس کی سند میں شیخ من سواة کے بجائے رجل من سواة ہے فَلِهَذَا فَلَا حُجَّةَ عَلَيْنَا۔

یقول ابوالسعاد: شوافع حضرات نے روایت عائشہؓ جو احناف کی مؤید ہے جس میں مار مخلوط بشتی طاہر سے غسل جنابت کرنا ثابت ہے پر اعتراض کیا ہے۔ چنانچہ صاحب منہل ص ۲۳ ج ۳ پر فرماتے ہیں:

”احتجت الحنفیۃ علی صحة الفسل والوضوء بالماء المخلوط

بطاهر لکن لا حجة فیہ لان فیہ رادیا مجهولا فیكون ضعیفاً الخ

جواب احناف حضرات کا مار مخلوط بشتی طاہر سے وضوء و غسل کے جواز پر استدلال صرف اس روایت پر بند نہیں بلکہ اس کے علاوہ بھی روایات ہیں جو مار مخلوط بشتی طاہر سے وضوء و غسل کے جواز پر دلالت دیتی ہیں۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ نے ایسے پانی سے غسل فرمایا جس میں آٹے کے اثرات تھے۔ ”عن امّ ہانیؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اغتسل هو

ومیمونۃ من اناء واحد فی قصعة فیہا اثر الدجین“

رنسائی شریف ص ۱۶۶ باب ذکر الاغتسال فی القصعة التي یبعجن فیہا)

آٹے کے باریک ذرات کے اثرات تھے جو پاک تھے ان کا اختلاط تھا پانی کے ساتھ لیکن آپ نے غسل میں استعمال فرمایا۔ نیز اسی طرح غسل میت میں مار سدر کا استعمال بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ ”واغسلوه بماء وسدر“ ابو داؤد شریف ص ۱۰۵ کتاب الجنائز باب کیف یصنع المحرم اذا مات)

یہ روایت بھی حنفیہ کی مؤید ہے کہ مار مخلوط بشتی طاہر سے وضوء و غسل جائز ہے۔

وَعَنْ يَعْلَى قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَى | ترجمہ: روایت ہے حضرت یعلیٰؓ سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک

مَا جُلَّا يَغْتَسِلُ بِالْبِرَّازِ فَصَعِدَ
الْمَنْبَرُ فَحَمَدَ اللَّهَ وَأَثْنَى
عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ إِنَّ اللَّهَ حَيٌّ سَتِيرٌ
يُحِبُّ الْحَيَاءَ وَالنَّسْتَرُفَاذَا
اغْتَسَلَ أَحَدُكُمْ فَلْيَسْتَرْ

شخص کو میدان میں نہاتے دیکھا تو آپ منبر
پر چڑھے پھر اللہ کی حمد و ثناء کی پھر فرمایا کہ
اللہ تعالیٰ حیا دار ہے پردہ پوش ہے حیا
اور پردہ کو پسند کرتا ہے تو جب نم میں سے
کوئی نہائے تو پردہ کر لیا کرے۔

(رواہ ابو داؤد)

قوله مَا يَغْتَسِلُ - اس رجل سے مراد صحابی رسول ہیں جو ننگا غسل کر رہے تھے
اب تک ان کو مکمل آداب طہارت کی تعلیم نہیں اسی وجہ سے اس فعل کے مرتکب ہوئے عند البعض
اس لیے ننگے نہا رہے تھے کہ وہاں اس وقت کوئی دیکھ نہ رہا تھا لیکن حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کا وہاں سے اتفاقاً گزر ہوا۔

قوله يَغْتَسِلُ - ای من غیر سترة یعنی بغیر پردہ غسل کر رہے تھے۔

قوله الْمَنْبَرُ - بفتح الباء ای الفضاء الواسع یعنی فراخ میدان۔

قوله فَصَعِدَ الْمَنْبَرَ - ای اطلع على المنبر؛ یعنی آپ منبر پر تشریف فرما ہوئے۔
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارکہ یہ تھی کہ جب آپ کسی اہم اور عظیم الشان مسئلہ کو بیان
کرنا چاہتے، یا کسی خاص چیز سے آگاہ کرنا چاہتے تو منبر شریف پر تشریف لے جاتے۔ پہلے اللہ جل
شأنہ کی حمد و ثناء بیان کرتے اس کے بعد اصل مسئلہ کو بیان فرماتے۔ چنانچہ مقام ہذا پر بھی ایسا طریقہ
اختیار فرمایا۔

قوله سَتِيرٌ مُبَالَغٌ کا صیغہ ہے سَتَر سے فعیل کے وزن پر یعنی بہت پردہ پوشی کرنے

والے۔
إِنَّ اللَّهَ حَيٌّ سَتِيرٌ يُحِبُّ الْحَيَاءَ وَالنَّسْتَرُ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”إِنَّ اللَّهَ حَيٌّ سَتِيرٌ يُحِبُّ الْحَيَاءَ وَالنَّسْتَرُ“ کا حاصل
یہ ہے کہ خداوندِ قدوس کی ذات پاک تمام محاسنِ اوصاف کی جامع ہے۔ چنانچہ شرم و حیا اور پردہ
پوشی جو بہت بڑے وصف ہیں ربِّ ذوالجلال کے اوصاف ہیں۔ ربِّ ذوالجلال یہ چاہتے ہیں کہ اس کے

بندے اس کے اوصاف کو حتی الامکان اپنے اندر پیدا کریں ”تخلّقوا باخلاق اللّٰہ“ اس لیے وہ اسے پسند کرتا ہے کہ بندے شرم و حیا کے اصولوں پر کار بند رہیں، ان عظیم اوصاف کو اپنے اندر پیدا کریں۔ ہاں ایک صفت ہے جس کے پیدا کرنے کی اجازت نہیں ہے وہ ہے تکبر کیونکہ تکبر صرف شانِ خداوندی ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ ”الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ (۲)“
حدیث پاک میں ہے ”اَلْکِبْرِیَاءُ سِرَادِیُّ“ (تکبر میری چادر ہے) مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۳ ج ۲
باب الغضب والکبر:

قَوْلُهُ فَإِذَا اغْتَسَلَ أَحَدُكُمْ فَلْيَسْتَوِدْ - اى امداد الغسل فى الفضاء
فَلْيَجْعَلْ لِنَفْسِهِ سِتْرَةً كَمَا بَرَأَهُ أَحَدٌ - غسل کرنے کی دو صورتیں ہیں۔
صُورَتِ اَوَّلُ - لوگوں کے سامنے غسل کرتا ہے تو اس وقت کپڑا باندھ کر غسل کرے
تاکہ ستر غلیظ کا اظہار نہ ہو۔

صُورَتِ دَوِّم - خلوت میں غسل کرتا ہے تو پھر برہنہ ہو کر غسل کرنا جائز ہے۔ البتہ ستر کو چھپا کر غسل کرنا بہتر ہے۔ اگرچہ خلوت میں کسی انسان کی موجودگی نہیں کہ جس سے شرم و حیا لگے مگر خداوند کریم و رحیم سے تو بہر صورت شرم ہونی چاہیے کہ تم خداوند قدوس کے سامنے برہنہ غسل کر رہے ہیں۔ ”وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ“ جب انسانوں سے شرم کرتے ہو تو خداوند قدوس سے تو بدرجہ اولیٰ شرم مانا چاہیے۔ اس کا معاملہ تو بہت آگے ہے ”وَإِنَّهُ أَحَقُّ أَنْ يَسْتَحْيَ مِنْهُ مِنَ النَّاسِ“ (ابوداؤد شریف ج ۱ کتاب الاحکام باب التقری) یقول ابوالسعاد۔ حدیث مذکور میں حیا کی نسبت رب ذوالجلال کی طرف ہے یہ نسبت کیوں کر صبیح ہے۔ اس کی مکمل بحث مشکوٰۃ شریف ج ۱ باب الغسل فصل اول حدیث ائمہ سلمہ میں ہو چکی ہے۔

الفصل الثالث — یہ تیسری فصل ہے

عَنْ أَبِي بَنٍ كَعْبٍ قَالَ أَلَمَّا
كَانَ الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ رُخْصَةً | ترجمہ: روایت ہے حضرت ابی بن کعبؓ
سے فرماتے ہیں کہ پانی پانی سے اول اسلام

فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ تَوَضَّعَ عَنْهَا | میں اجازت تھی پھر اس سے منع کر دیا گیا۔

(رواہ الترمذی)

قوله الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ - ماءِ اول سے مراد غسل کا پانی جو ازالہ جنابت کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ دوسرے ماء سے مراد مٹی کا پانی ہے جس کا اخراج انزال کے وقت ہوتا ہے۔ حدیث باب اور اس سے متعلق ضروری باتیں باب الغسل کی ابتداء میں بیان کر دی گئی ہیں۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت علیؓ سے فرماتے ہیں کہ ایک شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا عرض کیا کہ میں نے جنابت سے غسل کیا اور فجر پڑھ لی پھر دیکھا کہ ناخن برابر جگہ کو پانی نہیں پہنچا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر تم اس جگہ ہاتھ پھیر لیتے تو کافی ہوتا۔

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي اغْتَسَلْتُ مِنَ الْجَنَابَةِ وَصَلَّيْتُ الْفَجْرَ فَرَأَيْتُ قَدْرَ مَوْضِعِ الظُّفْرِ لَمْ يَصِبْهُ الْمَاءُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ كُنْتَ مَسَحْتَ عَلَيْهِ بِيَدِكَ أَجْزَأَكَ -

(رواہ ابن ماجہ)

قوله فَرَأَيْتُ - ای البصرتُ وعلمتُ ؛ لیکن یہ علم دیکھنا تکمیل صلوٰۃ کے

بعد تھا۔

قوله قَدْرَ مَوْضِعِ الظُّفْرِ - قدر بمعنی مقدار اور ظفر بضم الظاء والفاء بمعنی ناخن کی مقدار برابر جگہ خشک رہ گئی۔

قوله مَسَحْتَ - اس کے دو معنی بیان کیے گئے ہیں:

اول: ای غسلتہ غسلًا خفیفًا ؛ یعنی مسح سے مراد غسل خفیف ہے کہ اگر غسل کے بعد فوراً اس جگہ کا غسل خفیف کر لیتا تو کافی تھا۔

دوم: ای مرمت علیہ بیدل المبلوۃ - یعنی مسح سے مراد تر ہاتھ پھرنا ہے کہ غسل کے بعد تر ہاتھ خشک جگہ پر پھر لینا یہ تجھ کو کافی تھا۔ جمہور حضرات نے معنی اول کو ترجیح

دی ہے کیونکہ غسل میں سارے بدن پر پانی بہانا فرض ہے۔

وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ كَانَتْ
الصَّلَاةُ خَمْسِينَ وَالْفُسْلُ
مِنَ الْجَنَابَةِ سَبْعَ مَرَّاتٍ
وَعَسَلُ الْبَوْلِ مِنَ الثَّوْبِ
سَبْعَ مَرَّاتٍ فَلَمْ يَزَلْ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ
حَتَّى جُعِلَتِ الصَّلَاةُ خَمْسًا
وَعَسَلُ الْجَنَابَةِ مَرَّةً وَعَسَلُ
الثَّوْبِ مِنَ الْبَوْلِ مَرَّةً۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابن عمر
سے فرماتے ہیں کہ نمازیں پچاس بھیس اور
جنابت کا غسل سات بار اور کپڑے سے
پیشاب دھونا سات بار، پس حضور انور صلی اللہ
علیہ وسلم عرض کرتے رہے یہاں تک کہ نمازیں
پانچ رہیں اور جنابت کا غسل ایک بار اور
کپڑا پیشاب سے دھونا ایک بار۔

قوله جُعِلَتِ الصَّلَاةُ خَمْسًا۔ اس کی بحث کتاب الصلوة میں آئے گی کہ
نمازوں میں نینح حقیقی ہے یا حکمی کہ پچاس سے پانچ ہو رہی ہیں۔

علامۃ الحدیث یہ ہے کہ شروع میں فرض نمازیں
پچاس اور غسل جنابت سات بار اور ثوب بھیس

خُلَاصَةُ الْحَدِيثِ

کو سات بار دھونا واجب تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے حق میں انتہائی شفقت و رحمت
کے پیش نظر یہ جان کر کہ امت سے اتنی نمازیں ادا نہیں ہوں گی۔ چنانچہ رب زد الجلال سے
تخفیف کا سوال کرتے رہے یہاں تک کہ نمازیں پچاس کی پانچ اور غسل جنابت ایک بار اور پیشاب
سے ناپاک کپڑے کو ایک بار دھونا رہ گیا۔ نمازوں کی تخفیف کا واقعہ تو مشہور ہے کہ لیلۃ الاکرام
میں پیش آیا۔ اس کے علاوہ اور دو چیزیں جو اس حدیث میں مذکور ہیں اس میں دونوں
احتمال ہیں۔ ہو سکتا ہے ان کا نینح بھی اسی شب میں ہوا ہو یا کسی اور وقت!

توبہ بخش کی تطہیر میں مذاہب ائمہ

حدیث باب میں توبہ بخش کی تطہیر کا جو مسئلہ مذکور ہے ”وَعَسَلُ الْبُولِ مِنَ التَّوْبِ سَبْعَ مَرَّاتٍ“ فقہاء کا اس بارے میں اختلاف ہے اور دو مذاہب ہیں۔
مذہب اول۔ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک توبہ بخش کو صرف ایک بار دھونا کافی ہے۔ امام احمدؒ کی اس بارے میں دو روایتیں ہیں۔

۱۔ ایک بار دھونا کافی ہے۔ چنانچہ مغنی میں ان کا مذہب مثل شافعیؒ لکھا ہے۔
۲۔ سات بار دھونا۔ چنانچہ علامہ ابن العزنیؒ فرماتے ہیں کہ امام احمدؒ کے نزدیک تمام نجاسات میں سات بار دھونا ضروری ہے لیکن ترجیح مغنی کی روایت کو ہے۔
مستدل۔ حدیث الباب ہے جو ائمہ ثلاثہؒ کے مذاہب کے موافق ہے ”وَعَسَلُ التَّوْبِ مِنَ الْبُولِ مَرَّةً“۔

مذہب دوم۔ اخاف حضرات کے نزدیک تین بار دھونا ضروری ہے۔

حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں :-

”اِذَا اسْتَقِطَ اَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ فَلَا يَغْسِلُ يَدَهُ

فِي الْاَنَاءِ حَتَّى يَفْسِلَهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ“ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۴ باب سُئِنَ الْوَضوءُ فَصَلَ اَوَّلُ)

یعنی جب آدمی نیند سے اٹھے تو برتن میں ہاتھ نہ ڈالے حتیٰ کہ تین دفعہ دھوئے۔

طرز استدلال یوں ہے کہ استیقاظ من النوم میں تین بار غسل یدین کا حکم حدیث میں وارد ہے جبکہ وہاں صرف احتمال نجاست ہے۔ ظاہر ہے کہ تحقق نجاست کی شکل میں یہ حکم بطریق اولیٰ ہوگا۔

حضرت ابوہریرہؓ سے دلوغ کلب کے سلسلہ میں ایک روایت ہے جس کے الفاظ ہیں :-

”عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا وَلَغَ الْكَلْبُ فِي اَنَاءٍ اَحَدُكُمْ فَلْيَهْرِقْهُ وَلْيَفْسَلْهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ“

(اخرجہ الزیلعی ^{۱۳۱} ح ۱۲۱ والعینی فی العمدة ^{۸۴۲} ح ۱۲۱)
 تو روایت مذکور میں بھی تطہیر انا کے سلسلہ میں ثلاث مرات وار ہے جب کہ نجاست کلب
 بنس العین ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے مستدل کا جواب

فقہاء احناف نے حضرت ابن عمرؓ کی روایت کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے
 اس کی سند میں ایوب بن جابرؓ اور عبد اللہ بن عصفم موجود ہیں اور یہ دونوں ضعیف ہیں۔ چنانچہ علامہ
 محمود محمد خطاب السبکی فرماتے ہیں عبد اللہ بن عصفم کے متعلق :-

” ذکرہ ابن حبان فی الضعفاء وقال منکر الحدیث جداً علی
 قلۃ روایتہ یحدث عن الاثبات بما لا یشبہ احاد یشہم
 حتی یسبق الی القلب انہا موهومة او موضوعة “

(المنہل ^{۱۹} ح ۱۹ باب فی النسل من الجنابۃ)

اسی طرح ایوب بن جابر کے متعلق فرماتے ہیں :-

” ضعفہ النسائی والبوہاتی وابن معین وقال لیس بشی وقال
 ابوہریرۃ واہی الحدیث ضعیف وقال ابن حبان کان یخطئ
 حتی خرج عن حدۃ الاحتجاج بہ لکثرة وهمہ الخ “

(المنہل حوالہ بالا)

بقول ابوالسعاد : جاتا چاہیے کہ ہمارے یہاں تقدیراً ثلاث لازم نہیں ہے۔
 بلکہ اصل اس میں مبتلا بہ کی رائے کا اعتبار ہے جب اس کو طہارت کا ظن غالب ہو جائے تب کپڑا
 پاک ہو گا۔ لیکن چونکہ عامۃ تین مرتبہ میں ظن غالب ہو ہی جاتا ہے اس لیے تین کی قید ہے۔

نیز یہ حکم نجاست غیر مرتبہ کا ہے اور نجاست مرتبہ میں طہارت کی مدار میں نجاست کے زوال
 پر ہے جب تک اس کا ازالہ نہ ہو گا طہارت حاصل نہ ہو گی۔ فافہم (المنہل ^{۱۹} ح ۱۹ حوالہ بالا۔

” اللہم اغفر لکاتبہ ولا ساندتہ ولمن سعی فیہ)

بَابُ مُخَالَطَةِ الْجُنُبِ وَمَا يَبَاحُ لَهُ

(جنبی شخص سے ملنے جلنے اور جنبی کے لیے جو امور جائز ہیں ان کا بیان !)

قائدہ۔ یقول ابوالاسعاد: اس باب میں دو چیزوں سے متعلق احادیث ذکر کی جارہی ہیں۔ پہلی چیز تو یہ ہے کہ جنبی شخص جس پر غسل واجب ہو اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا کلام کرنا جائز ہے یا نہیں؟ دوسری چیز یہ ہے کہ جنبی شخص کے لیے کیا چیزیں جائز ہیں کہ وہ انہیں حالت ناپاکی میں کر سکتا ہے۔

قولہ مخالطۃ: یہ اختلاط سے مأخوذ ہے۔ اور اختلاط سے مراد اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا مصافحہ و معانقہ ہے۔

قولہ الْجُنُب: لفظ جنابت جب سے مشتق ہے جس کے لغوی معنی ہیں تبعد یعنی دوری و علیحدگی۔ چنانچہ جنابت کی وجہ سے انسان عبادت بدنی و دخول مسجد وغیرہ سے ذررہ ہٹا، حتیٰ کہ طہارت حاصل کرے۔ اصطلاح شریعت کے اندر حدث اکبر جس سے غسل واجب ہو جنابت کہلاتا ہے۔

قولہ یباح: یہ اباحت سے مأخوذ ہے اور اباحت کے معنی ہیں ”جوانہ فصل مع جوان الترتک“ یعنی وہ فعل جس کا جواز و عدم جواز یعنی ترک برابر ہو۔ کما فی قولہ تعالیٰ ”وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا“ جب تم حلال ہو جاؤ تو شکار کرو لہذا شکار کرنا جائز ہو گا۔ اور شکار نہ کرنا حرام بھی نہ ہو گا۔ یہی اباحت کا مفہوم ہے۔

الفصل الاول

یہ پہلی فصل ہے

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابوہریرہؓ سے فرماتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملائے۔ حالانکہ میں ناپاک تھا۔ آپ نے میرا ہاتھ پکڑ لیا میں آپ کے ساتھ چلا حتیٰ کہ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ لَقِيتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا جُنُبٌ فَأَخَذَ بِيَدِي فَمَشَيْتُ مَعَهُ حَتَّى قَعَدَ فَانْسَلْتُ فَأَتَيْتُ

الرَّحْلَ فَأَغْتَسَلْتُ ثَوْبِي حَيْثُ وَهُوَ
قَاعِدٌ فَقَالَ أَيْنَ كُنْتَ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ
فَقُلْتُ لَهُ فَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ
إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجَسُ :

(سداہ البخاری)

آپ بیٹھ گئے ہیں چکے سے نکل گیا منزل میں
آیا غسل کیا، پھر حاضر ہوا آپ تشریف فرما
تھے۔ فرمایا اے ابو ہریرہؓ کہاں تھے میں نے
دائعہ عرض کیا فرمایا سبحان اللہ! مؤمن گندہ
نہیں ہوتا۔

قوله لَقِيْنِي - ملے مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

سوال - یہ ہے کہ کم مرتبہ والا جب بڑے مرتبہ والے کو ملتا ہے تو کہتا ہے لَقِيْنِي
کہ میں ملا۔ ادب بھی اسی میں ہے جب کہ حضرت ابو ہریرہؓ فرما رہے ہیں لَقِيْنِي مجھے حضرتؐ ملے
اس میں توبہ ادبی ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ حضرت ابو ہریرہؓ یوں کہتے لَقِيْتُهُ میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو ملا۔

جواب - حضرت ابو ہریرہؓ بغرض ملاقات گھر سے نہیں نکلے تھے بلکہ بغرض ملہارت نکلے
تو اتفاقاً حضرتؐ سے ملاقات ہو گئی۔ اگر ملاقات کی نیت ہوتی تو پھر ادب ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے
فرماتے لَقِيْتُهُ میں ملا۔

قوله فَاسْتَلْتُ - اے خرجت مُسْتَخْفِيًا یعنی چوری چوری۔ کما فی قولہ تعالیٰ
فِي اَحْوَالِ الْمُنَافِقِينَ "يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذٍ" (پک)

قوله إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجَسُ : آپ نے فرمایا کہ مؤمن ناپاک نہیں ہوتا یعنی جنابت
کی وجہ سے اس کا ظاہر جسم ناپاک نہیں ہوتا کہ مصافحہ وغیرہ سے مانع ہو۔ چنانچہ علامہ نوویؒ فرماتے
ہیں۔ "واجمعوا علی ان یدن الجنب وعرقہ طاهران (شرح مسلم ص ۱۲۴)

نجاست کی تقسیم

نجاست کی چار قسمیں ہیں :-

۱۔ نجاست حقیقیہ عارضیہ - پھر اس کی دو قسمیں ہیں ۱۔ مرئیہ ۲۔ غیر مرئیہ ان دونوں کی
ملہارت ازالۃ العین یعنی عین نجاست کے ازالہ سے ہوتی ہے۔

- ۲۔ حقیقہ ذاتیہ : جیسے خنزیر اس کی طہارت کی کوئی صورت نہیں
 ۳۔ نجاست حکم بدنیہ : جیسے جنابت یہ غسل سے زائل ہوتی ہے۔ قرآن مقدس
 کو چھونے اور مسجد میں داخل ہونے سے یہ نجاست مانع ہے۔ ملنے جلنے، سلام اور
 مصافحہ سے مانع نہیں ہے۔
 ۴۔ نجاست حکم اعتقادیہ : جیسے شرک اور کفر۔

الْمُؤْمِنُ لَا يَنْجُسُ كِي تَشْرِيح

يقول ابوالاسود - إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجُسُ " یعنی مؤمن میں کسی قسم کی نجاست متحقق
 نہیں ہوتی یہ تو حدیث مبارک کا منطوق ہے۔ اور مفہوم مخالف یہ ہے کہ کافر نجس ہوتا ہے۔ اب منطوق
 مراد لینے سے بھی سوال وارد ہوتا ہے اور مفہوم مخالف مراد لینے سے بھی ہر ایک کی علیحدہ وضاحت کی
 جائے گی۔

منطوق حدیث پر سوال اور اس کا حل

اگر منطوق حدیث مراد لیا جائے (کہ مؤمن میں نجاست نہیں پائی جاتی) تو سوال
سوال وارد ہوتا ہے کہ مؤمن میں نجاست تو پائی جاتی ہے مثلاً وضو کیا جاتا ہے، یا
 جنابت سے غسل کیا جاتا ہے یا حیض اور نفاس سے عورتیں غسل کرتی ہیں سب صورتوں میں غرض
 یہ ہوتی ہے کہ حدیث اصغر یا حدیث اکبر سے طہارت حاصل ہو جائے۔ لہذا یہ کہنا کہ مؤمن نجس نہیں
 ہوتا۔ ان نصوص احکام شرعیہ سے معارض ہے جن میں طہارت فرض اور اس کے حصول کی تاکید کی گئی ہے۔
 نجس سے مراد عند اللہ مبغوض اور غیر مرغی ہے تو "إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجُسُ"
جواب کی مراد یہ ہے کہ مؤمن پر بوجہ ایمان کے خدا کی جانب سے لعنت و پھٹکار
 اور استنکات کی حالت نہیں آتی۔ گویا نجاست بمعنی عند اللہ ناپسندیدگی کے ہے قرآن مقدس
 میں بھی اس کی نظیر ملتی ہے۔

وَاللَّمَّا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَنَاءُ لَا يَرْجُسُ مَنْ عَمَلٍ

الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ط ر ب المآئدہ

رجس نجس کا مبالغہ ہے جوئے کو رجس کہا گیا ہے۔ حالانکہ اگر جواری شخص کی جیب میں جو ابازری کے آلات ہوں تب بھی اس کی نماز صحیح ہے۔ قرآن حکیم کی اصطلاح میں اس کی جیب میں جس رغلینہ نجاست) موجود ہے۔ چاہیے کہ اس کی نماز باطل ہو تو یہی کہا جاسکتا ہے کہ جس بمعنی غیر مہنی و مہنوس عن اللہ ہے جو نقصان صلوٰۃ کو مستلزم نہیں۔ نجس بمعنی مہنوس عن اللہ کے پیش نظر حدیث باب کی مراد بھی واضح ہے کہ لا ینجس میں نفی عام مراد نہیں بلکہ نجاست مخصوصہ کی نفی ہے۔

(قال القاضي ابوبکر ابن العربی فی العارضة ص ۱۸۵)

حدیث کے مفہوم مخالف پر سوال اور اس کا حل

سابق میں منطوق حدیث پر سوال کا حل پیش کیا گیا ہے۔ اب حدیث کے مفہوم مخالف پر سوال کا حل پیش کیا جا رہا ہے۔

یہ ہے کہ اگر مفہوم حدیث لیا جائے تب بھی اشکال سے خالی نہیں کیونکہ جب یہ کہا جائے گا کہ کافر نجس ہوتا ہے تو یہ اخاف کے مسلک سے متعارض ہے کیونکہ حنفیہ سوال کافر کو نجس قرار نہیں دیتے بلکہ قرآن مقدس میں تو کتبیات سے نکاح تک کی اجازت ہے:

”وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ (ر ب مائلا)

جب کتابیہ کافرہ عورت گھر آئے گی تو لامحالہ اس کے ہاتھ کا کھانا اور اس کے گھر کی اشیاء کو استعمال کرنا اور میاں بیوی کا ایک دوسرے کو چھونا یہ سب امور ایسے ہیں جن کے واقع ہونے بغیر چارہ نہیں بلکہ اسلام نے کفار سے لین دین تو جائز رکھا ہے۔ لہذا ”إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجَسُ“ کا مفہوم مخالف بھی۔ مذکورہ تفصیل کے پیش نظر صحیح نہیں ہو سکتا۔

یہ ہے کہ اخاف مفہوم مخالف کے قائل نہیں بلکہ حدیث پاک میں المؤمن کی قید اتفاقی ہے جس کے نظائر قرآن مقدس میں بھی ملتے ہیں مثلاً

”وَرَبَّائِكُمُ الَّذِينَ فِي حُجُوبٍ كُفُّوا أَلْسِنَهُمْ لِمَنْ دَخَلَتْهُمْ بُيُوتُ الْعَرَبِ“

تو ایسی رہا تب جو حجور میں ہیں نص قرآنی میں ان کی حرمت پر تصریح ہے تو کیا اس سے یہ لازم آتا ہے

کہ جو ربائب نہاری مجور (پرورش) میں نہ ہوں ان سے نکاح جائز ہے تو یہی کہا جاتا ہے کہ مجبور کی قید اتفاقی ہے احترازی نہیں۔ قرآن کریم میں ارشاد ربانی ہے :-

”وَلَا تُكْرَهُوا فَتِيًا يَكُونُ عَلَى الْإِنْفَاءِ إِنْ أَرَدْتُمْ تَحَصُّنًا لِّتَبْتَغُوا عَرَضَ الْحَيَوةِ الدُّنْيَا رِثَ الْنُورِ“

اِنْ اَرَدْتُمْ تَحَصُّنًا سے واضح طور پر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر لونڈیاں خود اپنی عصمت کی حفاظت کرنا چاہیں تو تم ان سے زنا نہ کراؤ۔ تو کیا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جو لونڈی تحصن کا ارادہ نہ کرے اس سے زنا کرنا جائز ہو۔ خود حضرات شوافع کا یہی مسلک ہے کہ کسی عورتوں سے زنا کرنا جائز نہیں لہذا ”اِنْ اَرَدْتُمْ تَحَصُّنًا“ کی قید اتفاقی ہے بعینہ ”اِنَّ الْمُؤْمِنِينَ لَا يَنْجِسُوْنَ“ میں بھی الْمُؤْمِنِينَ کی قید اتفاقی ہے۔

”اِنَّ الْمُؤْمِنِينَ لَا يَنْجِسُوْنَ“ کی ایک توجیہ یہ بھی ہے کہ مؤمن میں کسی وقت بھی ایسی نجاست متحقق نہیں ہوتی کہ اس سے مخالطت و موالات اور بجا ناست بھی ترک کر دی جائے اور وہ نجاست مؤمن سے موالات قلبی محبت اور دوستی سے مانع ہو جائے اور حدیث کا مفہوم مخالف کہ کافر نجس ہوتا ہے کی مراد بھی یہی ہے کہ اس سے دوستی قلبی محبت کا اظہار اور موالات ممنوع ہیں۔ جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے :-

”وَلَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ اَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ“ (پ)

اس توجیہ کے پیش نظر حدیث باب کا منطوق بھی صحیح ہے اور مفہوم بھی۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عمرؓ سے فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ ابن خطابؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ انہیں رات میں جنابت پہنچتی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وضو کرو اور عضو خاص دھو لو، پھر سو جاؤ۔

وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ ذَكَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ تَصَيَّبَ الْجَنَابَةَ مِنَ اللَّيْلِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَاغْتَسَلَ ذَكَرْنَا شَوْنًا - (متفق علیہ)

وَضُوءُ الْجُنُبِ قَبْلَ النَّوْمِ

اس مسئلہ میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے کہ جنبی کے لیے سونے سے پہلے وضو کرنا کیسا ہے واجب ہے یا نہیں۔ اس بارے میں تین صورتیں ہیں۔

صورت اول : اس پر اتفاق ہے کہ مجنب پر غسل فی الفور واجب نہیں۔

صورت دوم : اس پر اتفاق ہے کہ بغیر غسل کے سونا جائز ہے۔

صورت سوم : وضو قبل النوم کے بارے میں اختلاف ہے اور دو مسلک ہیں :-

مسلک اول۔ امام نوویؒ نے شرح مسلم ص ۱۲۴ میں نقل کیا ہے کہ علامہ داؤد ظاہریؒ اور ابن حبیب مالکیؒ کے نزدیک جنبی آدمی کے لیے سونے سے پہلے وضو کرنا واجب ہے۔

مستدل۔ حدیث باب سے استدلال کیا ہے ”تَوَضَّأَ وَاعْتَسَلَ ذَكَرُكَ“

”ثُمَّ نَعَمْ“ طرز استدلال یہ ہے کہ حدیث باب میں صیغہ امر وارد ہے۔ اور امر وجوب کے لیے ہوتا ہے لہذا وضو کرنا واجب ہے۔

مسلک دوم۔ جمہور فقہاء اسلام کے نزدیک جنبی کے لیے قبل النوم وضو مستحب ہے نہ کہ واجب۔

مستدل اول۔ بی بی ام سلمہؓ کی روایت ہے :-

”عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

يَجْنُبُ ثَقَبِيْنَامَ ثَقَبِيْنَبَهُ ثَقَبِيْنَامَ - (مشکوٰۃ شریف ص ۴۸)

فصل ثالث باب ہذا

اس روایت میں جنابت کے بعد نوم کا ذکر ہے اور وضو وغیرہ مذکور نہیں۔ لہذا قالہ لاحقاً۔

مستدل دوم۔ صحیح ابن خزیمہؒ اور ابوعوانہؒ نے عدم وجوب وضو پر آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی یہ حدیث نقل کی ہے :-

”إِنَّمَا أُمِرْتُ بِالْوُضُوءِ إِذَا قُمْتُ إِلَى الصَّلَاةِ“ (التعلیق ص ۲۲۲ باب ہذا)

اس سے معلوم ہوا کہ وجوب وضو صرف نماز کے ساتھ مخصوص ہے۔

اہلِ ظواہر کے مستدل کا جواب

اہلِ ظواہر نے جنہی کے لیے وجوب وضو قبل النوم پر حدیث الباب سے استدلال کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ وضو والا امر استجبائی ہے نہ کہ وجوبی۔ اگر وجوبی ہوتا تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل اس کے خلاف ہرگز نہ ہوتا۔ کیونکہ نبی بنی عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے: ”کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یجنب شرب ینام ولا یمس ماء حتی یقوم بعد ذالک فینتسل، را بود اؤد شریف ص ۲۲ باب فی الجنب یؤخر الفسل۔“

سوال۔ حضرت علیؓ کی روایت ہے: ”لا یتدخل الملائکۃ بیتاً فیہ صورۃ ولا کلب ولا جنب۔“ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵ باب ہذا ۱)

ظاہر حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ مجنب جنابت کا ازالہ فی الفور کرے یا کم از کم وضو والی طہارت تو ضرور حاصل کرے۔ کیونکہ عدم دخول ملائکہ مؤمن کے لیے نقصان ہے۔ لہذا حدیث سے وجوب طہارت ثابت ہوتا ہے۔

جواب۔ ملائکہ سے مراد رحمت کے ملائکہ ہیں نہ کہ مطلق ملائکہ۔ کیونکہ مطلق ملائکہ تو ہمیشہ ساتھ رہتے ہیں جیسا کہ حفاظت کے ملائکہ ہیں۔ (ہلکذا قالہ الخطابی فی معالم السنن) یا اس سے مراد وہ گھر ہے جس میں ایسے لوگ ہیں جن کی عادت بن چکی ہے کہ سستی کی دجہ سے غسل نہیں کرتے حتیٰ کہ وقت صلاۃ بھی گزر جاتا ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب جنبی ہوتے اور کچھ کھانا یا سونا چاہتے تو نماز کا وضو فرماتے (متفق علیہ)

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ جُنُبًا فَمَرَدَ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَنَامَ تَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ۔

حدیث باب میں دو فقہی مسئلے ہیں جن کی تشریح کی جا رہی ہے۔

المسئلة الأولى۔ حالت جنابت کے احکام

جنابت کی حالت میں انسان کو اپنی ضروریات و حاجات کی تکمیل کرنے کی شرعاً اجازت ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کیا وہ مشروط ہے اگر مشروط ہیں تو کیا شرائط ہیں۔ ائمہ کرامؒ کے ہاں ان کی کیا حیثیت ہے۔ یہی تشریح یہاں مطلوب ہے۔ وہ امور جن کے لیے طہارت شرط ہے جناب کے لیے شرعاً ممنوع قرار دے دیے گئے ہیں۔ مثلاً ادائیگی صلوٰۃ، دخول مسجد، مس قرآن تلاوت قرآن۔ اور ایسے امور جن کے لیے طہارت شرط نہیں اور ان کا عام ضروریات زندگی سے گہرا تعلق ہے۔ مثلاً کھانا پینا گھر سے باہر جانا، سودا سلف لانا، نیند وغیرہ کرنا تو ان کے لیے حالت جنابت میں علی الترتیب چار صورتیں ہیں۔

صورت اول۔ جنابت لاحق ہوتے ہی فوراً غسل کرے اور جو کام بھی کرے مثلاً کھانا پینا، چلنا، پھرنا، سونا غسل جنابت کے بعد کرے۔ یہ صورت اکمل اور ہر لحاظ سے افضل ہے۔
صورت دوم۔ مجنب غسل تو نہ کرے لیکن وضو کرے۔ اس کے بعد جو کام بھی چاہے کرتا رہے لیکن با وضو رہے۔ یہ پہلے درجہ سے تو کم البتہ مستحب ہے۔

صورت سوم۔ یہ ہے کہ جنابت لاحق ہونے کے بعد نہ تو غسل کیا اور نہ وضو البتہ ظاہری نجاست جہاں جہاں بھی لگی ہوئی تھی اس کا ازالہ کر دیا یعنی وضو لغوی کر دیا اور اس کے بعد اپنی ضروریات کی تکمیل کی تو یہ شرعاً حرام نہیں۔

صورت چہارم۔ جیسے ملوث ہوا ویسے رہا اور وضو لغوی تک نہ کیا۔

ائمہ اربعہ اور جمہور اہل سنت پہلی صورت کو افضل و اکمل اور راجح قرار دیتے ہیں۔ البتہ آخری صورت یعنی غسل

بیان مذہب

وضو یا استنجاء کیے بغیر بھی ان تمام افعال کے کر ڈالنے کی اجازت دیتے ہیں جن کے لیے طہارت شرعاً ضروری نہیں قرار دی گئی۔ البتہ اس کو خلاف اولیٰ سمجھتے ہیں اور وضو بعد الجنابت کو مستحب قرار دیتے ہیں۔ (ہذا ملخص ما فی العمدۃ ص ۶۲، ۶۵)

الْمَسْئَلَةُ الثَّانِيَّةُ ۚ ۚ ۚ مُجْتَنِبٌ كَيْلَ قَبْلِ التَّوْمِ كَوْنًا وَضَوْحًا ۚ

مجتنب کے لیے قبل النّوم وضو مستحب ہے۔ کما مَرَّ بالتحقیق لیکن اختلاف اس بات میں ہے کہ وضو سے کونسا وضو مراد ہے اس میں دو مسلک ہیں :-
مسلک اوّل۔ امام احمدؒ اور امام اسحاقؒ کے نزدیک وضو کامل مراد نہیں بلکہ غسل بعض الاعضاء مراد ہے۔

مُتَدَل۔ حضرت ابن عمرؓ کا فعل ہے کہ انہوں نے حالتِ جنابت میں وضوء قبل النّوم کیا اور غسل برجلین کو ترک کر دیا (طحاوی شریف ص ۶۲) باب الجنب یرید النّوم ادا لا کل او الشرب۔ نیز وضوء صلوٰۃ مزیل جنابت بھی نہیں اس لیے ببعض الاعضاء صحیح ہوگا۔
مسک دوم۔ جمہور حضرات بشمول احناف کے نزدیک کامل وضوء صلوٰۃ مراد ہے۔
مُتَدَل۔ حدیث الباب ہے جس میں توضّاء وضوءہ للصلوٰۃ کی تصریح موجود ہے۔ ہکذا فی الصحیحہ المسلم ص ۱۴۲

مقابلہ کے مُستدل کا جواب

جواب جہاں تک خنابلہ کا فعل ابن عمرؓ سے استدلال ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کا اپنا ذاتی اجتہاد ہے جو مرفوع حدیث کے مقابل ہے فلا حُجَّةَ عَلَیْنَا۔۔ باقی خنابلہ حضرات کا یہ کہنا کہ وضوء صلوٰۃ مزیل جنابت نہیں صحیح ہے کہ وضوء صلوٰۃ اگرچہ مزیل جنابت نہیں لیکن ان افعال میں کہ جن میں طہارت شرط نہیں مفید ضرور ہے کما مَرَّ سَابِقًا فِی صُورِ الدَّارِ بِعِیَاسِ اس کی دلیل امر شارع ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابی سعید خدریؓ سے فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم میں سے کوئی

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا آتَى أَحَدُكُمْ

اپنی بیوی کے پاس جانے پھر دوبارہ جانا
چاہے تو بیچ میں وضو کرے۔

أَهْلَهُ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يَعُودَ فَلَيَتَوَضَّأُ
بَيْنَهُمَا وَضُوءًا (سواء مسلم)

وَضُوءُ بَيْنِ الْمَجَامَعَتَيْنِ

ایک بار اپنی بیوی سے جماع کرنے کے بعد پھر بوقت عود الی الجماع الثانی دونوں کے درمیان وضو کرنا کیسے ہے اس بارے میں دو مسلک ہیں۔

مسلک اول۔ علامہ شوکانیؒ نے نیل الاوطار ص ۲۳۵ میں لکھا ہے کہ بین الجماعین وضو کرنا علامہ داؤد ظاہریؒ اور ابن حبیب مالکیؒ کے نزدیک واجب ہے۔

مستدل : حدیث الباب ہے جس میں واضح طور پر تصریح ہے ”فلیتوضا بینہما وضوء“ **مسلک دوم**۔ لیکن جمہور حضرات کے نزدیک بین الجماعین وضو کرنا مستحب ہے۔ لا بائوا جب۔

مستدل اول۔ بی بی عاتقہؓ کی روایت ہے:-

”قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یجامع ثم یعود ولا یتوضأ“

(طحاوی شریف ص ۶۲ باب الجنب یزید النعم او الاکل)

واضح طور پر حدیث دلالت کر رہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بین الجماعین وضو نہیں فرماتے تھے۔

مستدل دوم۔ فتح الباری ص ۲۴۱ میں روایت نقل کی گئی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا ”انما امرت بالوضوء اذا قمت الی الصلوۃ“ یہ مصرعہ الفاظ بتاتے ہیں کہ بین الجماعین وضو ضروری نہیں۔

اہل ظواہر کے مستدل کا جواب

اہل ظواہر نے صیغہ امر سے دلیل پکڑی ہے (فلیتوضأ) تو اس کا جواب یہ ہے کہ

یہاں امر وجوب کے لیے نہیں بلکہ استحباب کے لیے ہے۔ قرینہ یہ ہے کہ یہی روایت جسے

ابن خزیمہؒ نے اپنی صحیح میں بروایت حضرت ابوسعیدؓ نقل کی ہے جس میں یہ زیادتی موجود ہے
 ”فانتہ انشط للعود“ کہ درمیان میں وضو کرنا نشاط و فرحت طبع کے لیے ہے۔ تو اس سے
 معلوم ہوا کہ وضو کا حکم نشاط طبعیت کے لیے ہے اس لیے اسے مستحب ہی کہا جائے گا۔

فتح الباری ص ۲۴۱

ترجمہ : روایت ہے حضرت انسؓ
 سے فرماتے ہیں کہ نبی متی اللہ علیہ وسلم ایک غسل
 سے اپنی ساری بیویوں پر دورہ فرماتے تھے۔

وَعَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَطُوفُ
 عَلَى نِسَائِهِ بِغُسْلٍ وَاحِدٍ -

(مسند امام مسلم)

قوله يَطُوفُ : ای يدور۔ یعنی پھرتے یہ کنا یہ ہے جماع سے۔

یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں جملہ
 ازدواج مطہرات کے پاس پہنچے اور ہر ایک سے مقاربت

خُلَاصَةُ الْحَدِيثِ

فرمائی اور آخر میں صرف ایک غسل پر اکتفا فرمایا۔ یہ نہیں تھا کہ ایک بیوی سے صحبت کے بعد پہلے
 غسل کرتے ہوں پھر بعد میں دوسری بیوی کے پاس جاتے ہوں۔ اور بعض روایات میں ہے :
 ”وَهُنَّ تِسْعٌ“ کہ وہ نو تھیں۔ یوں تو ازدواج مطہرات ایک قول کی بناء پر گیارہ اور دوسرے
 قول کی بناء پر بارہ تھیں لیکن مشہور قول کی بناء پر نو سے زائد کا اجماع ثابت نہیں۔

بَيْنَ الْجَمَاعِينَ غُسْلٌ كِي شَرَعِي حَيْثِيَّتِ

يقول ابوالاسعاد - صاحب التعلیق الصبیح نے ص ۲۲۳ پر حافظ ابن حجرؒ سے نقل کیا ہے
 کہ اہل علم اور ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ جبئی ایک بار جماع کے بعد اگر دوبارہ جماع کرنا چاہے تو دونوں
 کے درمیان غسل کرنا اس کے لیے واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہے۔ حدیث الباب یعنی حضرت
 انسؓ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں لیکن جمہور علماء کے نزدیک ہر بار غسل کرنا مستحب ہے
 جمہور حضرات حضرت ابوداؤدؒ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں :-

”انه عليه السلام طاف ذات يوم على نساءه يغتسل عند

هَذِهِ وَعِنْدَ هَذِهِ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا تَجْعَلُهُ غَسَلًا وَاحِدًا قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذَا الزَّكَاةُ وَطَهُرٌ : (رواه البودادج ۳ باب الوضوء لمن اراد ان يعود - هَكَذَا فِي الْمَشْكُوتَةِ الشَّرِيفِ مِنْ ۵ باب هَذَا)

طواف علی التَّسَابُرِ اَشْکَال اور اُس کا حل

یقول ابوالاسعاد - یہاں پر دو بحثیں ہیں :-

الْبَحْثُ الْأَوَّلُ - بحث اول کو ایک سوال کی شکل دی جا رہی ہے جس سے بات سمجھنے میں آسانی رہے گی۔

سوال | اگر ایک شخص کی کئی بیویاں ہوں تو اس پر تمامی معاملات میں عدل واجب ہے یعنی جس طرح نان نفقہ اور ملبوسات میں تساوی ضروری ہے اسی طرح بیتوتیت (بیوی کے ہاں رات گزارنا) میں بھی تساوی لازم ہے۔ البتہ قبلی محبت اور طبعی رجحان اس سے مستثنیٰ ہے کیونکہ یہ ایک غیر اختیاری امر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو ازواج مطہرات کے مابین عدل فرماتے تھے اور بیتوتیت کے لیے بھی ازواج کے لیے باری مقرر کر رکھی تھی۔ کافی الحدیث ”اللَّهُمَّ هَذِهِ قِسْمَتِي فِيمَا أَمْلِكُ فَلَا تَلْمَنِي فِيمَا تَمْلِكُ“ (ترمذی شریف ج ۱ ص ۱۳۷)

جب کہ حدیث باب ”كَانَ يَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ بِغَسَلٍ وَاحِدٍ“ اس کے خلاف ہے کیونکہ بیتوتیت کے اصول عدل کے مطابق یہ تو ایک زوجہ کا حق تھا جس کی باری تھی۔ محدثین حضرات نے اس کے کئی جواب دیے ہیں۔

جواب اول | قسم بین الازواج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر واجب نہیں تھا گویا قسم کا عدم وجوب ان امور سے ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات سے ہیں جیسا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی رخصت منصوص ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ”تُرْجَى مِنْ نِسَاءٍ مِنْهُمْ وَتُؤَدَّى إِلَيْكَ مِنْ نِسَاءٍ وَمِنْ ابْتِغَاءِ مَنْ عَزَلْتَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ (پ ۱) لیکن یہ جواب کمزور ہے کیونکہ اگر آپ پر

قسم بین الازدواج کا عدم وجوب تسلیم بھی کر لیا جائے تو بات مسلم ہے کہ آپؐ نے ہمیشہ قسم کا لحاظ رکھا، اور کبھی اس رخصت سے فائدہ نہیں اٹھایا۔

لما علی قاریؒ اس کا حل یوں پیش کرتے ہیں کہ ”یطوف علی نسائہ“

والا دا تو رقصہ پر مجبول ہے ”وکان طوافہ علیہ الصلوٰۃ والسلام

برضا حق (مرقات ص ۲۶) یعنی صاحبۃ النبوتہ (جس کی باری تھی) کی رضا مندی سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا۔

علامہ ابن العربیؒ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دن

اور رات میں ایک ساعت ایسی عطا فرمائی تھی جس میں کسی زوجہ کا حق نہ

تھا بلکہ آپؐ کو اس میں اختیار تھا جس کے پاس چاہیں جا سکتے ہیں اور مسلم شریف کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ساعت بعد العصر تھی۔

”وفی مسلم عن ابن عباسؓ ان تلك الساعة بعد العصر“

اور اس میں موقع نہ ملتا ہو تو بعد المغرب زفلوا اشتغل عنها کانت (بعد المغرب)

(علامۃ ص ۲۳۱ ج ۱)

”یطوف علی نسائہ“ کا دا تو حجتہ الوداع کا ہے اس موقع

پر چونکہ تمام ازدواج مطہرات آپؐ کے ساتھ تھیں لہذا طواف

علی النساء کی دو صورتیں متحقق ہو سکتی ہیں۔

احرام باندھنے سے قبل مستحب بھی یہی ہے کہ احرام باندھنے سے

قبل اگر اپنی بیوی ساتھ ہو تو وظیفہ زوجیت سے فارغ ہو لے تاکہ

اعمال حج میں شہوت اور بد نظری سے محفوظ رہے اور غرض بھر آسان ہو۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف علی النساء فرما کر ایک استنباطی عمل میں حصہ دار بنایا۔

طواف زیارت سے فارغ ہونے کے بعد احلال کے وقت کی بنتی ہے کہ

احلال کا مل تب آتا ہے جب وظیفہ زوجیت ادا کیا جائے لہذا یہ عین

ممکن ہے کہ طواف علی النساء کی وجہ ازدواج مطہرات کو احلال کرنا ہو۔ (معارف السنن ص ۶۵ ج ۱)

صورت دوم

الْبَحْثُ الثَّانِي — مسئلہ تعداد ازواج النّبوی

يقول ابوالسّعاد: بحث ثانی کو بھی ایک سوال کی شکل میں پیش کیا ہے جو اعدائے اسلام نے طواف علی النّسار جب کہ ان کی تعداد نہ ہو شہوت رانی پر محمول کیا ہے (العیاذ باللہ) اعدائے اسلام ملحدین غیر مسلم مُفسدین جو نبوت کی غفلت کے منکر ہیں یہ سوال پوچھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طواف علی النّسار فی لیلۃ واحدة جب کہ ان کی تعداد نہ ہو شہوت رانی ہے (العیاذ باللہ) اسی طرح چار سے زائد بیویوں سے نکاح ہی ایک گونہ العیاذ باللہ شہوت پرستی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی تمام مخلوق کے لیے ہادی و مُرتبی بن کر بھیجے گئے تھے۔ ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا“ (پچاسب) تو جس طرح مردوں کے لیے ہدایت و تربیت کی ضرورت تھی اسی طرح عورتوں کے لیے بھی اس کی شدید ضرورت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن پاک میں جس طرح مردوں کیلئے احکام نازل ہوتے تھے اسی طرح عورتوں کے لیے بھی ہدایت و احکام نازل ہوتے تھے مردوں کو آپ سے علوم حاصل کرنے اور مسائل دریافت کرنے کے تمام مواقع میسر اور حاصل تھے جب کہ ناعمر عورتیں نہ تو کھل کر سامنے آ سکتی تھیں اور نہ انہیں مخفی مسائل سمجھائے جاسکتے تھے۔ جب کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جو کسی اجنبی عورت سے نہیں بلکہ صرف اپنی ازواج سے ہی بیان کیے جاسکتے ہیں اور یہ بھی ضروری تھا کہ جس طرح مردوں کی جماعتیں اشاعت دین و تبلیغ کے لیے تیار ہو رہی تھیں۔ عورتوں کی جماعت بھی تیار ہوتا کہ وہ عورتوں کی تربیت و ارشاد کا کام کر سکے۔ ان ہی وجوہات اور شدید ضروریات کے تحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کثرت ازواج کی اجازت دے دی گئی۔ نتیجہ امت کے سامنے ہے کہ عورتوں سے متعلق جس قدر مسائل و احکامات ہیں سب ازواج مطہرات کے ذریعہ محفوظ اور امت کے ہاتھوں پہنچے۔

انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت عام انسانوں سے بہت زیادہ تھی۔ بخاری شریف کی روایت

جواب دوم

میں ہے کہ حضرت انسؓ سے ان کے شاگرد نے معلوم کیا کہ (أَوْ كَانَ يُطِئُ ذَاكَ) کہ کیا آپ اتنی طاقت رکھتے تھے کہ ایک شب میں سب سے مقارنت فرمائیں تو انہوں نے جواب دیا ”كُنَّا نَحْدِثُ أَنَّهُ أُعْطِيَ قُوَّةَ ثَلَاثِينَ رَجُلًا“ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تیس مردوں کی قوت عطا کی گئی تھی۔ جب کہ معارف السنن میں علامہ عینیؒ سے نقل کیا ہے کہ صبح اسماعیلی میں ہے حضرت معاذؓ فرماتے ہیں ”أُعْطِيَ قُوَّةَ أَرْبَعِينَ رَجُلًا“ کہ جنت کے چالیس مردوں کے برابر طاقت دی گئی تھی۔ جب کہ جنت کے ایک مرد کو دنیا کے ستو مردوں کے برابر طاقت حاصل ہے تو اس حساب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا کے چار ہزار مردوں کی طاقت حاصل ہے اور ایک مرد چار عورت کے حساب سے گو آپ کو سولہ ہزار عورتوں سے نکاح کرنے کا حق حاصل ہے مگر اس کے باوجود بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نذہ ابی داتی نے جن عورتوں سے نکاح کیا ان کی تعداد درجن سے بھی کم ہے۔ قوت مردانگی کی شدت کے باوجود آپؐ نے خود کو جس طرح محدود و محفوظ رکھا اور جس پاکبازی سے اپنے نفس کا مقابلہ کیا انسانیت کی تاریخ اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتی۔ کیا اب بھی ”طَافَ عَلَى نِسَائِهِ فِي لَيْلَةٍ وَاحِدَةٍ“ کو نعوذ باللہ شہوت پرستی پر محمول کر سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ کفار بغض و عناد کی وجہ سے آپ کو ساحر، شاعر، مجنون تک کہا لیکن آپؐ کے دامن عفت پر انشت نمائی کی کسی کو جرأت نہیں ہوئی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت مردانگی کی مثال

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت مردانگی کی مثال ملاحظہ فرمادیں :-

حضرت رکانہؓ کا واقعہ مشہور ہے کہ وہ بہت بڑے طاقتور پہلوان تھے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کو اسلام کی دعوت دی تو کہنے لگے کہ میں اور کوئی خاص علم و فن نہیں جانتا۔ تمام عمر جہالت میں گزری ہے۔ البتہ کشتی لڑنا میرا کمال ہے اور یہی میرا فن ہے۔ اگر آپ اس فن رشتی میں مجھے پچھاڑ دیں تو میں آپ کی صداقت کا قائل ہو جاؤں گا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین مرتبہ حضرت رکانہؓ کو پچھاڑ دیا اور حضرت رکانہؓ کو اعتراف کرنا پڑا کہ یہ کسی انسان کے بس کی بات نہیں بلکہ پیغمبرانہ طاقت ہے جو مجھے ہر بار شکست دے دیتی ہے اور اسلام میں داخل ہو گئے۔

”عن علي بن ركانة عن أبيه أن ركانة صارع النبي صلى الله عليه وسلم“

فَصَرَعَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخ (البوداؤد شریف مناج ۲ کتاب اللباس
باب فی العمائم)

وروی ابن اسحاق کان رکاتہ بن عبد یزید بن ہاشم بن المطلب
بن عبد مناف اشد قریشاً فخلا يوماً برسول اللہ ﷺ فی بعض
شعاب مکہ فقال رسول اللہ ﷺ یا رکاتہ الا تتقی اللہ وتقبل
ما اذعول الیہ قال اقی لواء علم ان الذی تقول حق لا تبعتک فقال رسول
اللہ ﷺ اللہ علیہ وسلم افرأیت ان صرعتک التلم ان ما تقول حق قال
نعم قال فقم اصارک الی الخ۔ (کما فی البدایہ والنہایہ، منهاج السنن
للشیخ فربید ص ۲۱۴ ج ۵)

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی
ہیں کہ نبی ﷺ ہر وقت ذکر الہی کرتے تھے

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ اللَّهَ
عَزَّ وَجَلَّ عَلَى كُلِّ أَحْيَانٍ (رواہ مسلم)

خُلاصَةُ الْحَدِيثِ : حضرت عائشہؓ کے اس ارشاد کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ

کسی حالت میں ذکر خداوندی سے اور یاد الہی سے غافل نہیں ہوتے تھے۔ ہم وقت اللہ رب العزت کی یاد میں ہمیشہ مشغول
رہتے تھے۔ سوال۔ حدیث الباب سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی ﷺ ہر حال میں ذکر اللہ کیا کرتے تھے۔
جبکہ مشکوٰۃ شریف منہج الفصل ثانی باب مخالطۃ الجنب میں حضرت مہاجر بن قنفذ کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں
”رَبِّیْ کَرِهْتُ اَنْ اَذْکُرَ اللّٰهَ اِلَّا عَلٰی طَهْرٍ“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ پاک ہونے
کی حالت میں ذکر اللہ فرماتے تھے۔ لہذا دونوں روایتوں میں تعارض ہے فکیف التطبيق !

جواب اول : حدیث عائشہؓ بیان جواز پر محمول ہے اور حدیث حضرت مہاجر بن قنفذ ”کرہت
ان اذکر اللہ الخ“ خلاف اولیٰ پر محمول کیا جائے گا اور خلاف اولیٰ جواز کے منافی نہیں ہے۔

جواب دوم : حدیث الباب میں ذکر سے ذکر قلبی مراد ہے اور کراہت کی حدیث میں ذکر لسانی مراد
ہے۔ فلا منافاة۔

جواب سوم : احیاناً میں ضمیر کا مرجع حضور صلعم نہیں بلکہ ذکر ہے جیسا کہ ابن ماجہ شریف کے
حاشیہ سندھی العرف بہ ”سُنَنِ مُصْطَفٰی“ ص ۱۲۹ پر علامہ سندھیؒ کا قول ہے یعنی ذکر کے لیے منہج شریع جو
اوقات مناسب و مشروع ہیں ان میں آنحضرت ﷺ ذکر اللہ فرمایا کرتے تھے۔

قولہ وحدیث ابن عباسؓ سنن کوفہ فی کتاب الاطعمۃ الخ - ہم ابن عباسؓ کی حدیث کھانوں کے باب میں بیان کریں گے۔ اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ معانیج میں وہ حدیث اسی مقام پر تھی۔ مگر صاحب مشکوٰۃ نے اسے مناسبت کی وجہ سے وہاں ذکر کیا جس میں فرمایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر وضو کیے کھانا تناول فرمایا۔

الفصل الثانی — یہ دوسری فصل ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابن عباسؓ سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی بیوی نے لگن میں غسل کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے وضو کرنا چاہا، انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں ناپاک تھی فرمایا پانی تو ناپاک نہیں ہوتا۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ اغْتَسَلَ بَعْضُ امْرَأَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَفْنَةٍ فَأَمَّا دَرَسُ سَوْنِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَوَضَّأَ مِنْهُ فَقَالَتْ يَا سَوْنِ اللَّهِ إِنِّي كُنْتُ جُنْبًا فَقَالَ إِنَّ الْمَاءَ لَا يَجْنِبُ (رواه الترمذی)

قولہ بعض امرا واج النبی صلی اللہ علیہ وسلم - بعض سے مراد حضرت ابن عباسؓ کی خالہ حضرت بی بی میمونہؓ ہیں۔ جیسا کہ مرثاۃ دارقطنی کی روایت میں ہے اور چونکہ یہ ان کے محرم تھے اس لیے اندر کی بات نقل کر رہے ہیں۔

قولہ فی جَفْنَةٍ - ای صحفہ کبیرہ ایک بڑا پیالہ تھا۔ فی یعنی میں ہے جیسا کہ دارقطنی کی روایت میں ہے اور صحیح بھی یہی ہے اصل عبارت یوں ہے:-

«ای مَدْخَلَةً يَدَهَا فِي جَفْنَةٍ» (مِثْلًا) یعنی برتن میں ہاتھ ڈال کر پانی لے رہی تھیں وچرمات ظاہر ہے کہ یہاں پر (فی) ظرفیت حقیقی مستعد ہے اس لیے کہ یہ بات سمجھ میں آنے والی نہیں ہے کہ حضرت بی بی میمونہؓ نے پانی کے ٹب میں اندر بیٹھ کر غسل فرمایا ہو اور پھر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس سے وضو یا غسل کا ارادہ فرمائیں یہ تلافی کے قطعاً خلاف ہے۔

قَوْلُهُ لَا يَجْنُبُ - یہ باب افعال سے بھی ہو سکتا ہے اس صورت میں بفتح الیاء ہوگا۔ اور مجرد سے بھی ہو سکتا ہے مجرد میں اس کا مصدر باب فَتْحٍ اور سَمِعَ اور كَرُمَ تینوں سے آتا ہے۔

یقول ابوالاعلیٰ سعاد : حدیث کا حاصل یہ ہے

حَاصِلَةُ الْحَدِيثِ

کہ ایک مرتبہ نبی بی میمونہؓ نے ایک برتن کے پانی سے غسل فرمایا اس کے بعد اسی پانی سے وضو یا غسل کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اس پر نبی بی میمونہؓ نے عرض کیا کہ یہ میرے غسل کا بچا ہوا پانی ہے اور میں نے اس سے غسل جنابت کیا ہے مطلب یہ تھا کہ آپ اس کو استعمال نہ فرمائیں۔ اس پر آپ نے ارشاد فرمایا :
 «إِنَّ الْمَاءَ لَا يَجْنُبُ» یعنی اگر جنبی کسی پانی کو استعمال کرے تو جو پانی باقی رہ گیا ہے اس کو جنبی نہیں کہا جائے گا وہ تو اپنے حال یعنی طہارت پر قائم ہے۔ اس حدیث کی مکمل فقہی بحث مشکوٰۃ شریف ج ۱ باب ہذا فصل ثالث روایت عن الحكم بن عمرو میں ہوگی۔ ان شاء اللہ !

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلُ مِنَ الْجَنَابَةِ شَوْءًا يَسْتَدْفِي فِي قَبْلِ أَنْ أَغْتَسِلَ

(سداہ ابن ماجہ)

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جنابت سے غسل فرماتے۔ میرے غسل سے پہلے مجھ سے گرمی حاصل کرتے۔

قَوْلُهُ شَوْءًا يَسْتَدْفِي فِي قَبْلِ - ای یطلب الدفأ والحراة کما فی قولہ تعالیٰ «وَالْأَنْعَامُ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ» (پک) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غسل جنابت پہلے کر لیتے تو سرد موسم میں غسل کی وجہ سے ٹھنڈک محسوس ہوتی تھی۔ اس لیے آپ تشریف لائے اور اپنے اعضاء مبارک میرے بدن سے چٹا کر لیٹ جایا کرتے تھے تاکہ گرمی حاصل ہو۔ یہ روایت دلیل ہے اس بات کی کہ مجنب کا پسینہ اور وجود پاک ہے۔ مزید بحث قدمہ سابقاً۔

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ | ترجمہ : روایت ہے حضرت علیؓ سے

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْرُجُ
مِنَ الْخَلَاءِ فَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ
وَيَأْكُلُ مَعَ اللَّحْمِ وَلَمْ يَكُنْ
يَحْبِبُهُ أَوْ يَحْجُزُهُ عَنِ
الْقُرْآنِ شَيْءٌ لِّسَنِ الْجَنَابَةِ

(رواه أبو داود)

فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پاخانہ سے
آتے تو ہمیں قرآن پڑھاتے اور ہمارے ساتھ
گوشت کھاتے تھے جنابت کے سوا حضور
کو قرآن سے کوئی چیز نہ روکتی تھی۔

قَوْلُهُ فَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ : بِضَمِّ الْقَاءِ وَكسوة الرَّاءِ اِی یَعْلَمُنَا یعنی ہمیں قرآن سکھلاتے
قَوْلُهُ يَحْبِبُهُ اَوْ يَحْجُزُهُ - اَوْ شَكَّیْہے راوی کو شک ہے بمعنی اِی یَمْنَعُہ
قَوْلُهُ لِّسَنِ الْجَنَابَةِ - یعنی حدیث اکبر ہی تلامذت قرآن سے مانع ہے حدیث اصغر
یعنی بغیر وضو قرآن چھونا ممنوع ہے تلامذت جائز ہے۔

خُلَاصَةُ الْحَدِيثِ

خلاصہ حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پاخانہ
سے تشریف لا کر بغیر وضو کیے اور ہاتھ دھوئے
کلی کے قرآن پاک تلاوت بھی فرماتے اور کھانا بھی کھاتے۔ معلوم ہوا کہ بغیر وضو تلامذت جائز ہے
اور کھانا پینا بھی درست ہے اگرچہ مستحب ہاتھ دھو کر کھانا ہے۔ مزید فقہی بحث آیا ہی چاہتی ہے۔

وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا تَقْرَأُوا الْحَائِضُ وَلَا الْجُنُبُ
شَيْئًا مِّنَ الْقُرْآنِ (رواه الترمذی)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عمر
سے فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے کہ حائضہ اور جنبی قرآن سے کچھ نہ
پڑھیں۔

قَوْلُهُ شَيْئًا - یہاں شیئی سے مراد پوری آیت ہے اور حائضہ کے حکم میں نفاس
والی عورت بھی داخل ہے یعنی حائضہ اور نفاس والی جنبی قرآن کریم کی تلاوت نہ کرے۔
ان دونوں روایتوں میں دو مسائل خلاصہ ہیں ہر ایک کی علیحدہ تشریح ہوگی۔

الْمَسْئَلَةُ الْأُولَى ۖ بغير وضوء مس قرآن جائز ہے

يقول ابوالاسعاد: قال حجة الله على العالمين الشهير بولي الله بن عبد الرحيم قدس ستره: تعظيم شعائر الله واجب شعائر الله کی تعلیم واجب ہے۔ اور قرآن کریم بھی شعائر اللہ میں سے ہے اس لیے اس کو بلا وضوء نہ پڑھنا چاہیے تھا لیکن ہر مرتبہ قرأت قرآن کے لیے وضوء کرنے میں حرج عظیم لازم آتا اور حفظ قرآن میں حرج و خلل واقع ہوتا۔ (والحرج مدفوع فی الدین) بناء بریں کسی کے نزدیک بھی قرأت قرآن کے لیے وضوء کرنا ضروری نہیں۔ البتہ مس قرآن میں اتنا حرج نہیں (حُجَّةُ اللَّهِ الْبَالِغَةُ) اس لیے اس میں نقہاء کا اختلاف ہے کہ آیا بغیر طہارت مس قرآن یعنی بغیر وضوء قرآن پاک کو چھونا کیسے ہے اس بارے میں دو مسلک ہیں:-

مسلک اول: قاضی شوکانی نیل الاوطار ص ۲۲۶ میں لکھتے ہیں داؤد بن علی النطاہری کے نزدیک قرآن پاک کو بے وضوء ہاتھ لگانا جائز ہے۔

مستدل: اہل نواہر دلیل پیش کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مشرکین کے پاس خطوط ارسال کرتے تھے جن میں آیات قرآنی ہوتی تھیں تو مشرکین ہاتھ لگاتے تھے۔ جب ایک مشرک ہاتھ لگا سکتا ہے تو بے وضوء مسلمان اس سے بہت افضل ہے۔ اس کو ہاتھ لگانا کیوں جائز نہیں۔

مسلک دوم: حافظ ابن تیمیہ فتاویٰ ص ۲۴ میں لکھتے ہیں کہ آئمہ اربعہ اس پر متفق ہیں کہ قرآن پاک کو بے وضوء ہاتھ لگانا درست نہیں۔ علامہ سیوطی اتقان ص ۲۴ میں لکھتے ہیں:-

”من هبنا ومن هب الجمهور“ یہ ہے کہ قرآن پاک کو بے وضوء ہاتھ لگانا جائز نہیں۔

مستدل اول: قرآن مقدس میں ہے ”لَا يَمْسُكُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ“ (الواقعة ۵۱)

علامہ زبلی نے نصب الراية ص ۱۹۹ میں فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ بحالت کفر اپنی بہن حضرت فاطمہؓ کے گھر گئے وہ اس وقت گھر میں اپنے خاوند حضرت سعیدؓ کے ساتھ خبابؓ بن ارت سے قرآن پڑھ رہی تھیں۔ قصہ طویل ہے۔ المحقق حضرت عمرؓ نے کہا لاؤ تم کیا پڑھ رہے ہو بہن نے کہا کہ تم مشرک ہو جاؤ غسل کرو کیونکہ یہ وہ کتاب ہے ”لَا يَمْسُكُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ“

مستدل دوم۔ حضرت عمرو بن حزم کی روایت ہے کہ جب وہ عا بل تھے تو آپ نے ان کو خط لکھا جس میں یہ حکم تھا ”لَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ“ (مشکوٰۃ شریف ج ۱۲ باب ہذا) علامہ شوکانیؒ نے نیل الاوطار ص ۲۶ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عمرو بن حزمؒ کا یہ خط حدیث متواتر کے مشابہ ہے کیونکہ امت نے اس کی تلقین بالقبول کی ہے۔

اہل ظواہر کے مستدل کے جوابات

اہل ظواہر نے بے وضو قرآن پاک کو چھونے پر جو عقلی استدلال پیش کیا ہے۔ محدثینؒ حضرات نے اس کے متعدد جوابات دیے ہیں :-

جہاں تک حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خطوط مبارکہ کی بات ہے کہ جس میں آیات قرآنیہ ہوتی تھیں اور مشرکین ہاتھ لگاتے تھے تو جواب یہ ہے کہ اصل مقصد تو خطوط کے مضامین ہیں اور آیات قرآنیہ تو تابع ہوتی نہیں لہذا کوئی حرج نہیں فلذا اشکال علیہ۔

خطوط مبارکہ میں آیات قرآنیہ کا لکھنا شدت ضرورت کی بناء پر تھا اور شدت ضرورت کی بناء پر تو ممنوعات بھی مباح ہو جاتی ہیں کیونکہ فقہ کا قاعدہ مسلمہ ہے ”الضرورات تبیح المحضورات“

المسئلة الثانية

حائضہ اور مجنب کے لیے تلاوت قرآن کا حکم

جمہور علماء کرامؒ فرماتے ہیں کہ مجنب حائضہ نساء کے لیے ذکر تسبیح و تہلیل وغیرہ کے جواز پر اجماع ہے۔ لکن اقالہ النوویؒ۔ البتہ تلاوت قرآن کے بارے میں کچھ اختلاف ہے اور رد مسلک ہیں :-

مسکب اول۔ تحفۃ الاحوذی ص ۱۲۴ میں لکھا ہے کہ امام بخاری، طبری، ابن المنذر اور داؤد بن علی النظاہری کے نزدیک جنبی حائضہ قرآن پاک پڑھ سکتے ہیں۔ اور یہی مسکب علامہ خطابی نے معالم السنن ص ۱۵۶ میں حضرت سعید بن المسیب اور عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ کا نقل کیا ہے **مستدل**۔ حضرت بی بی عائشہ صدیقہؓ کی روایت ہے:-

”قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینزل کر اللہ عزوجل علی کلّ احیاءہ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۶ باب مخالطة الجنب الخ)

کلّ احیاءہ میں تعیم ہے ہر قسم کا ذکر خواہ تلاوت قرآن بھی کیوں نہ ہو اس میں داخل ہے۔ **مسکب دوم**۔ امام نوویؒ شرح مسلم ص ۱۶۲ میں لکھتے ہیں کہ اس بات پر علماء کرام کا اتفاق ہے کہ جنبی اور حائضہ کے لیے قرأت قرآن پاک حرام ہے۔

مستدل اول۔ حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام قضاہ حاجت سے فارغ ہو کر تشریف لاتے تو ہمارے ساتھ گوشت وغیرہ کھاتے اور ہمیں قرآن پڑھاتے۔

”لَمْ یَکُنْ یُحِبُّهُ اَوْ یُحْزَنُ عَنْ الْقُرْآنِ شَیْئٌ لِّیْسَ الْجَنَابَةُ“

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۶ باب هذا)

اسی طرح ترمذی شریف ص ۱۱۶ باب ما جاء فی الجنب والحائض انہما لا یقرآن القرآن میں حضرت علیؓ کی روایت ہے ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرآن القرآن علی کلّ حالٍ ما لم یکن جنباً“

امام بخاریؒ و مَنْ وَاَفْقَهُ کے مستدل کا جواب

مجوزین تلاوت فی حالتہ الجنب والحیض نے روایت عائشہؓ سے دلیل پکڑی ہے اس کا جواب ملا حفظ فرمادیے:-

جواب۔ مجوزین تلاوت فی حالتہ الجنب والحیض کا روایت بی بی عائشہؓ سے دلیل پکڑنا کئی دہوہ سے ضعیف ہے:-

اولاً: اس سے ذکر قلبی مراد ہے۔ اور ذکر لسانی مراد ہو تو یہ اذکار متواردہ پر محمول ہے

جیسا کہ ابتداء میں حدیث عائشہؓ کے موقع پر تفصیل سے عرض کر دیا ہے۔
 ثانیاً، اگر روایت عائشہؓ کو حقیقت پر محمول کر کے تلامذتِ قرآن کو بھی اس میں شامل کیا جائے تب بھی وہ ایک عام دلیل ہے جو جمہور کے مسئلہ حضرت ابن عمرؓ کی روایت ”ولا تقراء الحیض ولا الجنب شیئاً من القرآن“ کا مقابلہ نہیں کر سکتی جو دلیل خاص ہے۔
 اس میں کلام ہے کہ جنبی اور حائضہ کے لیے کتنی مقدار کی تلامذت ناجائز ہے ایک آیت یا اس سے زیادہ کے ممنوع ہونے پر جمہور کا اتفاق ہے اور مادون الآیۃ میں اُخاف سے دو روایتیں ہیں:-

- ۱۔ امام کرخیؒ کی روایت کے مطابق یہ بھی جائز نہیں:- اسی کو اختیار کیا ہے صاحب ہدایۃ ”التجنیس“ میں علامہ نسفیؒ نے کنز اور الکافی میں اور علامہ ابن نجیمؒ نے البحر الرائق میں صاحب بدائع نے فرمایا ”وعلیہ عامۃ المشائخ“
- ۲۔ دوسری روایت امام طحاویؒ کی ہے انہوں نے مادون الآیۃ کی تلامذت کو جائز قرار دیا، کیونکہ وہ متحدی بہ نہیں ہے۔ اسی کو اختیار کیا ہے فخر الاسلام بزدویؒ نے۔ اور صاحب خلاصہ نے فرمایا ”وعلیہ الفتوی“ علامہ شامیؒ نے محاکمہ فرمایا کہ جنبی کے لیے عدم جواز ہے اور حائضہ کے لیے قرآن مطلقاً جائز ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ حائضہ عورت کے لیے اگر تلامذت قرآن ممنوع قرار دی جائے تو تعلیم قرآن کا حرج لازم آتا ہے یعنی قرآن کریم کے بھول جانے کا اندیشہ ہے لہذا قرأت قرآن للمحائض جائز ہونی چاہیے۔ سو عرض ہے کہ یہ ایک قیاس ہے اور قیاس نص کے مقابلہ میں معتبر نہیں اس لیے اس کو رد کرتے ہوئے نص پر عمل کیا جاوے گا۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ان گھروں کو مسجد پھیر دو کیونکہ میں حائضہ اور جنبی کے لیے مسجد کو حلال نہیں کرتا۔
 (رواہ ابوداؤد)

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَجَهِلُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنْ
 الْمَسْجِدِ فَإِنِّي لَا أُحِلُّ الْمَسْجِدَ
 لِحَائِضٍ وَلَا جُنُبٍ -

قوله وَجْهًا هَذِهِ الْبُيُوتُ - بضم الباء ای حولوا ابوابها عن المسجد

یعنی مسجد شریف کی طرف سے جو دروازے ہیں ان کو تبدیل کر دو۔ حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ بعض صحابہ کرامؓ کے مکانات کی ترتیب یوں تھی کہ وہ مسجد نبویؐ زادھا اللہ شرفاً و کرملاً کے ارد گرد تھے ان کے دروازے مسجد نبوی شریف کی طرف کھلتے تھے۔ اور صحابہ کرامؓ کے داخل و خارج ہونے کا راستہ مسجد شریف کے درمیان سے ہو کر گذرتا تھا پھر ان گزرنے والوں میں کبھی حائضہ و نفسار و مجنب مردوزن ہوتے۔ لازماً ان کا آنا جانا مسجد شریف سے ہی ہوا کرتا تھا اور مسجد شریف خدا کا گھر ہونے کی وجہ سے ایک محترم و مقدس جگہ بھی ہے۔ اس جگہ کی عظمت و احترام کا تقاضا ہے کہ کوئی ایسا شخص اس میں داخل نہ ہو جو حالت ناپاکی میں ہو اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ مسجد شریف کی طرف گھروں کے ایسے دروازے جن میں گزرنے کے لیے مسجد شریف سے گذرنا پڑتا ہے ان کے رخ تبدیل کر دو تاکہ ناپاکی کی حالت میں کوئی بھی مسجد شریف سے نہ گذر سکیں۔

مُجْنِب اور حَائِضہ کا مسجد شریف میں داخلہ مُنْعُو ع ہے۔

اس بات میں فقہار کے ہاں اختلاف ہے کہ مُجْنِب حَائِضہ، نفسار مسجد شریف میں داخل ہو سکتے ہیں یا نہیں اس بارے میں چار مسلک ہیں۔

مسلک اول۔ اہل ظاہر، علامہ ابن المنذرؒ اور مزیؒ کے نزدیک جنبی حائضہ و نفاس والی عورت کے لیے مطلقاً دخول المسجد جائز ہے۔

مستدل۔ حضرت زید بن اسلمؓ سے روایت ہے ”کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمشون فی المسجد وہم جنب و ہم جنبت ابن المنذر والنہل“
باب فی الجنب یدخل المسجد

مسلک دوم۔ امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک حائض کے لیے تو دخول مطلقاً جائز نہیں اور مجنب کے لیے مرد اور ملک دونوں جائز ہیں بشرطیکہ رفع الحدث کے لیے وضو کرے۔

مستدل۔ بعض صحابہ کرامؓ کے متعلق منقول ہے ”انہم کانوا یجلسون فی المسجد وہم مجنبون اذا توضؤوا وضوء الصلوة والنہل“
باب فی الجنب یدخل المسجد

مسئلہ سوّم۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مجنب کے لیے مسجد سے عبور و مرور جائز ہے۔
مکث جائز نہیں۔ حلقہ کے بارے میں ان سے دو روایتیں ہیں ایک روایت جمہور کے مطابق ہے
ردخل مطلقاً ناجائز ہے) دوسری روایت یہ ہے کہ عبور تو جائز ہے لیکن مکث جائز نہیں۔

مُتَدَلّ۔ قرآن مقدّس کی آیت مبارکہ ہے :-
”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّىٰ
تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّىٰ تَغْتَسِلُوا (۲۱۶)
امام شافعیؒ نے اس کی تفسیر یوں کی ہے کہ صلوٰۃ سے مراد ”موضع الصَّلَاة“ ہیں۔ یعنی
مسجد میں تو آیت کا مطلب یہ ہوا کہ مسجدوں کے قریب نہ جاؤ جب کہ تم نشہ کی حالت میں ہو جب
تک کہ نشہ نہ اتر جائے ایسے ہی مسجدوں کے قریب نہ جاؤ جب کہ تم جنبی ہو حتیٰ کہ غسل کرو۔
”إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ“ اس کا مطلب یہ ہے مگر جب کہ صرف راستہ کو عبور کرنا مقصود
ہو تو پھر یہ ممانعت نہیں۔ جنابت کی حالت میں مسجد سے عبور کر سکتے ہو۔

مسئلہ چہارم۔ امام اعظمؒ، امام مالکؒ، سفیان ثوریؒ اور جمہور علماء اہل امت کے نزدیک
حلقہ اور مجنب کے لیے نہ تو مکث فی المسجد جائز ہے اور نہ ہی عبور و مرور۔
مُتَدَلّ اَوَّل۔ حدیث الباب ہے ”فَإِنِّي لَا أُحِلُّ الْمَسْجِدَ لِحَائِضٍ وَلَا جُنُبٍ“
صاف ظاہر ہے کہ مجنب اور حائضہ کا داخلہ مطلقاً ناجائز ہے۔

سوال۔ یہ ہے کہ حدیث الباب جس سے جمہور حضرات نے دلیل پکڑی ہے :-
”فَإِنِّي لَا أُحِلُّ الْمَسْجِدَ لِحَائِضٍ وَلَا جُنُبٍ“ یہ حدیث ضعیف ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حزم
ظاہریؒ اس حدیث کا ضعف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے اندر ایک راوی ہیں رافعت
بن خلیفہ) جو مجہول ہیں۔ علامہ خطابیؒ معالم السنن میں فرماتے ہیں :-

”وقال الخطابي ضعف جماعة هذا الحديث وقالوا افلت
راويه مجهول لا يصح الاحتجاج بحدیثه رالفہل ج ۳۱۵ باب
فی الجنب یدخل المسجد)

صاحب مشکوٰۃ چونکہ سند نقل نہیں کرتے مکمل سند ابوداؤد شریف ج ۳۱۵ باب
فی الجنب یدخل المسجد میں ہے جس میں افلت نامی راوی موجود ہے :-

”حدّ ثنا مسدد قال ثنا عبد الواحد بن زياد قال ثنا افلت بن خليفة الخ“

ولہذا افلت راوی کی وجہ سے حدیث الباب سے دلیل نہیں پکڑی جاسکتی۔

جواب۔ یقول ابوالسعاد: اُفَلْتُ بن خلیفہ پر جہالت یا ضعف کا حکم لگانا اصولِ جرح و تعدیل کے خلاف ہے۔ اَوَّلًا اس پر جہالت کا اعتراض کرنا غلط ہے۔ کیونکہ افلت بن خلیفہ سے مراد ابو حسان الکوفی افلت بن خلیفہ عامری ہے۔ اسی کو افلت یا فلیت بھی کہا گیا ہے چنانچہ امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ اسی جہالت کے اعتراض کو دفع فرماتے ہوئے لب کشا ہیں: ”قال ابو داؤد وهو فلیت العامری“ کہ یہ افلت فلیت ہی ہیں۔ سند میں کہیں افلت ہے کہیں فلیت ہے۔ تسہیل کی خاطر فلیت کہتے ہیں۔

ثانیاً: جہاں تک ضعف کا سوال ہے تو وہ بھی تسامح پر مبنی ہے کیونکہ جمہور محدثین نے اس سند کی تحمین کی ہے۔ صحیح ابن خزیمہ اور ابن القطان اور ابن سید الناس ان ساروں نے اس کی تصحیح کی ہے۔ ”وصحّٰہذا الحدیث ابن خزیمۃ وحسنہ ابن القطان۔“

المنہل ص ۲۱۵ باب فی الحنب یدخل المسجد صاحب منہل فرماتے ہیں ”ذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال الدارقطنی صالح وقال ابو حاتم شیخ“

علامہ ابن سید الناس ابن حزم کی تردید فرماتے ہوئے کہتے ہیں:

”ووجود الشواہد لہ من خارج فلا حجۃ لابن حزم فی ردہ“

المنہل ص ۲۱۵ باب ہذا (۱)

علامہ خطابی شارح ابو داؤد شریف فرماتے ہیں کہ تضعیف کرنے والوں کی یہ بات درست نہیں اس لیے کہ افلت بن خلیفہ کی ابن حبان و امام احمد بن حنبل وغیرہ محدثین نے توثیق کی ہے اسی طرح حافظ ابن حجر نے بھی تضعیف کرنے والوں کی تردید کی ہے۔

خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ یہ راوی (افلت بن خلیفہ) نہ تو مجہول ہیں اور نہ ضعیف ہیں۔

مستدل دوم۔ بی بی آم سلمہ کی روایت ہے:-

”قالت دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرحۃ ہذا المسجد

فنادی بأعلى صوته ان المسجد لا یحل لجنب ولا حائض (ابن ماجہ شریف ص ۱۱)

اہل ظواہر و مَنْ وَاَفَقَهُ کے مستدل کے جوابات

اہل ظواہر نے حضرت زید بن اسلم کی روایت سے دلیل پکڑی ہے ”کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ“ اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

جواب اول۔ روایت زید بن اسلم سے دلیل پکڑنا غیر صحیح ہے کیونکہ یہ روایت سرے سے ہی ضعیف ہے۔ وجہ ضعف اینکه اس روایت کی سند میں دو راوی ہیں۔ برا سالم۔

ع ۲ عطیہ یہ دونوں شیعہ ہیں۔ صاحب منہل ص ۲۱۲ باب بالا میں فرماتے ہیں:

”فان مدارہ علی سالم و عطیہ و ہما شیعیان“

جواب دوم۔ اہل ظواہر کی مستدل والی روایت مختل یا مبیح ہے جہور کے مستدلات والی روایات محرم ہیں اصل اصول حدیث کے تحت تقابل کی صورت میں ترجیح محرم کو ہوتی ہے لہذا مسجد کی تعظیم کا لحاظ کرتے ہوئے جہور کے مستدلات والی روایات پر عمل کرنا احتیاط کا باعث ہوگا۔

حنابلہ کے مستدل کے جوابات

حنابلہ حضرات نے صحابہ کرامؓ کے عمل سے دلیل پکڑی تھی ”انھم کانوا یجلسون فی

المسجد وہم مجنبون الخ“ اس کے جوابات ملاحظہ فرمائیں:-

جواب اول۔ عمل صحابہ کرامؓ والی روایت بھی ضعیف ہے وجہ ضعف یہ ہے کہ اس کی سند میں ہشام بن سعد راوی ہے جس کو ابو حاتمؒ اور ابن معینؒ، احمدؒ، نسائیؒ نے ضعیف کہا، علامہ محمود محمد الخطاب سبکی رقم طراز ہیں:-

”وفی اسنادہ ہشام بن سعد قال ابو حاتمؒ لا یحتج بہ و ضعفہ

ابن معینؒ و احمدؒ و النسائیؒ (المنہل ص ۳۱۲ باب بالا)

جواب دوم۔ حنابلہ کا مستدل فقط صحابہ کرامؓ کا عمل ہے جو تقابل روایت مرفوعہ ہے

فلاحۃ علینا۔
جواب سوم۔ عند البعض مردور فی المسجد ابتداءً اسلام میں جائز تھا بعد میں منسوخ ہو گیا۔

شوافع حضرات کے مسئلہ کے جوابات

امام شافعیؒ نے قرآن مقدس کی آیت مبارکہ ”وَلَا جُنُبٌ إِلَّا عَابِدِي سَبِيلِ (پہ) سے مجنب کے لیے عبور و مردور کے جواز پر دلیل پکڑی تھی اس کا جواب ملاحظہ فرمادیں۔

امام شافعیؒ کا طرز استدلال آیت مبارکہ سے غیر صحیح ہے۔
جواب اولاً؛ اس لیے کہ اصول کے خلاف ہے کیونکہ امام شافعیؒ ”لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ“ یعنی صلوٰۃ سے موضع صلوٰۃ مراد لیتے ہیں اور صلوٰۃ سے موضع صلوٰۃ مراد لینا حقیقت کو چھوڑ کر مجاز پر عمل کرنا جو غیر صحیح ہونے کے ساتھ ساتھ اصول کے بھی خلاف ہے۔

”وَمَنْ حَكَمَ هَذَا الْبَابَ أَنَّ الْعَمَلَ بِالْحَقِيقَةِ مَتَى امْكُنَ سَقَطَ الْمَجَازُ (حُسامی ص ۳۶۱ بحث حقیقت مجاز)

یا صلوٰۃ سے موضع صلوٰۃ مراد لینے میں حذف مضاف ماننا پڑتا ہے اور یہ بھی خلاف اصل ہے (التقدیر خلاف الاصل) اور بغیر وجہ یہ دونوں جائز نہیں۔

ثانیاً۔ موضع صلوٰۃ مراد لینے میں وَلَا جُنُبًا کا ترتیب وَأَنْتُمْ سُكَاءُ پر درست نہیں ہوتا کیونکہ اس وقت مطلب یہ ہو گا کہ سُكْر (نشہ) کی حالت میں مسجد کے قریب نہ جاؤ۔ حالانکہ فی حالۃ السکر عدم قرب مسجد کسی کے قریب جائز نہیں اس کے برخلاف بقول مہر علماء امت صلوٰۃ سے نماز مراد لینے میں یہ مشکلات درپیش نہیں ہوتیں۔ کہ نہ مجاز مراد لینا پڑتا ہے اور نہ محذوف ماننے کی ضرورت پیش آتی ہے اور وَلَا جُنُبًا کا ترتیب بھی وَأَنْتُمْ سُكَاءُ پر درست ہوتا ہے۔ صلوٰۃ سے نماز اور عَابِدِي سَبِيلِ سے مسافرین مراد لینے میں مطلب یہ ہوتا ہے کہ حالت جنابت میں نماز کے قریب نہ جاؤ اور سُكْر کی حالت میں بھی نماز نہ پڑھو۔ یہی وجہ ہے رئیس المفسرین حضرت ابن عباسؓ نے بھی یہی تفسیر فرماتی ہے اور ائمہ تفسیر کے نزدیک حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر دوسری تفسیروں سے رائج ہوتی ہے۔

خُلَاصَةُ الْجَوَاب : يَقُولُ الْبَوَا سَعَادُ : آيَتِ كَامَطْلَبِ يَهْ
 كِه حَالَتِ جَنَابَتِ مِیْنِ نَمَازِ كِه قَرِیْبِ نَهْیْنِ جَانَا چَاهِیْے۔ مَگرِیْہِ كِه آدَمِیْ مَسَافِرْ هُو اُور پَانِیْ دَسْتِیَابِ
 نَهْ هُو تُو پُچْرَ اس كُو تِیْمَمْ كَرْنَا چَاهِیْے۔ تِیْمَمْ مِیْنِ مَسَافِرْ كِی قِیْدَ اس لِیْے لُكَاكِیْ كِه عَامْ طُورْ سَے سَفَرْ هِیْ
 مِیْنِ عَدَمِ وَجْدَانِ مَاءِ كِی حَالَتِ پِشِ آتِیْ هِے لَهْذَا آيَتِ كِه لِیْہِ كَامُفْهُومِ بَغِیْرِ حَذَفِ مَضَافِ كِه
 بِالْكُلِّ صَافِ اُور وَاضَحْ هِے۔

سوال۔ یہ ہے کہ عابِری سیدیل سے اگر مسافر مراد لیا جائے تو پھر آیت میں مسافر
 كِه اَعْتِبَارْ سَے تَكَرَّرْ هُو جَانِے كَا كِیونكِه آگے پُچْرَ مَسَافِرْ كَا ذَكَرْ هِے ”رَأَيْتَ كُنْتُ مُتْرَضًى
 اَوْ عَلٰی سَفَرٍ“

جواب۔ یہ ہے کہ تَكَرَّرْ كُو كِی اِیْسِی قِیَمِیْ جِیْزِ نَهْیْنِ كِه اس سَے بَیْجَا مُضَوْرِیْ هُو۔ اَلْبَتَّ
 اس كِه لِیْے كُو كِی نَكْتَهْ هُونَا چَاهِیْے۔ سو یہاں نَكْتَهْ یَہْ هُو سَكْتَا هِے كِه چُونكِه مَرِیْضِ كَا حَكْمِ بَیَانِ كَرْنَا تَهَا اُور مَرِیْضِ
 وَاجِدِ الْمَاءِ هُونِے كِه بَا وَجُودِ تِیْمَمْ كَرْتَا هِے تُو اس كِه سَاثَہْ مَسَافِرْ كُو دُوبَارَہْ اس لِیْے ذَكَرْ كِیَا كِیَا تَا كِه مَعْلُومِ
 هُو جَانِے كِه وَاجِدِ الْمَاءِ اَعْنِیْ مَرِیْضِ اُور عَادَمِ الْمَاءِ اَعْنِیْ مَسَافِرْ دُونِ بَا اَعْتِبَارِ حَكْمِ كِه كِیساں هِیْنِ۔ لَهْذَا مَرِیْضِ
 كُو جَوَازِ تِیْمَمْ مِیْنِ وَجْدَانِ مَاءِ كِی وَجْہِ سَے كُو كِی تَرَدُّدْ نَهْ هُونَا چَاهِیْے مَطْمَئِنْ هُو كَرِ تِیْمَمْ كَرِے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت علیؓ نے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اس گھر میں فرشتے نہیں آتے جس میں تصویر ہو اور نہ اس میں جس میں کتا اور جنبی ہو۔

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ صُورَةٌ وَلَا كَلْبٌ وَلَا جُنُبٌ (رواه البو داؤد)

قَوْلُهُ الْمَلَائِكَةُ۔ یہاں ملائکہ سے مراد کون سے ملائکہ ہیں اس کی وضاحت
 ایک سوال کی شکل میں پیش کی جا رہی ہے۔

سوال۔ قرآن مقدس میں ہے ”مَا يَلْفُظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ“
 (پہلے س ق) اس آیت مبارکہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے انسان کے ساتھ ہمہ وقت رہتے ہیں
 جب کہ حدیث پاک میں ہے کہ جس گھر میں تصویر، کتا، جنبی ہو فرشتے داخل نہیں ہوتے۔ آیت اور

حدیث میں بظاہر تعارض ہے۔

جواب۔ حدیث الباب میں جن فرشتوں کا ذکر ہے وہ گھروں میں داخل نہیں ہوتے اس سے مراد رحمت اور برکت والے فرشتے ہیں نہ کہ مطلقاً فرشتے کیونکہ ملائکہ کتبہ رجو انسان کے اعمال لکھتے ہیں اور محافظین تو ہمیشہ انسان کے ساتھ رہتے ہیں کما فی قولہ تعالیٰ: ﴿لَهُ مُعَقِّبَاتٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾ (پہلا)

حدیث پاک میں ہے: ﴿فَإِنَّ مَعَكُمْ مَنْ لَا يُفَارِقُكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاسْتَحْيُوا مِنْهُمْ﴾ (التعلیق ص ۲۲۶)

نیز ملک الموت والے فرشتے بھی اس سے مستثنیٰ ہیں نامہ اعمال اور ملک الموت والے فرشتے بھی اگرچہ تصویر اور کتبہ کو ناپسند کرتے ہیں مگر امیر الہی کے تحت ان کے ہوتے ہوئے گھر میں داخل ہو جاتے ہیں۔

قولہ صُورَةٌ۔ صورتہ سے مراد تصویر ہے اور تصویر بھی ذی روح کی ہو خواہ سایہ دار ہو مجسم یا غیر سایہ دار جیسے دیوار پر یا کپڑوں پر نہایت کے لیے نقش کی گئی ہو۔ اگر غیر ذی روح کی تصویر ہے مثلاً درخت آسمان وزمین پہاڑ وغیرہ تو یہ جائز ہے۔

قولہ وَلَا كَلْبٌ۔ اس کا عطف صُورَةٌ پر ہے تو حاصل عبارت یوں ہے: ﴿لَا تَدْخُلُ الْمَلَايِكَةُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ﴾ یہی حال وَلَا جُنُبٌ کا ہے۔ یہ جملہ مثل ”مَا كَلِمَتُ نَزِيدًا وَلَا عَمْرًا“ کے ہے۔

کیا کلب کی تمامی اقسام دخول ملائکہ سے مانع ہیں

یقول ابوالسعاد: کلب کی دو قسمیں ہیں:-

- ۱۔ مأذون الا تخاذ: جن کے رکھنے کی اجازت ہے جیسے کلب صید وغیرہ
- ۲۔ غیر مأذون الا تخاذ: جن کے رکھنے کی اجازت نہیں جیسے شوق و محبت کی خاطر رکھنا۔

كما فعله اليهود والنصارى -

اس میں شراح کا اختلاف ہے کہ دخول ملائکہ سے مانع مطلق کلاب ہیں یا صرف وہ جو غیر ماذون الاتخاذ ہیں اس میں دو قول ہیں :-

علامہ خطابیؒ اور قاضی عیاضؒ کے نزدیک دخول ملائکہ سے مانع صرف وہ کلب ہیں جو ممنوع الاقتدار (جن کا پالنا ممنوع ہو) ہیں اسی طرح تصویر بھی -

قول اول

علامہ طیبیؒ کا قول بھی قاضی عیاضؒ کے موافق ہے - (حاشیہ ۲۲ ترمذی شریف ص ۲۴۲، ابواب الصيد وشرح نوویؒ مسلم شریف ج ۲۲ باب تحريم تصوير صورة الحيوان)

ان کا استدلال وہ حدیث ہے جس میں قتل الکلاب کا حکم ہے لیکن الاما استثنیٰ، تو استثناء بھی ان کتوں کے متعلق ہے جن کا پالنا مباح ہے - لہذا دخول ملائکہ سے مانع وہ کلب ہوئے جن کا استدلال نہیں - وعن ابن عمرؓ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر بقتل الکلاب

الکلب صید او کلب غنیم او ماشیۃ (مشکوٰۃ شریف ج ۲۲ باب ذکر الکلب) امام نوویؒ کے نزدیک دخول ملائکہ کی ممانعت والا حکم عام ہے دونوں کو شامل ہے، امام محی السنۃ کی رائے بھی امام نوویؒ کے موافق ہے ان کا استدلال جرد کلب

قول دوم

(کتے کا چھوٹا بچہ) کے قتل سے ہے جو روایت حضرت ابن عباسؓ ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصبح یومًا واجمًا" حضرت ابن عباسؓ بنی بی میمونہ سے نقل کرتے ہیں کہ ایک دن صبح کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ٹمگین نظر آئے پوچھنے پر آپؐ نے فرمایا حضرت جبریلؑ نے آج رات میرے پاس آنے کا وعدہ کیا تھا لیکن وہ نہیں آئے جبکہ وہ وعدہ خلافی نہیں کرتے - بعد میں معلوم ہوا کہ کتے کا چھوٹا بچہ اس جگہ موجود تھا جو حضرت جبریلؑ علیہ السلام کی آمد میں رکاوٹ تھا - چنانچہ اس کو نکال دیا گیا بعدہ حضرت جبریلؑ تشریف لے آئے - اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ آنے کا سبب پوچھا تو فرمایا :-

"لا ندخل بیتنا فیہ کلب ولا صورۃ" الخ اس کے بعد فامر بقتل الکلاب کتوں کو مارنے کا حکم دیا - (مشکوٰۃ شریف ج ۲۲ باب التصاویر)

طرز استدلال یوں ہے کہ جرد کلب جس کا ہونا صاحب خانہ کو معلوم بھی نہ تھا وہ دخول جبریلؑ سے مانع ہوا اور یہ علم میں نہ ہونا عذر نہیں سمجھا گیا تو پھر یہ حکم عام کیوں نہ ہوگا -

”والا ظہراتہ عام فی کل کلب وکلّ صورة (شرح نوادی مسلم شریف ج ۲ باب

تخریص صورة الحيوان)

ان دونوں صورتوں میں سے کس قول کو ترجیح ہے تو جہنور حضرتؒ نے ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہوئے قاضی عیاضؒ اور علامہ طیبیؒ کے قول کو ترجیح دی ہے کیونکہ حدیث پاک میں مآذون الاتخاذ کی استثناء موجود ہے۔ چنانچہ علامہ محمود محمد خطابؒ سبکی فرماتے ہیں:-

”قال القاضي عياضٌ ذهب كثير من العلماء الى الاخذ بالحديث بقتل الكلاب الا ما استثني وهذا مذهب مالك واصحابه
(المنهل ج ۲۶۲ باب الموضوع بسور الكلب)

جر و کلب والی روایت کا جواب

علامہ نوویؒ نے جر و کلب والی روایت سے دلیل پکڑی ہے کہ دخول ملائکہ فی البیت مطلقاً وجود کلب مانع ہے خواہ مآذون الاتخاذ ہو یا نہ تو جوابات ملا خطہ فراموس۔

امام نوویؒ و من وافقہ کا جر و کلب والی روایت سے دلیل پکڑنا غیر صحیح ہے کیونکہ ان کا دعویٰ عام ہے ”والا ظہراتہ عام فی کل کلب“ اور دلیل خاص ہے کیونکہ روایت ابن عباسؓ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”کلب الحائط الکبیر“ رباغ کی رکھوالی کا کتا کی تخصیص فرمادی ہے یعنی سارے کتے مارنے کا حکم فرمایا مگر رباغ کی رکھوالی کا کتا ہے تو اس کو نہ مارا جائے۔ جب اس کے رکھنے کی اجازت ہے تو پھر دخول ملائکہ سے مانع بھی نہیں ہونا چاہیے۔

امر بقتل الكلاب والی روایت منسوخ ہے ”وكان في
الابتداء وهو الآن منسوخ (المنهل)“ ناسخ روایت جاہل ہے

”وعن جابر قال امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتل الكلاب حتى ان المرأة تقدم من البادية بكلبها فنقتله شقراً نهى رسول الله صلى الله

عليه وسلم عن قتلها الخ مشکوٰۃ شریف ج ۴۵۹ فصل اول باب ذکر الکلب
علامہ محمود محمد خطاب سبکی فرماتے ہیں :-

” قال وعندى ان التلى اولاً كان نهياً عاماً عن اقتنائها جميعاً
والا مربيقتلها جميعاً شق نهي عن قتل ما عدا الاسود ومنع
الاقتناء في جميعها الا المستثنى منهن باب الوضوء
بسور الكلب

سوال - اس کی کیا وجہ ہے کہ وجود کلب ملائکہ کے دخول سے مانع ہے۔

جواب - ربّ ذوالجلال نے خلقت ملائکہ میں کلب کی نفرت رکھی ہے جس کی وجہ سے
یہ داخل نہیں ہوتے۔ عند البعض شیطان اکثر کتے کی شکل میں ہوتا ہے اور ملائکہ ضد ہیں شیطان کی۔
ولهذا لا يدخل۔ قوله ولا جنب: اي لا تدخل الملائكة بيتاً فيه جنب۔
علامہ خطابؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں جنبی سے وہ جنبی مراد ہے۔ جو غسل کو مؤخر کرے
نماز کے وقت تک اور نماز کا وقت آنے پر غسل کرے بلکہ اس سے وہ جنبی مراد ہے جو غسل کے بائے
میں ہمیشہ تہاؤن اور تکاسل برتتا ہو ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تاخیر غسل ثابت ہے نفس
تاخیر جائز ہے۔

يقول ابوالاسعاد: امام نسائی نے اس کی ایک اور نفیس توجیہ فرمائی ہے اور اس
توجیہ کی طرف اشارہ کرنے کے لیے مستقل ترجمۃ الباب قائم کیا ہے (باب فی الجنب اذا شہر
یتوضأ۔ نسائی شریف ج ۴ کتاب الطہارات) اور حدیث الباب نقل فرمائی ہے :-
” لا تدخل الملائكة بيتاً فيه صورۃ ولا كلب ولا جنب “ وہ نفیس توجیہ ہے
کہ اس سے مراد وہ جنبی ہے جو رات میں جنابت پیش آنے پر بغیر وضوء کے سو جائے حدیث پاک سے
بھی تقریباً یہی مفہوم ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حالت جنابت میں وضوء کے بعد ہی آرام فرماتے
تھے جیسا کہ ابوداؤد شریف ج ۲۲ باب فی الخلق للرجال۔ کتاب الترجمل میں حضرت عمارؓ بن یاسرؓ کی روایت
ہے ” ثلاثۃ لا تقربہم الملائکۃ حیفة الکافر والمتصمۃ بالخلق والجنب
اذان یتوضأ “ لہذا فی مشکوٰۃ الشریف ج ۵ باب ھذا (۱) اس سے معلوم ہوا کہ
وضوء کر لینے کے بعد حالت جنابت قرب ملائکہ سے مانع نہیں ہوتی۔ فالحمد لله على ما قال !

وَعَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةٌ لَا تَقْرُبُهُمُ
الْمَلَائِكَةُ حَيْفَةُ الْكَافِرِ
وَالْمُتَضَمِّعُ بِالْخُلُوقِ وَالْجُنُبُ
إِلَّا أَنْ يَتَوَضَّأَ (رواه ابو داود)

ترجمہ : روایت ہے حضرت عمار بن
یاسرؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ تین شخص ہیں جن کے قریب
بھی فرشتے نہیں آتے کافر اور خلوق سے
لتھرا ہوا اور جنبی مگر یہ کہ وضو کرے۔

قوله ثلاثہ - ای ثلاثہ اشخاص : یعنی تین شخص ہیں۔

قوله حَيْفَةُ الْكَافِرِ : حیفہ سے مراد کافر کا بدن ہے۔ (ای جسدہ)
خواہ زندہ یا مردہ شیخ علامہ محدث عبدالحق دہلویؒ فرماتے ہیں کہ ذکر حیفہ کا ہے مراد اس سے میت ہے
» لا تاستعمال الجيفة في الميت اغلب « انا استعمال حيفه در مردہ بیشتر است
(اشقہ اللغات) ظاہر ہے کہ کافر بھی بمنزلہ مردار کے ہی ہوتا ہے کیونکہ وہ نجاست مثلاً شراب اور
سور وغیرہ سے پرہیز نہیں کرتا اس وجہ سے وہ نجس ہے۔

قوله وَالْمُتَضَمِّعُ - ای لَطَخَ : یعنی لٹکا اور لگانا۔

قوله خُلُوقٍ - هُوَ طَيْبٌ يَتَّخِذُ مِنَ الزَّعْفَرَانِ

خلوق ایک مرکب خوشبو کا نام ہے جو زعفران وغیرہ سے بنتی ہے یہ عورتوں کا شعار ہے
صرف عورتیں ہی استعمال کر سکتی ہیں۔ اگر کوئی مرد لگاتا ہے تو رحمت کے فرشتے اس کے قریب نہیں
جاتے ایک تو اس میں کبر اور رعونت پائی جاتی ہے دوسرا عورتوں سے مشابہت ہے تو شرعاً حرام ہے۔
فائدہ : علامہ طیبیؒ فرماتے ہیں :-

» وفيه اشعار بان من خالف السنة وان كان في الظاهر
مزيئاً مطيباً مكرماً عند الناس فهو في الحقيقة نجس اخس
من الكلب - (مرقاۃ ج ۳ ص ۳۴۷)

اصل میں اس طرف اشارہ ہے کہ جو شخص سنت کے خلاف کام کرتا ہے اگرچہ وہ بظاہر
بازیب و زینت اور خوشبو سے مدطر ہوتا ہے لوگوں کے ہاں صاحب احترام ہوتا ہے مگر خلاف

سنت ہونے کی وجہ سے حقیقت میں نجس اور کتے سے بھی زیادہ خسیس ہوتا ہے۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي
بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرٍو بْنِ
حَزْمٍ أَنَّ فِي الْكِتَابِ الَّذِي
كَتَبَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَمْرِ بْنِ حَزْمٍ
أَنْ لَا يَمَسَّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ

(رواہ مالک والذاری قطنی)

ترجمہ: روایت ہے حضرت عبداللہ
ابن ابی بکر ابن محمد ابن عمرو ابن حزم سے
کہ وہ خط جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ابن حزم کو لکھا اس میں یہ تھا کہ قرآن کو صرف
پاک آدمی ہی چھوئے۔

قولہ اَلَّذِي كَتَبَهُ - حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرو بن حزم
انصاری کو مین کے ایک علاقہ کا حاکم بنا کر بھیجا تب انہیں ایک فرمان نامہ لکھ کر عطا فرمایا جس
میں فرائض، سنن، صدقات، دیات وغیرہ تحریر تھیں۔ اس کا یہاں ذکر ہے۔ تو اس فرمان نامہ میں
دوسرے احکام کے علاوہ یہ حکم بھی تھا کہ قرآن کریم صاف پاک آدمی ہی چھوئے نہ تو اسے بے وضو
باتھ لگائے نہ جنبی نہ عائضہ نہ نساء مزید تحقیق قدماء النفا۔

وَعَنْ نَافِعٍ قَالَ أَتَلَقْتُ
مَعَ ابْنِ عَمْرِو بْنِ حَاجَةَ فَقَضَى
ابْنُ عَمْرٍو حَاجَتَهُ وَكَانَ مِنْ
حَدِيثِهِ يَوْمَئِذٍ أَنْ قَالَ
مَرَّ رَجُلٌ فِي سِلَةٍ مِنَ السِّلَاحِ
فَلَقِيَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَقَدْ خَرَجَ مِنْ غَائِطٍ أَوْ
بَوْلٍ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدَّ
عَلَيْهِ حَتَّى إِذَا كَادَ الرَّجُلُ

ترجمہ: روایت ہے حضرت نافع سے
فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمرؓ کے ساتھ
کسی کام میں گیا۔ حضرت ابن عمرؓ نے اپنی
حاجت پوری کر لی اور آپ کی اس دن کی
یہ حدیث تھی فرمایا کہ ایک آدمی گلیوں میں
سے کسی گلی میں گذرا حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے اس کی ملاقات ہو گئی حالانکہ آپ پاجانے
یا پیشاب سے آئے تھے۔ اس نے سلام کیا
آپ نے جواب نہ دیا حتیٰ کہ وہ شخص جب

اَنْ يَتَوَارَىٰ فِي الْسَكَّةِ الْخ۔ | گلی میں چھپ جانے کے قریب ہوا۔ الخ

— (رداۃ ابوداؤد)

قَوْلُهُ فِي حَاجَتِهِ۔ یہاں حاجت سے مراد کوئی ضروری کام ہے نہ کہ استنجاء جیسا کہ بعض لوگوں نے سمجھا یعنی آپ کسی کام کے لیے گئے ہیں بھی آپ کے ساتھ تھا جیسا کہ علامہ ہردیؒ فرماتے ہیں۔

”وَيَحْتَمِلُ اَنَّ الْمُرَادَ بِهَا حَاجَتُهُ اٰخَرٰى رَمَرَقًا ص ۲۸“
لیکن اس حاجت سے صرف کوئی کام مراد لینا بھی غیر صحیح ہے بلکہ حاجت سے بول دہرا بھی مراد ہو سکتے ہیں۔

”اى الا نسانية وهى التبرؤ على ما هو النظار من سياق الحديث“
(مرقاۃ ص ۴۸) سیاق حدیث بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہے جس میں صراحت ہے:
”وقد خرج من غائط او بول“

قَوْلُهُ وَكَانَ مِنْ حَدِيثِهِ: حَدِيثُهُ كِي ضَمِيرُ ابْنِ عَمْرِو كِي طَرَفٍ رَاجِعٌ هِيَ نَكْرُ
ابن عباسؓ کی طرف کیونکہ ابوداؤد شریف ص ۵۱ باب التيمم في الحضرة میں یہی روایت ہے
اس میں یہ اضافہ ہے ”انطلقت مع ابن عمرؓ في حاجته الى ابن عباسؓ“ گو سیاق کلام
دونوں کو متحمل ہے لیکن دوسری روایات کے پیش نظر یہ متعین ہے کہ یہ ضمیر ابن عمرؓ ہی کی طرف
راجع ہے۔

قَوْلُهُ رَجُلٌ۔ رجل مبہم ہے اس کی تعیین میں اختلاف ہے عند البعض رجل سے مراد
حضرت مہاجر بن قنفذ ہیں جیسا کہ حدیث الباب سے اگلی حدیث سے واضح ہے۔ بعض حضرات
فرماتے ہیں کہ رجل سے مراد حضرت ابوالجہم بن الحارث ہیں جیسا کہ مشکوٰۃ شریف ص ۵۲ باب التيمم
فصل اول میں روایت ہے قطعی طور پر تعیین نہیں ہو سکتی کہ یہ کون ہیں لیکن تعیین رجل نہ ہونے
سے روایت پر کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ اس میں اتفاق ہے کہ ہن صحابی رسول!

يقول ابوالاسعاد: احقر کے نزدیک ترجیح اس بات کو ہے کہ رجل مبہم سے مراد
حضرت ابوالجہم بن الحارث ہیں۔ وجہ ترجیح یہ ہے کہ حدیث الباب میں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا مسح علی الجدار ثابت ہو رہا ہے۔ ”ضرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بید یہ

علی الحائط» بعینہ اسی طرح حضرت ابوالجہیم بن الحارث کی روایت سے ثابت ہے،
 «حَتَّى قَامَ إِلَى جِدَارٍ فَحَثَّهٖ بِعَصَا كَانَتْ مَعَهُ» الخ۔ جب کہ حضرت مہاجر
 بن قنفذ سے تو وضو کرنا ثابت ہے۔ (حَتَّى تَوَضَّأَ الخ) تو نفس مسح یعنی تیمم کی وجہ سے
 ترجیح حضرت ابوالجہیم بن الحارث کو ہونی چاہیے کہ رجل سے مراد یہی ہیں۔ فَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی
 مَا قَال۔

قَوْلُهُ سَكَتٌ مِنَ السَّكِّ - اِی الطَّرِیْقِ مِنَ الطَّرِیْقِ۔

قَوْلُهُ فَسَلَّمَ عَلَیْهِ فَلَمْ یُرَدِّ: یعنی صحابی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھا مگر
 آپ نے اس کے سلام کا جواب نہیں دیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب نہ دینا بایں وجہ ہے کہ
 دراصل اللہ تعالیٰ کا نام ہے گو عام طور پر ایسے مواقع پر سلام کے حقیقی معنی مراد نہیں لیے جاتے بلکہ سلامتی
 کے معنی مراد ہوتے ہیں مگر پھر بھی آپ نے اس کے اصل معنی کا احترام کرتے ہوئے بغیر وضو کے
 اللہ تعالیٰ کا نام لینا مناسب نہ سمجھا۔

قَوْلُهُ لَشَعْرٍ مَرَدٍّ عَلَى التَّرَجُّلِ السَّلَامِ۔ جب اس شخص نے سلام کیا تو کوئی لائق تیمم
 دیوار سلنے موجود نہ تھی اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس دیوار تک پہنچے اتنے میں وہ شخص گلی
 کے کنارے پر پہنچ گیا۔ لہذا حدیث پر یہ اعتراض نہیں کہ فوراً ہی تیمم کیوں نہ کیا پھر سلام کا جواب دیا
 قَوْلُهُ لَمْ أَكُنْ عَلَى طَهْرٍ۔ یعنی میں اس وقت بے وضو تھا اور جواب میں کہنا ہوتا ہے
 وَعَلَيْكُمْ السَّلَام سلام اللہ تعالیٰ کا نام ہے اگرچہ یہاں وہ معنی مراد نہیں پھر بھی اس کا احترام
 کرتے ہوئے میں نے بغیر وضو یہ لفظ نہیں بولا۔

سوال۔ یہ ہے کہ حدیث پاک میں ہے «کہ آپ بیت الخلا سے آکر بغیر وضو کے
 قرآن پاک پڑھتے پڑھاتے تھے» جب کہ حدیث الباب میں ہے کہ «میرا سلام کافی الفور جواب
 نہ دینا اس بناء پر ہے کہ میں بغیر طہارت کے تھا تو احادیث آپس میں متعارض نظر آتی ہیں۔
 جواب۔ آپ کا بے وضو قرآن پڑھنا شخصت و آسانی پر عمل تھا اور یہاں آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کی تعلیم کے لیے عزیمت (اولیٰ) پر عمل فرمایا ہے یعنی بتانا یہ مقصود ہے
 کہ بے وضو اللہ تعالیٰ کا نام لینا جائز تو ہے مگر افضل یہی ہے کہ با وضو ذکر اللہ کیا جائے۔

ترکِ سلام کے مواقع | علامہ شامیؒ نے سات اشعاروں میں ایسے بیس مواقع جمع کیے ہیں کہ جہاں سلام کرنا ضروری نہیں۔ اگر کسی نے بھول کر سلام کر دیا تو جواب دینا ضروری نہیں۔ ان میں ایک قضاء حاجت کا وقت بھی ہے۔ ناظرین کی سہولت کے لیے ان اشعار کو یہیں نقل کیا جاتا ہے۔

(۱) سَلَامُكَ مَكْرُوهٌ عَلَى مَنْ سَمِعَهُ — وَمِنْ بَعْدِ مَا أُبْدِيَ لَيْسَتْ وَلِيْشْرَع (ترجمہ) سلام پڑھنا تیرا مکروہ ہے ان لوگوں پر جو ابھی تو سنے گا۔ اور ان کے سوا دوسروں پر سننے اور شروع ہے۔
(۲) مُصَلٍِّ وَقَالَ ذَاكِرٌ وَمَحْدَثٌ — خُطِيبٌ وَمَنْ يَصْنَعُ الْيَهُودَ وَيَسْمَعُ (ترجمہ) نماز پڑھنے والا، اور تلاوت کرنے والا، ذکر کرنے والا، حدیث پڑھانے والا، خطبہ دینے والا، اور جو ان سب کی باتوں کی طرف متوجہ ہو اور سن رہا ہو۔

(۳) مَكْرُوهٌ فَقَدْ جَالَسَ لِقَضَائِهِ — وَمَنْ بَحْثُوا فِي الْفَقْهِ دَعَاهُمْ لِيَنْفَعُوا (ترجمہ) فقہ کا تذکرہ کرنے والا، قضاء کے لیے بیٹھنے والا، اور جو لوگ فقہ میں بحث کر رہے ہوں۔
(۴) مُؤَذِّنٌ أَيْضًا وَمَقِيمٌ مَدْرَسٍ — كَذَا الْأَجَنِبِيَّاتِ الْفَتِيَّاتِ امْنَعُ (ترجمہ) اذان دینے والا، اقامت کہنے والا، پڑھانے والا، اسی طرح نوجوان اجنبیہ عورتوں پر زیادہ منع ہے۔
(۵) وَلَعَابِ شَطْرَنْجٍ وَشَبَدٍ بِحُلُقُهُمْ — وَمَنْ هُوَ مَعَ أَهْلِ لَهْ يَتَمَتَّعُ (ترجمہ) شطرنج کھیلنے والا، اور جو ان کی عادت کے مشابہ ہو، مثلاً جوئے باز، شرابی، کالے والا، اور جو اپنی بیوی سے جماع و مقدمات جماع سے نفع حاصل کر رہا ہو۔

(۶) وَدَعِ كَاخِرًا أَيْضًا وَمَكْشُوفَ عَوْرَةٍ — وَمَنْ هُوَ فِي حَالِ التَّقَوُّطِ مَا اشْنَعُ (ترجمہ) اور چھوڑ کر کوافر کو بھی، اور کھلی ہوتی شرمگاہ والا، اور جو پیشاب، پاخانہ کے حال میں ہو۔
(۷) وَدَعِ أَكْلًا إِلَّا إِذَا كُنْتَ جَائِعًا — وَتَعْلَمُ مِنْهُ أَنَّهُ لَيْسَ يَمْنَعُ

(ترجمہ) کھانا کھانے والے کو چھوڑ جب تو خود بھوکا ہو، اور تو جانتا ہو کہ وہ تجھے کھانے سے نہیں روکے گا۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر طہارت کے اللہ تعالیٰ کا نام لینا پسند نہیں فرمایا۔
فائدہ | اس لیے تیمم کر کے سلام کا جواب دیا۔ یہ واقعہ مدینہ طیبہ کا ہے اس لیے ظاہر ہے کہ آپ اس وقت قادر علی المام تھے اس کے باوجود آپ نے تیمم کیا۔ اس سے فقہاء نے دو مباحیط نکلے ہیں ایک کو تمام احنافؒ نے تسلیم کیا ہے دوسرے کو بعض نے تسلیم کیا ہے اور بعض نہیں کیا

ضابطہ اولیٰ

عبادات قائمہ لا اِلیٰ خَلْفَ کے لیے تیمم کا جواز

سلام کا جواب دینا بغیر طہارت جائز تھا لیکن ذکر اللہ طہارت کے ساتھ افضل ہے اس لیے آپؐ نے فوراً تیمم فرما کر سلام کا جواب دیا اس سے امام طحاویؒ نے استدلال کیا کہ جو عبادات قائمہ لا اِلیٰ خَلْفَ کے قبیل سے ہیں یعنی جن عبادات کے فوت ہونے کے بعد قضاء نہیں ہے مثلاً صلوٰۃ الجنائزہ، صلوٰۃ العیدین ان کو وضو کر کے ادا کرنے کی صورت میں اگر فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو پانی کے موجود ہوتے ہوئے فوراً تیمم کر کے ان عبادات کو ادا کر سکتے ہیں۔ یہ احنافؒ کا مسلک ہے۔ ائمہ ثلاثہؒ اس کے قائل نہیں ہیں۔ اسی لیے امام نوویؒ نے اس حدیث کی یہ توجیہ کی ہے کہ آپؐ کا یہ تیمم فرمانا پانی نہ ہونے کی وجہ سے تھا لیکن یہ بات خلاف ظاہر ہے اس لیے کہ یہ مدینہ طیبہ کا واقعہ ہے اور آبادی میں تو پانی ہوتا ہی ہے۔

ضابطہ ثانیہ

جس کام کے لیے طہارت شرط نہیں اس کیلئے پانی ہونی کی صورت میں تیمم جائز ہے

ضابطہ ثانیہ یہ ہے کہ جس کام کے لیے طہارت شرط نہ ہو اس کے لیے پانی موجود ہونے کی صورت میں بھی تیمم جائز ہے۔ مثلاً مسجد میں داخل ہونا، زبانی قرآن پاک پڑھنا، اسلامی کتابوں کو ہاتھ لگانا۔ ان کاموں کے لیے طہارت شرط نہیں لیکن بہتر ہے کہ طہارت پر یہ کام کیے جائیں۔ ایسے کاموں کے لیے تیمم کر سکتا ہے خواہ پانی موجود ہو اور کوئی عذر بھی نہ ہو۔ صاحب درمختار نے بھی اس ضابطہ کو قبول کیا ہے لیکن علامہ ابن عابدین شافعیؒ نے اس پر اعتراض کیا ہے۔

مَنْ شَاءَ فَلْيُطَالِعِ إِلَى كِتَابِ الْفَقْهِ -

وَعَنْ مُهَاجِرِ بْنِ قُنْفُذٍ
أَنَّهُ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَهُوَ يَبُولُ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ
حَتَّى تَوَضَّأَ ثُمَّ اعْتَذَرَ
إِلَيْهِ وَقَالَ إِنِّي كَرِهْتُ أَنْ
أَذْكَرَ لَكَ إِلَّا عَلَى طَهْرٍ -

(مسند ابوداؤد)

ترجمہ : روایت ہے حضرت مہاجرؓ
ابن قنفذ سے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں حاضر ہوئے جب کہ آپ پیتاب
کر رہے تھے انہوں نے سلام کیا آپ نے
جواب نہ دیا حتیٰ کہ وضو کر لیا پھر ان سے
معذرت کی اور فرمایا کہ میں نے یہ پسند
نہ کیا کہ بغیر پاکی کے اللہ کا ذکر کروں۔

قوله مُهَاجِرِ بْنِ قُنْفُذٍ - آپ کا نام خلف ابن عمر ہے لقب مہاجر کیونکہ
بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا (هَذَا الْمُهَاجِرُ حَقًّا) تم سچے مہاجر ہو
آپ فریشتی ہیں یہی ہیں۔ فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔ بصرہ میں قیام رہا وہاں ہی وفات پائی۔
قُنْفُذٍ بِضَمِّ الْقَافِ وَسُكُونِ النُّونِ وَبِالْفَاءِ الْمَضْمُونَةِ وَالذَّالِ الْمَعْجَمَةِ -
قوله فَسَلَّمَ عَلَيْهِ - چونکہ ان صحابی رسول کو مسئلہ معلوم نہ تھا کہ اس حالت میں
سلام پڑھنا ممنوع ہے اس لیے انہوں نے اس حالت میں سلام پڑھا۔
قوله فَلَمْ يُرَدِّ عَلَيْهِ - یعنی صحابی رسول نے آپ کو سلام کیا لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کے سلام کا جواب نہیں دیا۔

سوال - اس روایت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے سلام کا جواب نہیں دیا۔ جبکہ
سابقہ روایت ابن عمرؓ میں ہے ”ثُمَّ رَدَّ عَلَى الرَّجُلِ السَّلَامَ“ یہ تعارض ہے۔
جواب اول : یہ تعارض تعدد واقعہ کی وجہ سے ہے کہ ایک آدمی کو سلام کا جواب عنایت
فرمایا دوسرے کو نہیں۔

جواب دوم - واقعہ ایک ہی ہے لیکن فَلَمْ يُرَدِّ کے معنی یہ ہیں کہ فی الفور جواب
نہیں دیا بلکہ بعد الیوم جواب دیا۔

قوله اَعْتَذَرَ - ای بعد رد السلام علیہ سلام کے جواب دینے کے بعد جسے
 سانی شریف کا حوالہ دے رہے ہیں » فَلَمَّا تَوَضَّأَ رَدَّ عَلَيْهِ «
 سوال - یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد » اِنِّي ذِكْرُكَ اِنْ اَذْكُرُ اللهَ اِلَّا
 عَلَى طَهْرٍ « حدیث عائشہؓ کے خلاف ہے جو سابق میں گزری ہے » كَانَ يَذْكُرُ اللهَ عَزَّ وَجَلَّ
 عَلَى كُلِّ اَحْيَانٍ « بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے -
 جواب : حدیث عائشہؓ سے ذکر قبلی مراد ہے اور یہاں ذکر لسانی - فلا منافاة

الْفَصْلُ الثَّالِثُ — یہ تیسری فصل ہے

ترجمہ : روایت ہے حضرت اُم سلمہؓ
 سے فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 جنبی ہوتے پھر سوجاتے، پھر جاگتے پھر
 سوجاتے۔

عَنْ اُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ كَانَ
 رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يُجْنِبُ ثُمَّ يَنَامُ ثُمَّ يَنْتَبِهُ
 ثُمَّ يَنَامُ (سداہ ابوداؤد)

قوله ثُمَّ يَنْتَبِهُ - ای یَسْتَيْقِظُ یعنی بیدار ہوتے یعنی بحالت جنابت اولاً
 وضوء کر کے سوجاتے کیونکہ باب ہذا کی حدیث ۳ میں ہے کہ آپؐ حالت جنابت میں سونے کا
 ارادہ فرماتے تو پہلے وضوء فرمایا کرتے تھے » اِذَا كَانَ جُنُبًا فَاَمَّا دَانِ يَأْكُلُ اَوْ يَنَامُ تَوَضَّأَ
 وَضُوءًا لِلصَّلَاةِ « پھر جاگتے پھر دوبارہ سونے کے لیے وضوء نہ کرتے پہلا وضوء کافی ہوتا۔
 (اشعۃ اللغات)

يقول البوالا سعاد : یہ حدیث اُحاث کی دلیل ہے کہ جماع کے بعد فی الفور نہ غسل
 واجب ہے نہ وضوء اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فعل بیان جواز کے لیے کیا ہے۔ مزید بحث
 قدم

وَعَنْ شُعْبَةَ قَالَ اَنَّ ابْنَ
 عَبَّاسٍ كَانَ اِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ | ترجمہ : روایت ہے حضرت شعبہؓ سے
 کہ حضرت ابن عباسؓ جب ناپاکی سے غسل

يُفْرِغُ بِيَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى
يَدِهِ الْشَّامِي سَبْعَ مَرَّاتٍ
ثُمَّ يَقْبِلُ فَرَجَهُ فَنَسِي مَرَّةً
كَمَا فَرَعَ فَسَأَلَنِي فَقُلْتُ
لَا أَدْرِي فَقَالَ لَا أَمَّ لَكَ وَمَا
يَمْنَعُكَ أَنْ تَدْرِي ثُمَّ يَتَوَضَّأُ
وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ يُفِيضُ
عَلَى جِلْدِهِ الْمَاءَ ثُمَّ يَقُولُ
هَكَذَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَطَهَّرُ (رواه البوداد)

کر لیتے تو داہنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ پر سات
بار پانی ڈالتے، پھر استنجا کرتے۔ ایک دفعہ
بھول گئے کہ کتنی بار پانی ڈالے مجھ سے پوچھا تو
میں نے کہا مجھے نہیں معلوم فرمایا تمہاری ماں
نہ رہے تمہیں کس چیز نے جاننے سے روکا۔
پھر نماز جیسا وضو کرتے۔ پھر اپنے جسم پر پانی
بھاتے، پھر فرماتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یوں ہی طہارت فرماتے تھے۔

قَوْلُهُ شُئْبَةُ : يه شعبه ابن دينار بن عباس بن عبد المطلب کے آزاد کردہ غلام ہیں۔
امام نسائی فرماتے ہیں (وضعتہ النسائي) کہ شعبہ ضعیف ہیں دیگر محدثین انکی توثیق کرتے ہیں۔
قَوْلُهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ : بعض مقام پر سَبْعَ مَرَّاتٍ بھی ہے۔
سوال - سَبْعَ مَرَّاتٍ والا جملہ دو وجوہ سے بعد از حدیث ہے :
اول : حدیث پاک میں آچکا ہے ”فَمَنْ نَزَادَ عَلَى هَذَا فَقَدْ أَسَاءَ وَظَلَمَ“ مشکوٰۃ شریف
مج ۴ باب سنن الوضوء فصل ثانی (جب کہ یہاں تین سے زیادتی مہرہ ہی ہے۔
دوئم : حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ”مَرَّةً وَمَرَّتَيْنِ وَثَلَاثًا“ دھونا ثابت ہے
سات دفعہ تو نہیں تکلیف التعلیق۔

جواب اول - یہ ہے کہ سبع مزار اس صورت پر محمول ہے کہ جب اس کی اجازت
تھی تو بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا تھا۔ لیکن حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قائل نہیں تھے (کما فی
المشکوٰۃ الشریف مج ۴ باب الغسل فصل ثالث بروایت عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔
جواب دوئم - یہ حدیث ضعیف ہے اس لیے کہ اس کی سند میں شعبہ بن دینار
راوی ہے جو ضعیف ہے۔

قَوْلُهُ فَقَالَ لَا أُمَّ لَكَ - ماں نہ رہے۔ پیار میں بھی بولتے ہیں عتاب میں بھی۔ یہاں دونوں احتمال ہیں۔ مولیٰ اور استاذ کو حتیٰ ہے کہ بلاوجہ بھی عتاب کر دے۔ مزید بحث باب النسل میں ہو چکی ہے۔

وَعَنْ أَبِي مَرْفَعٍ قَالَ إِنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
طَافَ ذَاتَ يَوْمٍ عَلَى نِسَائِهِ
يَغْتَسِلُ عِنْدَ هَذِهِ وَعِنْدَ هَذِهِ
قَالَ فَقُلْتُ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
أَلَا تَجْعَلُهُ غُسْلًا وَاحِدًا اخْتِارًا
قَالَ هَذَا أَمْرٌ حَيٌّ وَأَطْيَبُ وَأَظْهَرُ
رَوَاهُ أَحْمَدُ

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابورافعؓ سے فرماتے ہیں کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں پر دورہ فرمایا ان کے پاس بھی غسل کیا اور ان کے پاس بھی۔ حضرت ابورافعؓ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ آخر میں ایک ہی غسل کیوں نہیں کر لیتے فرمایا کہ یہ خوب پسندیدہ اور بہت صاف ہے۔

قَوْلُهُ أَبِي مَرْفَعٍ - آپ کا نام اسلم ہے کینت ابورافع قبلی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام ہیں بدر کے سوا تمام غزوات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔ حضرت عباسؓ کے اسلام لانے کی خبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو انہوں نے پہنچائی اور اسی خوشی میں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں آزاد کیا۔ ان کے باقی حالات پہلے گزر چکے ہیں۔

قَوْلُهُ فَقُلْتُ لَهُ - چونکہ ہر دفعہ غسل کے لیے حضرت ابورافعؓ ہی پانی لاتے ہوں گے اس لیے انہیں اندازہ سے پتہ لگا کہ آپ صلعم ہر بار غسل جنابت فرما رہے ہیں۔ تب یہ سوال کیا اس قسم کے اظہار میں اور مسئلہ پوچھنے میں نہ عقلاً کوئی مضائقہ ہے نہ شرعاً۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر فعل مبارک میں سے مسائل معلوم ہوتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر چند بار صحبت کی جائے تو ہر دفعہ نہا لینا سنت ہے۔ باقی بحث اس باب میں گذر چکی ہے۔

یَقُولُ ابْنُ سَعَادٍ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابورافعؓ کے جواب میں ہر مرتبہ غسل کرنے کی جو وجہ بیان فرمائی ہے اس میں تین الفاظ استعمال فرماتے ہیں

فائدہ

اَنْزَلَتْ - اَطْيَبَ - اَطْهَرَ - ان تینوں الفاظ کے فرق کو ظاہر کرتے ہوئے علامہ طیبیؒ فرماتے ہیں

«التطهير مناسب للظاهر والتزكية والتطيب للباطن
فالاولى لانالة الاخلاق الذميمة والاخرى للتحلي بالشميم

الحميدة (طیبی شرح مشکوٰۃ ص ۹۸)

فرماتے ہیں کہ تطہیر کا استعمال ظاہری مناسبت سے ہے اور تزکیہ و تطیب کا استعمال باطنی مناسبت سے ہے یعنی تطہیر اخلاقِ بد کے ازالہ کے لیے ہے اور تزکیہ و تطیب اچھی خصلتوں کے حصول کے لیے ہے۔ گویا اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس طرح غسل کرنے سے بُرے اخلاق (مثلاً غفہ وغیرہ) دور ہوتے ہیں اور اچھی صفات یعنی حلم و تقویٰ وغیرہ حاصل ہوتی ہیں۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت حکم بن عمرؓ سے فرماتے ہیں کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہ مرد عورت کی طہارت سے رنچے ہوئے پانی سے وضو کرے۔

وَعَنِ التَّكْمِ بْنِ عَمْرٍو
قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَوَضَّأَ الرَّجُلُ
بِفَضْلِ طَهُورِ الْمَرْأَةِ (رداء البدو)

قوله بِفَضْلِ - یعنی بجا ہوا - قوله طَهُور - بفتح الطاء بمعنی پانی -

مرد کے لیے فضالہ (بجا ہوا پانی) عورت سے حصولِ طہارت کا مسئلہ

جس پانی کو عورت نے وضو یا غسل میں استعمال کیا ہو اس کے استعمال کے بعد برتن میں جو پانی باقی ہے اس کو فضالہ کہتے ہیں کیا اس فضالہ سے مرد کے لیے وضو جائز ہے یا نہیں۔ اس مسئلہ کی کئی صورتیں ممکن ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں:-

۱ - استعمالِ فضلِ طہور الرجل للرجل یعنی مرد کے بچے ہوئے پانی سے مرد کا وضو یا غسل کرنا۔

صَوْرٌ مُمَكِّنٌ

۲ - فضلِ طہور المرأة للمرأة : عورت کے بچے ہوئے پانی سے عورت کا وضو یا غسل کرنا۔

۳ - فضلِ طہور المرأة للرجل : عورت کے بچے ہوئے پانی سے جو ان کا وضو یا غسل کرنا۔

۳۔ فضل طہور الرجل للمرأة۔ مرد کے بچے ہوئے پانی سے عورت کا وضو یا غسل کرنا۔
 پھر ہر ایک صورت کی دو صورتیں ہیں کہ یا تو غسل معاً ہوگا یا یکے بعد دیگرے۔ اسی طرح کل آٹھ
 صورتیں ہوتیں۔ آبیہ تمام صورتیں جائز ہیں۔ اس بارے میں دو مسلک ہیں
 مسلک اول۔ امام احمدؒ اور امام اسحقؒ اور اہل ظواہر فضل طہور المرأة سے غسل یا وضو کرنے
 کو مکروہ کہتے ہیں۔ اسی طرح ان کے ہاں مرد کے لیے اپنی بیوی کے فضل طہور کا استعمال بھی مکروہ
 تحریمی ہے۔

مستدل۔ حدیث الباب ہے اس کے متصل حمید الحمیری کی روایت ہے جس میں
 دونوں جگہ نفلی کے الفاظ ہیں۔

مسلک دوم۔ جہور فقہاء کے نزدیک یہ تمام صورتیں جائز ہیں۔
 مستدل اول۔ روایت ابن عباسؓ ہے جس میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ عورت کے
 استعمال سے باقی ماندہ پانی ناپاک نہیں ہوتا۔

» فقالت یا رسول اللہ اِنِّی کنت جنباً فقال ان الماء لا یجنب۔
 (مشکوٰۃ شریف ص ۴۹ فصل ثانی باب مخالطة الجنب)
 مستدل دوم۔ حضرت بنی عائشہؓ کی روایت ہے۔

» کنت اغتسل اُکاً ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اناء واحد
 وهما جنبان (ابوداؤد شریف ص ۱۱۱ باب الوضوء بفضل طہور المرأة)
 مستدل سوم۔ حضرت ابن عمرؓ کی روایت ہے۔

» قال کان النرجال والنساء یتوضؤون فی زمان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم من اناء واحد (ابوداؤد شریف ص ۱۱۱ باب الوضوء بفضل

طہور المرأة)
 مستدل چہارم عقلی۔ یہ ہے کہ پانی بغیر وقوع نجاست کے ناپاک نہیں ہوتا تو پھر
 استعمال سے ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہے۔

امام احمد و مَنْ وَاَفَقَهُ کے مُتَدَلَّات کے جوابات

امام احمدؒ اور اہل ظواہر وغیرہ نے حضرت حمید حمیری اور حکم بن عمرو کی روایت سے دلیل پکڑی ہے اس کے جوابات ملاحظہ فرمادیں :-

جواب اول فضل الطہور کے دو معنی ہیں (۱) ایک دہ پانی جو وضو یا غسل کرنے کے بعد برتن میں بچا رہے (۲) دوسرا معنی یہ کہ دہ پانی جو وضو یا غسل کرتے ہوئے اعضاء پر سے گرے۔ چنانچہ علامہ خطابیؒ معالم السنن شرح ابوداؤد شریف ص ۸۹ میں فرماتے ہیں حدیث باب میں فضل کا دوسرا معنی مراد ہے یعنی ”انما الماء المتساقط من الاعضاء“ اور اس سے وضو کرنا تو ہمارے نزدیک بھی جائز نہیں کیونکہ یہ ماء مستعمل ہے اور مستعمل پانی مختار قول کے مطابق ظاہر تو ہے مہر نہیں اس لیے اس سے وضو کرنا جائز نہیں۔ حاصل جواب یہ ہے کہ اختلاف فضل بالمعنی الاول میں ہے۔ اور حدیث میں فضل کا دوسرا معنی مراد ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں۔

جواب دوم علامہ قاضی عبدالرحمن مبارک پوریؒ تحفۃ الاحوذی ص ۶۵ میں لکھتے ہیں کہ نبی والی روایات کلمہ منسوخ ہیں اور اجازت والی روایات ناسخ کا درجہ رکھتی ہیں۔

جواب سوم قاضی شوکانیؒ نیل الاوطار ص ۳۷ میں لکھتے ہیں کہ اجازت والی روایات سنداً زیادہ صحیح ہیں لہذا انہیں کا اعتبار ہے اور اس کے مقابلہ کی روایات کو امام نوویؒ نے ضعیف کہا ہے۔ چنانچہ شرح مسلم ص ۱۲۸ میں امام نوویؒ لکھتے ہیں :-
”انہ ضعیف ضغفۃ الامة الحدیث منہم البخاری وغیرہ“

یقول ابوالاسود سعاد جوبابا۔ حضرت علامہ محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ یہ نبی و حقیقت باب معاشرت اور دفع وساوس سے متعلق ہے۔

”فہذا الحدیث من باب حسن الادب وسد الاوہام رفیع الباری“
۲۹۵ کتاب الوضوء باب وضوء التجل الخ

چونکہ فطرۃ عورتیں کم نظیف ہوتی ہیں۔ پھر طریقہ استعمال ماء سے بھی ناواقف ہوتی ہیں۔ جب کہ مرد فطرۃ نظیف ہوتا ہے۔ اس لیے عورت کے فضل (بچے ہوئے پانی) کو استعمال کرنے میں دوسوہ کرے گا پھر یہ دوسوہ نماز تک سرایت کر سکتا ہے اور شریعت مقدسہ بعض دفعہ طبیعت کا بھی لحاظ کرتی ہے جیسا کہ پانی میں تھوکنے اور پھونکنے سے منع کیا گیا اس طبعی نظافت کی بناء پر اس لیے مرد کا لحاظ کرتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فضلِ طہور مرآۃ سے منع فرمایا تاکہ ایک مرد اطمینان کے ساتھ خدا کے سامنے کھڑا ہو۔

قَوْلُهُ وَقَالَ يَسُوْرُ هَا۔ لفظ سوْر یہاں غسل یا وضو کے بقیہ پانی کے معنی میں ہے اس کے لغوی معنی (جھوٹا) مراد نہیں ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ راوی کو فقط لفظ میں شک واقع ہوا ہے کہ آپؐ نے یا تو فضل کہا ہے یا سوْر فرمایا ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حمید حمیری سے فرماتے ہیں کہ میں اس شخص سے بلا جو حضرت ابوہریرہؓ کی طرح بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں چار سال رہے فرمایا منع کیا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے کہ عورت مرد کے بچے ہوئے سے غسل کرے یا مرد عورت کے بچے ہوئے سے غسل کرے۔

وَعَنْ حُمَيْدِ الْحَمِيرِيِّ
قَالَ لَقِيتُ رَجُلًا صَحِبَ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَ
سِنِينَ كَمَا صَحِبَهُ أَبُو هُرَيْرَةَ
قَالَ تَلَمَّحْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَغْتَسِلَ الْمَرْأَةُ
بِفَضْلِ الرَّجُلِ أَوْ يَغْتَسِلَ الرَّجُلُ
بِفَضْلِ الْمَرْأَةِ (رواه البوداد)

قَوْلُهُ حُمَيْدُ الْحَمِيرِيِّ۔ آپ حمید ابن عبد الرحمن ہیں بصرہ کے باشندے ہیں۔ قبیلہ حمیر سے ہیں۔ جلیل القدر تابعی ہیں اپنے زمانہ میں بڑے عالم تھے۔

قَوْلُهُ لَقِيتُ رَجُلًا۔ یہ رجل مبہم صحابی ہیں اور صحابی کا اسماء میں مجہول ہونے سے روایت پر کوئی اثر نہیں پڑتا اس لیے کہ تمام صحابہ کرام رضہ عدول ہیں۔ اس رجل مبہم کی تعیین میں شراح حضرات نے تین احتمال لکھے ہیں۔

۱۔ حضرت عبداللہ بن مسرج ۲۔ حضرت حکم بن عمرو الغفاری ۳۔ حضرت عبداللہ بن مغفل
 قولہ کما صحبہ ابوہریرہؓ - حضرت ابوہریرہؓ کے ساتھ تشبیہ دینا مدت
 محبت میں ہے۔

قولہ نَزَادَ مُسَدَّدٌ - آپ کا نام مسدّد (بفتح الدال) ابن مسرحد ہے تبع تابعین
 میں ہیں بصرہ کے باشندے ہیں ۱۲۸ھ میں وفات پائی۔
 اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ باقی روایت تو وہی ہے جو حمید حمیری نقل فرما رہے ہیں مگر مسدّد
 نے اتنا اضافہ کیا ہے کہ لیغترفا جمیعاً۔

قولہ لیغترفا جمیعاً - یغترف کا معنی ہے چلو بھرنا۔ یعنی اگر عورت و مرد
 ایک برتن سے وضو یا غسل کریں تو آگے پیچھے چلو نہ لیں بلکہ ایک ساتھ لیں تاکہ ان میں سے کوئی
 دوسرے کے فضلہ سے طہارت نہ کرے اگرچہ آئندہ چلوؤں میں فضلہ سے ہی طہارت ہوگی مگر یہ
 معاف ہے۔

قولہ اَنْ يَّمْسِطَ أَحَدُنَا كُلَّ يَوْمٍ - امتشاط بمعنی الترجل یعنی روزانہ لنگھا کرنا۔
 ہر روز لنگھا کرنے کی ممانعت کی وجہ کیا ہے علماء حضرات نے اس کی دو وجہیں لکھی ہیں۔
 اول: روزانہ لنگھا کرنے سے بال جھڑتے ہیں خالانکہ دائرہ بڑھانے کا حکم ہے۔
 (واعف اللّٰحی) دوم: دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ باب زینت سے ہے جو شہامت رجال کے
 خلاف ہے، ہر وقت بناؤ سنگھار شعار نسا رہے۔ قال تعالیٰ:-

”أَوْ مَنْ يُنْشَأُ فِي الْحُلِيِّ وَهُوَ فِي الْخَصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ (۲۵)“

بقول ابوالاسعاد - افادہ عام و خاص کے لیے عرض ہے کہ علامہ قاضی ابوبکر المعروف بہ
 ابن العربیؒ نے امتشاط کے بارے میں تین باتیں لکھی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ:-

”مَوَالَتْهُ تَصْنَعُ وَتَرْكُهُ سُدَّ لَيْسَ وَاعْبَابُ سُنَّةٍ“
 یعنی لنگھا کثرت سے کرنا یہ سراسر تصنع ہے اور اس کو مطلق ترک کرنا یہ لوگوں کو دھوکا دینا،
 کہ ہم بڑے زاہد اور اپنے نفس سے بے خبر ہیں اور درمیان میں ایک روز چھوڑ کر کرنا سنت ہے۔
 چنانچہ ایک روایت میں ہے:

”لَمْ يَهَيَّ عَنْ الرَّجُلِ إِلَّا غَبَاً مَشْكُوتاً شَرِيفٌ“ ۲۸۲ باب المترجل

نیز اغباب میں ایک طرح کی سادگی بھی ہے جس کا تعلق ایمان سے ہے۔ «البذاذۃ من الایمان»
 (اللہ) قولہ ۱۰ یبول فی مَنۃ۔ غسل خانہ میں پیشاب نہ کرے۔ اس کی مکمل بحث
 مشکوٰۃ شریف ج ۲/۱ باب آداب الغلارہ فصل ثانی روایت عبد اللہ بن منفل میں ہو چکی ہے۔

بَابُ أَحْکَامِ الْمِیَاهِ

مِیَہ کی جمع اَمَواہ اور مَواہ بھی ہے مِیَہ بمعنی مَآء۔ مِیَہ سے مَآء تقلیب ہمزہ
 عن الہاء سے ہوئی ہے چونکہ پانی بہت سی قسم کے ہیں بارش کا پانی چشمنہ کنوئیں تالاب وغیرہ کا
 پانی، جاری غیر جاری، مستعمل اور غیر مستعمل، حیوانات کا جھوٹا اور دھوپ وغیرہ سے گرم شدہ
 پانی اور ان پانیوں کے احکام جدا گانہ ہیں اس لیے مِیَہ جمع لائے اور احکام بھی۔

الفصل الاول — یہ پہلی فصل ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ
 سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے کہ تم میں سے کوئی ٹھہرے ہوئے پانی میں
 جو بہتا نہ ہو ہرگز پیشاب نہ کرے کہ پھر اس
 میں غسل کرے گا۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لَا يَبُولُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ
 الدَّائِمِ الَّذِي لَا يَجْرِي شَيْءٌ
 بَغْسِلَ فِيهِ - (متفق علیہ)

فائدہ - پانی کی دو قسمیں ہیں۔ اول دائم: جس کو راکد ساکن و ماکث بھی کہتے ہیں یعنی وہ
 پانی جو ہمیشہ رکارہ ہے۔ دوم جاری: اس کو مار السیل بھی کہتے ہیں یعنی بہنے والا پانی۔ مار دائم سے
 مراد وہ پانی ہے جو بارش کے بعد صحراؤں کے گڑھوں یا بڑے بڑے تالابوں کی شکل میں جمع ہو جاتا ہے۔

قوله لَا يَبُولَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الذَّاكِرِ : جمہور علماء کے نزدیک
 مار دائم ہیں وہ سب صورتیں داخل ہیں جس سے کسی نہ کسی شکل میں سجاست کا پانی میں داخلہ ہوتا ہو
 مثلاً براہ راست مار دائم میں پیشاب کرے ، یا اس کے قریب بیٹھ کر کرے جس سے وہ بہہ کر
 اس میں پہنچ جائے یا کسی برتن میں پیشاب کر کے مار دائم میں بہا دے ۔ یہ سب صورتیں ناجائز ہیں ۔
 سوال ۔ مطلقاً پانی میں پیشاب کرنا منع ہے ۔ پھر یہاں صرف مار دائم کی تخصیص کیوں ہے ؟
 جواب اول ۔ مار دائم کی تخصیص از دیار قباحت کو ظاہر کرنے کے لیے کی گئی ہے کیونکہ
 اس سے پانی ناپاک ہو جاتا ہے جب مار جاری ناپاک نہیں ہوتا ۔

جواب دوم ۔ مار دائم میں پیشاب کرنے سے اس لیے روکا کہ اس سے پانی متغیر
 ہوگا ۔ یعنی بوا در مزہ تبدیل ہو سکتا ہے یا مفضی الی التغیر ہوگا (حجة الله بالغذ)
 جواب سوم ۔ مار دائم میں پیشاب کرنے سے بعض دفعہ قطرات اڑنے کا خطرہ ہو سکتا
 ہے جس کی وجہ سے کپڑے اور بدن پلید ہو سکتے ہیں ولہذا یمنعنا ۔

کیا مار دائم میں بول و براز دونوں منع ہیں

علامہ امام نوویؒ شرح مسلم ص ۱۳۸ میں لکھتے ہیں کہ تمام علماء کا اجماع ہے کہ جس طرح مار دائم میں
 پیشاب کرنا ، پیشاب بہانا وغیرہ منع ہے اسی طرح پا سٹخانہ کرنا یا پا سٹخانہ ڈالنا بھی منع ہے بلکہ
 زیادہ اقبیح ہے ۔

” قال اصحابنا وغيرهم من العلماء والتفوط في الماء كالبول
 فيه واقبح وكذا اذا بال في اناء شرب صبه في الماء وكذا
 اذا بال بقرب النهر بحيث يجري اليه البول فكله مذموم قبيح
 الخ (نووی)

باقی حدیث پاک میں بول کی تخصیص بایں وجہ ہے کہ ان لوگوں میں پیشاب کرنے کی عام عادت
 تھی پا سٹخانہ کی عادت نہ تھی ۔ اس لیے پیشاب کی تخصیص کی گئی ورنہ پا سٹخانہ کی ممانعت تو بطریق
 اولیٰ ہوگی کیونکہ اصل مقصد پانی کی گندگی سے حفاظت کرنا ہے وہ علت بول و براز دونوں میں

اب اس جملہ کا عطف ”لَا يَبُولُونَ“ والے جملہ پر ہوگا۔ لہذا ترکیب مشہور ہے۔
ترکیب سوّم۔ منصوب پڑھا جائے ”ثَقَّ يَغْتَسِلُ“ ثُمَّ کے بعد اُن حرف ناصب مقدرہ
سوال۔ یہ کہ تقدیر اُن ثَقَّ کے بعد منقول نہیں ”قَالَ الْفَرُطِيُّ لَا يَجُوزُ النَّصْبُ
 اِذَا لَمْ تَضْمَرْ حَرْفَ اَنْ بَعْدَ ثَقَّ۔

جواب اوّل۔ علامہ ابن مالکؒ فرماتے ہیں کہ ثَقَّ بمعنی داو ہے جس کے بعد اُن مقدرہ
 ہو کر فعل مضارع منصوب ہوگا جیسے ”لَا تَأْكُلِ السَّمْكَ وَتَشْرِبِ اللَّبَنَ“ یہاں تَشْرِبِ
 منصوب ہے داو کے بعد اُن مقدرہ ہونے کی وجہ سے۔

جواب دوّم۔ حرف ثَقَّ فار کے معنی میں ہے جس کے بعد اُن مقدرہ ہوتا ہے۔
 اس صورت میں ثَقَّ يَغْتَسِلُ و منصوب ہوگا۔ کَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى :
 ”وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي رِطًا“ اصل میں تَحَاثُّوا فَيَحِلَّ
 عَلَيْكُمْ غَضَبِي ”يَحِلَّ“ کے منصوب ہونے کی وجہ فار کے بعد اُن کی تقدیر ہے۔

حدیث مذکور میں نہی عن الجمع مراد ہے یا نہی عن الجمع

محدثین حضرات کا اس بات میں اختلاف ہے کہ حدیث الباب میں نہی عن الجمع مراد ہے یا نہی
 عن الجمع اس میں دو قول ہیں :-

قول اوّل۔ جمہور حضرات کے نزدیک نہی عن الجمع مراد ہے یعنی بول فی الماء الدائم اور غسل جنابت
 فی الماء الدائم دونوں کی ممانعت مقصود ہے خواہ فرداً فرداً ان میں سے کسی ایک کو کیا جائے یا دونوں کو
 ایک ساتھ بہر حال دونوں ممنوع ہیں۔

قول دوّم۔ عند البعض نہی عن الجمع مراد ہے جیسا کہ يَغْتَسِلُ کو منصوب پڑھنے کی صورت
 میں ہی معنی بنتے ہیں۔

سوال۔ نہی عن الجمع کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک کو کرتا ہے تو وہ
 جائز ہے حالانکہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔

جواب۔ علامہ ابن رقیق العیسیٰؒ فرماتے ہیں کہ احکام متعدّدہ پر ایک ہی لفظ سے

دالالت کرنا لازم نہیں یعنی ہر ایک کے لیے علیحدہ علیحدہ حدیث ہے مثلاً نہی عن الجمع حدیث الباب سے ثابت ہوگی اور نہی عن کل واحد واحد یعنی نہی عن الجمع دوسری روایات سے ثابت ہوگی۔
جیسا کہ صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ مسلم شریف روایت نقل کی ہے :-

«لَا يَغْتَسِلُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ وَهُوَ جُنُبٌ»

یہاں نقط غسل کی ممانعت مذکور ہے اور اس کے بعد حضرت جابر رضی کی روایت مسلم ہی کے حوالہ سے مذکور ہے :-

«لَمْ يَرْسُولُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَبَالَ فِي الْمَاءِ لِرَأْسِهِ»

اس میں فقط نہی عن البول فی الماء الرکد ہے۔ گویا کہ اب ہر ایک کے لیے الگ الگ حدیث میں منع کیا گیا ہے اور یہ کوئی مضائقہ والی بات نہیں۔

حدیث مذکور میں شَمَّ کس مقصد کے لیے لایا گیا ہے

حدیث مذکور میں لفظ شَمَّ کو لایا گیا ہے «شَمَّ يَغْتَسِلُ» اس بارے میں بحث ہے کہ یہ کس غرض کے لیے ہے یعنی لفظ شَمَّ کونسا ہے اس بارے میں دو قول ہیں :-

اول : علامہ طبریؒ فرماتے ہیں کہ شَمَّ استبعاد کے لیے ہے (بعد دوری کے لیے) مطلب اس کا یہ ہے کہ ایک عقلمند مسلمان کے لیے یہ بات بعید از عقل و شان ہے کہ جس پانی میں پیشاب کرے پھر اس میں غسل بھی کرے۔

دوم : علامہ قرطبیؒ فرماتے ہیں کہ شَمَّ مآل حال بیان کرنے کے لیے لایا گیا ہے مطلب یہ ہے کہ ماہِ دائم میں پیشاب نہ کر دیکونکہ آئندہ اس میں غسل کرنے کی ضرورت پڑ سکتی ہے تو کس منہ سے غسل کر دے گا کما فی قولہ علیہ السلام :-

«لَا يَضْرِبُ أَحَدُكُمْ أَمْرًا تَهْ ضَرْبُ الْأُمَّةِ ثُمَّ يَضْجَاهَا»

(التعلیق ص ۲۲۹ باب احکام المیاء)

قوله كَيْفَ يَفْعَلُ: اى الجنب يا ابا هريرهؓ -

قوله يتناولهُ تناولاً: اى يأخذهُ اغترافاً وليغتسل خارجاً - يعنى

چھوٹے حوض یا گڑھے میں جو پانی بھرا ہو چنبی اس میں گھس کر نہ نہائے بلکہ چلوں یا برتن سے لے کر الگ ہو کر نہائے۔

وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ تَهَيَّأَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْ يُبَالَ فِي الْمَاءِ التَّرَاكُدِ
(مرواه مسلم)

ترجمہ: روایت ہے حضرت جابرؓ
سے فرماتے ہیں منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ ٹھہرے پانی میں پیشاب
کیا جائے۔

قَدْ مَرَّ تَحْقِيقُهُ النَّفَا۔

وَعَنْ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ
قَالَ ذَهَبْتُ بِنِي خَالَتِي إِلَى النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ
يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ ابْنَ أُخْتِي
وَجُعُ فَمَسَحَ رَأْسِي وَدَعَانِي
بِالْبُرْكَهْ ثُمَّ تَوَضَّأَ فَشَرِبْتُ
مِنْ وَضْوءِهِ ثُمَّ قُمْتُ خَلْفَ
ظَهْرِهِ فَنَظَرْتُ إِلَى خَاتَمِ النَّبُوءَةِ
بَيْنَ كَتِفَيْهِ مِثْلَ ذَرِّ الْحُجَلَةِ
(مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)

ترجمہ: روایت ہے حضرت سائبؓ
ابن یزید سے فرمایا مجھے میری خالہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں لے گئیں۔
عرض کیا یا رسول اللہ میرا بھانجا بیمار ہے۔
آپ نے میرے سر پر ہاتھ پھیرا اور میرے
لیے دعا کی برکت کی پھر وضو فرمایا میں نے
وضو کا پانی پیا پھر میں آپ کے پس پشت
کھڑا ہوا تو میں نمبر نبوت دیکھی جو آپ کے
کندھوں کے درمیان مہری کی گھنٹی کی
طرح تھی۔

قوله سائب بن يزيد - آپ ازدی ہیں خذلی ۲۰۰ میں پیدا ہوئے اپنے
والد کے ساتھ حجة الوداع میں شریک ہوئے اس وقت سات سال کے تھے۔ نوعمر صحابی ہیں
عہد فاروقی میں بازار مدینہ کے حاکم رہے۔

قوله وَجُعٌ - اس کو دو طریقوں پر پڑھا جاتا ہے۔ ۱۔ وَجُعٌ بَكْسَرٍ الْجِيمِ اِی مِیضٌ

لَا وَجَعَ - بفتحها تو مصاف مقدر کریں گے ای ذَوْجِعْ بمعنی صاحب درد کا ہے۔
 قَوْلُهُ فَمَسَحَ رَأْسِي - غالباً آپ کے سر میں درد ہی تھا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ
 مبارک کی برکت سے جاتا رہا۔ اس ہاتھ مبارک کی برکت یہ ہوتی کہ حضرت سائبؓ کی عمر سو سال
 ہوتی لیکن نہ کوئی بال سفید ہوا اور نہ دانت گرا۔ (مرقات)
 قَوْلُهُ فَشَرِبْتُ مِنْ وُضُوئِهِ - بفتح الواو ای ماء وُضُوئِهِ - وضوء
 سے کیا مراد ہے اس میں دو احتمال ہیں :-

اول : وضوء کے بعد برتن میں بچا ہوا یہ پانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وضوء فرمانے
 کے بعد جو پانی برتن میں باقی رہ گیا تھا۔ حضرت سائبؓ نے اسے نوش فرمایا۔
 دوم : اعضاء وضوء سے گرا ہوا پانی اس سے مراد یہ ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 وضوء فرما رہے تھے تو جو پانی آپ کے اعضاء وضوء سے گرتا جاتا تھا۔ حضرت سائبؓ حصول برکت
 و سعادت کی خاطر اسے پیتے جاتے تھے۔

يقول ابو الاسعاد : ان دو احتمالوں میں احتمال ثانی راجح معلوم ہوتا ہے
 اس لیے یہاں شفاء کے لیے پانی پلانا مقصود ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد مبارک
 منور الطہر و اکمل و احسن سے جتنا زیادہ تلبس ہوگا اتنی ہی شفاء اور برکت زیادہ ہوگی۔ چنانچہ
 علامہ ہرودی حنفیؒ فرماتے ہیں :-

و ان يراد به بما الفصل من اعضاء وضوءه وهذا النسب

بما يقصده الشارب من التبرك (مرقاۃ ص ۵۳)

قَوْلُهُ خَاتَمُ النَّبُوَّةِ - اس نشانی کو خاتم النبوت یعنی مہر نبوت اس لیے کہا جاتا
 ہے کہ سرکارِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ احمد بن المجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے انبیاء
 پر خدائے تعالیٰ کی جانب سے جو کتابیں نازل کی گئی تھیں ان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد
 اور بعثت مبارک کی خبر دیتے ہوئے آپؐ کی یہ علامت بتائی گئی تھی کہ آپ کے مونڈھوں کے
 درمیان مہر نبوت ہوگی۔ چنانچہ بعثت کے بعد آپ اسی مہر نبوت سے ہی پہچانے گئے۔ اس لیے
 یہ مہر نبوت آپ کی نبوت و رسالت کی علامت قرار دی گئی۔

قَوْلُهُ مِثْلُ نَارِ الْحُجْلَةِ - جملہ مہری کو کہتے ہیں جو دلہن کے لیے سجائی جاتی ہے۔

اس پر خوب صورت پردے لٹکانے کے لیے جو گھنٹیاں لگائی جاتی ہیں اس کو زر بتقدیم (زادہ معجز) جمع اس کی ازرار ہے۔ زر الجملہ کا ترجمہ ہوگا مٹھری کی گھنٹیاں۔ بعض نے اس کو اور طرح ضبط کیا ہے رز الجملہ و بتقدیم را مہملہ رز انڈے کو کہتے ہیں۔ جملہ ایک پرندہ ہے بعض نے اس کا ترجمہ چکور کیا ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ یہ مہر نبوت چکور کے انڈے کی طرح تھی۔

سوال۔ مہر نبوت کی مقدار کے بارہ میں روایات مختلف ہیں دو یہی ہیں رز الجملہ یا رز الجملہ بعض روایات میں ہے۔ کبوتری کے انڈے کی طرح تھی۔

» عن جابر بن سمرۃ کان خاتم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین کتفیه غلۃ حمرا مثل بیضۃ الحمائم (مرقات)

بعض روایات میں ہے کہ بالوں کا مجموعہ تھی (و روایت صحیحہ الحاکم شعراً مجتمع (مرقات) بعض روایات میں سیب کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے (و صحیح الترمذی کالتفاحہ) (مرقات) ان روایات میں بظاہر تعارض ہے۔

جواب اول۔ روایات مذکورہ میں تشبیہ ہے مقصود مقدار بیان کرنا نہیں ہے بلکہ یہ تشبیہات مہر نبوت کی شکل اور ہیئت بیان کرنے کے لیے ہیں۔ ایک چیز اپنی شکل و ہیئت کے اعتبار سے کئی چیزوں کے مشابہ ہو سکتی ہے کسی وصف میں کسی چیز کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے کسی میں کسی اور کے ساتھ۔

جواب دوم۔ مہر نبوت چھڑی بڑی ہوتی تھی کسی نے چھوٹی حالت میں دیکھی کسی نے بڑی حالت میں اپنی اپنی روایت کے اعتبار سے سب نے تشبیہ دی ہے (فتح الباری ص ۵۶۲)

ختم نبوت کے بارے میں قدسے تشریح

يقول ابوالاسعاد۔ اس بات پر تمام روایات متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں کے درمیان مہر نبوت تھی۔ یہ بدن مبارک کا ابھرا ہوا نہایت خوشنما حصہ تھا رسولیوں کی طرح بدنما نہیں تھا۔ یہ مہر نبوت بائیں کندھے کی طرف مائل تھی گویا قلب مبارک کی محاذات میں تھی۔ یہ مہر نبوت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی علامات میں سے ایک علامت

تھی جس کا ذکر کتب سابقہ میں بھی موجود تھا۔ حضرت سلمان فارسیؓ جن علامات کو دیکھ کر اسلام لائے تھے ان میں سے ایک مہر نبوت تھی۔ مگر اختلاف اس بات میں ہے کہ یہ مہر نبوت پیدائش ہی کے وقت موجود تھی یا بعد میں پیدا ہوتی ہے۔ اس میں دو قول ہیں۔
قول اول: یہ مہر نبوت پیدائش ہی کے وقت موجود تھی۔ «وروی ابو نعیم و انسہ ختم بہ عند ولادته»۔ (مرقاۃ)

قول دوم: پیدائش کے وقت نہیں تھی بلکہ بعد میں پیدا ہوتی ہے۔ بالکل صحیح روایات کسی طرف بھی نہیں ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ص ۵۶۲ میں ترجیح اس بات کو دی ہے کہ شقی صدر کے موقع پر مہر نبوت عطا ہوئی ہے کیونکہ بعض روایات سے یہی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ مسند بزار میں حضرت ابنی زریقؓ کی روایت ہے:-

«قال قلت يا رسول الله كيف علمت انك نبي الخ وقال اتاني ايتان»

پھر آگے شقی صدر کا واقعہ بیان فرماتے ہیں کہ قلب مبارک کو دھونے کے بعد ایک فرشتہ نے دوسرے کو کہا:-

«قال احدهما لصاحبه خط بطنه فخاط بطني و

جعل الخاتم بين كتفي كما هو الآن» (مرقاۃ)

پھر علماء کا اس میں بھی اختلاف ہے کہ ختم نبوت پر کچھ لکھا ہوا تھا یا نہیں؟ بعض روایات سے لکھا ہوا ہونا معلوم نہیں ہوتا جب کہ بعض روایات سے لکھا ہوا ہونا معلوم ہوتا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ بچے سے دیکھو تو پڑھنے میں آتا تھا «وَحَدَّثَ لَا شَرَّ لَكَ لَهْ» اور سے دیکھو تو پڑھا جاتا تھا «تَوَجَّهْ حَيْثُ مَا كُنْتَ فَإِنَّكَ مَنْصُورٌ» یعنی جدھر بھی آپؐ متوجہ ہوں گے ہماری مدد آپ کے ساتھ ہوگی۔ لیکن لکھائی والی روایات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچیں۔ چنانچہ علامہ ہرودی حنفیؒ رقم طراز ہیں:-

«لَمْ يَثْبُتْ مِنْهَا شَيْءٌ وَغَلَطَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي تَصْحِيحِهِ ذَالِكَ» (مرقاۃ)

ماہِ مستعمل کی نجاست و طہارت میں اختلاف

ماہِ مستعمل کی نجاست و طہارت کے بارے میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ اس بارے میں دو مسلک ہیں۔
مسلک اول | امام مالکؒ کا قول مشہور ہے کہ طاہر و مطہر ہے۔ امام زفرؒ نے فرمایا کہ اگر استعمال کرنے والا با وضو رہے تو پانی بھی پاک ہے اور پاک کرنے والا بھی ہے اور اگر محدث ہے تو پانی پاک ہے یعنی طاہر ہے مطہر نہیں یعنی پاک کرنے والا نہیں امام شافعیؒ کا ایک قول بھی یہی ہے۔

ماہِ مستعمل کے پاک ہونے کے دلائل

جو حضرات ماہِ مستعمل کے پاک ہونے کے قائل ہیں ان کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں
دلیل اول۔ حضرت ابو امامہؓ کی روایت ہے :-

«ان الماء طهور لا ینجسہ شیء» الا ما غلب علی طعمه
 اولونہ اور یحہ (سنن ابن ماجہ ص ۳۹۹ باب الحیاض کتاب الطہارۃ)

طرز استدلال یہ ہے کہ بعد الاستعمال پانی میں کوئی تغیر پیدا نہیں ہوتا لہذا پانی اپنی اصلی حالت (طہارت) پر باقی رہے گا جیسے پاک تھا ویسے پاک رہے گا۔

دلیل دوم۔ حدیث الباب ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ماہِ مستعمل کو صحابہ کرامؓ بطور تبرک حاصل کر رہے ہیں اور اس پر آپؐ کی تقریر ثابت ہے لہذا یہ دلیل ہے کہ ماہِ مستعمل طاہر ہے حنفیہ کا مفتی بہ قول یہ ہے کہ ماہِ مستعمل طاہر غیر مطہر ہے یعنی خود پاک ہے مگر پاک کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ یہ امام اعظمؒ سے امام محمدؒ کی روایت ہے

مسلک دوم | اور دوسری روایت امام صاحبؒ کی ہے جس کے راوی امام ابو یوسفؒ اور حسن بن زیادؒ ہیں۔ یہ ہے کہ وہ نجس ہے لیکن حسن بن زیادؒ سے نجاست غلیظہ اور امام ابو یوسفؒ سے نجاست خفیفہ منقول ہے بہر حال فتویٰ اسی پر ہے کہ طاہر غیر مطہر ہے۔

ماءِ مستعمل کے ناپاک ہونے کے دلائل

جو حضرات ماءِ مستعمل کے ناپاک ہونے کے قائل ہیں ان کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔
حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے: «لَا يَبُولُ أَحَدٌ وَكُفَى الْعَاءِ
الدَّخْرِ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۵ باب احکام المیاء)

دلیل اول

طرز استدلال یوں ہے کہ اس پر اجماع ہے کہ ماءِ کثیر (جیسے دریا وغیرہ) میں غسل کرنا جائز ہے لیکن ماءِ قلیل میں مجنب غسل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ماءِ قلیل جنبی کے غسل کرنے سے ناپاک ہو جاتا ہے ناپاکی کی اصل علت اختلاط ماءِ المستعمل ہے کہ اس ماءِ مستعمل کے اختلاط سے وہ قلیل پانی نجس ہو جائے گا۔

ماءِ مستعمل کو طبیعت سلیمہ پسند نہیں کرتی کسی شکل میں بھی ظاہراً للطہارۃ و باطناً للشرب اس لیے ماءِ مستعمل ان خباثت کے ذیل میں آئے گا جن کی طرف قرآنِ مقدس نے اشارہ فرمایا ہے: «وَيُحَرِّمُ عَلَيْكُمُ الْخَبَائِثَ (پک)» لہذا ماءِ مستعمل کا ناپاک ہونا ثابت ہوا۔

اس پر اجماع ہے کہ جس مسافر کے پاس بقدرِ وضو پانی ہے لیکن اس کو استعمال کرنے میں پیاس کا اندیشہ ہے تو ایسی صورت میں تیمم جائز ہے۔ اگر پانی بعد الاستعمال پاک رہتا تو تیمم مباح نہ ہوتا بلکہ اس پانی سے وضو کر کے ماءِ مستعمل کو برتن میں استعمال شرب کے لیے رکھ سکتا تھا۔ حالانکہ فقہاء میں سے کسی نے اس کی اجازت نہیں دی ہے۔ (بذل المجہود ص ۱۲۵)

دلیل سوم عقلی

الفصل الثانی - یہ دوسری فصل ہے

عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ سَأَلَ | ترجمہ: روایت ہے حضرت ابن عمرؓ

سے فرماتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے
اس پانی کے بارے میں پوچھا گیا جو میدانی
زمین میں ہو اور اس پر چوپائے اور درندے
آتے ہوں فرمایا جب پانی دو قلعے ہوں تو
گندگی کو نہیں اٹھاتا۔

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَنِ الْمَاءِ يَكُونُ فِي الْفَلَاةِ مِنَ
الْأَرْضِ وَمَا يَنْتَوِبُهُ مِنَ الدَّوَابِّ
وَالسَّبَاعِ فَقَالَ إِذَا كَانَ الْمَاءُ
قَلْتَيْنِ لَمْ يَحْمِلِ الْخُبْثُ :

— (رواہ احمد)

قوله عَنِ الْمَاءِ : ای عن طهارة الماء ونجاسته یعنی سوال پانی کی طہارت
ونجاست کے متعلق تھا۔

قوله فِي الْفَلَاةِ - فلات جنگل اور وسیع صحراء کو کہتے ہیں جہاں پانی آسانی سے میسر
نہ ہوتا ہو۔ (الفلاة القفر المفاة لاء فيها او المنحدر الواسعة)
رقاموس ص ۲۸۳ باب الواو والياء فصل القاء) يكون في الفلاة الماء کے لیے بمنزلہ
حال یا صفت کے ہے۔

قوله مَا يَنْتَوِبُهُ - یہ ناب سے ہے معنی "ای راجع بعد مرّة اخرى -
المنجد ص ۹۲۲) یعنی نوبت بنوبت یا یکے بعد دیگرے آنا اس کو یتردّد علیہ کے معنی میں
بھی لیا جاسکتا ہے۔

قوله مِنَ الدَّوَابِّ - جمع دابة بمعنی چوپائے جانور۔
قائده - ما ينوبه من الدواب کا عطف الماء پر عطف تفسیری ہے "اعجبني
من يد وكرم" میں جس طرح متعجب منہ زید اور کرم دونوں ہیں اسی طرح یہاں بھی معطوف معطوف علیہ
دونوں مقصود ہیں (وما ينوبه من الدواب وما ينوبه والسباع) اگر اعجبني
من يد وكرم بغیر عطف ہوتا تو متعجب منہ فقط کرم ہی ہوتا۔

قوله والسباع - سبع کی جمع ہے بمعنی درندے۔ مثلاً شیر چیتا وغیرہ درندے
پانی پیتے وقت اپنی زبان پانی میں ڈبو دیتے ہیں چونکہ زبان ہر گھڑی لعاب سے تر رہتی ہے۔
لہذا اس کا لعاب پانی میں مخلوط ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے پانی کا حکم بدل جاتا ہے۔

قوله قَلْتَيْنِ - قلتین قلہ سے ماخوذ ہے امام ترمذی نے اپنی سنن ترمذی میں

محمد بن اسحق کی زبانی قلم کے دو معنی بیان فرماتے ہیں :-

۱۔ جزار بڑا گھڑا یا ٹکا (قال مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الْقَلَّةُ هِيَ الْجَارُ)
 ۲۔ مشکیزہ وغیرہ جس سے پانی وغیرہ بھرا جاتا ہے (وَالْقَلَّةُ الَّتِي لَيْسَتْ فِيهَا)
 قَوْلُهُ الْخَبْثُ - خبیث کی جمع بمعنی ناپاکی -

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس پانی کے بارے میں سوال کیا گیا جس پر نوبت بہ نوبت درندے وغیرہ پانی پینے کے لیے آتے جاتے ہیں چونکہ صحابہ کرامؓ کو جہادی افکار پیش آتے رہتے تھے تو ان کو اس قسم کے پانیوں سے واسطہ پڑتا رہتا تھا اس لیے یہ سوال کیا گیا۔ اس پر آپؐ نے ارشاد فرمایا » اِذَا كَانَ الْمَاءُ قَلَتَيْنِ لَمْ يَحْمِلِ الْخَبْثُ « یعنی جس پانی کے بارے میں آپ سوال کر رہے ہیں اس کو دیکھا جائے کہ قلتین کے بقدر ہے یا نہیں اگر قلتین سے کم ہے تب تو وہ ناپاک ہے اگر وہ قلتین ہے تو پاک ہے -

دَوَابَّ (جانور) کی دو قسمیں

يقول ابوالاسعاد : دواب کی قسموں کو سوال و جواب کی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔ تاکہ مسئلہ خوب سے خوب تر واضح ہو۔
 سوال - بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے پانی کے متعلق کیوں سوال کیا گیا جس پر مایہ نوبہ الدواب کی کیفیت تھی۔

جواب - دواب کی دو قسمیں ہیں :-
 اَوَّل - ایک تو وہ ہیں جن کا گوشت شرعاً ممنوع اور نجس ہے جیسے درندے مثلاً شیر حیات وغیرہ تو ان کا لعاب بھی نجس ہے کیونکہ لعاب کا تولد لحم سے ہوتا ہے جب کہ لحم نجس ہے تو اس کا متولد بھی نجس ہو گا نتیجتاً جس پانی سے نجس لعاب تخلیط ہوگی تو لا محالہ وہ پانی بھی نجس ہو جائے گا۔
 دَوِّم - دواب کی دوسری قسم وہ ہے جن کا لحم پاک ہے مثلاً گائے بکری وغیرہ تو ان کا لعاب بھی پاک ہے۔ اور اگر کسی پانی سے ان کا لعاب خلط ہو جائے تو وہ پانی بھی پاک رہے گا (شرح وقایہ)

مگر حلال جانوروں کا پانی پیتے وقت یہ طریقہ ہے کہ اپنے پاؤں پانی کے اندر داخل کر دیتے ہیں اور ان کے پاؤں کی نجاست پانی میں مخلوط ہو جاتی ہے۔ بعض اوقات بھی جانور پانی میں کھڑے کھڑے پیشاب بھی کر دیتے ہیں جس سے پانی نجس ہو جاتا ہے۔ چنانچہ ایسے پانی کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا تو آپؐ نے فرمایا ”اذا كان الماء قلتين لم يحمل الخبث“

طہارت مار و نجاست مار میں ائمہ کرام کے مذاہب

پانی کی طہارت و نجاست کا مسئلہ فقہاء کرام و علماء عظام کے درمیان معرکہ الآراء مسائل میں سے ہے۔ اس میں بڑی طویل طویل بحثیں کی گئی ہیں۔ مولانا عبدالحیؒ نے ”السعایہ میں لکھا ہے کہ اس بارے میں فقہاء کے اقوال بیس سے بھی متجاوز ہیں لیکن مشہوران میں سے چار مذاہب ہیں:۔
۱۔ بی عائشہؓ، حسن بصریؒ اور علامہ داؤد بن علی انطاہری کے نزدیک پانی

مذہب اول | خواہ قلیل ہو یا کثیر اگر اس میں کوئی نجاست گر جائے تو وہ اس وقت تک ناپاک نہیں ہوگا اور مطہر رہے گا جب تک کہ اجزاء نجاست کا اجزاء مار پر غلبہ نہ ہو جائے غلبہ کا مقصد ہے کہ پانی کی طبیعت یعنی رقت و سیلانیت ختم نہ ہو جائے خواہ اس کے اوصاف ثلاثہ بھی متغیر ہو گئے ہوں۔ اوصاف سے مراد رنگ، بو، مزہ ہے۔

يقول البوالاسعاد: حضرت علامہ گسگوہیؒ کو کب میں فرماتے ہیں کہ اگر یہ مسلک حضرت عائشہؓ سے روایت ثابت ہوتا تو یہ قوی ترین مسلک ہوتا۔ اس لیے کہ بی بی عائشہ صدیقہؓ اعلم بمسائل المیاء تھیں۔ اور اس معاملہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بکثرت مراجعت کرتی رہتی تھیں لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ مسلک بی بی عائشہؓ سے روایت ثابت نہیں۔

مستدل۔ قرآن کریم کی آیت مبارکہ ہے ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُرًا“ (۲۹) آیت مبارکہ میں پانی کو مطہر کہا گیا ہے۔

امام مالکؒ کا مسلک مختار یہ ہے کہ جب تک احد الاوصاف متغیر نہ ہوں وہ وقوع نجاست سے نجس نہیں ہوتا خواہ قلیل ہو یا کثیر۔

مذہب دوم | **مستدل**۔ بیربضاعہ کی روایت ہے جو حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے کہ

کہ اس کنویں میں نجاستیں ڈالی جاتی تھیں مگر تغیر اوصاف نہ ہونے کی وجہ سے ناپاک نہیں ہوا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی طہارت بیان کرتے ہوئے فرمایا ”اِنَّ الْمَاءَ طَهُورٌ“ لا ینجسہ شیءٌ مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ باب احکام المیاء فصل اول ابن ماجہ شریف ص ۲۹ باب الحیاض کی روایت میں مالم یتغیر احد الاوصاف الثلاثة کی قید ہے۔

مذہب سوم امام احمد اور امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ اگر پانی قلیل ہو تو وقوع نجاست سے نجس ہو جائے گا۔ اگرچہ ”لم یتغیر احد اوصافہ“ اور اگر کثیر ہو تو نجس نہ ہوگا۔ (مالم یتغیر اکثر اوصافہ) اور کثیر کی مقدار ان کے نزدیک قلتین ہے۔ اور یہ مقدار تخمینہ نہیں بلکہ تحقیق ہے یہاں تک کہ امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ اگر ایک قلعہ پانی میں نجاست گر جائے تو وہ نجس ہو جائے گا لیکن اگر اس میں ایک قلعہ طاہر پانی شامل کر دیا جائے تو پورا پانی پاک ہو جائے گا اور اس کے بعد اگر دوبارہ دونوں کو الگ کیا جائے تو نجاست عود نہیں کرے گی۔

مستدل۔ حدیث الباب یعنی روایت قلتین جو حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے اس میں صاف حد بیان کی گئی ہے ”اذا کان الماء قلتین لم یحمل الخبث“

جو تھا مسلک حنفیہ کا ہے جو مسلک شوافع کے قریب تر ہے فرق یہ ہے کہ احناف کے نزدیک قلیل و کثیر کی کوئی مقدار معین نہیں جبکہ شوافع

مذہب چہارم کے ہاں قلیل و کثیر کی مقدار قلتین ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہؒ نے اس کو رائے مبتنی پر چھوڑا ہے البتہ امام ابو یوسفؒ سے اتنی تحدید ضرور منقول ہے کہ جس پانی میں خلوص اثر النجاست الی الطرف الآخر ہودہ قلیل ہے اور جس میں نہ ہودہ کثیر ہے۔ اسی کو امام قدوریؒ نے ان الفاظ سے تعبیر کیا ہے:

”مَا لَمْ يَتَحَرَّكَ بِتَحَرُّكِ الطَّرْفِ الْآخِرِ“ لیکن فتویٰ امام صاحبؒ کے قول پر ہے۔ رائے مبتنی یہ کی مثال گوشش کن۔

مثال۔ پانی کے تالاب کے کنارے ایک بیل کھڑا ہے یا اس کے کنارے کوئی نجاست پڑی ہے اور متوضی دوسرے کنارے سے وضو کرنا چاہتا ہے اب اس کا خیال یہ ہے کہ بیل کے بول یا نجاست کے اثرات اس کنارے تک نہیں پہنچ سکتے۔ لہذا اس کی رائے کی بناء پر

تالاب کا پانی کثیر ہے اور اس سے وضو کرنا صحیح ہے اور اگر اس کی رائے اس کے برعکس ہے تو پھر تالاب کا پانی قلیل ہے اور اس سے وضو کرنا صحیح نہیں :-

» فالْحَاصِلُ أَنَّ حَيْثُ غَلِبَ عَلَى الظَّنِّ وَجُودُ نَجَاسَةٍ فِي الْمَاءِ لَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهُ أَصْلًا بِهَذَا الدَّلِيلِ وَلَا فَرْقُ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ قَلَّتَيْنِ أَوْ أَكْثَرًا وَقَلَّ تَغْيِيرُ أَوَّلِهِ وَهَذَا مَذْهَبُ أَبِي حَنِيفَةَ (اعلاء السنن ص ۲۲۹)

دلائل احناف در بارہ طہارت ماء و نجاست ماء

احناف حضرات کو طہارت ماء و نجاست ماء کے مسئلہ میں دو اُمروں پر دلائل پیش کرنے کی ضرورت ہے۔

امر اول۔ یہ کہ ماء قلیل کے وقوع نجاست سے ناپاک ہونے کے لیے تغیر اوصاف کی ضرورت نہیں ماء قلیل بغیر تغیر اوصاف کے بھی نجاست کرنے سے ناپاک ہو جاتا ہے۔
امر دوم۔ یہ کہ قلیل اور کثیر میں حد فاصل مبتلی بہ کے ظن کو قرار دیا جائے۔

امر اول پر دلائل

سابق میں دو اُمروں کی تقسیم ہو چکی ہے اب ہر امر پر مستقلاً دلائل پیش کیے جا رہے ہیں امر اول کے دلائل ملاحظہ فرمادیں :-

حدیث پاک میں ہے » اِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ

فَلَا يَقْمَسُ يَدَهُ فِي الْأَنَاءِ رَمْكًا وَشَرِيفٌ ص ۴۲ باب

امر اول کی دلیل اول

سُنَّ (الوضوء) طرز استدلال یوں ہے کہ سو کر اٹھنے کے بعد بغیر دھونے کے ہاتھ اگر پانی کے برتن میں ڈال دے ظاہر ہے کہ اس سے پانی کے وصف میں تغیر نہ ہوگا پھر بھی ہاتھ ڈالنے سے منع کرنا اس بات کی بین دلیل ہے کہ پانی کے ناپاک ہونے کی مدار صرف تغیر وصف نہیں تغیر وصف کے بغیر بھی پانی ناپاک ہو سکتا ہے۔

دلیل دوم حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے "اذا شرب الکلب فی اناء احکم" فیغسلہ سبع ممرات (مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۱ باب تطہیر النجاسات) طرز استدلال یوں ہے کہ کتے کے منہ ڈالنے سے تغیر وصف نہیں ہوتا پھر بھی اس چیز کو ناپاک قرار دیا اور سات مرتبہ دھونے کا حکم دیا۔ معلوم ہوا کہ تغیر وصف کے بغیر بھی وقوع نجاست سے پانی ناپاک ہو سکتا ہے۔

دلیل سوم حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے "لَا یَبُولَنَّ أَحَدُكُمْ فِی الْمَاءِ الذَّائِمِ" (مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۱ باب احکام المیاء) ماء دائم میں پیشاب کرنے سے تغیر وصف لازم نہیں پھر بھی پیشاب کرنے سے مطلقاً روک دیا ہے۔

امر دوم پر دلائل

امر دوم کے دلائل ملاحظہ فرمادیں:-

دلیل اول حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے "اِذَا وَقَعَتِ الْفَأْرَةُ فِی السَّمَنِ فَإِنْ كَانَ جَامِدًا فَالْتَقُوْهَا وَمَا حَوْلَهَا وَإِنْ كَانَ مَائِعًا فَلَا تَقْرَبُوْهُ" (ابوداؤد شریف ص ۱۸۱ کتاب الاطعمہ باب فی الفارۃ تقع فی السم) مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۱ باب ما یحل اکلہ وما یحرم فصل ثانی)۔

اس حدیث سے دو باتیں ثابت ہوئیں:-

۱۔ ایک یہ کہ چوہے کے مرجانے سے گھی ناپاک ہو جاتا ہے حالانکہ اس سے تغیر وصف نہیں ہوتا۔

۲۔ دوسرا یہ کہ گھی کے جامد ہونے کی صورت میں حکم دیا گیا ہے کہ چوہے کو بھی پھینک دو اور اس کے ارد گرد والے گھی کو بھی اس (ماحولہا) کی حدیث میں کوئی تحدید نہیں کی گئی کہ کتنی دور تک گھی نکالا جائے گا بلکہ اس کو مبتلی بہ کے نطق پر چھوڑ دیا گیا ہے کہ مبتلی بہ خود تحریری (کوشش) کرے اور سوچے کہ اس چوہے کا اثر کہاں تک برایت کر گیا ہو گا بس اتنا گھی نکال دے۔ شریعت نے اس مسئلہ میں اور اس جیسے اور مسائل میں مبتلی بہ کے نطق کو معیار قرار دیا ہے۔

دلیل دوم۔ خانہ کعبہ کو رخ کر کے نماز پڑھنا فرض ہے مگر صحرا میں جب قبلہ معلوم نہ ہو اور نہ

ہی اس کی ہمت پر کوئی صحیح دلیل موجود ہو تو شریعت نے تحریمی کا حکم دیا ہے کہ مبتلی بہ اپنی رائے سے کام لے کر نماز پڑھے۔ نماز سے فراغت کے بعد اگر اسے معلوم ہو گیا کہ اس کی رائے غلط تھی تو اس پر صلوٰۃ کا اعادہ نہیں ہے :-

”وان اشتبهت علیہ القبلة وليست بحضرتہ من يسأله عنها
اجتهد وصلى فان علم انه اخطأ بعد ما صلى لا يعيدها۔
(عالمگیری ص ۲۸ باب شروط الصلوٰۃ)

دلیل سوم | حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کا فتویٰ ہے جسے امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار ص ۱۹ باب الماء يقع فيه النجاسة میں ذکر کیا ہے :-
”ان حبشياً وقع في زمزم فمات فامر ابن الزبير فنزع ماءها فجعل الماء لا ينقطع فنظر فاذا عين تجري اى قبل الحجر لا سود فقال ابن الزبير حسبكم (ازحوالہ بالا)

کہ ایک مرتبہ بئر زمزم میں ایک حبشی گر کر مر گیا حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے حکم دیا کہ تمام پانی نکال دیا جائے اور یہ کام تمام صحابہ کرامؓ کے سامنے ہوا کسی نے یہ نہیں کہا کہ دیکھو تغیر اوصاف ہوا کہ نہیں اور پانی قلتین سے کم ہے یا نہیں۔ اور نہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے کچھ کہا تو معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے کہ نہ تغیر کا اعتبار ہے اور نہ قلتین کا اعتبار ہے بلکہ مبتلی بہ کی رائے کا اعتبار ہے۔

ضروری واہم فائدہ

يقول ابوالاسعاد : قليل اور كثير پانی میں فرق کرنے کے لیے اصل مذہب حنفی یہی ہے کہ مبتلی بہ کے ظن پر مدار ہے جس پانی کے بارہ میں اس کی غالب رائے یہ ہو کہ ایک طرف پڑی ہوئی ناپائی کا اثر دوسری طرف تک پہنچ جائے گا یہ قلیل ہے اور اس کے خلاف کثیر ہے۔ حنفیہ کے ائمہ ثلاثہ کا مذہب یہی ہے بعض متون متاخرین کے اندر جو یہ مسئلہ لکھ دیا گیا ہے کہ کثیر پانی وہ ہے جو عَشْرٌ فِي عَشْرٍ (دہ در دہ) $\frac{1}{10} \times \frac{1}{10}$ یہ اصل مذہب حنفی نہیں ہے یہ اس طرح شہرت پائی ہے اس کی حقیقت سمجھیں۔

عَشْرٌ فِي عَشْرِ يَعْنِي دَهْ دَرْدَه کی حقیقت

يقول ابوالاسعاد : عَشْرٌ فِي عَشْرِ کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ امام محمدؒ ایک روز مسجد شریف میں یہی مسئلہ اپنے تلامذہ کو پڑھا رہے تھے تو کسی طالب العلم نے سوال کر دیا کہ اگر پانی کی وسعت اس مسجد شریف کے صحن کے برابر ہو تو وہ مار کثیر ہے۔ تو آپ نے فرمایا ہاں وہ مار کثیر ہے۔

عند البعض علامة ابوسليمان جوزجاني نے اپنے استاذ امام محمدؒ سے پوچھا کہ کتنا پانی کثیر ہوگا اس پر امام محمدؒ نے فرمایا ”کم مسجدی ههنا“ میری اس مسجد جتنا۔ ابوسليمان جوزجاني نے بعد میں اس مسجد شریف کو ناپا تو وہ اندر سے ”ثمانیه فی ثمانیه“ اور باہر سے ”عَشْرٌ فِي عَشْرِ“ تھی۔ احتیاطاً عشر فی عشر کو اختیار کر لیا۔ حالانکہ یہ طلبہ کو سمجھانے کے لیے ایک تفصیل تھی، تحدید نہ تھی مگر لوگوں کے ذہن میں یہ بات بیٹھ گئی ہے کہ حنفیہ کے مسلک میں دہ دردہ کی تحدید ہے لیکن یہ غلط ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ ان کا مقصود تحدید تھا تو اس قول عَشْرٌ فِي عَشْرِ سے ان کا رجوع ثابت ہے فرماتے ہیں :
 ” لا اوقت فيه شيئاً - الخ - فقد رده ابن نجيم المصري في بحر الرائق
 فانه بسطه ربحه ۹۹ وقال ابو عصمة كان محمد بن الحسن يوقت
 في ذلك عشر في عشر ثم رجع الى قول ابي حنيفة وقال لا اوقت
 شيئاً كذا قال الشيخ ابن همام ر لمعات التنقيح ۱۳۷
 نیز انہوں نے غدیر عظیم کی حد بتائی ہے جو اپنے ظن سے بتائی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ میرے ظن میں اتنا پانی کثیر سمجھا جاتا ہے ظن مبتلی بہ کے مطابق فیصلہ کیا ہے کہ ایک مبتلی بہ کا ظن دوسروں کے لیے لازم نہیں ہوتا۔ لہذا حقیقت وہی ہے کہ حنفیہ نے کثیر کی کوئی مقدار مقرر نہیں کی اور اس کو رائے مبتلی بہ پر چھوڑا گیا ہے یعنی مبتلی بہ پانی کی جس مقدار کو کثیر سمجھے اس پر کثیر کے احکام جاری ہوں گے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو البحر الرائق ص ۷۱، ۷۵ (۷۱، ۷۵)

صاحب شرح وقایہ پر تعقیب

يقول ابوالسعاد : فيا للعجب شرح وقایہ کے مصنف پر کہ انہوں نے وہ درود کو اصل الاصول قرار دیا اور اس کی تائید اس بات سے کر دی کہ حریم بیر میں بھی حکم یہی ہے کہ وہ درود کے احاطہ میں دوسرا کنواں نکالنا ممنوع ہے ذرا اس کی حقیقت بھی سمجھ لیں۔ شارح وقایہ علامہ عبید اللہ ابن مسعود المعروف بہ تاج الشریعہ نے شرح وقایہ ص ۸۷ میں عَشْرًا فِي عَشْرٍ کو حدیث سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ حدیث پاک میں آتا ہے :-

” مَنْ حَفَرَ بَيْتًا فَلَهُ اَمْ يَكُونُ ذِكْرًا عَاظِنًا لِمَا شِيعَتْهُ (ابن ماجہ)

شریف ص ۱۸۱ باب حریم البیوت۔ یعنی جو شخص کسی مباح زمین میں کنواں کھودے تو اس کا حریم (احاطہ) چالیس ذراع ہوگا۔ اس حریم کے اندر کسی اور شخص کو نہ پانی کا کنواں کھودنے کی اجازت ہوگی نہ بئر بالوعہ یہ وہ کنواں ہے جس کا منہ تنگ ہو جو بارش وغیرہ کا پانی جمع ہونے کے لیے ہوتا ہے اور کوڑا کرکٹ اور گندگی وغیرہ اس میں ڈالتے ہیں۔) کھودنے کی اس حدیث میں حریم چالیس ذراع بتایا گیا ہے۔ چالیس ذراع کا مطلب شرح وقایہ نے یہ لیا ہے کہ چاروں طرف دس دس ذراع ہو۔ اس مطلب کے لحاظ سے دس ذراع کے اندر دوسرا آدمی بئر الماء اور بیر بالوعہ کھودنے کا مجاز نہ ہوگا۔ دس ذراع سے باہر کھود سکتا ہے۔ یہاں سے شارح وقایہ نے استدلال کیا ہے کہ دیکھو شریعت دس ذراع تک بئر بالوعہ کھودنے کی اجازت نہیں دیتی اس سے آگے اجازت ہے۔ اس کی علت یہی ہو سکتی ہے کہ دس ذراع تک نجاست کا اثر سرایت کر کے کنویں میں آئے گا۔ پورے دس ذراع یا اس سے آگے اگر بیر بالوعہ ہوا تو نجاست کا اثر پانی تک نہ آئے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ شریعت کی نظر میں دس ذراع سے نیچے تک ایک طرف کی ناپاکی دوسری طرف تک اثر کرتی ہے۔ لہذا دس ذراع سے کم حوض کو قلیل کہیں گے اور دس ذراع اور اس سے زیادہ کو کثیر کہیں گے۔

صاحب بحر کا شارح وقایہ کے استدلال پر اعتراضات

صاحب بحر علامہ ابن نجیم المصریؒ نے شارح وقایہ کے اس استدلال پر چند اعتراضات کیے ہیں ملاحظہ فرمادیں :-

اعتراض اول پہلا اعتراض یہ ہے کہ حدیث پاک میں جو اس بکسوں ذراعاً حریم آتا ہے شارح وقایہ نے اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ دس ذراع ہر طرف حریم ہوگا۔ صاحب بحر کہتے ہیں کہ یہ مطلب ٹھیک نہیں۔ صحیح مطلب یہ ہے کہ اس کنویں کا حریم چالیس ذراع ہر طرف ہوگا یعنی ۴۰ x ۴۰ لہذا یہ استدلال ختم ہے۔

اعتراض دوم دوسرا اعتراض یہ ہے کہ یہ بات جو کہی گئی ہے کہ دس ذراع تک بئر بالوعہ نہیں کھود سکتا اس کے آگے کھود سکتا ہے یہ اصل مذہب حنفی نہیں ہے بلکہ مذہب حنفی یہ ہے کہ زمین کی تاثیر سمجھنے والے دو عادل تجربہ کاروں سے پوچھا جائے کہ ایسی زمین میں کتنی دور تک نجاست کا اثر کنویں میں پہنچ سکے گا جہاں تک اثر پہنچنے کا خطرہ ہے وہاں تک بئر بالوعہ نہ کھودنے دیا جائے اور جتنی دور سے اثر پہنچنے کا خطرہ نہیں ہے وہاں سے کھودنے کی اجازت ہوگی۔ یہ مقدار زمین کے سخت یا نرم ہونے کے اعتبار سے بدل سکتی ہے۔

اعتراض سوم تیسرا اعتراض یہ کیا ہے کہ پانی کو زمین پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ زمین کثیف چیز ہے اور پانی اس کی بہ نسبت لطیف ہے۔ زمین میں سے نجاست کا اثر اس قدر سرایت نہیں کر سکتا جس قدر تیزی سے پانی میں سرایت کرے گا دس ذراع سے بئر بالوعہ کا اثر زمین میں سے ہوتا ہوا اگر کنویں تک پہنچے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ پانی کے تالاب میں سے بھی ایک طرف کی ناپاکی کا اثر اتنی دور ہی سے دوسری طرف پہنچے گا بلکہ پانی کی لطافت کا تقاضا یہ ہے کہ اس میں اس سے کم مسافت سے ایک طرف کی ناپاکی کا اثر دوسری طرف پہنچ جائے گا۔

مذہبِ ثلاثہ کے مُستدلّات کے جوابات

ترتیبِ ذکر کی اعتبار سے پہلا مذہب اہلِ ظواہر کا ہے لہذا پہلے ان کے مُستدل کا جواب دیا جائے گا۔

اہلِ ظواہر کے مُستدل کا جواب

اہلِ ظواہر نے اپنے مسلک پر قرآنِ مقدّس کی آیت مبارکہ ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا“ سے دلیل پکڑی ہے کہ آیت میں پانی کو مطہّر کہا گیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ آیت میں پانی کی اصل حقیقت بیان کی گئی ہے کہ حقیقتہً پانی پاک نازل کیا گیا ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ پانی کبھی ناپاک نہیں ہوتا بلکہ پاک کرنے سے پاک ہو جاتا ہے جیسا کہ حدیثِ پاک میں آتا ہے۔
 ”اِنَّ الْمُؤْمِنِ لَا يَنْجَسُ، اِنَّ الْاَرْضَ لَا تَجْنَسُ“ اس کا مطلب یہ تو نہیں کہ مؤمن وزمین ناپاک نہیں ہوتے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ناپاک باقی نہیں رہتے۔

مالکیہ حضرات کے مُستدل کے جوابات

اہم مالک نے پانی کی نجاست و طہارت کو اَنّوانِ ثلاثہ پر موقوف کیا ہے اور دلیل کے طور پر حدیثِ بیرِ بضاعۃ سے دلیل پکڑی ہے اس کے جوابات ملاحظہ فرمادیں :-

حدیثِ بیرِ بضاعۃ کے جوابات

یقول ابوالاسعاد: حدیثِ بیرِ بضاعۃ کے جوابات سے قبل بطورِ تمہید دو باتوں کا سمجھ لینا ضروری ہے:-

اَوَّل - پہلی بات یہ ہے کہ اس حدیث کے الفاظ اور اس کا سیاق خود اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ یہ اپنے ظاہر پر مجہول نہیں کیونکہ اگر اس حدیث کو اس کے ظاہر پر رکھا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ بیربضاعۃ میں حیض کے کپڑے مردار کتوں کا گوشت اور دوسری بدبودار اشیاء باقاعدہ ڈالنے کی عادت تھی گویا کہ اس کنویں سے کوڑی کا کام لیا جاتا تھا حالانکہ یہ بات عقلاً انتہائی بعید ہے کیونکہ حجاز میں پانی بہت کمیاب تھا اس لیے یہ بہت مستبعد ہے کہ صحابہ کرام رضوان بوجہ کر اس میں بنجاستیں ڈال دیں کم از کم نطفات کا تقاضا یہ تھا کہ کنویں کو ان چیزوں سے پاک رکھا جائے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ بنجاستیں ڈالنے والے منافقین تھے۔ لیکن بقول حضرت شاہ صاحبؒ کے نطفات ایک انسانی مسئلہ ہے اور اس میں کسی منافق سے بھی یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ یہ حرکت کرتا ہو۔

دوّم - اگر واقعہً اس کنویں سے کوڑی کا کام لیا جاتا ہو تو ممکن نہیں ہے کہ پانی کے اوصاف ثلاثہ متغیر نہ ہوتے ہوں۔ کیونکہ امام ابو داؤد کی تصریح کے مطابق وہ کنواں چھ ذراع تھا اور اس میں پانی کم از کم گھٹنوں اور زیادہ سے زیادہ ناف تک آتا تھا پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ ان اشیاء مذکورہ کے ڈالنے سے اوصاف ثلاثہ متغیر نہ ہوں۔

اس تمہید کے بعد اب ان جوابات پر غور فرمائیں جو اس حدیث کے بارے میں اصناف حضرات نے پیش فرمائے ہیں:-

جس کو امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار میں اختیار کیا ہے وہ یہ ہے

جواب اَوَّل کہ بیربضاعۃ کا پانی جاری تھا پھر اس کی تائید میں انہوں نے مختلف روایات پیش کی ہیں۔ علامہ سیوطیؒ نے جمع الجوامع میں اور علی متقیؒ نے کنز العمال میں حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت نقل کی ہے۔ اس میں بیربضاعۃ کو غدیر کہا گیا ہے۔ چنانچہ علامہ نیمویؒ نے علامہ سیوطیؒ اور علی متقیؒ کے حوالہ سے التعلیق الحسنؒ میں یہ روایت یوں نقل کی ہے:-

”اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَشَرَبَ مِنْ غَدِيرٍ
كَانَ يَلْقَى فِيهِ نَحْوُ الْكَلَابِ وَالْجَيْفِ فَذَكَرْلَهُ ذَلِكَ فَقَالَ إِنَّ
الْمَاءَ لَا يَنْجَسُهُ شَيْءٌ“

ایسے ہی علامہ بیہقیؒ نے امام شافعیؒ کی یہ روایت نقل کی ہے:-

”کانت بئر بضاعة كثيرة الماء واسعة كان يطرح فيها

من الانجاس الخ۔ (التعليق الحسن للشمس مؤيد)

لہذا ان آثار کے پیش نظر اگر وہ غدیر اور ماء جاری کے حکم میں ہے تو حدیث بئر بضاعة سے مالکیہ کا استدلال درست نہیں چونکہ ماء جاری و کثیر کی نجاست ہمارے نزدیک بھی تغیر و وصف پر موقوف ہے جب تک کہ تغیر فی الوصف نہ آئے اس وقت تک نجاست کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

بئر بضاعة کے متعلق صحابہ کرامؓ کا سوال نجاستوں کے مشاہدہ پر نہیں بلکہ

جواب دوم

نجاست کے ادہام و خطرات پر مبسنی تھا۔ اس لیے کہ یہ کنواں نشیب میں واقع تھا اور اس کے چاروں طرف آبادی تھی جیسا کہ علامہ خطابیؒ نے معالم السنن میں تصریح کی ہے) صحابہ کرامؓ کو یہ خطرہ گذرا کہ اس کے چاروں طرف جو نجاستیں پڑی رہتی ہیں وہ ہوا سے اڑ کر یا بارش سے بہہ کر اس کنویں میں نہ پڑ جاتی ہوں ان خیالات کی وجہ سے صحابہ کرامؓ نے اس کی نجاست و طہارت کے بارے میں آپؐ سے سوال کیا لیکن چونکہ یہ خیالات محض وساوس اور ادہام تھے اور مشاہدہ پر مبسنی نہ تھے۔ اس لیے آپؐ نے قطع وساوس کے لیے علیٰ اسلوب الحکیم جواب دیا اور فرمایا:

”الماء طهور لا ينجسه شيء“

يُلْقَى فِيهِ الْحَيْضُ ”درحقیقت“ ”کان یلقى فیہ الحیض“ کے معنی

جواب سوم

میں ہے یعنی یہ گندگیاں اور غلظتیں بئر بضاعة میں زمانہ جاہلیت میں ڈالی جاتی تھیں۔ اسلام کے بعد یہ سلسلہ منقطع ہو گیا لیکن صحابہ کرامؓ کے دلوں میں یہ شک رہا کہ اگر چہ اب کنواں صاف ہو چکا ہے لیکن اس کی دیواروں پر اب تک نجاست کے اثرات باقی ہوں گے اس پر انہوں نے سوال کیا اور آپؐ نے اپنے ارشاد کے ذریعہ سے ان کے وہم کو دور فرمایا۔

حدیث بئر بضاعة والی قابل استدلال نہیں اس لیے کہ یہ ضعیف ہے۔

جواب چہارم

خصوصاً طور پر ”إِلَّا مَا غَلَبَ عَلَى رَاحَةٍ أَوْ طَعْمِهِ الخ“ والی زیادتی

کیونکہ اس سند میں رشید بن سعد ہے جو ضعیف ہے۔ چنانچہ علامہ زبیدیؒ نصب الراية ص ۹۲ میں لکھتے ہیں

”وقد روی من طریق ضعيفة“ یہی وجہ ہے کہ اکثر محدثینؒ نے لکھا ہے کہ بئر بضاعة

والی روایت کی سند میں اضطراب ہے۔

کیفیت اضطراب فی السند

علامہ زلیعی نصب الراية ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں کہ امام ابو الحسن بن القطان نے اپنی کتاب الوهم والایہام میں لکھا ہے کہ اس کی سند میں اختلاف ہے۔ ترمذی شریف ص ۱۱، ابوداؤد شریف ص ۱۱، اور طحاوی ص ۲۹۲ میں سند یوں ہے: "عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن رافع" اور نسائی شریف ص ۳۴ کی سند یوں ہے: "عن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن رافع" اور دارقطنی ص ۱۱ کی سند یوں ہے: "عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن رافع" اور دارقطنی کی ایک سند میں "عن عبد الرحمن بن رافع" آتا ہے۔ تدریب الراوی ص ۹۳ اور مقدمہ تحفۃ الاحوزی ص ۱۹۸ میں لکھا ہے کہ اضطراب متن میں ہو یا سند میں موجب ضعف ہوتا ہے "لأنه يدل على عدم ضبط الراوی اقول كذا قال النووي في التقریب مع شرحه (تدریب الراوی ص ۱۱۶)

شوافع حضرات کے مستدل کے جوابات

امام شافعی ومن وافقہ حضرات نے پانی کی نجاست و طہارت کی مدار قلت و کثرت کو قرار دیا ہے اور قلت و کثرت قلتین کو معین فرماتے ہیں اس کے جوابات ملاحظہ فرمادیں:-

حدیث القُلَّتَيْنِ کے جوابات

جواب اوّل۔ جس کو صاحب ہدایہ نے اختیار کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ لم یحمل الخبث کے معنی ہیں کہ دو قلتین کے برابر پانی بوجہ ضعف کے نجاست کا تحمل نہیں کر سکتا بلکہ نجس ہو جاتا ہے۔ مثلاً جب کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص تین بوری وزن کا تحمل نہیں کر سکتا تو مراد یہ ہوتی ہے کہ بوجہ غالب ہے اور اٹھانے والا مغلوب۔ یہاں بھی لم یحمل الخبث کی مراد کچھ ایسی ہی ہے کہ جب پانی کی مقدار قلتین ہو اور اس میں نجاست واقع

ہو گئی تو پانی مغلوب اور بنجاست غالب رہے گی۔ نتیجہً پانی نجس ہو جائے گا۔ لیکن اس جواب پر بعض حضرات نے یہ شبہ کیا ہے کہ بعض روایتوں میں لم یحمل کے بجائے لا ینجس ہے۔
 (کما فی ابی داؤد شریف ص ۱۱ باب ما ینجس الماء) لکن فی المشکوۃ الشریف،
 تران الفاظ سے سابقہ تعبیر کی تردید ہو جاتی ہے۔

جواب دوم۔ حدیث ثلثین ضعیف ہے چنانچہ صاحب ہدایہ نے حدیث ثلثین کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "ضعفه البوداؤد۔" (ہدایہ ص ۲۵ باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء وما لا یجوز بہ)۔

سوال۔ صاحب ہدایہ کے اس جواب پر بہت سے حضرات (خصوصاً شوافع) معترضین ہیں کہ امام البوداؤد نے تو کہیں بھی حدیث ثلثین کی تضعیف نہیں کی پھر یہ کہنا کیونکر درست ہو گا بلکہ امام البوداؤد نے اس روایت کو بیان کرنے کے بعد سکوت اختیار کیا ہے جو ان کی عادت کی رو سے دلیل حجت ہے نہ کہ دلیل تضعیف۔

یقول ابوالسعاد جواباً۔ عرض ہے کہ معترضین حضرات کا صاحب ہدایہ پر اعتراض کرنا چند وجوہ سے غیر صحیح ہے بلکہ ناقابل فہم ہے۔ چند وجوہات ملاحظہ فرادیں :-
اول۔ سنن ابی داؤد شریف کے نسخے مختلف ہیں ہو سکتا ہے صاحب ہدایہ کے پیش نظر جو نسخہ ہو اس میں اضطراب کے علاوہ کوئی دوسرا صیغہ تضعیف موجود ہو۔ لہذا ہمارے پیش نظر نسخہ میں اگر کوئی صیغہ تضعیف مذکور نہیں تو اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ کسی نسخہ میں بھی تضعیف موجود نہیں۔ چنانچہ صاحب عنایہ نے امام البوداؤد کے یہ الفاظ نقل فرمائے ہیں "حدیث الثلثین مٹا لا یثبت" (العنایہ بہامش فتح القدیر ص ۶۱)۔ اس سے صراحت حدیث ثلثین کی تضعیف معلوم ہوتی ہے اس لیے عین ممکن ہے کہ صاحب ہدایہ کے پیش نظر بھی وہی نسخہ ہو جس میں یہ عبارت مذکور ہے۔
دوم۔ ہو سکتا ہے کہ امام البوداؤد نے سنن ابی داؤد شریف کے علاوہ اپنی کسی دوسری تضعیف میں یہ تضعیف کی ہو۔

سوم۔ طبقات محدثین میں دو البوداؤد کے نام نامی مشہور ہیں ۱۔ البوداؤد سجستانی ۲۔ البوداؤد طلیاسی۔ ممکن ہے کہ صاحب ہدایہ کی مراد البوداؤد سجستانی صاحب سنن کے بجائے البوداؤد طلیاسی مراد ہو اس لیے محض سنن ابی داؤد للبحرانی دیکھ کر صاحب ہدایہ پر اعتراض کرنا

کہاں تک درست ہے۔

سکوت امام ابو داؤد کی حیثیت

یَقُولُ ابُو الْاَسْعَادِ ، حَدِيثُ قَلْتَيْنِ بِرِامَامِ ابُو دَاوُدَ كَا سَكُوتِ فَرْمَانَا كِهَاں تَك دَرَسْتِ
 اس کی مکمل بحث بندہ نے فتح الودود فی حلّ قال ابوداؤد میں بعنوان آسامحات امام ابوداؤد
 کر دی ہے وہاں دیکھی جاسکتی ہے۔ محققاً عرض ہے کہ کسی روایت پر سکوت امام ابوداؤد اس
 کی صحت کے لیے حرفِ آخر نہیں۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ جس روایت پر امام ابوداؤد سکوت
 فرمائیں تو اس روایت کا مؤید یا کوئی شاہد تلاش کیا جائے۔ اگر اس روایت کا کوئی شاہد مل
 جائے تب تو وہ حجت ہوگی ورنہ وہ روایت قابلِ توقف ہے اور حافظ ابن حجر نے اپنے اس
 قول کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ امام ابوداؤد نے اپنے خط میں (جو کہ فتح الودود فی حلّ قال ابوداؤد
 ص ۵۵ میں مکتوب ہے) یہ بھی تحریر فرمایا ہے ”و ما فیہ وہنّ شدید بنیتہ“ جس روایت
 میں شدید ضعف ہوتا ہے تو میں اس کو بٹلادیتا ہوں۔ حافظ فرماتے ہیں کہ مصنف کے اس
 کلام سے معلوم ہو رہا ہے کہ جہاں پر وہن غیر شدید ہوتا ہے اس کو بیان نہیں فرماتے بلکہ سکوت
 فرما جاتے ہیں جب یہ صورت حال ہے تو ماسکت علیہ ابو داؤد کو مطلقاً حجت کیسے مان لیا
 جائے۔ نیز وہ فرماتے ہیں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض جگہ ایسا ہوتا ہے کہ کسی روایت کی سند میں
 کوئی ضعیف راوی ہوتا ہے مگر اس کے باوجود امام صاحب وہاں سکوت فرماتے ہیں مثلاً
 عبد اللہ بن ابیہ اور صالح مولی التوامہ وغیرہ۔ نیز بعض مرتبہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ کسی ضعیف راوی
 کی بنا پر ایک جگہ کسی روایت پر کلام فرما دیتے ہیں۔ پھر دوسری جگہ جب وہ راوی کسی روایت میں
 آتا ہے تو ماسبق پر اعتماد کرتے ہوئے اس پر کلام نہیں فرماتے لیکن دیکھنے والا یہ سمجھتا ہے کہ مصنف
 اس پر سکوت فرما رہے ہیں غرضیکہ ان تمام وجوہ کا مقتضی حافظ ابن حجر نے یہ نکالا کہ ماسکت علیہ ابو داؤد
 کا حکم توقف ہے جب تک کہ اس کا شاہد اور مؤید نہ ملے اس کو حجت تاہم نہ قرار دیا جائے۔ چنانچہ علامہ
 زاہد الکوثری (البلک الطریفہ فی التحدّث عن ردد ابن ابی شیبہ) فرماتے ہیں جس کا
 خلاصہ یہ ہے کہ امام ابوداؤد کا حدیث قلتین روایت کرنے کے بعد سکوت فرمانا ان کی طرف سے

دلیل صحت نہیں ہے کیونکہ بہت سی جگہ ان کا سکوت مراد تصحیح نہیں۔

جواب سوم | حدیث ثلثین کا ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ علی بن مدینی، ابو بکر ابن منذر، ابن جریر، ابن عبد البر، قاضی اسماعیل، قاضی ابوبکر ابن العزنی، امام غزالی، رویانی، ابن دقیق العید، حافظ مزی، حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم۔ ان تمام حضرات نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے (معارف السنن ج ۳ ص ۲۳۱) نیز اس حدیث میں سنداً متناً معنی اور مصداقاً شدید اضطراب پایا جاتا ہے کیفیت اضطراب ملاحظہ فرمادیں:-

اضطراب فی السند

اس روایت کی تین سندیں ہیں ایک کا مدار ولید بن کثیر پر ہے۔ دوسری کا مدار حماد بن سلمہ پر ہے اور تیسری کا مدار محمد بن اسحق پر ہے۔

۱۔ پہلی سند جو ولید بن کثیر سے منقول ہے اول تو ولید ہی متکلم فیہ ہیں اور ان کو خوارج کے فرقہ اباضیہ سے شمار کیا گیا ہے (بذل ص ۳۱) پھر ان کی سند میں اضطراب ہے کہیں ”عن محمد بن جعفر بن الزبیر الاسدی“ نقل کرتے ہیں اور کہیں ”عن محمد بن عباد بن جعفر المخزومی“ نقل کرتے ہیں اس کے بعد پھر ”محمد بن جعفر“ کے شیخ میں اختلاف نقل کیا ہے چنانچہ کہیں ”عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر“ نقل کرتے ہیں اور کہیں ”عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر“ نقل کرتے ہیں ان کی سند میں دو اضطراب ہیں (حوالہ کلہم فی سنن ابی داؤد شریف ص ۱۱۱ کتاب الطہارۃ باب ما ینتجس الماء)

۲۔ دوسری سند حماد بن سلمہ کی ہے ان کی حدیث میں وقف اور رفع کا اضطراب پایا جاتا ہے کہیں روایت مرفوعاً الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقل کرتے ہیں ”عن عبد اللہ بن عمر عن ابیہ قال سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ“ کہیں موقوفاً علی ابن عمر نقل کرتے ہیں ”قال ابوداؤد حماد بن زید وقفہ عن عاصم“ (کلہم فی سنن ابی داؤد شریف)

۳۔ تیسری سند محمد بن اسحق کی ہے جو متکلم فیہ ہونے کے ساتھ ضعیف بھی ہیں گو مغازی میں ان کا مقام ہے مگر احکام کی روایت ان کے ذریعہ سے جب منقول ہوتی ہے تو وہ مخدوش ہو جاتی ہے۔

ثانیاً خردان کی سند میں بھی اضطراب ہے کہیں ”عن مُحَمَّد بن جعفر بن عبید اللہ عن ابن عمرؓ“ کہیں ”عن الزہری عن عبید اللہ عن ابی ہریرۃؓ“ منقول ہے۔

اضطراب فی المتن

اضطراب فی المتن کی تشریح یوں ہے کہ بعض روایات میں ”اذا کان الماء قلتین“ کا ذکر ہے (کما فی روایۃ الباب) بعض میں قلتین او ثلاثاً شک کے ساتھ مذکور ہے۔ (سنن الدارقطنی ص ۱۲۲ کتاب الطہارات باب حکم الماء اذا لقتہ النجاسة) کہیں ”قلتین فما فوق ذالک“ ہے۔ ایضاً حوالہ بالا۔ کہیں ”اربعین قلتہ“ وارد ہے۔ ایضاً حوالہ بالا۔ کہیں ”اربعین غریبا“ نقل ہے۔ اور بعض میں ”اربعین دلوا“ مذکور ہے۔ حوالہ بالا۔ غرضیکہ متن میں اتنا اضطراب ہے کہ جس کی تطبیق ناممکن ہے۔

اضطراب فی المعنی

قُلَّتْہ کے معنی میں بھی اختلاف ہے علامہ زلیحیؒ نصب الرایہ ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قُلَّتْہ جہر معنی گھڑا ہے اور قُلَّتْہ بمعنی مشک ہے۔ اور قُلَّتْہ بمعنی رَأْسُ الْجِبَل یعنی پہاڑ کی چوٹی بھی ہے صاحب قاموس ص ۱۲۲ باب اللام فصل القاف میں لکھتے ہیں کہ لفظ قُلَّتْہ مشترک ہے جس کے پانچ معانی مشہور ہیں (۱) رَأْسُ الْجِبَل (۲) قامت النائی (۳) مُشْک (۴) جہر یعنی گھڑا (۵) مشکیزہ۔ علامہ طاش کبریٰ زادۃ مفتاح السعاده ص ۲۲۳ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ سیدنا الامام الشافعیؒ کے یہ اشعار ہیں:-

قلل الجبال ودونهن حتوف	کیف الوصول الى سعاد ودونها
جب کہ اس کے سامنے پہاڑوں کی چوٹیاں ہیں جو پیغام	ترجمہ: کہ سعاد تک وصول کس طرح ممکن ہے
	موت ہیں:-!

(حتوف - ج حتف الموت) اب شعر مذکور میں لفظ قُلِّل بمعنی پہاڑ کی چوٹیاں ہیں
الرجل خافیه ومالی مَرکب | والکف صفرو الطريق مخوف

ترجمہ: پاؤں ننگے ہیں سواری ہے نہیں | خالی ہاتھ ہوں اور راستہ پر خطر ہے۔
 اور علامہ زبلی نے ص ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ قلعہ کا ایک معنی یہ ہے ”ما یستقلہ الید“ جسے
 ہاتھوں سے اٹھایا جائے۔ علامہ خطابیؒ معالم السنن ص ۵۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قلعہ اس برتن کو بھی کہا
 جاتا ہے جس سے پانی لے کر اٹھایا جائے مثلاً جگ، گلاس، لوٹا وغیرہ۔
 ہدیتہ المجتبیٰ ص ۳۶ میں ہے کہ قلعہ بمعنی ”ما یسحقہ البعیر“ بھی ہے یعنی جس کو اونٹ
 اٹھائے۔ حافظ ابن حجر فتح الباری ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں کہ امام ابو بکر المنذرؓ نے قلعہ کے نو معنی بیان
 کیے ہیں توجہ معنی میں بھی اتنا اختلاف ہے تو اس حدیث کو طہارت و نجاست کے باب میں کیے
 معیار بنایا جاسکتا ہے۔

اضطراب فی المِصْدَاق

علامہ ابن نجیم المعریؒ فرماتے ہیں حدیث قلتین میں لفظ قلعہ کے مصداق میں بھی اختلاف
 پایا جاتا ہے۔ مصداق میں اضطراب اس طرح ہے کہ اگر مان لیا جائے کہ یہاں قلعہ مٹکا کے معنی میں ہے
 (جیسا کہ امام شافعیؒ کا مسلک ہے) تو بھی مٹکے حجم میں متفادت ہوتے ہیں یعنی ان کا سائز چھوٹا بڑا ہوتا
 ہے ان میں سے کسی ایک کی تعیین مشکل ہے۔ اس لیے کہ حدیث میں یہ متعین نہیں کہ کتنا بڑا مٹکا مراد ہے

بعض شوافع کا قلعہ کو مع الدلیل متعین کرنا

یقول ابوالاسعاد: بعض شوافعؒ نے کہا ہے کہ قلعہ سے مراد مٹکا ہے اور دلیل یہ پیش
 کی ہے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج پر تشریف لے گئے تو واپسی پر فرمایا کہ میں نے سدرۃ المنتہی
 پر اتنے بڑے بڑے بیر دیکھے (کقلال ہجر) بنی ہجر کے منکوں کی مانند۔ اس سے پتہ چلا کہ قلعہ
 بمعنی مٹکا ہے (نقلہ فی التخیل ص ۴۲)

اس روایت کی سند میں مفیرہ بن الصقلاب ہے۔ میزان الاعتدال

۱۲۷۲ھ میں ہے ”قال ابن عدی منکر الحدیث، وقال

جواب اول

عمرو بن ميمون الرقي لايساوى لبعده « (مينگنی کے برابر بھی نہیں)۔ اور علامہ شوکانی نے نيل الاوطار ص ۱۲ میں لکھتے ہیں « قال القفيلي لم يكن مؤتمناً (امين) في الحديث » علامہ ابن حزم علی ص ۱۵۲ میں لکھتے ہیں کہ قلہ کا یہ معنی جو امام شافعی نے کیا ہے ان کی تفسیر دوسروں کی تفسیر سے کوئی اولیٰ نہیں یعنی کوئی وجہ ترجیح اس میں نہیں کیونکہ ابتداءً امام شافعی نے قلہ سے مراد ہجر کے منگے لیے تھے کیونکہ عہد رسالت میں ان کا زیادہ رواج تھا لیکن امام شافعی کے دور میں ان کا رواج ختم ہو گیا تو انہوں نے مشکیزوں کے ذریعہ تعین کی الجھ پھر حجاز سے باہر مشکیزوں کا رواج نہ تھا اس لیے بعد میں رطل کے ذریعہ تحدید کی گئی۔ غرضیکہ وقتاً فوقتاً تحدیدات بدلتی رہیں۔ یہی وجہ ہے کہ نواب نور الحسن خاں عرف الجادى ص ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ « حدیث القلتین در صحیحین نیست بلکہ مؤول است »۔

جواب دوم

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو سعید خدریؓ سے فرماتے ہیں کہ عرض کیا یا رسول اللہ کیا ہم بضاعہ کنویں سے وصورہ کریں حالانکہ وہ ایسا کنواں تھا جس میں حیض کے لٹے کتوں کے گوشت اور گندگیاں ڈالی جاتی تھیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ پانی پاک ہے اسے کوئی چیز ناپاک نہیں کر سکتی۔

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ قَالَ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْتَوَصَّاءُ مِنْ بَرِّ بَضَاعَةٍ وَهِيَ بِلُغَتِي فِيهِ الْحَيْضُ وَلُحُومُ الْكَلَابِ وَالتَّنَنُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْمَاءَ طَهُورٌ لَا يَنْجَسُهُ شَيْءٌ : (رواه ابوداؤد)

قوله بَضَاعَةٌ - بَضَاعَةٌ میں ب کا ضمہ اور کمرہ دونوں جائز ہیں لیکن ضمہ زیادہ مشہور ہے۔ بضاعہ کی نسبت میں دو قول ہیں۔ اول : بضاعہ صاحب پیر (کنویں) کے مالک کا نام ہے۔ دوم : عند البعض اس جگہ کا نام ہے جہاں یہ کنواں ہے۔ بہر حال یہ ایک کنویں کا نام ہے۔ جو مدینہ طیبہ زادہما اللہ شرفاً وکرمًا میں بنو ساعدہ کے محلہ میں واقع تھا جس کے پانی سے زمین میلرب کی جاتی تھی :-

وقال الطيبي نقلًا عن فضل الله بن حسين المصردف به توہابشتی

بضاعة دار بنی ساعدة بالمدينة وهو بطن من الخزرج -

(مرقاۃ ص ۵۷۲)

منقول ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وضوء کا غسلہ شریف اور لعابِ دہن اس میں ڈالا ہے (الدرم بخاری شریف ص ۱۲۸) کتاب الجمع باب قول اللہ عز وجل فاذا قضيت الصلوة انموا میں حضرت بھل بن سعدؓ سے روایت منقول ہے فرماتے ہیں کہ جمع کے روز ہم نماز پڑھ کر بیربضاء چلے جایا کرتے تھے۔ جہاں بوڑھی اماں شعیبہ میں ملا ہوا چچندر لپکا کر ہمارے سامنے رکھ دیتی تھی۔ اور ہم لوگ ہفتہ بعد ان کے ہاں پیٹ بھر کر کھانا کھا لیا کرتے تھے اور اسی پر خوش ہوا کرتے تھے۔
قوله يُلْقَى : بمعنى يَطْرَحُ یعنی ڈالے جاتے ہیں۔

قوله الْحَيْضُ : اس کو دو طریقوں پر پڑھا گیا ہے :-
اَوَّلُ : بکرم الحار وقع الیاء حیض جمع حیضہ بمعنی حیض کے چیتھڑے جو جمے ہوئے خون کی شکل میں ہوتے ہیں۔

دوئم : بکرم الحار وسكون الیاء بمعنی «الخرقة التي تستعملها المرأة في نزول الحيض» وہ کپڑے جو زمانہ حیض میں عورتیں استعمال کرتی ہیں اور پھر ڈال دیتی ہیں۔
قوله وَالتَّائِنُ - نَتْنُ بفتح النون وسكون التاء وقيل بكسر التاء بدو کو کہتے ہیں اور یہاں پر بدبودار اشیا مراد ہیں۔ حدیث پاک کی فقہی بحث سابق میں ہو چکی ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے فرمایا ایک شخص نے رسول اللہؐ سے سوال کیا یا رسول اللہ! ہم سمندر میں سوار ہوتے ہیں اور اپنے ساتھ تھوڑا سا پانی لے جاتے ہیں اگر اس سے وضوء کر لیں تو پیاسے رہ جاتیں تو کیا ہم سمندر کے پانی سے وضوء کیا کریں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سمندر کا پانی پاک ہے اور اس کا مردار حلال۔
(مداد مالک و الترمذی)

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَأَلَ
رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا
نَرْكَبُ الْبَحْرَ وَنَحْمِلُ مَعَنَا
الْقَلِيلَ فَإِنْ تَوَضَّأْنَا بِهِ عَطَشْنَا
أَفَنَتَوَضَّأُ بِمَاءِ الْبَحْرِ فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
هُوَ الطَّهْرُ مَاءُهُ وَالْجَلُّ مَيْتَتُهُ

قوله سَكَلَ رَجُلٌ - اس رجل سائل کے نام میں اختلاف ہے۔ علامہ زلیعی نصبا الراہ
 ص ۹۷ میں لکھتے ہیں کہ یہ شخص قبیلہ بنو مدلج کا تھا۔ جب کہ علامہ بنوری معارف السنن ص ۱۵۱ بحوالہ
 تخیض الجبیر لکھتے ہیں کہ اس کا نام عبد اللہ یا عبد یا عبید تھا۔ علامہ معانی امام لغت والحدیث
 نے لکھا ہے کہ ان کا نام العرکی ہے لیکن اس میں اشکال ہے کہ عرکی تو ملّاح کہتے ہیں یہ تو لقب
 اور وصف ہے لیکن عند الجہور اس کا نام حمید بن صفہ تھا۔ چنانچہ علامہ زرقانی "أجزاء المسالك
 شرح موطا امام مالک" کے حوالہ سے لکھتے ہیں "اسمہ حمید بن صفہ" وفي
 سبل السلام ص ۱۹

قوله اَنَا نَذِيبُ الْبَحْرِ - یہ قول صحابیؓ ہے اس کی تشریح میں دو قول ہیں :-
 اَوَّلُ : رکوب بحر کنایہ ہے سمندری سفر کرنے سے۔ تقدیر عبارت یوں ہے "اَنَا نَذِيبُ
 السَّفَرِ فِي الْبَحْرِ" کیونکہ عرب کا اکثر سفر کشتیوں کے ذریعہ ہوتا تھا۔
 دَوِّمُ : رکوب بحر کنایہ ہے شکار کرنے سے تقدیر عبارت یوں ہے "اَنَا نَزِيدُ الصَّيْدِ"
 و نَزَادُ الْحَاكِمِ "نَزِيدُ الصَّيْدِ" (تحفہ ص ۷۲)۔ کیونکہ عرب کی اکثر معیشت سمندری غذاؤں پر
 ہوتی تھی۔ بعض روایات میں "لَا صَطِيَادَ سَمَكٍ" کی قید بھی مذکور ہے یعنی ہم مچھلیوں کے
 شکار کے لیے سمندر کا سفر کرتے ہیں۔ جو دیہات سمندر کے کنارے آباد ہوتے ہیں ان کی معیشت کا
 زیادہ تر دار و مدار سمندری غذاؤں پر ہوتا ہے۔ سمندری سفر کر کے ماہی گیری کرتے ہیں خود بھی
 کھاتے ہیں اور اسے بیع کر اپنی ضروریات زندگی مہیا کرتے ہیں۔

قوله وَنَحْمِلُ مَعَنَا الْقَلِيلَ ، مشکوٰۃ شریف کی روایت میں صرف الْقَلِيلُ ہے
 جب کہ ابوداؤد شریف ص ۱۱۱ باب الوضوء بماء البحر میں من الماء کا اضافہ ہے اور ماء
 سے مراد ماء الغدب (میٹھا پانی) ہے جو صرف پینے کے لیے ہوتا ہے اور قلیل ہوتا ہے۔ یہ جملہ
 اس لیے فرمایا کہ آج کے سمندری سفر کے لیے بڑی بڑی کشتیاں اور لائینجس ایجاد ہو چکی ہیں اور ہر
 قسم کی سفری سہولتیں میسر ہیں۔ سفر میں زاد و راہ کی کمی بھی محسوس نہیں ہوتی۔ جب کہ نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں معمولی سی کشتیاں ہوا کرتی تھیں جن کے لیے زیادہ بوجھ برداشت کرنا
 مشکل ہوتا تھا اور مسافر زاد و راہ کم اٹھاتے تھے کہ بوجھ زیادہ نہ ہو۔ اس بنا پر سائل نے سوال
 میں یہ کلمات کہے "نَحْمِلُ مَعَنَا الْقَلِيلَ من الماء الغدب" الخ اس حدیث مبارکہ کے

مباحث کو بہت سے اُمرؤں کی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔

امراؤں _____ منشاء سوال

سوال۔ یہ ہے کہ سمندر دوریا کا پانی کثیر ہے وقوعِ نجاست سے بھی کسی کے نزدیک ناپاک نہیں ہوتا تو پھر سائل کو کیا تردد اور غلبان پیش آیا جس کی وجہ سے وہ سوال کر رہا ہے۔
جواب۔ محدثین حضرات نے سوال کے منشاء کے مختلف بیان فرماتے ہیں۔

یہ ہے کہ امام خطابیؒ معالم السنن ص ۸۴ میں منشاء سوال بیان فرماتے ہیں کہ پوچھنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ عند البعض پانی کی نجاست و طہارت کی مدار الوان ثلاثہ پر ہے۔ جب کہ سمندر کا پانی متغیر اللون والطعم والمرج ہوتا ہے یعنی رنگت بھی بدلی ہوئی ہوتی ہے اور ذائقہ بھی کڑوا یا نمکین ہوتا ہے۔ یہی حال بو کا بھی ہے تو سائل ان تینوں حالتوں کو مد نظر رکھ کر سوال کیا۔

یہ ہے کہ قرآن مقدس میں ہے ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا“ (پ ۷) یعنی آسمان سے ہم نے پانی کو طہار نازل کیا اس نے یہ سمجھا کہ یہ ماء البحر تو آسمان سے نہیں اترتا تو شاید عدم نزول کی وجہ سے پاک نہ ہو ر تحفۃ الاحوذی ص ۱۴۲

حدیث پاک میں آتا ہے ”فَإِنَّ تَحْتَ الْبَحْرِ نَارًا“ (البوداد شریف ص ۲۲۳) کتاب الجہاد باب فی راکوب البحر فی الفزو۔ یعنی سمندر کے نیچے دوزخ ہے۔ شاید اس سائل تک یہ حدیث پہنچ گئی ہو اور اس نے سمجھا کہ سمندر کے پانی میں دوزخ کا اثر ہے جس کی وجہ سے یہ اس قابل نہیں کہ اس سے وضو کیا جائے۔

فائدہ۔ یقول ابوالاسعاد: حاطب ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں بحوالہ طبرانی اور علامہ ابن حزم الملل والنحل میں ایک روایت نقل کی ہے کہ حضرت علیؓ نے ایک یہودی سے پوچھا کہ دوزخ کہاں ہے اس نے کہا ”إِنَّ جَهَنَّمَ فِي الْبَحْرِ“ کہ جہنم سمندر میں ہے تو حضرت علیؓ نے فرمایا ”مَا أَمَرَهُ إِلَّا صَادِقًا“ پھر اس کی تائید میں یہ آیت پڑھی ”وَالْبَحْرُ الْمُسْجُودُ“ (پ ۷) اور دوسری آیت میں ہے ”وَإِذَا الْبُحَارُ سُجِّرَتْ“ (پ ۷)

منشأ جہارم

یہ ہے کہ سمندر بے شمار جانوروں کا مسکن ہے اور اس میں ہزاروں جانور پیدا ہوتے اور مرتے رہتے ہیں اور اسی سمندر میں بول و براز بھی کرتے رہتے ہیں۔ لہذا بول و براز اور ان مردار جانوروں کی وجہ سے سمندر کا پانی نجس ہو جانا چاہیے۔
 ”وَلِهَذَا يُسْتَلْ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“

سوال - حدیث مذکور (اَنَا نَزَبُ الْبَحْرَ الْخ) سے معلوم ہوا کہ بغیر حج و عمرہ اور جہاد کے بھی سمندری سفر جائز ہے جب کہ ابو داؤد شریف ج ۲۲ کتاب الجہاد باب رکوب البحر فی الغزو میں روایت ہے ”لَا يَرْكَبُ الْبَحْرَ إِلَّا حَاجٌ أَوْ مُعْتَمِرٌ أَوْ غَازِيٌّ فِي سَبِيلِ اللَّهِ“ اس سے معلوم ہوا کہ ان تین کے علاوہ کسی اور کام کے لیے سمندری سفر جائز نہیں تو دونوں حدیثوں میں تعارض ہے۔

جواب - ابو داؤد شریف والی روایت میں بھی تحریمی نہیں بلکہ بھی ارشاد کی ہے۔ نہی ارشاد کی کیا ہے اس کی مکمل تشریح نور الانوار میں دیکھی جاسکتی ہے۔ مختصراً عرض ہے کہ نہی ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ یہ نہی اس کام کے حرام ہونے کی وجہ سے نہیں کی جارہی (کہ یہ کام حرام ہے اسے نہ کر دو) بلکہ نہی کی وجہ یہ ہے کہ یہ کام مخاطب کے مفادات و مصالح کے خلاف ہے۔ یہاں بھی اس لیے کی گئی کہ اس زمانہ میں سمندری سفر خطرناک ہوتا تھا مطلب یہ ہے کہ ایسا خطرناک سفر حج و عمرہ یا جہاد جیسے اہم کام کے لیے ہی کرنا چاہیے۔ یہ کھانا پینا، سیر و سیاحت کے لیے سمندری سفر کرنا کو نسا اہم کام ہے۔

هُوَ الظُّهُورُ مَاءٌ

مقام بنا پر مبتدا (هُوَ الظُّهُورُ) اور خبر (مَاءٌ) دونوں معرفہ ہیں اس کے بوجہ حصر مراد نہیں بلکہ شامل گئے وہم کے دفعیہ کے لیے اہتمام شان مراد ہے۔ امام النو علیہ السلام شیخ عبدالقادر جرجانی فرماتے ہیں کہ کبھی خبر کو اس لیے معرفہ بنا یا جاتا ہے کہ اس سے مبتدا کی حالت شناخت ہوتی ہے کما فی قولہ تعالیٰ ”وَإِلَّا لَكِ لَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ (پ) یا شاعر کا قول ہے نہ

وَإِنْ تَبَلَّ اللَّهُوِي رَجُلًا — فَإِنَّ ذَاكَ الْبَرْجُلُ

یہاں الْمُفْلِحُونَ اور الرَّجُلُ دونوں ترکیب میں خبر واقع ہو رہے ہیں اور دونوں الف لام

کی وجہ سے معر فیہ مقصد مسئلہ کی تعریف اور شناخت ہے۔

امر دوم — جواب میں اطناب کی وجہ۔ یعنی جواب میں اجمال کی جگہ تفصیل

امر دوم کو ایک سوال کی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔ امید داریم کہ شما دیکھا تو توجہ می کنیم۔
سوال۔ یہاں بظاہر سوال وارد ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سائل کے جواب میں صرف نَعَفُ فرمادیتے تو بہتر تھا۔ کیونکہ اس میں ایجاز بھی ہوتا اور اطناب سے اجتناب بھی۔ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کیا بلکہ فرمایا ”هو الطهور ماؤه“ اس اطناب کی کیا وجہ ہے؟
جواب۔ آقائے نامدار سرکارِ دو عالم سیدنا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس جواب مبارک کو اگر جوامع الکلم سے تعبیر کیا جائے تو بے جا نہ ہوگا جس طرح جوامع الکلم مجموعہ فوائد ہے اسی طرح یہ ارشاد بھی فوائد سے خالی نہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں :-
اول۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف نعم پر اکتفا فرماتے تو یہ سمجھا جاتا کہ سمندر کے پانی سے وضو بوقت ضرورت جائز ہے جیسا کہ قاعدہ ہے ”الضروری یتقدّر بقدره الضروري“
مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تفصیلی جواب (هو الطهور ماؤه) سے یہ معلوم ہوا کہ ضرورت ہو یا نہ ہو بہر صورت سمندر کا پانی پاک ہے اس سے وضو کرنا صحیح ہے۔ لہذا حضرت صلعم کے تفصیلی جواب سے مذکورہ توہم کا ازالہ ہو گیا۔

”فانہ لو قال ذالک رنعم لما جانہ الوضوء به الا للضرورة (عارضہ ص ۸۹)
دوم: یہ ہے کہ نَعَفُ کی صورت میں سائل کو یہ توہم ہو سکتا تھا کہ ماہ البحر سے صرف وضو کرنا جائز ہے غسل جائز نہیں کیونکہ سائل وضو کے بارے میں متنبی تھا یا دیگر نجاسات مثلاً نجس کپڑے یا نجس مکان کی تطہیر ماہ البحر سے صحیح نہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس تفصیلی جواب سے اس توہم کا ازالہ ہو گیا۔

سوم: اگر نَعَفُ فرمادیتے تو اس سے جواز وضو کا حکم سمجھ میں آ جاتا لیکن اس کی علت سمجھ میں نہ آتی۔ اس جواب میں حکم مع علت بتا دیا گیا ہے یعنی اس کا استعمال اس لیے جائز ہے

کہ یہ ظہور ہے۔

وَالْحِلُّ مَيْتَتُهُ

مَيْتَتُہ اس جانور کو کہتے ہیں جو بغیر ذبح کیے ہوئے اپنے آپ مر جائے۔ چنانچہ حدیث کے اس جملہ میں مَيْتَتُہ سے مراد مچھلی ہے کیونکہ اسے ذبح نہیں کرتے اس کا شکار کرنا اور اسے پانی سے نکالنا ہی اس کو ذبح کرنے کے مترادف ہے۔

امر سوّم ————— زیادۃ جواب کا فائدہ

امر سوّم کو بھی ایک سوال کی شکل میں پیش خدمت کیا جاتا ہے :-
سوال - یہ ہے کہ سائل کے سوال کا جواب ”هُوَ الظَّهْوُ مَاءً“ سے ہو گیا تھا اس کے بعد حدیث پاک کے اس جملہ ”وَالْحِلُّ مَيْتَتُهُ“ کی ضرورت کیا تھی؟ یہ تو زیادۃ جواب کا جواب اوّل - یہ ہے کہ سائل نے پیاس کے اندیشہ کا اظہار کیا اور تحمل معنا القلیل، مگر بعض اوقات سمندری سفر طویل ہوتا ہے اور پانی کی طرح کھانے کی بھی ضرورت پیش آتی ہے اس لیے حضور اقدس نور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی یہی مناسب سمجھا کہ ان کو اور ان کے واسطہ سے ساری امت کو مچھلی کی حلت کی خبر بھی دے دی جائے تاکہ سمندر کے سفر میں اگر کھانے کی ضرورت پیش آئے تو وہ استعمال کی جاسکے۔

جواب دوّم - علامہ رافعیؒ فرماتے ہیں کہ سائل کو مار البحر کا حکم معلوم نہیں تھا جو کہ معروف چیز ہے تو مینتہ کا حکم تو بطریق ادنیٰ معلوم نہ ہوگا۔ اس لیے جواب میں زیادتی فرمادی تاکہ بوقت ضرورت کام آئے۔

دریائی جانوروں کی حلت و حرمت کا مسئلہ

اس مسئلہ میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے کہ سمندر کے کون کون سے جانور حلال اور کون سے

حرام ہیں۔ اس بارے میں چار مسلک ہیں :-

مسلک اول۔ تافعی شوکانیؒ نیل الاوطار ص ۱۵۵ میں لکھتے ہیں کہ امام مالکؒ کے نزدیک دریائی سب چیزیں حلال ہیں مگر ایک روایت میں تمساح (مگر مچھ) اور ایک میں کلب و خنزیر مستثنیٰ ہیں **مسلک دوم**۔ امام شافعیؒ سے اس بارے میں چار اقوال منقول ہیں :-

(۱) حنفیہ کے مطابق کما سیاتی (۲) جتنے جانور خشکی میں حلال ہیں ان کی نظیریں سمندر میں بھی حلال ہیں اور جو خشکی میں حرام ہیں وہ سمندر میں بھی حرام ہیں مثلاً بقرہ بحری حلال اور کلب بحری حرام ہے۔ اور جس کی بحری جانور کی خشکی میں نظیر نہ ہو تو وہ حلال ہے۔ (۳) ضفدع (مینڈک) تمساح (مگر مچھ) سلحفاہ (کچھوا) کلب بحری خنزیر بحری حرام ہیں باقی تمام جانور حلال ہیں (۴) ضفدع کے سوا تمام بحری جانور حلال ہیں۔

علامہ نوویؒ نے امام شافعیؒ کے اس آخری قول کو ترجیح دے کر شافعیہ کا مفتی بہ قول قرار

دیا ہے۔ **مسلک سوم**۔ امام احمد بن حنبلؒ کا مذہب مختار بھی شافعیہ کے قریب قریب ہے یعنی سب بحری جانور حلال ہیں چند ایک مستثنیٰ ہیں۔ استثناء میں ان کا اختلاف ہے۔ بہر کیف ائمہ ثلاثہ پچھلی کے علاوہ بھی بعض سمندری جانوروں کی حلت کے قائل ہیں۔

ائمہ ثلاثہ و من وافقہ کے دلائل

دلیل اول۔ ائمہ ثلاثہ کی دلیل اول حدیث الباب ہے (وَالْحِلُّ مَيْتَةٌ) طرز استدلال یوں ہے کہ میتہ کی جو اضافت بحر کی طرف ہے یہ اضافت استعراق کی ہے معنی یہ ہوگا کہ سمندر کی سب میتات حلال ہیں۔ اور اس روایت کو حنفیوں کے خلاف بطور دلیل پیش کرتے ہیں کہ تم صرف مچھلی کو حلال کہتے ہو باقیوں کو حرام۔

دلیل دوم۔ قرآن مقدس میں ہے ”أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَّكُمْ وَلِلسَّيْرَةِ“ (پت المائدہ)۔ اس آیت میں صید بمعنی مُصَيَّد ہے یعنی شکار کیے ہوئے جانور۔ آیت سے سمندر کے شکار کردہ جانوروں کا جواز مطلقاً ثابت ہو رہا ہے شکار

کی کوئی تخصیص نہیں۔

دلیل سوم۔ حدیث پاک میں واقع آتا ہے کہ ایک سفر بحر میں صحابہ کرام کو بہت سخت بھوک لگی کھانے کے لیے کچھ پاس نہ تھا۔ قدرت نے یہ انتظام فرمایا کہ سمندری جانوروں میں سے ایک جانور ان کے ہاتھ لگا جس کا نام عنبر تھا۔ جس کو کئی دن تک کھاتے رہے۔ حدیث العنبر کے الفاظ ہیں :-

”فَالْقَىٰ لَنَا الْبَحْرُ دَابَّةً يَقَالُ لَهُ الْعَنْبَرُ رِجْزَارِي شَرِيفٌ ج ۲۶ باب غزوة سيف البحر البوداؤد شریف ج ۱۸ کتاب الاطعمہ باب فی دواب البحر حضرت جابرؓ سے روایت ہے اس کے الفاظ ہیں ”فاذا هودابته تدعى العنبر“

تو دونوں روایتوں میں لفظ دابۃ بتلا رہا ہے کہ وہ جانور مچھلی کے علاوہ کوئی اور چیز تھی۔ مسلک چہارم۔ احناف حضرات کے نزدیک حیوانات البحر میں سے صرف سمک (مچھلی) جمیع اقسامہا حلال ہے۔ باقی سب جانور حرام ہیں حتیٰ کہ سمک طافی جس کی تشریح آیا ہی چاہتی ہے، بھی حلت سے مستثنیٰ ہے۔ مذاہب کی تفصیل کے لیے دیکھیں ”معارف السنن ج ۲۵، اوجز المسائل ج ۲“

احناف حضرات کے دلائل

دلیل اول۔ قرآن مقدس میں ہے ”وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ (پ) آیت کا مطلب یہ ہے کہ پیغمبر علیہ السلام بحکم ربی خبیث چیزوں کو حرام کرتے رہتے ہیں۔ علامہ عینیؒ نے عقد القاری ج ۱ میں اس آیت قرآنی سے مسلک حنفیہ پر استدلال کیا ہے۔ طرز استدلال یوں ہے کہ خبائث سے مراد وہ مخلوقات ہیں جن سے طبیعت انسانی گھن کرتی ہو اور مچھلی کے علاوہ سمندر کے دوسرے تمام جانور ایسے ہیں جن سے طبیعت انسانی نفرت کرتی ہے۔ لہذا سمک کے علاوہ دوسرے دریائی جانور خبائث میں داخل ہوں گے۔ یہی تشریح امام ابو بکر جصاص رازیؒ نے احکام القرآن ج ۲۹ اور آکوسیؒ نے فی الروح ج ۱۳ میں کی ہے۔

فائدہ : يقول ابوالا سعاد : قال حجة الله على العلمين الشهير بولوى الله بن عبد الرحيم قدس الله اسرارهم وافشى ابراهم نسبتہ

التَّحْرِيمِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجَازِيَةً - ففِي حُجَّتِهِ اللَّهُ الْبَالِغَةُ
 ۳۶/۱۳ - وَأَمَّا نَسْبَةُ التَّحْلِيلِ وَالتَّحْرِيمِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبِمَعْنَى
 أَنَّ قَوْلَهُ أَمْرًا قَطْعِيَّةً لِتَحْلِيلِ اللَّهِ وَتَحْرِيمِهِ وَأَمَّا نَسْبَتُهَا إِلَى الْمُجْتَهِدِينَ
 مِنْ أُمَّتِهِ فَبِمَعْنَى رَوَايَتِهِمْ ذَلِكَ عَنِ الشَّرْعِ مِنْ نَصِّ الشَّارِعِ أَوْ اسْتِنْبَاطِ
 مَعْنَى مِنْ كَلَامِهِ - انْتَهَى

دلیل دوم - قرآن مقدس میں ہے ”حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ“ (پت)
 آیت مذکور سے تمام میتات کی حرمت ثابت ہوتی ہے خواہ میتات بحریہ ہوں یا میتات
 بریہ سوائے اس میتہ کے جس کی تخصیص دلیل شرعی سے ثابت ہو گئی ہو کما سیاقی:

دلیل سوم - حضرت ابن عمرؓ کی مشہور و مرفوع روایت ہے :-
 ”وَعَنِ ابْنِ حُمَرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَلَّتْ لَنَا
 مَيْتَتَانِ وَدِمَانِ الْمَيْتَتَانِ الْحَوْتَ وَالْجَرَادَ وَالْذِّمَانَ الْكَبِدَ وَالطَّحَالَ“
 مشکوٰۃ شریف ج ۳۶ باب ما یحل اكله وما یحرم

اس حدیث سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ میتہ یعنی وہ جانور جن میں دم سائل نہیں ہوتا اس
 کی صرف دو قسمیں حلال ہیں جَرَاد - حَوْتَ - چونکہ سمندر کے دوسرے ان دو قسموں میں داخل
 نہیں اس لیے وہ حرام ہیں۔

دلیل چہارم عقلی - سب سے اہم بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری
 حیات طیبہ میں آپ سے اور آپ کے بعد صحابہ کرامؓ سے ایک مرتبہ بھی سمک کے علاوہ کسی اور دریائی جانور
 کا کھایا جانا ثابت نہیں۔ اگر یہ جانور حلال ہوتے تو آپؐ کبھی کبھی بیان جواز کے لیے ہی ضرور تناول
 فرماتے۔ وَادِّ لَيْسَ فَلَيْسَ۔

ائمہ ثلاثہ کے مستدلّات کے جوابات

دلیل اوّل کا جواب اوّل - حدیث باب (الْجُلُ مَيْتَتُهُ) سے ائمہ ثلاثہ نے
 دلیل پکڑی تھی۔ سو اس کا ایک جواب یہ ہے کہ مَيْتَتُهُ کی اضافت استغراق کی نہیں بلکہ مہذجی

کی ہے اور استغراق کے بجائے عہد اصل ہے۔ لہذا حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ سمندر کے وہ مخصوص مینے حلال ہیں جن کے بارے میں حلت کی نص آچکی ہے اور وہ سمک ہے۔

جواب دوم۔ اگر یہ تسلیم کر لیں کہ یہ اضافت استغراق کے لیے ہے تب بھی یہ ہمارے خلاف نہیں ہے وہ کیسے؟ قبل ازیں فائدہ پیش خدمت ہے۔

فائدہ۔ لفظ حِلّ کے دو معنی آتے ہیں۔ اول کسی چیز کا کھانا حلال ہونا جو مقابل حرام ہے۔ دوم کسی چیز کا پاک ہونا نجس نہ ہونا خواہ اس کا کھانا حلال ہو یا نہ جیسے بی بی صفیہؓ کے متعلق حدیث پاک میں آتا ہے۔

”حَتَّىٰ بَلَفْنَا سِدَّ الرُّوحَاءِ حَلَّتْ فَبْنِي بَهَا الْغُ“ (بخاری شریف ص ۲۹۸ فی اواخر کتاب البیوع عن النّس بن مالک تحت باب هل یسافر بالجاء یتہ قبل الیستبرئھا) یہاں حِلّ دوسرے معنی میں ہے یعنی طاہر اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ سمندر کے سب کے سب مینات طاہر ہیں یعنی نجس نہیں ہیں۔ طاہر ہونے سے حلت اکل لازم نہیں آتی جیسے مٹی طاہر ہے اس کے بوجود اس کا کھانا جائز نہیں نیز حِلّ کو یہاں طاہر کے معنی میں لینا سیاق حدیث

کے زیادہ مطابق ہے کیونکہ سلسلہ کلام طہارت ہی سے چلا آ رہا ہے کیونکہ پہلے فرمایا تھا کہ سمندر کا پانی ٹھہر ہے اس پر شبہ ہو سکتا تھا کہ سمندر میں اتنے جانور مرتے ہیں تو یہ کیسے ٹھہر رہا تو اس شبہ کو ختم کرنے کے لیے فرمایا کہ اس کی سب مینتہ طاہر ہیں اس لیے ان سے سمندر کا پانی ناپاک نہیں ہوگا۔

دلیل دوم کا جواب اول۔ ائمہ ثلاثہ نے مینات بحر کی حلت پر آیت کریمہ: ”وَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ“ سے استدلال کیا ہے اس آیت میں مطلق صید البحر کی حلت مذکور ہے تو جواب یہ ہے کہ آپ کا استدلال اس آیت پر مبسنی ہے اس بات پر کہ آیت میں صید سے مراد مصيد ہو ہم کہتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے بلکہ آیت میں صید معنی مصدری یعنی اصطیاد کے معنی میں مستعمل ہے دو وجوہ سے۔

اولاً: مصدر (صيد) کو اسم مفعول (مصيد) کے معنی میں لینا مجاز ہے اور بلا ضرورت مجاز کی طرف رجوع کرنا غیر صحیح ہے اس لیے احناف حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ یہاں لفظ صید اپنے حقیقی یعنی مصدری معنی پر ہی محمول ہے۔

ثانیاً۔ مقصود آیت سے محرم کے حق میں صید البر اور صید البحر کے فرق کو بیان کرنا ہے یعنی

حالتِ احرام میں اصطیاد فی البحر (دریائی شکار) جائز ہے اور اصطیاد فی البر ناجائز اس آیت سے مقصود حلتِ لحم کو بیان کرنا نہیں ہے جیسا کہ آپ نے سمجھا ہے۔ تو خلاصۃ الجواب یہ ہوا کہ آیت کا منشاء صرف یہ بتلانا ہے کہ سمندر میں شکار کرنا جائز ہے اس سے کھانے کی حلت ثابت نہیں ہوتی۔

جواب دوم۔ بالفرض والحال بقول شہادیں مقامِ صیدِ مصید ہی کے معنی میں ہو تو بحر کی طرف اس کی اضافت استتراق کے لیے نہیں ہے بلکہ عہدِ خارجی کے لیے ہوگی۔ لہذا ایک مخصوص شکار یعنی مچھلی مراد ہے جس کا حلال ہونا دوسرے دلائل کی روشنی میں ثابت ہو چکا ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسے ”حُرِّمَ عَلَيْكُم صَيْدُ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرُمًا رَیْطَ“ میں اضافت بالاتفاق عہد کے لیے ہے

دلیل سوم کا جواب اول۔ ائمہ ثلاثہ نے حدیث العنبر سے میتات البحر کی حلت پر استدلال کیا تھا اسل کا جواب اول یہ ہے کہ عنبر انواعِ سمک میں سے ہی ایک نوع ہے یعنی عنبر سمک سے علیحدہ کوئی جانور نہیں بلکہ سمک کا ایک قسم ہے۔ لہذا اس کا حکم سمک والا ہی ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ اس واقعہ کی بعض روایتوں میں عنبر کی جگہ پر لفظ حوت آیا ہے۔ حضرت جابرؓ کی روایت ہے:-

”فالتی البحر حوتاً میتاً ثم شمله یقال له العنبر مشکوٰۃ شریف ص ۳۶

باب ما یحلّ اكله وما یحرم

اس میں صاف واضح ہے کہ عنبر بھی مچھلی ہی کی ایک قسم ہے بس عظیم الجثہ ہونے کی وجہ سے اس کو دابہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اتنا بڑا وجود تھا کہ صحابہ کرامؓ فرماتے ہیں کہ ہماری جماعت تین سو آدمیوں پر مشتمل تھی را بود او د شریف ص ۱۶ کتاب الاطعمہ باب فی دواب البحر، ہم اس کو نصف ماہ کھاتے رہے (فاکلنا منه نصف شهر) حضرت ابو عبیدہؓ امیر شکر اس مچھلی کی ایک ہڈی کو کھڑا کر کے نیچے سے سوار مع سواری کے گزارا لیکن پھر بھی وہ ہڈی اس سے بھی بڑی تھی۔

رفاخذ ابو عبیدہؓ عظمًا فمّر الماکب تحتہ (مشکوٰۃ شریف حوالہ بالا)

جواب دوم۔ اگر بالفرض ہم تسلیم کر لیں کہ جس کو صحابہ کرامؓ نے کھایا تھا وہ غیر سمک ہے تب بھی ہمارے لیے مضر نہیں۔ اس سے غیر سمک کا حلال ہونا ثابت نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ خود حدیث پاک میں تصریح ہے کہ جب یہ کھائی گئی تھی اس وقت ان کو شدید بھوک تھی اور کچھ کھانے کے لیے نہ تھا بلکہ درختوں کے پتے اتار کر پانی میں تر کر کے کھاتے تھے:-

”وَكُنَّا نَضْرِبُ بَعْضُنَا الْخَبْطَ شَرَّ نَبْلِهِ بِالْمَاءِ فَنَأْكُلُهُ (ابوداؤد شریف حوالہ بالا) آگے فرماتے ہیں ”وقد اضطررنا تماليه“ تو یہ حالت اضطراری ہوئی اس کا جواز حالت اضطراری میں ثابت ہوا بحث حالت اختیاری میں ہے۔

کیا سمک طافی حلال ہے؟

يقول ابوالاسعاد: اس بات میں اختلاف ہے کہ کیا سمک طافی حلال ہے یا حرام ہے؟ مسئلہ کی وضاحت سے قبل سمک طافی کی تعریف بیان ہو جائے تاکہ مسئلہ واضح رہے۔

سمک طافی کی تعریف

فقہاء کرامؒ نے سمک طافی کی یہ تعریف بیان فرمائی ہے:-
”السمک الطافی وهو الذي يموت في الماء فيعلو ويظهر اقرب للموارد راحشيرة كغزاله“ ۳۶ کتاب الذبائح فصل فيما يحل اكله وما لا يحل

طافی اس مچھلی کو کہتے ہیں جو پانی میں بغیر کسی خارجی سبب کے طبعی موت مر کر اٹھ گئی ہو اور اس کا پیٹ آسمان کی طرف ہو۔ اس میں اختلاف ہے کہ سمک طافی کا کھانا حلال ہے یا حرام اس بارے میں دو مسلک ہیں:-

مسلک اول۔ ائمہ ثلاثہؒ کے نزدیک سمک طافی حلال ہے لہذا اس کا کھانا بھی حلال ہے
مستدل اول۔ حدیث العنبر ہے۔ طرز استدلال یوں ہے کہ سمک عنبر صحابہ کرامؓ کو مری ہوئی ملی تھی رفالقی البحر حوتاً میثاً (حوالہ بالا)۔ اس کے باوجود صحابہ کرامؓ اسے نصف ماہ تک کھاتے رہے۔

مستدل دوم۔ سیدنا حضرت ابوبکر صدیقؓ کا ایک اثر ہے جو سنن بیہقیؒ اور دارقطنیؒ میں حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ اس اثر میں سمک طافی کو حلال قرار دیا گیا ہے

رمعارف السنن ۲۵۴) دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمادیں :-

”وقال ابو بكر الصديق الطائي حلال ذكره البخاري مطلقاً۔“

(بخاری شریف ص ۸۲۵ کتاب الذبائح والصيد)

مسئلہ دوم - امام اعظم ابو حنیفہؒ سمک طافی کی حرمت کے قائل ہیں۔ یہی مسلک حضرت علیؓ، ابن عباسؓ، جابرؓ، ابراہیمؓ، شعبیؓ، طاؤسؓ وغیرہم کا ہے۔

مستدل - احناف حضراتؒ کا استدلال حضرت جابرؓ بن عبد اللہ کی روایت سے

ہے۔ ”قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ألقى البحر

أو جزر عنه فكلوه ومأما فيهِ و طفا فلا تأكلوه - !

را بوداؤد شریف ص ۲۴۸ کتاب الاطعمہ باب فی اکل الطافی

من السمک، - هکذا فی مشکوٰۃ الشریف ص ۲۶۱ کتاب

الصيد والذبائح باب ما يحلّ أكله وما يحرم

يقول البوالاسعاد : امام الوداؤد نے یہ روایت مرفوعاً و موقوفاً دونوں طرح سے

روایت کی ہے پھر طریق موقوف کو صحیح قرار دیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مرفوع روایت بھی تمام تر

نقعات سے مروی ہے اور فقرہ کی زیادتی مقبول ہوتی ہے۔ فلا اشکال فی تسلیم المرفوع

اور اگر موقوف طریق کو ہی صحیح مانیں تب ہی چونکہ مسئلہ غیر مدرک بالقیاس ہے اس لیے یہ

حدیث مرفوع کے حکم میں ہوگی۔ مزید تحقیق فضل المعبود (زیر طبع) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے مستدلّات کے جوابات

ائمہ ثلاثہ نے سمک طافی کی حلت پر حدیث العنبر سے دلیل پکڑی تھی اس کا جواب

ملاحظہ فرمادیں :-

ائمہ ثلاثہ کا حدیث العنبر سے سمک طافی کی حلت پر

دلیل پکڑنا دو وجوہ غیر صحیح ہے۔ اولاً حدیث العنبر میں

مچھلی کے طافی ہونے کی تصریح نہیں ہے کیونکہ طافی صرف اس مچھلی کو کہتے ہیں جو کسی خارجی سبب

مستدل اول کا جواب

کی وجہ سے مثلاً شدت حرارت یا شدت برودت سے یا طلائم امواج سے یا کنارے پر پہنچ کر پانی کے دور چلے جانے کی وجہ سے مر جائے تو وہ طافی نہیں ہوتی اور اس کا کھانا حلال ہوتا ہے۔
عبر پھلی میں یہی ظاہر ہے کہ وہ پانی کے چھوڑ کر چلے جانے کی بنا پر مری تھی۔
ثانیاً: سابق میں بحث ہو چکی ہے کہ صحابہ کرامؓ کی جماعت جن کو لم عبر کے کھانے کی نوبت پیش آئی تھی وہ مضطر تھے اور حالت اضطرار میں محرمات بھی میمحات ہو جاتی ہیں کما مثر۔

اثر صدیقی سے ائمہ ثلاثہؒ نے دلیل پکڑی تھی تو اس بارے

میں عرض ہے کہ اثر صدیقی سے بھی دودھوہ سے دلیل

مستدل دوم کا جواب

پکڑنا غیر صحیح ہے۔ اولاً: اثر صدیقی میں شدید اضطراب ہے۔ دیکھیں حارث السنن حوالہ بالا۔

ثانیاً: اگر بالفرض اسے سنداً صحیح مان بھی لیں تب بھی وہ ایک صحابی کا اجتہاد ہے جو حدیث مرفوعہ کے مقابلہ میں حجت نہیں۔ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس مکتبہ پھلی سے وہی پھلی مراد ہے جو اسباب خارجیہ (مثلاً باہر سے کسی نے پتھر مارا یا تیر مارا وغیرہ) کی بنا پر مری ہو۔

ترجمہ: روایت ہے ابو زیدؓ سے وہ عبد اللہ بن مسعودؓ سے راوی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جنات کی رات ان سے فرمایا کہ تمہارے برتن میں کیا ہے فرماتے ہیں میں نے عرض کیا نمبہ ہے فرمایا کھجور پاک ہے اور پانی پاک کرنے والا۔

وَعَنْ أَبِي نُرَيْدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ لَيْلَةُ الْجَنِّ مَا فِي أَدَاوتِكَ قَالَ قُلْتُ نَبِيذٌ قَالَ تَمْرَةٌ طَيِّبَةٌ وَمَاءٌ طَلُومٌ (رواه ابوداؤد)

قوله لَيْلَةُ الْجَنِّ - لیلہ کی نسبت الجن کی طرف ادنیٰ مناسبت سے ہے ورنہ رات تو اللہ پاک کی ہے باقی لیلۃ الجن اس رات کو کہتے ہیں جس میں جنات کی ایک جماعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی تھی اور آپ نے ان کو اسلام کی دعوت دیتے ہوئے ان کے سامنے قرآن کریم پڑھا تھا جس کے بعد وہ جماعت اپنی قوم میں گئی اور اسلام کی دعوت اور قرآن کریم کی تعلیمات سے انہیں آگاہ کیا۔ اس واقعہ کا ذکر قرآن مجید کی سورۃ جن میں بھی

کیا گیا ہے۔

قوله مَا فِي أَدَاوَتِكَ : اى اى شىء فى مطهرتك : چھوٹی مشکیزی جو برتن کے طور پر ساتھ تھی۔

فائدہ - اس حدیث سے متعلق چار امر ہیں ہر امر کی علیحدہ علیحدہ تشریح ہوگی انشاء اللہ!

امراؤں — نبیز کی تعریف

نبیز فعلیل کے وزن پر بمعنی مفعول کے ہے جیسے لقیط بمعنی الملقوط کے متعلل ہوتا ہے اور لفظ نبیز نبز سے مأخوذ ہے لغت میں اس کا معنی ہے »الْكَرَّخِي« بمعنی پھینکنا اصطلاحاً نبیز کا اطلاق اس پانی پر ہوتا ہے جس میں کھجور یا غلہ جو یا انگور وغیرہ ڈال کر پانی سے مخلوط کر دیے گئے ہوں لیکن زیادہ تر نبیز تمر یعنی کھجور کی ہوتی تھی۔ اسی کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نوش فرماتے تھے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ جس چیز کی نبیز بنانی ہو مثلاً کھجور یا کشمش اس کو شام کے وقت پانی میں بھگو کر رکھ دیا جائے صبح کو جب اس میں مٹھاس پیدا ہو جائے پی لیا جائے۔ یا صبح کو پانی میں ڈال کر رکھ دیں اور شام کو پی لیں۔

امردوم — نبیز کے اقسام

نبیز کی تین قسمیں ہیں (۱) غیر مطبوخ غیر مسکر، غیر متغیر، غیر حلو رقیق اس سے بالاتفاق وضو ناجائز ہے (۲) مطبوخ مسکر غلیظ جس کی رقت وسیلانیت ختم ہوگئی ہو اس سے بالاتفاق وضو ناجائز ہے (۳) حلو رقیق غیر مطبوخ غیر مسکر اس کے بارے میں اختلاف ہے۔

امرسوم — کیا نبیز سے وضو کرنا جائز ہے؟

نبیز کی قسم سوم میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے کہ آیا اس سے وضو کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اس بارے میں دو مسلک ہیں :-

مسلک اوّل - ائمہ ثلاثہ اور جمہور حضرات (سوائے امام اعظمؒ کے) کے نزدیک ایسی نبیذ سے وضو جائز نہیں یہاں تک کہ اگر دوسرا پانی موجود نہ ہو تو تیمم متعین ہے اور قاضی امام ابو یوسفؒ کا مسلک بھی یہی ہے۔

مستدل - قرآن کریم کی آیت مبارکہ ہے ”فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ وَمَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا“ (دیکھ) طرزا استدلال یوں ہے کہ آیت مبارک میں مطلق ماء نہ ہونے کی صورت میں تیمم کا حکم دیا گیا ہے جب کہ نبیذ تر ماء مطلق نہیں کیونکہ اس میں اضافت آگئی ہے اس لیے نبیذ التمر کہا جاتا ہے اور اضافت مطلق کے خلاف ہے بلکہ مقتیدہ ہے لہذا اس سے وضو کرنا ناجائز ہونا چاہیے۔

مسلک دوم - امام اعظم ابو حنیفہؒ پانی نہ ہونے کی صورت میں ایسی نبیذ تر سے وضو کو واجب کہتے ہیں اور ان کے نزدیک تیمم کی ضرورت نہیں۔ امام صاحبؒ اس حکم میں متفرق نہیں ہیں امام ترمذیؒ نے سفیان ثوریؒ کا بھی یہی مسلک نقل کیا ہے (راجع ترمذی ص ۲۶)

مستدل - امام اعظم ابو حنیفہؒ دلیل پیش کرتے ہیں حدیث الباب سے۔ حضرت ابن مسعودؓ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبیذ کے متعلق فرمایا ”تَمَسُّدًا طَيِّبَةً وَمَاءً طَهُورًا“ پھر اس سے وضو بھی فرمایا جیسا کہ ترمذی شریف میں ہے (ازاد احمد والترمذی فتوئۃ منہ) (مشکوٰۃ شریف حوالہ بالا)۔ تو معلوم ہوا کہ اس سے وضو جائز ہے بلکہ وضو متعین ہے تیمم نہیں ہوگا۔

جمہور کے مستدل کا جواب

جمہور علماء اہل امت نے نبیذ تر سے وضو نہ کرنے پر آیت مبارکہ سے استدلال کیا تھا اس کے دو جواب ہیں :-

جواب اوّل - نبیذ تر ماء مطلق سے خارج نہیں اور اضافت ہونا مطلق کے خلاف نہیں اس لیے کہ کوئی پانی اضافت سے خالی نہیں جیسے ماء البیور، ماء السماء، ماء الورد

وغیرہ اسی طرح حال ہے نبیذ تمر کا فلا اشکال علیہ۔

جواب دوم۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ عرب کا پانی اکثر نمکین ہوتا تھا جس کا استعمال قدرے مشکل ہوتا تو اس کی نمکینی دور کرنے اور خوش ذائقہ بنانے کے لیے کچھ کھجوریں ڈالی جاتی تھیں۔ جیسے کہ ہم پانی کو ٹھنڈا کرنے کے لیے برت ڈالتے ہیں یا خوش ذائقہ بنانے کے لیے عرق گلاب ڈالتے ہیں لیکن وہ مطلق پانی سے خارج نہیں ہوتا۔ بس یہی حال نبیذ تمر کا ہے۔ لہذا اس سے وضو کرنا مہر مطلق سے وضو کرنا ہوگا۔ اور آیت قرآنیہ کے خلاف نہ ہوگا۔ چنانچہ حضرت علامہ کشمیریؒ العرف الشذی ص ۱۷ میں لکھتے ہیں »کہ نبیذ مہر مقید نہیں یہ ایسے ہی ہے جیسے کہ ہمارے ہاں برت یا گلاب پانی میں ڈال دیا وہ مائیت سے خارج نہیں ہوتا۔

اہم و ضروری فائدہ فقہاء کرامؒ کے اس بات کی تصریح کی ہے کہ امام اعظمؒ رکہ نبیذ تمر سے وضو جائز ہے) سے رجوع فرمایا تھا۔ چنانچہ حضرت امام اعظمؒ کا رجوع قادی قاضی خان ص ۱۱ طبع لا نکشر اور فیض الباری ص ۲۱ بحوالہ البحر الرائق اور مبارک پوریؒ نے بھی تحفۃ الا حوزی ص ۱۱ میں امام صاحبؒ کا رجوع لکھا ہے اسی طرح علامہ کاسانیؒ بدائع الصنائع میں تصریح کرتے ہیں۔

» وروی نوح بن مریع فی الجامع المدروزی عن ابی حنیفۃؒ اذ رجع عن ذالک وقال لا یستوضاء بہ وکنکته یتیمم وهو الذی استقر علیہ قولہ کذا قال نوح وبہ اخذ ابو یوسفؒ ومالکؒ والشافعیؒ۔ (ربدائع ص ۱۵)

جب امام صاحبؒ کا نبیذ تمر والے مسئلہ سے رجوع ثابت ہے۔ اور پھر جمہور کے ساتھ ہو جانا منقول ہے۔ تو پھر دلائل پر کلام و بحث کی حاجت ہی نہیں رہتی صاحب بحر الرائق نے بھی یہی لکھا ہے لیکن چونکہ یہ بات یقینی ہے کہ شروع میں امام صاحبؒ اس سے جواز وضو کے قائل تھے تو سوال ہوتا ہے کہ آخر کس دلیل کی بناء پر قائل تھے وہ دلیل روایت حضرت ابن مسعودؓ ہے لیکن کس درجہ میں اس دلیل کا ثبوت ہے یہ معلوم ہونا چاہیے اس لیے اس بحث کو بیان کرنا ہی پڑتا ہے جمہور حضرات کی طرف سے حدیث ابن مسعودؓ پر بہت سے سوالات کیے گئے ہیں ان میں سے تین مشہور اور اہم ہیں اس لیے ان ہی کو ذکر کیا جاتا ہے۔

امر حیارم

سلسلۃ السّوالات علی روایۃ نبیذ الثمر

روایت نبیذ الثمر پر تین سوالات کیے گئے ہیں سوالات مع الجوابات پیش خدمت ہیں :-
سوال اوّل : یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے اس روایت کو نقل کرنے والے ابو زید ہیں ان کو محدثین حضرات نے مجہول کہا ہے اس لیے یہ روایت صالح للاستدلال نہیں۔ چنانچہ ابن عبدالبرؒ نے ان کے مجہول ہونے پر اتفاق نقل کیا ہے جس کو صاحب کتاب بحوالہ ترمذی شریف فرماتے ہیں ”وقال الترمذی ابو زید مجہول“ جب کہ امام ترمذیؒ ابو زید کی جہالت بیان فرماتے ہوئے مزید اضافہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وابوزید رجل مجہول عند اهل الحديث لا تعرف له رواية غير هذا الحديث“ اب اس سوال کا جواب ملاحظہ فرمادیں :-

جواب اوّل :- اس ابو زید کے متعلق کتب رجال حدیث سے یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ یہ ابو زید عمرو بن حرث کے مولیٰ ہیں چنانچہ علامہ قاضی ابوبکر ابن العربی نے عارضۃ الاحوذی شرح ترمذی ص ۱۲۸ میں ان کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا : ابو زید مولیٰ عمرو بن حرث راوی عنہ را شد بن کیسان والبوروق“ اور ابو زید سے دو شخص حدیث روایت کرنے والے ملتے ہیں ایک ابو فزارہ را شد بن کیسان دوسرے البوروق۔ اصول حدیث کا یہ ضابطہ ہے کہ جس شخص سے دو ثقہ راوی روایت کرنے والے ملتے ہوں اس کی جہالت ذاتیہ ختم ہو جاتی ہے ان کو مجہول الذات نہیں کہتے بلکہ معلوم الذات کہتے ہیں۔ چنانچہ علامہ دارقطنیؒ اپنی سنن ص ۲۶۱ میں بھی یہی ضابطہ لکھتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابو زید مجہول الذات نہیں البتہ مجہول الاسم ہیں ابو زید ان کی کنیت ہے نام معلوم نہیں لیکن ایسا ہونے سے قبول روایت پر کوئی اثر نہیں پڑتا بہت سے اکابر امت ایسے ملتے ہیں جو کنیت سے مشہور ہیں ان کے نام معروف نہیں اس کے باوجود ان کی روایت سب قبول کرتے ہیں۔

جواب دوم۔ یہ ہے کہ ابو زید کے بہت سے متابع موجود ہیں جیسے ابو زید حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں چودہ شخص اور ہیں جو ابو زید کی طرح عبداللہ بن مسعودؓ سے اس حدیث کو نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاریؒ ج ۹۸ میں اور علامہ زیلیؒ حنفیؒ نے نصب الرايةؒ ج ۱۲۹ میں چودہ راوی مع کتب حدیث کے شمار کیے ہیں لہذا اس کی روایت مقبول ہے۔

سوال دوم۔ روایت ابن مسعودؓ کی سند میں ابو زرارہ ہیں ان کے متعلق یہ تردد ہوا کہ یہ راشد بن کیسان ہی ہیں یا کوئی اور ہیں؟

جواب۔ نصب الرايةؒ ج ۱۳۹ میں ہے کہ امام دارقطنیؒ، ابن عدیؒ اور ابن عبدالبرؒ کہتے ہیں کہ ”اسمہ راشد بن کیسانؒ وهو ثقة عندهما ای عند المحدثین“ اور تحفۃ الاحوذیؒ ج ۹۱ میں تقریب التہذیب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”اسمہ راشد بن کیسان الکوفی ثقة من الخامسة“ اور تہذیب التہذیب ج ۲۴ میں لکھتے ہیں ”وعن ابن معین ثقة وقال ابو حاتم صالح وقال الدارقطني ثقة کیس ولفوا له فی کتب اهل النقل ذکرا بسوء له“۔ وقال البیهقی فی منہ ”وابو زرارہ مشہور واسمہ راشد بن کیسان“

سوال سوم۔ یہ ہے کہ حضرت علقمہؒ نے اپنے استاد حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے دریافت کیا کہ لیلۃ الجحہ میں آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے تو انہوں نے جواب دیا،

”ماکان معہ منّا احد“ ابو داؤد شریف ج ۱۳ باب الموضع بالنبینہ

جیسا کہ صاحب مشکوٰۃ بھی فرما رہے ہیں:

”وصحّ عن علقمۃ عن عبد اللہ بن مسعود قال لمّا کُنْ

لیلۃ الجحہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم!

اس لیے علامہ نوویؒ شرح مسلم میں فرماتے ہیں کہ وضو بالنبینہ والی روایت باطل ہے اس کی

کوئی اصل نہیں ہے؟

جواب اول۔ علامہ زیلیؒ نصب الرايةؒ ج ۱۳۹ میں امام بدر الدین شبلیؒ الحنفیؒ کی کتاب ”اکام المرجان فی احکام الجحہ“ ص ۵ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ لیلۃ الجحہ چھ مرتبہ ہوئی ہے بعض مرتبہ ابن مسعودؓ ساتھ تھے بعض مرتبہ نہیں تھے یہ تعدد واقع ہے اس لیے کوئی تعارض نہیں ہے۔

يقول ابوالاسعاد : لَيْسَتْ الْجَنَّةُ كَمَا هُوَ فِي تَفْصِيلِ يَهُدَى :-

(۱) جب کہا گیا کہ ”اِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اغْتِيلَ وَاسْتَطِيرَ“ آپ کو
اچک لیا گیا یا کوئی اڑا لے گیا (طحاوی شریف میں) بالرجل لا یجد الا نبیذا التمر
یہ مکہ میں ہوئی تھی۔

دوسری مرتبہ مکہ میں جحون کے مقام پر ہوئی۔
تیسری مرتبہ مکہ کے بالائی حصہ میں ہوئی (کانت باعلیٰ مکّۃ) جس میں آپ جبال میں
چھپ گئے تھے۔

چوتھی مرتبہ بقیع الفرد کے مقام پر مدینہ منورہ میں ہوئی۔ ان راتوں میں ابن مسعودؓ ساتھ تھے
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کے ارد گرد دھنکھنچا تھا۔

پانچویں مرتبہ مدینہ منورہ سے باہر ہوئی جس میں حضرت زبیر بن عوامؓ ساتھ تھے۔

چھٹی مرتبہ ایک سفر میں ہوئی جس میں حضرت بلال بن الحارثؓ ساتھ تھے۔ یہ بلال وہ نہیں ہیں
جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن تھے وہ بلال بن رباحؓ ہیں۔ (آکام المرجان فی احکام الجان ص ۲۵)

جواب دوم۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جس معیت کی نفی کر رہے ہیں اس سے مراد
موضع تبلیغؓ کی معیت ہے اور یہ واقعہ ہے کہ موضع تبلیغؓ (جلسہ گاہ) میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے ساتھ کوئی بھی شریک نہیں تھا بلکہ آپؐ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے ارد گرد کو ایک خط
کھینچ لیا اور خود موضع تبلیغؓ (جلسہ گاہ) کو تشریف لے گئے تھے لہذا حضرت ابن مسعودؓ مطلقاً

لیسۃ الجن میں موجودگی سے انکار نہیں کر رہے ہیں بلکہ موضع تبلیغؓ میں معیت کی نفی مقصود ہے۔

سوال چہارم۔ یہ ہے کہ روایت ابن مسعودؓ اخبار آحاد سے ہے جو کتاب اللہ سے

اطلاق کے خلاف ہے۔ اس لیے کہ کتاب اللہ میں تو یہ ہے کہ اگر مار مطلق نہ پاؤ تو یتیم کرو اور

ظاہر ہے کہ نبیذ مار مطلق نہیں ہے بلکہ مار مقتدہ ہے لہذا یتیم کرنا چاہیے وضو کے لیے مار

مطلق کا ہونا ضروری ہے۔

جواب : چونکہ وضو بالنبیذ کے بعض اکابر قائل ہیں جیسے حضرت علیؓ حضرت ابن مسعودؓ

حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ۔ لہذا اس حدیث کو عمل صحابہؓ اور تلقی بالقبول کی وجہ سے

مشہور کا درجہ دیا جاسکتا ہے اور اس قسم کی حدیث سے اطلاق کتاب اللہ میں ترمیم اور تخصیص

جائز ہے۔

ملفوظ

بعض لوگوں نے حدیث کو ضعیف ثابت کرنے کے لیے یہاں تک کہا کہ اس حدیث کے رِوَاۃ چونکہ خود نبیؐ بیچا کرتے تھے اس لیے اپنا کاروبار چلانے کے لیے یہ روایت جس سے جواز ثابت ہوتا ہے گھڑائی سے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ بات صحیح نہیں۔ اس لیے کہ اگر ایسی بات ہوتی تو امام بخاریؒ اس کو ضرور نقل فرماتے۔ اگر بالفرض یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ رِوَاۃ حدیث نبیؐ فروخت کرتے تھے تو یہ بھی ایک مسلم حقیقت ہے کہ وہ فاسق نہیں تھے بلکہ عدول تھے۔ اور اگر نبیؐ کا بیچنا ہی حدیث کے عدم قبول کی وجہ ہو سکتی ہے پھر تو حضرت ابوہریرہؓ کی وہ روایات جو ان سے سوہترہ کے بارے میں منقول ہیں قبول کیے جانے چاہئیں اس لیے کہ وہ خود ہترہ کے دلدادہ تھے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت کبشہ بنت کعبؓ ابن مالکؓ سے آپ ابو قتادہؓ کے فرزند کی بیوی تھیں ابو قتادہؓ ان کے پاس آئے تو انہوں نے ابو قتادہؓ کے لیے وضو کا پانی انڈیلا ملی آکر اس سے پینے لگی۔ آپ نے اس کے لیے برتن جھکا دیا حتیٰ کہ اس نے پی لیا کبشہ فرماتی ہیں کہ مجھے ابو قتادہؓ نے اپنی طرف دیکھتے ہوئے ملاحظہ کیا تو بولے بھتیجی کیا تم تعجب کرتی ہو لو میں ہاں تو فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بلی نجس نہیں وہ تو تم پر پھرنے والے یا پھرنے والیوں میں سے ہے۔

وَعَنْ أَبِي كَبْشَةَ بِنْتِ
كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ وَكَانَتْ تَحْتَ
ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ أَبَا قَتَادَةَ دَخَلَ
عَلَيْهَا فَسَكَبَتْ لَهُ وَضُوءٌ فَجَاءَتْ
هَرَّةٌ تَشْرِبُ مِنْهُ فَأَصْنَى لَهَا
الْوَنَاءَ حَتَّى شَرِبَتْ قَالَتْ
كَبْشَةُ فَرَأَى أَنْظُرَ إِلَيْهَا فَقَالَ
أَلْتَجَبَلِينَ يَا ابْنَةَ أَخِي قَالَتْ
فَقُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
إِنَّهَا لَيَسْتُ بِنَجَسٍ إِنَّهَا مِنَ
الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَافَاتِ

(رواہ احمد و الترمذی)

قولہ ابی کبشہؓ: آپ خود بھی صحابیہ ہیں آپ کے والد کعبؓ ابن مالکؓ بھی صحابی ہیں جن کی

توبہ کا واقعہ مشہور ہے جن کے بارے میں سورۃ توبہ کی آیات اُتری ہیں حضرت عبداللہ ابن ابی قتادہؓ کی زوجہ ہیں
 قولہ کانت تحت ابن ابی قتادہ۔ تحت سے مراد ہے (ای فی نکاحہا) کہ بکشتہ ان
 کے نکاح میں تھی۔ یعنی کانت زوجۃ ولدہ۔ ابن سے مراد حضرت عبداللہؓ ہیں اور ابی قتادہؓ سے
 مراد حارث بن ربیعؓ ہیں انصاری ہیں۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مشہور شاہ سوار ہیں۔
 قولہ فسکبت : سکبت بمعنی صَبَّت یعنی اٹھایا اور اس کا ضمیر بنی بکشتہ کی طرف ہے۔
 قولہ فاصغی لہا الإِنَاءَ : ای امالہ الیہا یعنی حضرت ابوقتادہؓ نے برتن کو
 بلی کی طرف جھکا دیا تاکہ وہ آسانی سے پانی پی سکے۔

قولہ یَا ابْنَتِ ارْخِی : حضرت ابوقتادہؓ نے بکشتہ کو بھینچی کہا ہے حالانکہ وہ ان کی بھینچی
 نہیں تھیں اس کی دو وجوہات ہیں :-

وجہ اول : یہ ہے کہ عرب میں عام طور پر مرد مخاطب کو اگر وہ چھوٹا ہو بھینچایا بیٹا اور عورت
 مخاطب کو بھینچی یا بہن کہہ کر پکارتے ہیں چاہے حقیقت میں یہ ان کا رشتہ نہ ہو۔

وجہ دوم : دکل المؤمنین اخوة (ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے اس لیے اسلامی انوث
 والے رشتہ کے پیش نظر اس کی اولاد کو بھینچایا بھینچی کہتے ہیں۔

قولہ اِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِیْنَ وَالطَّوَافَاتِ - ترمذی شریف کے اندر اِنَّهَا کے
 بجائے لفظ اِنَّمَا ہے۔ یہ تشبیہ کے لیے ہے یعنی "اِنَّهَا مِثْلُ الطَّوَافِیْنَ" بلی اگر
 نر ہے اس کی مناسبت سے طَوَافِیْنَ کا لفظ ہوگا اور اگر بلی مادہ ہے تو اس کی مناسبت سے
 طَوَافَاتِ کا لفظ ہوگا اور اگر لفظ طَوَافِیْنَ وَالطَّوَافَاتِ خادم کے معنی میں مستعمل ہیں اور
 خدمت گزار سے بھی نابالغ لڑکے اور لڑکیاں مراد ہیں جن کا خدمت کے لیے گھر میں کثرت سے
 آنا جانا رہتا ہے یعنی جس طرح گھر کے خادم ہر وقت گھروں میں آتے جاتے ہیں اور ہر لمحہ ان کے لیے
 اجازت ایک حرج ہے جو "لَیْسَ عَلَیْکُمْ فِی الدِّیْنِ مِنْ حَرَجٍ" کے پیش نظر مرفوع ہے۔
 اس لیے وہ اجازت سے مستثنیٰ کر دیے گئے ہیں۔ بعینہ بلی کا روکنا اور ہر وقت اس سے محافظت
 اور نگرانی مشکل ہے اور نہ ہی بلی کو اپنے گھروں سے روکنا آسان ہے اس لیے اس کے جھوٹے کے
 حکم کو بھی دیگر درندوں کے جھوٹے سے مستثنیٰ قرار دیا گیا۔

سوال - بلی کو خدام سے کیونکر تشبیہ ہے ؟

جواب - خادم کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ بھی انسانوں کی مختلف طریقہ سے خدمت کرتی

ہیں امدان کے آرام و راحت کی بعض چیزوں میں بڑی معادن ہوتی ہیں مثلاً نقصان دہ جانوروں جیسے چوہے وغیرہ کو مارتی ہیں یا ان کو خدام اس مناسبت سے کہا گیا ہے کہ جیسے خادموں کی خبرگیری میں ثواب ہوتا ہے اسی طرح بلیوں کی خبرگیری میں بھی ثواب ہوتا ہے اور جس طرح خادم گھروں میں پھرتے رہتے ہیں اسی طرح بلیاں بھی گھروں میں پھرتی رہتی ہیں۔

سورہ ہرہ میں ائمہ کا اختلاف

یقول ابوالاسعاد: سورہ کی کم و بیش سات قسمیں ہیں ۱۔ سورہ مسلم ۲۔ سورہ کافر۔ ابن رشد مالکی نے ہدایۃ المجتہد ص ۲۸ میں سورہ مسلم کو پاک کہا ہے اور سورہ کافر میں اختلاف نقل کیا ہے اس کی مکمل بحث وہاں دیکھی جاسکتی ہے۔ ۳۔ سورہ ما کول اللہم یہ بالاتفاق پاک ہے۔ ۴۔ سورہ الخنزیر یہ بالاتفاق حرام ہے۔ ۵۔ سورہ الکلب اس میں اختلاف ہے جس کی بحث سیاتی۔ ۶۔ سورہ سباع غیر ما کول اللہم یہ بالاتفاق حرام ہے (۷) سورہ طوائف البیوت جس میں بلی سانپ چوہے سب داخل ہیں۔ زیر بحث حدیث اسی سورہ نمبر ۷ کے سلسلہ میں ہے۔

بیان مذاہب

سورہ ہرہ کے بارے میں اختلاف ہے اور تین مسلک ہیں۔
مسلک اول۔ امام اوزاعیؒ کے نزدیک بلی کا جھوٹا نجس ہے۔
مستدل۔ مسند احمد ص ۲۲ مستدرک حاکم ص ۱۸۲ میں حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے
 ”قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یأتی دار قوم من الانصار ودونہم دار فشق ذالک علیہم فقالوا یا رسول اللہ تأتی دار فلان ولا تأتی دارنا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا فی دارکم کلک قالوا فان فی دارہم سنوۃ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم السنوۃ سبع“۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول خداؐ ایک انصاری قوم کے گھر تشریف لے جاتے تھے ان گھروں سے دور تھا یہ ان گھروالوں کو گراں گذراتا تو بولے یا رسول اللہ! آپ فلاں کے گھر تشریف لے جاتے ہیں اور ہمارے گھر تشریف نہیں لاتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس لیے کہ تمہارے گھر میں کتا ہے وہ بولے ان کے گھر میں بلی ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بلی تو درندوں میں سے ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۴ فصل ثالث باب التصاویر)

طرز استدلال یوں ہے کہ حدیث پاک کے آخری جملہ ”السنور سبع“ میں بلی کو درندہ قرار دیا گیا ہے اور درندوں کا سورنجس ہوتا ہے۔

مسئلہ دوم: ائمہ ثلاثہ (امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ) کے نزدیک سوتر الہترہ بلا کراہت ظاہر ہے جس سے وضو کیا جاسکتا ہے اور نماز بھی پڑھی جاسکتی ہے قاضی امام ابو یوسفؒ کا مسلک بھی یہی ہے۔

مستدل اول۔ ائمہ ثلاثہ کا مستدل اول حضرت ابو قتادہؓ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَيْسَتْ بِنَجْسٍ۔

مستدل دوم۔ دوسرا استدلال ائمہ المؤمنین حضرت عائشہؓ کے سوتر الہترہ کے استعمال کا واقعہ جس کو صاحب مشکوٰۃ ابوالوداؤد شریف نقل فرما رہے ہیں جس کے الفاظ ہیں ”أَكَلْتُ مِنْ حَيْثُ أَكَلَتِ الْهَيْرَةُ“، نبی عائشہؓ نے وہاں سے کھایا جہاں سے بلی نے کھایا تھا لامحالہ وہ طعام پاک تھا اس لیے وہ استعمال فرما رہی ہیں۔

مسئلہ سوم۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک مکروہ ہے پھر کراہت میں دو قول ہیں اول مکروہ تحریمی ہے جس کو امام طحاویؒ نے اختیار کیا ہے۔ دوم مکروہ تنزیہی جس کو امام کرخیؒ نے اختیار کیا ہے۔

مستدل اول۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی مرفوع روایت ہے ”

”طهور الاناء اذا ولغ فيه الهرة ان يغسل مرة او مرتين“

(شرح معانی الآثار ص ۱۸ باب سوتر الہترہ)

کہ جس برتن میں بلی منہ ڈال جائے اس کی طہارت یوں ہے کہ ایک یا دو مرتبہ دھویا جائے

ٹھوس کالفظ بتلاتا ہے کہ دھونے سے پہلے اس برتن میں طہارت نہ تھی اور حدیث میں دھونے کی ضرورت بیان کی گئی ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ اس میں طہارت نہیں ہے۔

مستدل دوم۔ ترمذی شریف ص ۲۴۱ باب سُورِ الہرۃ میں حضرت ابوہریرہؓ سے مرفوع روایت ہے ”واذا وُلِّقْتَ فیما الہرۃ غَسِلْ مَرَّةً“، جس برتن میں بکلی منہ ڈال جائے اسے ایک مرتبہ دھونے کا حکم کیا گیا ہے۔

مستدل سوم۔ امام طحاویؒ نے حضرت ابوہریرہؓ کا یہ اثر بھی نقل کیا ہے :
 ”یغسل الائناء من الہرۃ کما یغسل من الکلب رطحاوی شریف ص ۱۱
 باب سُورِ الہرۃ)۔ اسی طرح ابن عمرؓ کا اثر بھی امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار میں نقل کیا ہے :
 ”عن ابن عمرؓ انہ قال لا توضع من سورِ الحمار ولا الکلب ولا السنور“ حوالا بالا۔

امام اوزاعیؒ کے مستدل کے جوابات

امام اوزاعیؒ نے سورہہ کے بخش ہونے پر مسند احمد اور مستدرک حاکم کی روایت ”السنور سبع“ سے دلیل پکڑی ہے اس کے جواب میں :

جواب اول : یہ ہے کہ ”السنور سبع“ والی روایت ضعیف ہے۔ علامہ حافظ جمال الدین زلیعیؒ نے نصب الراية ص ۱۳۲ ج ۱ فصل فی الآثار وغیرہ میں فرمایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ نیز مجمع الزوائد ص ۱۸۶ باب فی السنور والکلب میں علامہ شمسیؒ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں : ”وفیه عیسیٰ بن المسیب وهو ضعیف“، لہذا ایسی حدیث سے سورہہ کے بخش ہونے پر کیے دلیل پکڑی جاسکتی ہے۔

جواب دوم۔ اگر السنور سبع والی روایت کو قابل استدلال تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی ہرہ علت طواف اور عموم بلوی کی بنا پر سور سباع کے حکم سے خارج ہوگی۔

روایت کبشہ کے جوابات

ائمہ ثلاثہؒ نے سورہہ کی طہارت پر بی بی کبشہؓ کی روایت سے دلیل پکڑی تھی ”لیست بنحسین“

اس کے متعدد جوابات دیے گئے ہیں۔

جواب اول۔ جس کو امام طحاویؒ نے اختیار فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”انہا لیست بنجیس“ میں بلی کے جھوٹے کا حکم بتانا مقصود نہیں ہے بلکہ یہ مما ستم الثیاب پر محمول ہے یعنی اس کا بدن ناپاک نہیں۔ لہذا بلی کا بدن کسی کے کپڑے کو لگ جائے یا وہ لحاف اور بستر میں گھس جائے تو کپڑا اور لحاف وغیرہ ناپاک نہیں ہو سکتے کیونکہ حدیث پاک کا جو مرفوع حصہ ہے اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جو اس بات پر دلالت کرے کہ یہاں حکم السور بتانا مقصود ہے۔

جواب دوم۔ حضرت قتادہؒ کا فعل ر یعنی بلی کے لیے برتن کو ٹیڑھا کرنا ان کا ذاتی عمل ہے جو اہمت کے لیے تحت نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ قاعدہ یہی ہے کہ مرفوع روایت ”اذا ولغت فیہ المہترۃ غسل مکرۃ“ کے مقابلہ میں کسی صحابی کے قول کو ترجیح نہیں ہوتی۔

یقول ابوالاسعاد: سنن الکبریٰ ص ۲۲۶ کی اس روایت کے آخر میں ہے ”فقیل لہ (لابی قتادہ) فی ذالک فقال ما صنعت الا ما رأیت رسول اللہ صلی علیہ وسلم یصنع: انتہی فکیف یقول ہذا قول لابی قتادہ فقط۔“

جواب سوم۔ یہ ہے (جو صاحب بحر کے کلام سے مستفاد ہوتا ہے) کہ جس سور ہرہ سے آپؐ نے وضو فرمایا ہو سکتا ہے کہ آپؐ نے اس ہرہ کو اس سے قبل پانی پیتے دیکھا ہو اور ایسی ہرہ کا سور ہمارے یہاں بھی پاک ہے اس لیے کہ سور ہرہ کی کراہت ایک قول کی بنا پر عدم توقی عن النجاست کی وجہ سے ہے یعنی یہ کہ وہ گندی چیزیں کھاتی ہے اس لیے اس کا منہ خارجی نجاست سے ناپاک ہو جاتا ہے اور یہاں یہ علت مرتفع ہے اس کے منہ کا پانی پینے کی وجہ سے پاک ہونا معلوم ہوتا ہے تو یہ صرف ایک احتمال ہے لیکن احتمال کا وجود مانع عن الاستدلال ہو جاتا ہے۔

جواب چہارم۔ علامہ المارینی الجومہ النقی ص ۲۲۵ میں لکھتے ہیں کہ حافظ ابن مندہ اصہبانیؒ نے فرمایا کہ اس کی اسناد میں حمیدہ وکبشہ دونوں عورتیں صحابیات میں شامل نہیں اور دونوں مجہول ہیں نیز آگے فرماتے ہیں ”وقال ابن مندہ ام یحییٰ حمیدۃ وخالتہا کبشۃ لا یعرف لہما الا فی ہذا الحدیث ومحلہما محل الجہالۃ ولا ینبت ہذا الخبر لوجہ من الوجوہ“ تو طہارت جیسے اہم مسئلہ میں ان پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

داؤد بن صالح کی روایت کا جواب

ائمہ ثلاثہ نے سورہہ کی طہارت پر بی بی عائشہؓ کے واقعہ سے دلیل پکڑ لی تھی اس کا جواب ملاحظہ فرمادیں:-

جواب۔ بی بی عائشہؓ کے واقعہ والی روایت کی سند میں داؤد بن صالح بن دینار تمار عن ائمہ روایت کرتے ہیں الجوہر النقی ص ۲۴۸ میں ہے کہ یہاں عن ائمہ کی خبر نہیں پھر فرماتے ہیں "امرأة مجهولة عند اهل العلم" تو اس مجہولہ سے استدلال کیونکر درست ہو سکتا ہے اس لیے "قال البزازی في مسنده: هذا الحديث لا يثبت من جهة النقل"

ترجمہ: روایت ہے حضرت داؤد بن صالح ابن دینار سے وہ اپنی والدہ سے راوی کہ ان کی مالکہ نے انہیں ہر لہجہ سے حضرت عائشہؓ کے پاس بھیجا میں نے آپ کو نماز پڑھتے پایا مجھے اشارہ کیا رکھ دو۔ ایک بلی جو اس میں سے کھا گئی۔ جب حضرت عائشہؓ نماز سے فارغ ہوئیں تو آپ نے وہاں سے ہی کھایا جہاں سے بلی نے کھایا تھا فرمانے لگیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بلی بخش نہیں دے تو تم پر گھومنے والوں سے ہے اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ بلی کے بچے ہوئے پانی سے وضو کرتے تھے۔

(رواہ ابو داؤد)

وَعَنْ دَاوُدَ بْنِ صَالِحِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ أُمِّهِ أَنَّ مَوْلَاهُ تَهَا أَرْسَلَهَا بِهَرِيسَةَ إِلَى عَائِشَةَ قَالَتْ فَوَجَدْتُهَا تَصَلِّي فَأَشَارْتُ إِلَيْهَا أَنْ ضَعِيفًا فَجَاءَتْ هَرَّةٌ فَأَكَلَتْ مِنْهَا فَلَمَّا انْصَرَفَتْ عَائِشَةُ مِنْ صَلَواتِهَا أَكَلَتْ مِنْ حَيْثُ أَكَلَتْ الْهَرَّةُ فَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّهَا لَيْسَتْ بِنَجَسٍ إِنَّهَا مِنَ الطَّوَّافِينَ عَلَيْكُمْ وَإِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ بِفَضْلِهَا۔

قوله بِهَرِيسَةٍ : یہ طعام ہے جس کو حریرہ بھی کہتے ہیں۔ آٹا گھی گوشت کا بنایا جاتا ہے جلدی ہضم ہونے والی غذا ہے۔ اس لیے عرب میں اس کو پسند کیا جاتا تھا۔
 قوله فَأَشَارَتْ : ای عائشہؓ یا یٰکدِ اوبالہاؓ مطلب اس کا یہ ہے کہ داؤد کی والدہ جب حضرت عائشہ صدیقہؓ کے پاس حریرہ لے کر پہنچیں تو وہ نماز میں مشغول تھیں اس لیے انہوں نے اپنے ہاتھ یا سر وغیرہ سے انہیں اشارہ کیا جس کا مطلب تھا کہ یہ برتن رکھ دو۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں اس طرح کے معمولی اشارے جائز ہیں کیونکہ یہ عمل کثیر نہیں ہے کیونکہ نماز کو فاسد کرنے والی چیز گفتگو یا عمل کثیر ہے۔ مزید فقہی بحث تدریجاً۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت جابرؓ سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کیا ہم گدھوں کے جھوٹے سے وضو کر لیں فرمایا ہاں ! اور اس سے بھی نہیں تمام درندوں نے بھی جھوٹا کیا۔

وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِسْتَوْضَأُ بِمَا أَفْضَلَتِ الْحُمُرُ قَالَ لَعَمْرُوبِمَا أَفْضَلَتِ السِّبَاعُ كُلُّهَا (رواہ فی شرح السنۃ)

قوله أَفْضَلَتْ : یہ فضالہ سے مشتق ہے اور فضالہ کہتے ہیں ”الماء الذی تشربہ“ وہ پانی جو پینے کے بعد پرخ جائے جس کو جوٹھا کہتے ہیں۔
 قوله الْحُمُرُ : جمع حمار خواہ اہلی ہو یا وحشی۔
 قوله السِّبَاعُ : وہ درندے جو پھاڑ کر کھانے والے ہوں۔
 فائدہ : حدیث مذکور میں محدثین حضرات نے دو فقہی مسئلے بیان فرمائے ہیں :
 (۱) سور الحمار : کہ گدھا کا جوٹھا پاک ہے یا نہیں۔ (۲) سور السباع : کہ درندوں کا جوٹھا پاک ہے یا نہیں۔ ترتیب ذکر میں سور الحمار کو پہلے بیان کیا جائے گا۔

سور حمار کا حکم

يقول ابوالسعاد : حمار سے مراد حمار اہلی یعنی پالتو گدھا ہے اس بارے میں

گدھے اور گدھی کا حکم ایک ہے جیسا کہ آیا چاہتا ہے۔ اخاف حضرات کے نزدیک سُور الحمار مشکوک ہے (و سُور الحمار والبغل مشکوک فیہ) (الہدایہ مج ۲۴ فصل فی الآسار وغیرہ۔ البحر الرائق مج ۱۳)

کیفیت شک

مشائخ اخاف نے جو گدھا کے جوٹے کو مشکوک کہا ہے اس کی بابت بھی دو قول ہیں :
 اول : یہ کہ خود لیے پانی کی مہارت میں شبہ ہے اس لیے کہ اگر یہ پانی پاک ہوتا تو دوسرے پانی میں ملنے کے بعد پانی کے مقابلہ میں مغلوب ہونے کی صورت میں مطہر بھی ہونا چاہیے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

دوم : دوسرا قول یہ کہ اس مطہر ہونے میں شبہ ہے اس لیے کہ اگر کوئی شخص گدھا کے جھوٹے پانی سے سر کا مسح کرے اور بعد میں اس کو مطلق پانی دستیاب ہو تو اس پر سر کا دھونا واجب نہیں اگر اس کے پاک ہونے میں شبہ ہوتا تو بلاشبہ سر کو دھونا واجب ہوتا۔

سوال - علامہ شیخ ابوطاہر دباس نے اعتراض کیا ہے کہ سُور الحمار کو مشکوک کہنا صحیح نہیں کیونکہ احکام خداوندی میں کوئی حکم مشکوک نہیں پس ان کا جھوٹا پاک ہے اگر اس میں کچھ اڑوب گیا تو اس کے ساتھ نماز جائز ہوگی۔ البتہ اس میں احتیاط برتی گئی ہے اس لیے وضو اور تیمم ہر دو کا حکم اور بحالت قدرت اس کے استعمال سے منع کیا جاتا ہے۔

جواب - مشائخ اخاف کی طرف سے اس کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ مشکوک کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کا شرعی حکم معلوم نہیں اس لیے کہ شرعی حکم یعنی استعمال کا ضروری ہونا نجاست کا منتفی ہونا اور اس کے تیمم کا ضم کرنا تو بلاشک معلوم ہے بلکہ شک سے مراد تعارض اولہ کی بنا پر توقف کہ ان کے گوشت کی اباحت و حرمت میں احادیث متعارض ہیں جس کی تشریح آیا ہی چاہتی ہے۔

سُور الحمار کے مشکوک ہونے کے اسباب

اس بات میں کہ گدھا کا جھوٹا مشکوک کیوں ہے کیا سبب ہے تو اس کے مختلف اسباب ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں :-

سببِ اَوَّل: گدھا کے جھوٹے کے مشکوک ہونے کا سبب اَوَّل تعارضِ ادلہ ہے یعنی روایات کا تعارض ہے۔ مثلاً حضرت جابرؓ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگِ خیبر کے موقع پر پالتو گدھوں کے گوشت سے منع فرمادیا تھا:

”عن جابر بن عبد اللہ قال لھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عن ان نأکل لحوم الحمير ابو داؤد شریف ص ۴۸ کتاب الاطعمہ
باب فی اکل لحوم الحمیر الاہلیۃ“

جب کہ حضرت غالب بن ابجرؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قحط کے زمانہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض کو پالتو گدھا کے گوشت کے استعمال کی اجازت دی تھی:

”فقال اطعمواہلک من سمین حُمُرک“ ابو داؤد شریف حوالہ بالا
اس سے لحم ولعاب حمار کی طہارت ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ صاحب ہدایہ تعارضِ ادلہ کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے گویا ہیں:

”و سببُ الشک تعارض الادلۃ فی اباحتہ و حرمتہ (حوالہ بالا)
سببِ دوم: بعض حضرات نے اختلاف صحابہ کرامؓ کو مشکوک ہونے کا سبب مانا ہے۔ مثلاً
حضرت ابن عباسؓ سے لحم حمار کی طہارت اور حضرت ابن عمرؓ سے اس کی کراہت منقول ہے۔ چنانچہ
صاحب ہدایہ اختلاف صحابہ کرامؓ کو بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”و اختلاف الصحابۃ علیہم السلام فی نجاستہا و طہارتہا (ص ۴۸ حوالہ بالا)“

شیخ الاسلام علامہ خواہر زادہ فرماتے ہیں کہ یہ دونوں سبب میرے
ہاں غیر صحیح ہیں بلکہ انہوں نے ان دونوں سببوں کا رد کیا ہے اور
فرماتے ہیں کہ لحم حمار تو یقیناً حرام ہے کیونکہ جب محرم و مبیح کا اجتماع ہو تو محرم کو ترجیح ہوتی ہے اور
جب لحم حرام ہے تو لعاب بھی نجس ہوگا تو جو چیز لعاب سے مختلط ہوگی تو وہ بھی نجس ہوگی اسی طرح اختلاف
صحابہ کرامؓ کو بھی شک کی بنیاد بنا نا درست نہیں ہوگا جیسے کوئی عادل شخص ایک برتن کے بارے میں اطلاع
دے کہ یہ نا پاک ہے اور دوسرا کہے کہ پاک ہے تو ایسی صورت میں دونوں خبریں مستوی ہوتی ہیں اور
اعتبار اصل کا ہوتا ہے یعنی اس سے پاتی مشکوک نہیں ہوتا بلکہ اس کو نا پاک ہی قرار دیا جاتا ہے۔
لہذا یہاں بھی ایسا ہی ہوگا۔ پھر آگے علامہ خواہر زادہ مشکوک اور مشکل الحکم ہونے کی زیادہ بہتر

اور دل نشین توجیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یوں کہا جائے کہ اس کا دار و مدار تحقق ضرورت پر ہے اگر ضرورت متحقق ہو تو سورہ ہمارے حکم میں تخفیف ہو سکتی ہے چنانچہ اگر ضرورت متحقق نہ ہو تو اس کے سور میں تخفیف نہ ہو اور بخس ہی رہے اس کی دو صورتیں ہیں :-
 اول : یہ ہے کہ ضرورت من وجہ متحقق ہے وہ ایسے کہ ان جانوروں کو اکثر گھروں کے دروازوں میں باندھا جاتا ہے اور گھروں کے کوندوں میں پانی پلایا جاتا ہے اس حیثیت سے اس میں ضرورت متحقق ہے۔

دوئم : یہ ہے کہ ضرورت من وجہ متحقق نہیں جیسے کتے اور درندوں میں ہے تب تو بلا اشکال نجاست کا حکم ہوتا اور یہاں من وجہ ضرورت ہے اور من وجہ نہیں ہے اور موجب طہارت و موجب نجاست ہر دو مستوی ہیں لہذا دونوں ساقط ہو کر اصل کی طرف رجوع کریں اور یہاں اصل دو چیزیں ہیں مٹی پانی میں طہارت مٹی اور لعاب میں نجاست اور ان میں سے کوئی ایک دوسرے سے اولیٰ نہیں ہے اس لیے معاملہ مشکل ہو گیا اور سورہ ہمارے مشکوک ٹھہرا (دیکھئے بحر الرائق ص ۱۳۳ ج ۱)

سور سباع میں فقہاء کرام کا اختلاف

درندوں کے جھوٹے کے بارے میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے کہ آیا یہ پاک ہے یا نجس ہے اس بارے میں دو مذاہب ہیں :-

مذہب اول - ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کلب اور خنزیر کے سوا تمام درندوں کا جھوٹا پاک ہے۔
 مسئلہ اول : حدیث باب ہے جس میں سائل نے گدھا کے جھوٹے سے وضو کرنے کے متعلق سوال کیا ہے آپ نے اس کی اجازت دیتے ہوئے فرمایا "وبما افضلت السباع کلہا" اور اس پانی سے بھی وضو کر لیں جنہیں تمام درندوں نے بھی جھوٹا کیا۔

مسئلہ دوئم - حضرت ابو سعید خدریؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان حوضوں کے متعلق پوچھا گیا جو مکہ اور مدینہ کے درمیان ہیں تو آپ نے فرمایا "ولنا ما غبر طہور" مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۵ باب احکام المیاء فصل ثالث یعنی ان کا جو بچا ہمارے لیے پاک کن ہے یہ روایات سورہ سباع کے ظاہر ہونے کی دلیلیں ہیں۔

مستدل دوم : احناف حضرات کے نزدیک تمام درندوں کا سور بالاتفاق نجس ہے۔
مستدل اول : فصل ثالث کی پہلی روایت ہے جس میں حضرت عمر بن العاص کا واقعہ ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عمرو بن عاصؓ ایک قافلہ میں حوض پر آئے تو حضرت عمرو بن عاصؓ نے حوض کے مالک سے پوچھا ”هل تردحوضك السباع“ کیا تیرے حوض پر درندے آتے ہیں ”حضرت عمر بن عاصؓ کا یہ سوال کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ حضرت ابن عاصؓ درندوں کے جھوٹے کو ناپاک سمجھتے تھے ورنہ سوال کی حاجت نہ ہوتی۔

سوال۔ حضرت عمرؓ نے مالک حوض کو یہ کیوں فرمایا؟ ”یا صاحب الحوض لا تخبرنا“ اے حوض کے مالک نہ بتانا ”اس سے تو بظاہر حضرت عمرو بن عاصؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان مخالفت کا شائبہ ہے۔

جواب۔ حضرت عمرؓ کا مالک حوض کو جواب دینے سے روکنا اس لیے تھا کہ محض احتمال اور شک کی بناء پر تحقیق کرنا غلو فی الدین ہے اس لیے جواب دینے سے روکا ہے حضرت عمرو بن عاصؓ کے ذہن کی تردید نہیں فرمائی بلکہ من وجہ تائید ہے اگر حضرت عمرؓ سور السباع کو ظاہر سمجھتے تو یہ فرماتے کہ اگر سباع کے منہ ڈالنے کی تحقیق بھی ہو جائے تو ہم اس کو پاک سمجھتے ہوئے بھی وضو کریں گے۔

”وَصَحَّفَهُ ابْنُ حَبَّانٍ رَمَقَاةً حَوَالَهُ بِالْأَمْرِ يَقُولُ ابْنُ الْأَسْعَدِ : حضرت عمرؓ کے قول کے مفہوم کو یوں بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ چونکہ شریعت میں ”ولا تجتسسوا۔ الآیہ“ کے تحت حکم ظاہر پر لگتا ہے اس لیے حضرت عمرؓ کی مراد یہ ہے کہ ہمارے عدم علم کی صورت میں درندوں کے جھوٹے سے وضو جائز ہے اور صاحب حوض سے استفتاء لازم بھی نہیں۔ اگر حوض والے نے بتا دیا کہ حوض سے درندے بھی پانی پیتے ہیں تو ہم مسافروں پر معاملہ تنگ ہو جائے گا اس لیے حوض والے کو منع کر دیا کہ تم کچھ مت بتاؤ۔

مستدل دوم : حدیث ثلثین ہے :

سَلَّمَ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمَاءِ يَكُونُ فِي الْفَلَاةِ
 مِنَ الْأَرْضِ وَمَا يَنْوِبُهُ مِنَ الدَّوَابِّ وَالسَّبَاعِ فَقَالَ إِذَا كَانَ الْمَاءُ
 قُلْتَيْنِ لَمْ يَحْمِلِ الْخَبَثَ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵ ج ۱) باب احکام المیاء (فصل ثانی)

یہ حدیث شوائع کا مستدل ہے کیونکہ شوائع حضرات بین القلیل والکثیر کے لیے قلتین کو حد فاصل قرار دیتے ہیں۔ طرز استدلال یوں ہے کہ اگر سور سباع نجس نہیں ہے تو پھر اس حدیث سے قلتین کے حد فاصل بین القلیل والکثیر ہونے پر استدلال درست نہ ہوگا۔ اس لیے کہ ماہ قلیل میں اگر کوئی شئی طاہر مل جاتی ہے۔ مثلاً آدمی کا جوٹھا یا مایو کل لجر، کا جھوٹا تو وہ ناپاک نہیں ہوتا تو اگر سور سباع بھی نجس نہیں ہے تو وہ بھی ناپاک نہیں ہونا چاہیے خواہ ماہ قلیل ہو یا کثیر ہو تو پھر یہ تفریق کہ اگر قلتین ہے تو ناپاک نہیں ہوگا اور قلتین نہیں ہے تو ناپاک ہو جائے گا یہ کہاں تک درست ہے۔

مُستدل سوم عقل | جمہور علماء امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ لحم سباع نجس ہے تو پھر ان کا لعاب بھی نجس ہوگا۔ کیونکہ لعاب متولد من اللحم (اور قانون ہے کہ جو حکم مشتق کا ہوتا ہے وہی مشتق منہ کا بھی ہوتا ہے)۔ تو اسی قانون کے تحت سور سباع کو بھی نجس کہا جائے گا کیونکہ اس کا اختلاط لعاب کے ساتھ ہوتا ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے مُستدلات کے جوابات

ائمہ ثلاثہ نے سور سباع کے پاک ہونے پر حضرت جابرؓ کی روایت سے دلیل پکڑی تھی اس کے جوابات ملاحظہ فرمادیں :-
مُستدل اول کا جواب اول - یہ ہے کہ یہ تحریم السباع سے پہلے کی بات ہے کہ اس وقت درندوں کی حرمت نازل نہیں ہوئی تھی۔ تب آپؐ نے اجازت دی تھی اسی کو صاحب مرقات علامہ ہرمویؒ نے بھی نقل فرمایا ہے ”او علی ما قبل تحریم لحوم السباع (مرقاۃ ص ۱۸۸)
جواب دوم : روایت جابر ضعیف ہے بلکہ ضعیف ہونے کے ساتھ مُنقطع بھی ہے کیونکہ اصل روایت داؤد بن حصین عن جابرؓ ہے۔

”ورواه الشافعی فی سندہ من حدیث داؤد بن الحصین عن ابیہ عن جابرؓ فی بعض روایاتہ داؤد بن الحصین عن جابرؓ (مرقاۃ ص ۱۸۸ ج ۱)

داؤد بن حصین خود ضعیف راوی ہے دیکھا قالہ الجصاص (ثانیاً داؤد بن الحصین کی ملاقات

حضرت جابرؓ سے ثابت نہیں تو یہ روایت منقطع ہوئی۔ اس لیے صاحب غنایہ نے اس روایت کو کمراسیل میں شمار کیا ہے ”وَضَعَفَهُ ابْنُ حِبَّانٍ (مرقاۃ حوالہ بالا)

یَقُولُ ابُو الاسْعَادِ : حضرت عمرؓ کے قول کے مفہوم کو یوں بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ چونکہ شریعت میں ”وَلَا تَجَسَّسُوا الْآيَةَ“ کے تحت حکم ظاہر پر لگتا ہے اس لیے حضرت عمرؓ کی مراد یہ ہے کہ ہمارے عدم علم کی صورت میں درندوں کے جھوٹے سے وضو جائز ہے اور صاحب حوض سے استفادہ لازم بھی نہیں کہ اگر حوض داے نے بنا دیا کہ حوض سے درندے بھی پانی پیتے ہیں تو ہم مسافروں پر یہ معاملہ تنگ ہو جائے گا اس لیے حوض داے کو منع کر دیا کہ تم کچھ مت بناؤ۔

مستدل دوم کا جواب اول : ائمہ ثلاثہؒ نے سور سباع کی طہارت پر روایت ابی سعید خدریؓ سے دلیل پکڑی تھی جس میں ما بین المکۃ والمدینہ کے حوضوں کا ذکر ہے تو اس کا جواب اول یہ ہے کہ ما بین المکۃ والمدینہ جو حوض تھے اس میں ماء کثیر تھا نہ کہ ماء قلیل، اس کا قرینہ ابوسعید خدریؓ کے روایت باب ہے جس میں یہ لفظ آتے ہیں ”تردها السباع والکلاب والحمير“ تو اس میں کلاب کا بھی ذکر ہے حالانکہ کلاب کا جھوٹا بالاتفاق نجس ہے۔ لہذا یہ تاویل ضروری ہے۔

جواب دوم : یہ کہ یہ روایت بھی ضعیف ہے عبد الرحمن بن زید بن اسلم کی وجہ سے چنانچہ علامہ ہر وہیؒ فرماتے ہیں :-

اَنَّ الْحَدِيثَ الثَّانِي مَعْلُولٌ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ اسْلَمَ (مرقاۃ حوالہ بالا)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ائمہ ہادیؑ سے فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت یمونہؓ نے لگن سے وضو کیا جس میں گندھے ہوئے آٹے کا اثر تھا۔

وَعَنْ اُمِّ هَانِئٍ قَالَتْ اِغْتَسَلَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ وَمَيْمُونَةُ فِي قَصْعَةٍ فِيْهَا اَثَرُ الْعَجِيْنِ : (مرادۃ النساء)

قوله فِي قَصْعَةٍ : بفتح القاف اى النظر الكبير بڑا برتن۔

قوله الْعَجِيْنُ : هو الدقيق المعجون آٹے کے باریک ذرات : کیونکہ بعض دفعہ

اس بڑے برتن میں آٹا بھی گوندھا جاتا تھا۔

حدیث مذکور کی فقہی بحث مشکوٰۃ شریف ص ۴۸ ج ۱ باب الغسل فصل ثالث روایت عائشہؓ میں ہو چکی ہے۔

الفصل الثالث

عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
قَالَ إِنَّ عُمَرَ خَرَجَ فِي مَرَكَبٍ فِيهِمْ
عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ حَتَّى وَرَدُوا
حَوْضًا فَقَالَ عَمْرُو يَا صَاحِبَ
الْحَوْضِ هَلْ تَرُدُّ حَوْضَكَ السَّبَاعُ
فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَا
صَاحِبَ الْحَوْضِ لَا تُخْبِرُنَا
فَإِنَّا تَرُدُّ عَلَى السَّبَاعِ وَتَرُدُّ عَلَيْنَا

(سواہ مالک)

یہ تیسری فصل ہے۔

ترجمہ: حضرت یحییٰ ابن عبد الرحمنؓ سے
فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اس قافلہ میں تشریف
لے گئے جن میں حضرت عمرو بن عاصؓ تھے حتیٰ کہ
ایک حوض پر پہنچے تو حضرت عمرؓ نے کہا اے حوض
والے کیا تیرے حوض پر درندے ہوتے ہیں
تو حضرت عمرؓ ابن خطاب نے فرمایا اے حوض والے
نہ بتانا کیونکہ ہم درندوں پر اور درندے ہم پر
آتے ہیں۔

قولہ: مَرَكَبٌ: ای جماعت من الراكبين۔

قولہ: هَلْ تَرُدُّ حَوْضَكَ السَّبَاعُ: کیا تیرے حوض پر درندے آتے ہیں۔ اس
جملہ کی مراد یہ ہے کہ اگر درندے اس سے پانی پیتے ہوں تو ہم اس سے نہ وضو اور غسل کریں اور نہ
پئیں۔ انہیں آب تلیل و کثیر کا فرق معلوم نہ تھا۔

قولہ: وَنَرَادُ بِمَرْكَبٍ قَالَ نَرَادُ بِبَعْضِ الرِّوَاةِ: اور رزین نے کہا ہے کہ بعض راویوں
نے حضرت عمرؓ کے اس قول میں یہ الفاظ زائد نقل کیے ہیں۔

قولہ: لَهَا: ای السباع۔

قولہ: اخذت ای ممّا شربتہ۔ حدیث کی فقہی بحث قدماء آفاً سابقاً۔

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنِ الْحَيَاضِ الَّتِي
بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ تَرُدُّهَا
السَّبَاعُ وَالْكَلابُ وَالْحُمُرُ
عَنِ الظُّهْرِ مِنْهَا فَقَالَ لَهَا مَا
حَمَلَتْ فِي بَطُونِهَا وَلَنَا مَا غَبَرَ
ظُهُورُ (سراواہ ابن ماجہ)

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابو سعید
خدریؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
ان حوضوں کے متعلق پوچھا گیا جو مکہ اور مدینہ
کے درمیان ہیں جن پر درندے کتے اور گرہے
سب آتے ہیں ان سے وضو کرنا کیسا فرمایا کہ وہ
جو اپنے پیٹوں میں لے گئے وہ ان کا جو بچا
وہ ہمارا اور وہ ہمارے لیے پاک کن ہے۔

قوله مَا غَبَرَ : بفتح الباء ای بقی - یعنی جو باقی بچے۔
قوله ظُهُورُ : بفتح الطاء پاک کرنے والا۔

وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
قَالَ لَا تَغْتَسِلُوا بِالْمَاءِ الْمُسْتَمْسِ
فَإِنَّهُ يُورِثُ الْبَرَصَ : رواه الدارقطني

ترجمہ: روایت ہے حضرت عمر ابن الخطابؓ
سے آپ نے فرمایا کہ دھوپ کے گرم شدہ
پانی سے غسل نہ کرو اس لیے کہ وہ کوڑھ پیدا
کرتا ہے

فائدہ: ماءِ شمس کا مطلب عند البعض یہ ہے کہ ایسے پانی سے غسل نہیں کرنا چاہیے جو قصداً
دھوپ میں رکھ کر گرم کیا گیا ہو۔ لیکن بظاہر تخصیص معلوم نہیں ہوتی کہ عمداً دھوپ میں رکھ کر گرم
کیا گیا یا ویسے رکھا ہوا تھا کہ دھوپ آگئی۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت میرک شاہؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کا
یہ قول ضعیف ہے اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث اس سلسلہ میں منقول نہیں۔
”قال ميرك حديث ضعيف“ (مرقاۃ ج ۱۲ ص ۲)

مارِ مُشْتَس سے غسل کرنے کا حکم

يقول ابوالاسعاد : دھوپ میں گرم کیے ہوئے پانی سے غسل کرنے میں کوئی حرج نہیں چنانچہ امام اعظمؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ تینوں حضرات کے نزدیک اس میں کوئی کراہت نہیں ہے البتہ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک دھوپ میں گرم شدہ پانی سے غسل کرنا مکروہ ہے۔ مگر ان علماء متاخرین نے جمہورائمہ کی ہمنوا کی کرتے ہوئے ان کا مسلک اختیار کیا ہے کہ اس میں کراہت نہیں۔ (مرقاۃ ص ۱۹۲ ج ۲ مظاہر حق ص ۲۶۸ ج ۱ حوالہ بالا)

بَابُ تَطْهِيرِ النَّجَاسَاتِ

يقول ابوالاسعاد : صاحب کتاب نجاست حکمیہ (جنابت وغیرہ) اور ان کے ازالہ ووضو، غسل، تیمم، مسح سے فراغت کے بعد نجاست حقیقی اور اس سے تطہیر کے طریقوں کو بیان فرما رہے ہیں اور نجاست حکمیہ کے بیان کو اس لیے مقدم کیا ہے کہ یہ اقوامی ہے کیونکہ اس کی قلیل مقدار بھی مانع جواز صلوٰۃ ہے۔

فائدہ - النجاسات : نجس کی جمع ہے جو اصل کے لحاظ سے مصدر ہے لیکن اسم کی صورت میں بھی مستعمل ہے "قَالَ اللَّهُ تَعَالَى «إِنَّمَا الْمُسْتَزَكُّونَ يَحْسَبُونَ»" تاج الشریعہ کہتے ہیں کہ نجاسات جمع نجس معنی ناپاک چیز اور نجس خود ناپاکی اور گندگی ہے یہاں اول معنی مراد ہیں جیسے ناپاک بدن ناپاک کپڑا ناپاک مکان۔ غنایہ اور حاشیہ ثعلبی میں ہے کہ نجس کا اطلاق نجاست حقیقی و نجاست حکمی دونوں پر ہوتا ہے۔ لہذا باب تطہیر النجاسات الحقیقیہ کہنا چاہیئے تھا۔ کما قالہ اللہ وحق "ای الحقیقۃ" (مرقاۃ ص ۱۹۲ ج ۲) تاکہ مراد متعین ہو جائے لیکن سابق میں چونکہ نجاست حکمی کا بیان ہو چکا تو یہ اس بات کا قرینہ ہے کہ یہاں نجاست حقیقی مراد ہے۔ صاحب کنز نے کافی میں بیان کیا ہے کہ لفظ نجاست کا اطلاق نجاست حقیقی پر ہوتا ہے اور حدث کا اطلاق حکمی پر اور نجس کا اطلاق دونوں پر۔

سوال - صاحب مشکوٰۃ نے یہ ترجمہ الباب رباب تطہیر النجاسات (کیسے قائم فرمایا ہے کیونکہ

معنا اس میں نقص ہے معنی ہوگا "پاک کرنا نجاست کا" حالانکہ نجاست کبھی پاک نہیں ہوتی۔
جواب : یہاں دو تاویلیں کریں گے۔ اول مفاد مقدّر ہے اصل میں تھا "باب تطہیر محل
 النجاست" دوم : تطہیر بمعنی ازالہ کے ہے "باب ازالة النجاست"
 سوال : تطہیر بمعنی ازالہ کیسے ہو سکتا ہے ؟
 جواب : تطہیر بمعنی ازالہ لازمی معنی ہے کیونکہ شئی پاک تب ہوتی ہے جب اس کی نجاست کو
 زائل کر دیا جائے۔

الفصل الاول

یہ پہلی فصل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ
 سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جب تم میں سے کسی کے برتن میں کتا پی جا
 تو اسے سات بار دھو۔ اور مسلم شریف کی روایت
 میں ہے کہ فرمایا تم سے کسی کے برتن کی پائی
 جب اس میں کتا چاٹ جائے تو اسے سات
 بار دھو پہلی بار مٹی سے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 إِذَا شَرِبَ الْكَلْبُ فِي إِنَاءٍ أَحَدِكُمْ
 فَلْيَغْسِلْهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ (متفق عليه)
 وَفِي رِوَايَةٍ لِمُسْلِمٍ قَالَ طَهَّرُوهُ
 إِنَاءُ أَحَدِكُمْ إِذَا وَلَغَ فِيهِ الْكَلْبُ
 أَنْ يُغْسِلَهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ أَوْ لَهَنَّ
 بِالْتُّرَابِ :

قولہ طهروہ : بضم الطاء والفتح۔ علامہ نووی فرماتے ہیں "قال النووی الاشہر
 فیہ ضم الطاء بمعنی پائی۔

قولہ وَلَغَ لفظ وَلَغَ باب فتح سے ہے۔ ولوغ کے معنی ہیں کتے کا کسی مائع چیز میں
 منہ ڈال کر زبان کو حرکت دینا چاہے پیئے یا نہ پیئے اور اس کے کھانے کے لیے لحس اور خالی
 برتن کو چاٹنے کے لیے لعق کے الفاظ مستعمل ہیں یہاں ولوغ سے مراد مطلق منہ ڈالنا ہے جس میں
 لحس اور لعق بھی شامل ہے۔ چنانچہ علامہ طیبی نے ولغ کو شرب پر محمول کیا ہے۔ فرماتے ہیں :
 "وَلَغَ الْكَلْبُ إِذَا شَرِبَ بِلِسَانِهِ (طیبی ص ۲۷۰ ج ۲)"

یقول ابوالاسعاد : حدیث الباب میں دو اختلافی بحثیں بیان ہونگی۔ سور کلب پاک ہے یا ناپاک۔ دلوغ کلب کے بعد برتن کے پاک کرنے کا طریقہ کیا ہے ؟

الْبَحْثُ الْأَوَّلُ — کیا سور کلب پاک ہے ؟

اس بارے میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے آیا سور کلب پاک ہے یا نہیں اس میں دو مسلک ہیں

مسلک اول امام مالکؒ سے سور کلب کے سلسلہ میں چار اقوال منقول ہیں ۱۔ کلب مطلقاً حلال ہے تو اس کا سور بھی مطلقاً طاهر ہے ”وقال مالك هو طاهر“ (عارضہ ص ۱۲ ج ۱) ۲۔ سور کلب مطلقاً نجس ہے یہ قول جمہور کے موافق ہے۔ ۳۔ کلب بدوی کا سور نجس ہے اور حضری کا پاک ہے ”قال ابن الماجيشون المالكي“ (ربذل ص ۱۸ ج ۱) ۴۔ جب جس کلب کا پالنا جائز ہے اس کا سور بھی پاک ہے، جس کا پالنا جائز نہیں اس کا سور بھی نجس ہے لیکن امام مالکؒ کا مشہور قول وہی ہے جو پہلے ذکر کر دیا گیا ہے کہ کتا حلال ہے اور اس کا سور طاهر ہے۔ حوالہ کیلئے دیکھیں السعایہ ص ۲۴ ج ۱۔

یقول ابوالاسعاد : دلائل سے قبل عرض ہے کہ امام مالکؒ سے سوال کیا گیا کہ جب کتا حلال اور اس کا سور طاهر ہے تو پھر شریعت میں سات بار دھونے کا حکم کیوں دیا گیا ہے۔ مالکیہ جفر نے اس کے دو جواب دیے ہیں :-

جواب اول۔ عند البعض سات مرتبہ دھونے کا حکم تعبیدی ہے، امر تعبیدی اس کو کہتے ہیں جس کی علت سمجھ میں نہ آتی ہو اسی کو غیر معقول المعنی بھی کہہ دیتے ہیں۔ جیسا کہ وضو میں چار اعضاء پر اکتفاء امر تعبیدی ہے اور امور تعبیدیہ بقول حضرت مجدد الف ثانیؒ خلل عقل ہرگز نہیں ہوتے۔ بلکہ فوق العقل اور ما وراء الفہم والقیاس ہوتے ہیں۔

جواب دوم۔ برتن کو سات مرتبہ دھونے کا حکم نجاست پر موقوف نہیں بلکہ سمیت (زہر) ہے مطلب ہے کہ ممکن ہے کہ یہ کتا جس نے برتن میں منہ ڈالا ہو اور اس کے وجود میں زہر ہو پھر وہی زہر بلا اثر اسی برتن یا شئی میں آگیا ہو اس لیے سات مرتبہ دھونے کا حکم دیا۔ جمہور علماء اہل امت نے مالکیہ حضرات کے ان دونوں جوابوں کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ دونوں کا جواب اولاً قیاس

فی مقابلۃ النفس ہے لہذا اس کا اعتبار نہیں۔ دوسری بات ہے کہ الفاظ حدیث میں ”ظہور انا“ کی تصریح ہے مقصد ازالۃ الجنت ہے اور ازالۃ الجنت کا حکم تب دیا جاتا ہے جب ایک چیز واقعہ بھی بنس ہو جائے۔

حضرت شیخ الہند کا واقعہ

ظرافت قلبی کے طور پر حضرت شیخ الہند کا واقعہ نقل کیا جا رہا ہے جس کا تعلق کلب کی حلت کے ساتھ ہے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب مہتمم دارالعلوم حقانیہ رقم طراز ہیں کہ شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ نے ایک مرتبہ دورانِ درس حضرت شیخ الہندؒ کا ایک واقعہ بیان فرمایا کہ حضرت شیخ الہندؒ جب بیرونِ ملک سفر پر تھے تو وہاں اپنے بعض تلامذہ اور متقدمین کے ہاں قیام تھا اس دوران بعض افریقی نو مسلمان نے جو حضرت شیخ الہندؒ کے تلامذہ سے متاثر ہو کر ان ہی کے حلقہ کے افراد تھے حضرت شیخ الہندؒ کو دعوت دی آپ نے قبول فرمائی۔ جب دسترخوان بچھا دیا گیا اور اس پر کھانا لاکر چنا جارا تھا تو عمدہ پکا اور بھنا ہوا گوشت بھی رکھا جا رہا تھا کہ اچانک حضرت شیخ الہندؒ کا جی متلانے لگا تو آپ نے نہ تو کھانے کو ہاتھ بڑھایا اور نہ ہی گوشت کھایا۔ جب میزبان نے اصرار کیا تو حضرت شیخ الہندؒ نے فرمایا کہ مجھے متلی سی ہو رہی ہے اور طبیعت کھانے پر آمادہ نہیں۔ میزبانوں نے بڑی لجاجت سے کہا حضرت ہم نے تو اس دعوت کا پروگرام آپ ہی کے لیے بنایا ہے۔ ہمارا اپنا پالا ہوا ایک کتا تھا لوگ جس کی ہمیں ہزاروں روپے قیمت ادا کرنے کو تیار تھے مگر ہم نے اسے آپ کی خاطر ذبح کر کے لیے محفوظ رکھا اور آپ کے تناؤل فرمانے کو اپنے لیے سعادت سمجھا۔ حضرت زیادہ نہیں تو کم از کم ایک نوالہ ضرور لے لیں۔ تاکہ ہماری تالیفِ قلب ہو جائے (حقائق السنن ص ۲۹۵ ج ۱)

اسی طرح مولانا مفتی شبیر احمد قاسمی مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد دیوبند ایضاً الطحاوی شرح معانی الآثار للطحاوی ص ۱۵۱ ج ۱ باب سؤر الکلب میں حلتِ کلب پر رقم طراز ہیں۔ چنانچہ مولانا طاہر حسن امرہویؒ نے حضرت شیخ الاسلام مدنیؒ کی تقریر معارف مدنیہ ص ۱۲۲ ج ۱ پر نقل فرمایا ہے کہ مکہ اور مدینہ شریفین میں بھیڑیے اور درندوں کا گوشت دکانوں میں اس طرح فروخت ہوتا جس طرح ہمارے یہاں بکرے کا گوشت فروخت ہوتا ہے۔ اور کتا بھی انہی درندوں میں سے ہے۔

حِلّتِ کلب پر مالکیہ کے دلائل

امام مالکؒ کے نزدیک مفتی بہ قول کے مطابق کتابا پاک ہے اور سطور ظاہر اس پر چند ایک دلائل پیش کیے جاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمادیں تفصیل کے لیے فضل المعبود شرح سنن ابی داؤد (زیر طبع) دیکھیں

مستدل اول: قرآن مقدس کی آیت کریمہ جس میں چار چیزوں کو منصوص طور پر حرام قرار دیا گیا ہے لیکن ان میں کلب کا ذکر نہیں:

”قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ“ (رپ الانعام)

آیت مذکور میں میتہ، دم مسفوح (خون بہنے والا) لحم خنزیر اور وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ چاروں کی حرمت منصوص ہے۔ اگر کتاب بھی حرام ہوتا تو ضرور ذکر کر دیا جاتا۔

مستدل دوم: قرآن پاک کی آیت کریمہ ہے:

”يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكَنَّ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ رِپ الْمَائِدَة“

امام مالکؒ آیت عَلَّمْتُم مِّنَ الْجَوَارِحِ اور ”فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكَنَّ“ سے استدلال کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جب قرآن پاک میں شکاری کتے کا شکار جائز اور حلال قرار دیا گیا ہے اور ساتھ ساتھ کھانے کا امر بھی ہے لیکن دھونے کا حکم قرآن مجید میں نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ کتا شکار کرتے وقت صید کو دانتوں سے پکڑتا اور اپنے دانت اس میں داخل کرتا ہے نتیجہ اس کے منہ کا لعاب شکار کے جسم کو آلودہ کرتا ہے اور لعاب متولد من اللحم ہے تو جب کتے کے لعاب سے آلودہ شکار جائز ہے تو اس کا اصل منشأ اور منبع لحم تو بطریق اولیٰ حلال ہونا چاہیے۔

مستدل سوم: حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے:

قال كانت الكلاب تقبل وتدبر في المسجد في زمان رسول الله

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَكُونُوا يَرِشُونَ شَيْئًا مِنْ ذَالِك - (مشکوٰۃ شریف)
 ۵۲ باب تطہیر النجاسات : فصل ثالث

کتوں کی عادت ہے کہ جدھر جاتے ہیں لعاب گزرتا رہتا ہے تو جب یہ بات یقینی ہے کہ کتے مسجد شریف میں آتے تھے تو لامحالہ ان کا لعاب مسجد شریف میں گرتا ہوگا مگر اس کے بوجہ ”فلم یكونوا یرشون شیئاً من ذالک“ کی تصریح اس امر پر دال ہے کہ نہ تو اس زمین کو دھویا جاتا تھا اور نہ ہی وہاں پانی چھڑکا جاتا تھا نتیجتاً ہی کہا جاسکتا ہے کہ لعاب الکلاب طاہر ہے اور اس کا منشاء و مولد (لم) بھی حلال ہے۔
 حنفیہ، شافعیہ، حنبلیہ اور جمہور علماء اہل سنت کے نزدیک لحم الکلب مطلقاً نجس العین ہے۔ اسی طرح اس کا لعاب و سور بھی نجس ہے اور دھونے کا حکم برائے تطہیر ہے۔
 ابن دقیق العید الاحکام الاحکام ص ۱۱۱ میں اور امام خطابی معالم السنن ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ طہارت دو چیزوں سے ہوتی ہے۔ ایک حدث ہے، ایک خبث ہے۔ برتن میں حدث کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لہذا اس کا نجس ہونا ہی متعین ہے۔

مستدل اول۔ قرآن مقدس میں ہے :

”وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ“ (پ الاعراف)

قرآن حکیم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب نبوت کی ایک ذمہ داری یہ بتلاتی ہے کہ طہیات کو بذریعہ وحی حلال اور خبائث کو حرام کر دیں اور کتابی منجملہ خبائث میں سے ہے لہذا وہ بھی حرام ہوگا۔

مستدل دوم : حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے جسے امام مسلم نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے
 ”اذا ولغ الکلب فی اناء احدکم فلیرقہ ثم لیغسلہ سبع مرّات۔“

(مسلم شریف کتاب الطہارت باب حکم ولوغ الکلب)

طرز استدلال یوں ہے کہ شارع علیہ السلام کا حکم ہے ”فلیرقہ“ اس چیز کو بہا دو۔ بعض دفعہ بہا دینے میں بھاری نقصان بھی ہو جاتا ہے حالانکہ شریعت مقدسہ نے تو مابہر مطلق کے ضیاع و اسراف سے بھی منع فرمایا ہے تو شریعت مقدسہ کا اس مسئلہ میں اس قدر شدت اختیار کرنا اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ عند الشرح سور الکلب نجس ہے۔

مستدل سوم : حدیث باب ہے جس کے الفاظ ہیں :

”اذا ولغ فیہ الکلب ان یغسلہ سبع مرّات“۔ حدیث پاک کے الفاظ ”فلیغسلہ“

اس پر دال ہیں کہ سور الکلب نجس ہے۔ مزید برآں یہ کہتے کہ منہ تو براہ راست پانی سے لگتا ہے برتن سے نہیں لگتا جب برتن کو سات مرتبہ دھونے کا حکم دیا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ کتے کا جھوٹا ناپاک ہے۔

مالکیہ حضرات کے دلائل کے جوابات

مالکیہ حضرات نے حلت کلب پر متعدد دلائل قائم کیئے تھے ان میں سے ایک دلیل آیت ”قُلْ لَا آجِدُ فِيمَا أَوْحِيَ إِلَيَّ اَنَّهُ“ بھی ہے کہ جس میں کلب کا ذکر نہیں اس کے جوابات ملاحظہ فرمادیں اور یہ ہے کہ آیت مبارکہ ”قُلْ لَا آجِدُ فِيمَا أَوْحِيَ إِلَيَّ اَنَّهُ“ میں چار چیزوں کا رمیتہ، خون بہنے والا، خنزیر کا گوشت

مستدل اول کا جواب اول

مَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ“ ذکر کرنا اور کلب کا ذکر نہ کرنا حصر حقیقی نہیں کہ حرمت بس ان چار میں بند ہے بلکہ یہ حصر اضافی ہے وہ اس طرح کہ قریش مکہ نے چند ذہنی مفروضات سے اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ چیزوں کو حرام کر رکھا تھا۔ کما فی قولہ تعالیٰ ”مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَعْضِهِمْ قَوْلًا سَائِبَةً وَلَا سَائِبَةً وَلَا وَصِيلَةً وَلَا حَامٍ وَلَا كَيْفَ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَأَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ“ (د)

تو درحقیقت اللہ رب العزت نے آیت میں چار چیزوں کا ذکر کر کے ان پر رد کر دیا ہے کہ ہم نے جو چیزیں حرام کی ہیں وہ تو یہی ہیں یہ مزید حرمتیں تم کہاں سے نکال لائے ہو۔ کفار نے دم مسفوح، لحم خنزیر اور کما اہل لئیر اللہ بہ کو حلال قرار دے رکھا تھا اور بڑی بے باکی سے وہ ان کو کھایا کرتے تھے۔ اس لیے آیت مذکور میں ان چار چیزوں کی حرمت پر اکتفا کیا گیا۔ ورنہ آیت کا یہ مقصد نہیں کہ حرمت ان میں بند ہے کیونکہ قرآن حکیم سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئندہ بھی بہت سی چیزوں کی حلت و حرمت کا اعلان فرماتے رہیں گے۔

”يَا مَعْشَرَ الْبَشَرِ إِنَّمَا طُفِّلْتُمْ وَاللَّهُ مَبْصُرٌ عَنِ الْغُيُوبِ“ (پہلا اعراف)

جواب دوم۔ قرآن پاک میں کلب کی حرمت کے عدم بیان سے یہ لازم نہیں آتا کہ کلب حرام نہ ہو۔ مثلاً بول و براز بالاجماع نجس ہے حالانکہ ان کی حرمت قرآن پاک میں مذکور نہیں۔ اسی طرح دوسرے درندے وغیرہ جو مالکیہ حضرات کے نزدیک بھی حرام ہیں ان کی حرمت حدیث سے ثابت ہے۔

”قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّمَ عَلَيْكُمْ كُلَّ ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ“
کتبا بالاجماع ذونا ب ہے تو یقیناً حرام اور نجس ہو گا۔

مُستدل دُوم کا جواب اوّل۔ مالکیہ حضرات کا دوسرا استدلال آیت مبارکہ ”فَمَكُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ الْغ“ سے تھا تو عرض ہے کہ اس آیت سے لم کلب یا لعاب کلب کی طہارت پر استدلال غیر صحیح ہے۔ قرآن مقدس میں تو صرف اتنا ہے کہ کلب معلّم کا شکار کھانا جائز ہے مگر یہ کہیں مذکور نہیں کہ اس نے جہاں دانت کاڑے ہوں اور لعاب جہاں لگا ہے اس کا کھانا بھی حلال ہے عقلاً بھی یہی صحیح ہے کیونکہ سارا شکار تو کتا منہ میں نہیں دباتا۔ لہذا لعاب آلودہ حصّہ کو ترک کر کے باقی کو کھایا جائے۔ مثلاً آیت مذکور میں جس طرح لعاب دھونے کا ذکر نہیں اسی طرح خون دھونے کا بھی ذکر نہیں تو کیا عدم ذکر سے خون کی طہارت ثابت ہوگی حالانکہ یہ تو بالاتفاق نجس ہے۔ ہکذا فی معاملۃ اللعاب :

جواب دُوم : امام مالکؒ کا دعویٰ عام ہے کہ کلب کی جمیع اقسام یعنی جنس کلب پاک ہے۔ جبکہ دلیل خاص ہے یعنی جس آیت سے دلیل پکڑی ہے وہ خاص ہے کیونکہ اس میں کلب معلّم کا ذکر ہے نہ کہ عام کلب ”وَمَا عَلَّمْتُمْ مِّنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُوْنَ لَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللّٰهُ“ (دیکھ) اور دعویٰ و دلیل کے درمیان توافق ظاہری بھی تو ضروری ہے۔

مُستدل سوّم کا جواب اوّل۔ امام مالکؒ نے لم کلب کی طہارت پر حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے دلیل پکڑی تھی اس کا جواب اوّل یہ ہے کہ زمین کی طہارت کی تین صورتیں ہیں : (۱) مٹی دھولی جائے (۲) کھرج کر باہر پھینک دی جائے (۳) مطلقاً جب تری خشک ہو جائے تو زمین ظاہر ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہؓ کی روایت ہے ”نكاحاً الارض بیسها“ زمین کی پاکی خشک ہونے میں ہے (کفایہ علی الہدایہ ص ۴۹ باب الانجاس و تطہیرھا)۔ ان صورتوں میں سے کسی پر عمل کرنے سے زمین پاک ہو جاتی ہے تو کیا یہ ضروری تھا کہ صحابہ کرامؓ رش یعنی چھنٹے مارنے پر عمل کرتے۔ عدم رش سے عدم طہارت تو لازم نہیں۔ باقی رہا کتے کے لعاب کا اگر ناتودہ ایک احتمال ہے اور شرع میں حلال اور حرام کا حکم لگانے کے لیے تو تہمت سے استدلال نہیں کیا جا سکتا بلکہ مشاہدہ نقل صحیح کی ضرورت ہے۔

جواب دُوم : یہی روایت حضرت ابن عمرؓ ابو داؤد و شریف ص ۱۱ کتاب الطہارت باب ”فی طہور الارض اذا بیست“ میں ہے اس کے الفاظ ہیں :

”قال ابن عمر کنت ابیت فی المسجد فی عملہ، سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکنت فی شاباً عزیزاً وکانت الکلاب تبول و تقبل و تلبر

فی المسجد فلم یكونوا یرشون شیئاً من ذاك

اس روایت میں صراحتاً لفظ تسبول مذکور ہے یعنی کتے مسجد میں پیشاب بھی کرتے ہیں اور پھر روایت میں ہے ”فلم یكونوا یرشون“ یعنی پانی کے چھینٹے بھی نہیں مارتے تھے تو کیا عدم رش کی وجہ سے بول کلب کو بھی پاک کہا جائے حالانکہ ابوال کلاب کی نجاست میں کسی کا بھی اختلاف نہیں خود مالکیہ حضرات بھی اس کی نجاست کے قائل ہیں۔

سوال۔ جمہور علماء کا روایت ابن عمرؓ ”وكانت الکلاب تسبول الخ“ کو جواب دوم کے طور پر پیش کرنا غیر صحیح ہے۔ کیونکہ علامہ خطابیؒ نے معالم السنن میں اس کی یہ تاویل کی ہے کہ: ”كانت الکلاب تسبول“ کا مطلب یہ ہے کہ مسجد سے باہر پیشاب کرتے تھے اور ”تقبل وقدر فی المسجد“ کا مطلب یہ ہے کہ مسجد میں آتے جاتے تھے کیونکہ یہ تو نہیں ہو سکتا کہ کتوں کو مسجد میں پیشاب کرنے کا موقع دیا جاتا اور مسجد کی امانت کرائی جاتی۔ یہی بات علامہ مندرجیؒ نے بھی کہی ہے۔ جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں نقل کی ہے۔

یقول ابوالا سعاد جواباً: عرض ہے کہ اگر بالفرض حضرت ابن عمرؓ کا مقصد یہی بیان کرنا تھا کہ کتے مسجد سے باہر پیشاب کرتے اور مسجد کے اندر گھومتے تھے تو مسجد کے باہر کا حال ذکر کرنے کا فائدہ کیا تھا۔

ثانیاً: ان کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ رات کے وقت جو کتے مسجد میں آتے ہیں وہ باہر پیشاب کر کے آتے ہیں اور مسجد میں نہیں کرتے۔ یہاں تک کے وثوق کے ساتھ باہر پیشاب کرنے اور اندر نہ کرنے کی خبر دیتے ہیں۔

ثالثاً: اگر مساجد کو کتوں کے پیشاب سے بچانا احترام مساجد ہے تو مساجد میں ان کی آزادانہ آمد و رفت بھی تو ان کے احترام کے خلاف ہے۔ مگر ابتداءً دور اسلام میں چونکہ مساجد کی چار دیواری اور دروازے لگانے کا اہتمام نہ ہو سکا تھا اس لیے ایسی چیزیں برداشت کی گئیں۔ اس کے بعد تکویم مساجد و تطہیر کا اہتمام کیا گیا تو دروازے لگانے کا اہتمام ہوا جیسا کہ علامہ عینیؒ اور ابن حجرؒ نے لکھا ہے۔

الْبَحْثُ الثَّانِي ——— طریقہ تطہیر اور مذاہب ائمہ

جس برتن میں کتا منہ ڈال دے اس کو دھونا سب کے نزدیک ضروری ہے لیکن طریقہ تطہیر میں اختلاف ہے یعنی اختلاف اس بات میں ہے کہ اس برتن کو کتنی مرتبہ دھویا جائے تو وہ پاک ہوگا اس بارے میں اختلاف ہے۔

امام فخر الدین زلیعیؒ نے تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق ص ۳۱۷ ج ۱ میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دلوغ کلب کے بعد برتن کو

مسئلہ اوّل

تین مرتبہ دھونا واجب ہے اس سے برتن پاک ہو جاتا ہے۔ البتہ سات مرتبہ دھونا مستحب ہے۔ یقول ابوالاسعاد: اخافُ کامسک دہی ہے جو علامہ زلیعیؒ نے بیان فرمایا ہے۔ لیکن تشریح کے ساتھ عرض ہے کہ حقیقہ کا مذہب یہ ہے کہ دوسری نجاسات برتن کو لگنے کی صورت میں تطہیر کا جو طریقہ ہے وہی یہاں ہے۔ اگر کوئی نجاست برتن وغیرہ کو لگ جائے اُسے اس قدر دھونا ضروری ہے کہ جس سے زوال نجاست کا ظن مبتلیٰ بہ کو ہو جائے۔ یہ ظن عام طور پر تین مرتبہ دھونے سے ہوتا ہے اس لیے کبھی یہ بھی کہہ دیا جاتا ہے کہ تین مرتبہ دھونا واجب ہے۔ لیکن اصل مذہب حنفی یہی ہے کہ اتنا دھونا ضروری ہے کہ جس سے مبتلیٰ بہ کو ازالہ نجاست کا ظن ہو جائے۔ اگر ایک مرتبہ اس زور سے پانی بہایا کہ ظن ہو گیا کہ ازالہ نجاست لقمیٰ ہے تو کافی ہے (دیکھئے السعایہ ص ۳۴۹) مسئلہ اوّل: علامہ زلیعیؒ لفظ الراہ ص ۱۳۷ ج ۱ میں کامل ابن عدی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اذا ولغ الکلب فی اناء احدکم فلیہرقہ ولیغسلہ ثلاث مرات“

کراہیسی کی روایت پر اعتراض اور اس کا جواب

یقول ابوالاسعاد: اخافُ حضرات کے مسئلہ پر شوافع حضرات نے اعتراض کیا ہے کہ اس حدیث کی مدار کراہیسی پر ہے اور وہ ضعیف اور متکلم فیہ ہیں اصل سند یوں ہے:

» عَنْ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ الْكَرْبَلِيِّ ثَنَا اسْحَقُ الْأَمْرِيُّ ثَنَا
عَبْدُ الْمَلِكِ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ «

امام احمدؒ نے ان پر جرح کی ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ کربلا بیسی امام شافعیؒ کے براہ راست شاگرد
ہیں اور امام بخاریؒ کے استاذ ہیں بغیر امام احمدؒ کے کسی نے بھی ان پر جرح نہیں کی لیکن جہاں تک ان کی
جرح کا تعلق ہے تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ فتنہ خلقِ قرآن میں ایک مرتبہ موہم الفاظ استعمال کر کے اپنی
جان بچائی تھی مگر یہ کوئی سبب جرح نہیں کیونکہ یہ عمل امام بخاریؒ سے بھی ثابت ہے۔ ایک مرتبہ انہوں
نے » لَفْظِي بِالْقُرْآنِ مَخْلُوقٌ « کہہ کر اپنی جان چھڑائی تھی رکما نقلہ الشیخ تقي الدين
ابن دقيق العيدين اگر امام بخاریؒ اس کلام کی وجہ سے مجروح نہ ٹھہرے تو علامہ کربلا بیسیؒ کو اس
مسئلہ میں کیوں موجب طعن سمجھا جائے ما هو جوا بكم فهو جوا بنا، جہاں تک کربلا بیسیؒ پر ضعف
کا حکم لگانا ہے تو یہ بھی غیر صحیح ہے۔ اس بارے میں چند مؤیدات ملاحظہ فرمادیں :-
(۱) علامہ عثمانیؒ فتح الملہم ص ۴۴ میں ابن امیر الحاجؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں :-

» قَالَ شَيْخُنَا رَأَيْتُ ابْنَ حَجَرٍ، الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ الْكَرْبَلِيِّ صَدُوقٌ فَاضِلٌ «
(۲) علامہ خطیب بغدادیؒ تاریخ بغداد ص ۲۴ میں لکھتے ہیں :-

كَانَ فَهْمًا عَالِمًا فَيِّهًا وَلَهُ تَصَانِيفٌ

كثيرة في الفقه وفي الأصول تدل على حسن فهمه و

غزارة علمه -

(۳) امام سبکیؒ طبقات الشافعية الكبرى ص ۲۵ ج ۱ میں لکھتے ہیں :-

» كَانَ أَمَّا مَا جَلِيلًا جَامِعًا بَيْنَ الْفَقْهِ وَالْحَدِيثِ «

(۴) علامہ ابن عبد البرؒ کتاب الانتقاء فی مناقب الأئمة الثلاثة الفقهاء ص ۱۸ میں لکھتے ہیں :-
» وَكَانَ عَالِمًا مُصَنِّفًا مُتَقَنًّا « متقن وہ راوی ہے جو روایت میں غلطی نہ کرے۔ مگر

بہت شاذ و نادر۔

تو ان حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اصول حدیث کے لحاظ سے یہ روایت بالکل

صحیح ہے۔
مستدل دوم : سنن دارقطنی ص ۱۲ باب دلوغ الکلب میں حضرت عطاء بن یسار کے طریق

حضرت ابوہریرہؓ کا موقف اثر ہے۔

”اِذَا وَلَغَ الْكَلْبُ فَاهْرَقَهُ ثُمَّ اغْسَلَهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ“

واضح رہے کہ حضرت ابوہریرہؓ خود حدیث تسبیح کے راوی ہیں لہذا ان کا یہ فتویٰ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ تسبیح کا حکم وجوب کے لیے نہیں ہے۔

اُمّہ ثلاثہ کے مفتی بہ قول کے مطابق تطہیر کے لیے تسبیح یعنی سات مرتبہ دھونا واجب ہے۔

مسئلہ دوم

مستدل۔ اُمّہ ثلاثہ کا استدلال حدیث باب سے ہے جو معتقد دُطرق سے مروی ہے۔

حدیث تسبیح کے جوابات :-

احسان حضرت نے حدیث تسبیح ”اِذَا شَرَبَ الْكَلْبُ فِي اَنَاءٍ اَحَدٍ كَمْ فَلْيَغْسِلْهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ“ کے معتقد جوابات دیے چند ایک ملاحظہ فرمادیں :-

جواب اول : یہ ہے کہ تسبیح کی جمیع روایات استحباب پر محمول ہیں اور استحباب کے احکام بھی قائل ہیں۔

سوال : امر میں تو اصل وجوب ہے آپ نے اس کو استحباب پر کیسے محمول کیا ہے۔

جواب : یہاں بہت سے قرائن ہیں جو امر کو وجوب سے پھر کر استحباب کی طرف لے جاتے ہیں۔ قرائن صارف عن الوجوب ملاحظہ فرمادیں :-

(الف) حدیث مرفوعہ جس میں تین مرتبہ دھونے کا امر ہے۔ اگر تسبیح والی روایت کو وجوب پر محمول کیا جائے تو دونوں قسم کی روایات میں تعارض ہوگا۔ ولہذا یصرفہ :

(ب) دارقطنی ص ۴۸۵ میں اس حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں :-

”لْيَغْسِلِ الْاَنَاءَ مِنْ وَلَغِ الْكَلْبِ ثَلَاثًا اَوْ خَمْسًا اَوْ سَبْعًا“

اس تخمیر سے معلوم ہوا کہ سات مرتبہ دھونا واجب نہیں۔

(ج) حضرت ابوہریرہؓ کا فتویٰ موجود ہے جو روایت تسبیح کے خلاف ہے۔ صاحب دارقطنی اور علامہ بیہقیؒ نے حضرت ابوہریرہؓ کا وہ فتویٰ نقل کیا ہے جس میں انہوں نے سور الکلہب سے تثلیث

کی تصریح کی ہے :

” اذ اولغ الکلب فی الاناء فاغرقه شترًا غسل ثلاث مرات “

حضرت ابوہریرہؓ خود تسبیح والی روایت کے راوی ہیں۔ راوی روایت کا فتویٰ اپنی روایت کے خلاف ہونا اس کے منسوخ یا مکتوف عن الظاہر ہونے کی دلیل ہوتا ہے ” العبرة بما روی لا بما روی “ راوی کی روایت کا اعتبار ہے نہ کہ راوی کا۔ چنانچہ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ ” غسل سبع مرات “ کی روایت اور ” غسل ثلاث مرات “ کا فتویٰ دونوں حضرت ابوہریرہؓ سے ہیں۔ اگر ان کے پاس سات مرتبہ کی نسخ یا عدم وجوب کا علم نہ ہوتا تو اپنی روایت کے خلاف کرنا ان کی عدالت پر اثر انداز ہوتا ہے۔ نواب صدیق حسن خان صاحبؒ دلیل الطالب میں فرماتے ہیں :

” ومخالفت راوی از برائے مروی دلیل است بر آنکہ راوی علم بنا سنج دارد چه حمل آں بر سلامت واجب باشد۔ انتہی بلفظ ص ۴۷ “

یعنی راوی کا عمل اپنی مروی روایت کے خلاف اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے پاس نسخ کا علم ہے یا محمل اور ہے کیونکہ اس صورت میں اس کے عمل کو سلامتی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔
جواب دوم۔ تسبیح والی روایت منسوخ ہے ابتدائے اسلام میں یہ حکم واجب تھا جیسے پہلے تمام کتوں کے قتل کا حکم تھا پھر یہ تشدید ختم ہو گئی۔ تفصیل یہ ہے کہ یہود سے اختلاط کی وجہ سے اہل مدینہ کو کتوں سے شغف تھا اس شوق اور شغف کو ختم کرنے کے لیے اور کتوں کی دل میں نفرت پیدا کرنے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت حکیمانہ اسلوب اختیار فرمایا وہ یہ کہ پہلے ہر کلب کے قتل کا حکم فرمایا ” امر بقتل الکلاب “ مشکوٰۃ شریف ص ۳۵۹ ج ۲ باب ذکر الکلب اس کے بعد تدریجاً تخفیف فرمادی صرت کالے کتے کے قتل کا حکم فرمایا اس کے بعد مزید تخفیف ہو گئی۔

” شتر نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن قتلہا وقال علیکم

بالاسود البہیم ذی النقطتین فاستہ شیطن “ (حوالہ بالا)

کلب صید کلب ماشیہ کے رکھنے کی اجازت دی اور باقیوں کے قتل کا حکم بدستور رہا۔ اسی طرح سے جس برتن میں کتا منہ ڈال جائے اس کے متعلق بھی ایسی ہی تدریج اختیار فرمائی۔ پہلے آٹھ مرتبہ دھونے کا حکم ہوا پھر قدرے تخفیف کر دی گئی۔ سات مرتبہ دھونے کا حکم فرمایا پھر سات سے تین کا حکم باقی رکھا گیا جو عام نجاسات کے ازالہ کا ہے یعنی تین مرتبہ دھونے کا حکم پہلے احکام منسوخ ہو گئے یہی حکم باقی ہے۔

سوال - حافظ ابن حجر نے نسخہ دا لے جواب پر اعتراض کیا ہے اعتراض یہ ہے کہ قتل کلاب کا حکم ابتداء میں تھا اور تسبیح وغیرہ کی روایات بعد کی ہیں کیونکہ ان کے راوی حضرت ابو ہریرہؓ متأخر الاسلام ہیں سہ میں اسلام لائے۔ حاصل یہ کہ قتل کلاب کا حکم ابتداء ہجرت میں تھا پھر کچھ روز بعد منسوخ ہو گیا تھا۔ اور یہ تسبیح والی روایات اس کے بعد کی ہیں لہذا ان کو منسوخ کہنے کا کیا مطلب ہے؟

جواب - یہ ہے کہ اولاً، تو تاخر اسلام سے تاخر روایت پر استدلال صحیح نہیں ہے۔ ثانیاً، حضرت ابو ہریرہؓ کی عادت جیسا کہ مشہور بین المحدثین ہے ارسال کی تھی یعنی وہ کسی قدیم الاسلام صحابی سے حدیث سنکر بلا واسطہ اس کو نقل کر دیا کرتے تھے، اور ایسی روایت کو مرسل صحابی کہتے ہیں اور یہاں پر بھی یہی احتمال ہے کہ انہوں نے یہ روایات کسی قدیم الاسلام صحابی سے سنکر بیان کی ہوں اور فی الواقع یہ روایات اسی زمانہ ہجرت کی ہوں اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ابو داؤد شریف ص ۱۲ باب الوضوء بسور الکلب میں حضرت عبداللہ بن مغفلؓ کی روایت ہے جس میں وہ یہ فرما رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قتل کلاب کا حکم فرمایا ”شَقَّ قَالَ مَا لَهُمْ وَكَلَّهَا النَّعْ“ کہنا یہ ہے کہ بقول آپ کے قتل کلاب کا حکم ابتداء ہجرت میں تھا۔ حالانکہ حضرت عبداللہ بن مغفلؓ متأخر الاسلام صحابی ہیں تو پھر وہ اس کو کیسے نقل کر رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہاں بھی یہی کہا جائے گا کہ یہ مرسل صحابی ہے کسی قدیم الاسلام صحابی سے سنکر نقل کر رہے ہیں۔

جواب سوم : یہ ہے کہ ہدیتہ المجتبیٰ ۵۴ میں ہے کہ یہ روایت تسبیح والی مضطرب ہے۔ کسی میں ہے ”احداھن بالتراب“ کسی میں ”اخرھن بالتراب“ کسی میں ”اولھن بالتراب“ اور کسی میں ”عقدوہ الثامنة بالتراب“ کے الفاظ ہیں۔ تو آٹھویں مرتبہ جب مٹی ڈالی جائیگی تو نویں مرتبہ پھر پانی ڈالنا ہوگا تو سبع مَرَّات نہ رہا۔

تسبیح و تتریب (مٹی سے مانجھنا) کی حکمتیں

یقول ابوالاسعاد : تسبیح و تتریب خواہ استحباً یا ہو جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے یا وجہاً جیسا کہ شوافع کا مسلک ہے۔ آخر لعاب و سور الکلب میں وہ کونسی قباحت و مضرت ہے کہ ولوغ کلب کے بعد تسبیح و تتریب کا حکم دے دیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں علماء کرام کے متعدد اقوال

منقول ہیں۔

قول اول : علامہ شعرانی فرماتے ہیں کہ کتا خلقۃً ایسا واقع ہوا ہے کہ اس سے ملائکہ کو نفرت ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جس گھر میں کتا ہو ملائکہ داخل نہیں ہوتے ”لا تدخل الملائکۃ بیتاً فیہ کلبٌ“ و تصاویر۔ اور بنی آدم کے قلوب میں جو خیر و برکت کا القاء ہوتا ہے وہ بھی عموماً ملائکہ کے واسطے ہوتا ہے۔ تو اگر سور کلب کا کچھ حصہ اندر چلا جائے تو یقیناً وہ بعض اوقات ملائکہ کے متفرق کا باعث بن جاتا ہے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ خیر و برکت کے دروازے قلب پر بند ہو جاتے ہیں اور قلب میں سخت قساوت آجاتی ہے۔ جیسا کہ خود علامہ شعرانی نے اپنا مشاہدہ نقل کیا ہے کہ ان کے رفیق رجو کہ مالکی المذہب تھے) نے کتے کا جھوٹا کیا ہوا دوڑھ پی ڈالا تو اس کی ذکاوت و ذہانت کے علاوہ قلبی اور باطنی کیفیات و انوار زائل ہو گئے یہاں تک کہ ”فصار مقبوض القلب من کل خیر حتی کاد ان یهلك“ تو اس بھاری مضرت سے بچنے کے لیے تسبیح و تہلیل کا حکم دیا گیا ہے۔

قول دوم : حافظ ابن حجر فتح الباری ص ۲۲۳ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ سات کے عدد کا خاص فائدہ یہ ہے کہ اصحاب کہف سات تھے اور ان کی برکت سے کتا مشرف ہوا۔ جیسا کہ حافظ شیرازی فرماتے ہیں ۔

سب اصحاب کہف روزے چاند
پئے نیکاں گرفت و مردم شد

(ترجمہ) اصحاب کہف کا کتا (قطیر) چند روز تک نیک لوگوں کے ساتھ رہ کر انسان (صفت) بن گیا۔

(گلستان سعدی مترجم ص ۲۱ باب اول در سیرت بادشاہان)

لہذا سات کے عدد کا خاص اثر ہے۔

بندہ ابوالاسعد عرض گزار ہے کہ تین کا عدد بھی بڑا مؤثر ہے جیسے تین مرتبہ طلاق دینے کے بعد تعلق نہیں رہتا۔ اسی طرح تین مرتبہ دھونے کے بعد نجاست کا اثر نہیں رہتا۔ اسی طرح دھو میں اعضاء تین مرتبہ دھوئے جاتے ہیں اور تین دفعہ سے طہارت کاملہ حاصل ہو جاتی ہے الخ لہذا تین کے عدد کا خاص اثر ہے۔

قول سوم : غالباً اس کو علامہ ابن رشد نے بیان کیا ہے جو انہوں نے اپنے دادا سے نقل کی ہے کہ جب کتا دیوانہ ہو جاتا ہے تو اس کے لعاب میں ایک خاص قسم کا زہر پایا جاتا ہے جس کے استعمال سے دیوانگی اور کئی مضرت پیدا ہو جاتی ہیں کیونکہ لہذا اوقات یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ جھوٹا کرنے والا کتا دیوانہ ہے یا تندرست اس لیے بناء بر احتیاط غسل میں مبالغہ تسبیح و تہلیل کا حکم دے دیا گیا گو یہ توجیہ اور قول محل نظر ہے طوالت کی وجہ سے ترک اولی ہے۔

وَعَنْهُ قَالَ قَامَ اَعْرَابِيٌّ
فَبَالَ فِي الْمَسْجِدِ فَتَنَّا وَلَهُ النَّاسُ
فَقَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ دَعُوهُ وَهُمْ يَقُومُوا عَلَى بَوْلِهِ
سَجَلًا مِنْ مَّاءٍ أَوْ ذُلُوبًا مِنْ مَّاءٍ
فَالَمَّا بَعِثْتُمْ مُبَسِّرِينَ وَلَمْ
تَبْعَثُوا مُعَسِّرِينَ (رواه البخاری)

ترجمہ: روایت ہے انہی سے فرماتے
ہیں کہ ایک دیہاتی نے مسجد شریف میں کھڑے
ہو کر پیشاب کر دیا اسے لوگوں نے پکڑ لیا ان
سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسے چھوڑ
دو اور اس کے پیشاب پر پانی کا ڈول بہا دو
کیونکہ تم آسانی کرنے والے بھیجے گئے مشکل میں
ڈالنے والے نہیں بھیجے گئے۔

قوله اَعْرَابِيٌّ۔ اعرابی بفتح الهمزة منسوب الى الاعراب اس کا معنی ہے ”سكان البوادي“
یعنی بادیہ نشین آبادی سے دور رہنے والے جو شہر میں کسی ضرورت ہی سے آتے ہیں اور اس کا ترجمہ دیہاتی اور
گنزار سے بھی کرتے ہیں اور یہ لوگ تہذیب و تعلیم اور تمدنی زندگی اور آداب وغیرہ سے عموماً نا آشنا
ہوتے ہیں بخلاف عربی کے ولد اسماعیل علیہ السلام کو عربی کہتے ہیں۔

اعرابی کی تعیین میں اقوال

يقول ابوالسعاد: اس اعرابی کی تعیین اور تسمیہ میں روایات مختلف ہیں اور تین قول ہیں:
(۱) حاذق ابن جمر عقلاً فی فتح الباری ص ۲۲۵ میں لکھتے ہیں کہ یہ اعرابی حضرت اقرع بن حابس تھے۔
(۲) ذوالخویصرہ یمانی یا الیمی (۳) عیسینہ بن حصن یہ تین قول ہیں جو عام طور پر شراح حدیث
لکھتے ہیں ساتھ ساتھ ان کو سائل بھی کہتے ہیں بمعنی سوال کرنے والا۔ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے
پوچھا ”مستی الساعۃ“ آپ نے فرمایا تو نے قیامت کے لیے کیا تیاری کی ہے ”ما عددت لها“
بخاری شریف ص ۵۲ کتاب المناقب، مناقب عمر بن الخطاب، اس نے کہا میرے پاس نہ زیادہ روزے ہیں اور نہ
نمازیں (نفل) مگر یہ کہ ”اتی احب الله ورسوله“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”انت مع من
احببت“ گویا اس کو آپ نے اچھی بشارت دی۔

نیز اس کو بائبل بھی کہتے ہیں بمعنی پیشاب کرنے والا کیونکہ اس ذی قدر انسان نے مسجد نبوی شریف میں

پیشاب کر دیا تھا ” فبال فی المسجد “

علامہ دمنقیؒ نفع قوت المغتذی حاشیہ ترمذی شریف ص ۲۸ ج ۱

کتاب الطہارت ” باب ما جاء فی البول یصیب الارض “ میں

فائدہ عجیب

لکھتے ہیں کہ ذوالخویرہ کے ساتھ اس کی تعیین مشکل ہے اس لیے کہ وہ شخص رأس الخوارج ہوا ہے۔

” قلت الظاهر ان ذوالخویرہ ہوا امام المبتدعۃ “ لیکن صحیح یہ ہے کہ علامہ دمنقیؒ

کا قول شاذ و غیر صحیح ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں ” کہ ایک اور شخص ہے ذوالخویرہ اس کا لقب ہے

اور وہ تمیمی ہے اس کا نام خرقوص بن زہیر تھا رمبر نے کامل میں ص ۱۲۹ میں اس کا نام عمرو ذوالخویرہ یا

ذوالخویرہ لکھا ہے (خارجیوں کا بڑا قائد ہی تھا اور یہی وہ شخص تھا جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا تھا ہر

” واللہ ان ہذا لقسمۃ ما عدل فیہا “ الحدیث بخاری شریف ص ۱۲۳ ج ۱، وفی

روایتہ فقال اتق اللہ یا محمدؐ الخ حوالہ بالا

اور یہ شخص حضرت علیؑ کے خلاف جنگ کرتے ہوئے نہروان کے مقام پر مارا گیا مگر علامہ دمنقیؒ نے

یہ سمجھ لیا ہے کہ سائل بالکل ہی خارجی ہے۔

اعرابی اور اس کی دُعام

اعرابی نے اگر اذلاً نماز پڑھی ” عَنْ ابی ہُرَیْرَةَ اَنَّ اَعْرَابِيًّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ

وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ -

راہوداؤد شریف ص ۱۲ ج ۱ کتاب الطہارت باب الارض یصیبها البول

اور پھر دُعام مانگی ” ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ اَرْحَمْنِي وَمُحَمَّدًا وَلَا تَرْحَم

مَعَنَا احَدًا “ (حوالہ بالا)

اے اللہ مجھ پر اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر رحم فرما اور رحمت میں ہمارے ساتھ کسی کو شریک نہ کر۔

سوال۔ اس برگزیدہ انسان نے دُعام میں یہ طرز کیوں اختیار فرمائی؟

جواب اول؛ بعض حضرات نے یہ جواب دیا، کہ اعرابی نے رحمت کے سوال میں آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کو بوجہ رجاء قبولیت دُعام و استحقاق رحمت کے شریک فرمایا۔

جواب دوم۔ عند الجہور اعرابی کا خیال تھا کہ جس طرح مادی چیزوں کی تقسیم سے ان میں کمی واقع ہوتی ہے اسی طرح خدا کی رحمت بھی جب دوسروں کو شامل ہوگی تو کم ہو جائے گی اس لیے کہا کہ اپنی ساری رحمت صرف ہم دو پر تقسیم کر دے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اس بزرگ کی دعا سنی تو فرمایا ”لَقَدْ تَحَجَّجْتَ وَأَسْعَا“ اے اللہ کے بندے تو نے ایک فراخ چیز کو تنگ کر دیا ہے۔ کیونکہ تقسیم رحمت کے لیے تقیص جزر لازم نہیں۔

قوله فَبَالَ فِي الْمَسْجِدِ : تھوڑی دیر نہ گزری کہ اس اعرابی نے مسجد نبوی شریف میں پیشاب کر دیا اعرابی مسجد شریف کے تقدس و آداب سے واقف نہ تھا اس لیے بوجہ لاعلمی کے مسجد شریف میں پیشاب کیا۔ بعض حضرات نے یہاں ایک ظریفانہ اور لطیف توجیہ کی ہے کہ اس صحابیؓ کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی اس مجلس اور محبت سے اور رفاقت و معیت سے لمحہ بھر فراق بھی گوارا نہ تھا لہذا عمر و میت مجلس کے خوف سے وہ بجائے دور جانے کے نزدیک بیٹھ گیا۔

قوله فَتَنَّا وَلَهُ النَّاسُ : لفظ تناول متعدد مفہومات کو شامل ہے جیسا کہ تشریح حضرات نے تشریح کی ہے۔ علامہ طبریؒ فرماتے ہیں ”ای وقعوا فیہ یؤذونہ“ (درمات) شروع ہوئے کہ اس کو تکلیف دیں کہ اس نے مسجد شریف کی توہین کی ہے۔ علامہ ابن الملک فرماتے ہیں ”اخذ وہ للغرب“ (درمات) مارنے کے لیے پکڑا۔ خلاصہ یہ کہ صحابہ کرامؓ نے اعرابی کو پکڑا کہ اس کو بغیر مار کے منع کریں اور زجر وغیرہ دیں۔ جیسا کہ حضرت انسؓ کی روایت ہے ”فقال اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مَ مَ“

قوله دَعُوْهُ : ای اتر کوہ اس کو چھوڑو کچھ نہ کہو کیونکہ یہ معذور ہے۔ اس کا تعلق درو چیزوں سے ہے۔ اول قطع بول سے کہ پیشاب کرنے سے نہ روکو۔ دوم : سب و شتم نہ کرو۔ کما فی الحدیث **اَلَا لَتِي لَا تَزِمُ مَوَءَ**

قوله هَرِّقُوْا : ای صَبَّوْا یعنی پلٹو۔

قوله سَجَلًا مِّنْ مَّاءٍ : بفتح السين ای دَلْوًا۔

قوله ذُنُوبًا : بفتح الذال۔ اس کا معنی ابھی دلو یعنی ڈول ہے۔ راوی کو شک ہو رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سَجَلًا مِّنْ مَّاءٍ فرمایا ہے یا ذُنُوبًا مِّنْ مَّاءٍ کے الفاظ فرمائے ہیں۔ اسی لیے انہوں نے دونوں نقل کر دیے ہیں۔ سَجَل اور ذُنُوب دونوں کے معنی ڈول ہی کے ہیں لیکن ان کے استعمال

کا تھوڑا سا فرق ہے وہ یہ کہ سجل تو اس ڈول کو کہتے ہیں جس میں پانی ہو خواہ پانی تھوڑا ہو یا زیادہ اور ذنوب پانی سے بھرے ہوئے ڈول کو کہتے ہیں۔

قَوْلُهُ إِنَّمَا بُعِثْتُكُمْ مُبَشِّرِينَ : اے مسلمانین۔ آسانی کے لیے۔

قَوْلُهُ مُعَذِّبِينَ : اے مضیقین تنگی کے لیے۔

سوال۔ صحابہ کرامؓ نے جب اس کے پیشاب کرنے پر اس کے ساتھ سختی کا ارادہ کیا تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ آسانی کا معاملہ کرو تنگی کا معاملہ نہ کرو۔ یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ صحابہؓ کہاں مبعوث ہیں مبعوث تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم تھے جبکہ خطاب تو صحابہ کرامؓ کو ہے۔

جواب اول : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث بالذات ہیں چونکہ آپ خاتم الانبیاء ہیں قیامت تک آپ کے بعد کسی نبی نے مبعوث نہیں ہونا۔ دعوت و تبلیغ کے کام نے تو بہر حال باقی رہنا ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء و صحابہؓ تابعینؓ اور آپ کی امت نے انجام دینا ہے آپ کی امت دعوت و تبلیغ کے کام میں آپ کی نائب ہے اس اعتبار سے گویا آپ کی امت بھی مبعوث ہے۔

”كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ“ (پک)

جواب دوم۔ بُعِثْتُمْ صیغہ خطاب کا ہے اور مراد مُتَكَلِّم ہے گویا صیغہ التفات کے قبیل سے ہے۔

سوال۔ یہ اعرابی فعل قبیح کا مرکب ہو رہا ہے کہ مسجد نبوی شریف حبشی مبارک جگہ پر پیشاب کر دیا۔ صحابہ کرامؓ اس کو رد کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کو کچھ کہنے سے روک رہے ہیں گویا کہ یہ تقریر علی الخطا ہے جبکہ یہ نبی کی شان سے بعید ہے۔

جواب : یہ تقریر علی الخطا نہیں بلکہ تقریر علی الصواب ہے اور اس میں بڑی حکمتیں ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں :

حکمت اول : یہ ہے کہ اگر صحابہ کرامؓ اس کو پکڑتے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ روکتے تو وہ ڈر کی وجہ سے بھاگتا تو ساری مسجد شریف پلید ہو جاتی اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رد کا کہ چلو ساری مسجد پلید نہ ہو ایک جگہ ہو۔

حکمت دوم۔ یہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ روکتے اور صحابہ کرامؓ پکڑنے کی کوشش

کرتے تو اعرابی دفعۃً پیشاب کو روکتا اور دفعۃً پیشاب روکنے سے بیماری لاحق ہو جاتی۔ تو اسی بیماری کے مد نظر آپ نے سدک دیا۔

حکمت سوّم - پیشاب سے فراغت کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بددی کو نصیحت فرمائی۔
 ” اِنَّ هٰذِهِ الْمَسَاجِدَ لَا تَصْلَحُ لَشَيْءٍ مِنْ هٰذَا الْبَوْلِ وَالْقَذَاءِ ”

اگر حضرت نہ روکتے اور صحابہ کرام پکڑنے کی کوشش کرتے تو وہ اعرابی ڈر کی وجہ سے بھاگ جاتا۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ اس کو نصیحت نہ پہنچتی اور وہ اس خیر سے محروم رہتا۔

حکمت چہارم - جو سب سے اہم ہے عوام الناس کے لیے عموماً علماء و طلباء کے لیے خصوصاً۔ وہ ہے ” دین میں تیسیر کا لحاظ “ جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لفظوں میں بیان فرمایا ہے ” اِنَّمَا بُعِثْتُ مُبَسِّرِيْنَ وَلَمْ تُبْعَثُوْا مُفَسِّرِيْنَ “ کہ تمہاری دعوت و تبلیغ میں سختی نہیں ہونی چاہیے بلکہ نرمی ہو۔ شدت سختی اور بات بات پر نیکروا اختلاف اور ضد و ہٹ دھرمی سے اجتناب کیا جائے کما فی قولہ تعالیٰ ” اَدْعُ اِلٰی سَبِيْلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِيْ هِيَ اَحْسَنُ ” (پکا)

نجس زمین کی تطہیر

اگر زمین ناپاک ہو جائے تو اس کے پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے اس بارے میں دو مسلک ہیں :
 مسلک اوّل : ائمہ ثلاثہ (امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ) کے نزدیک اس کی تطہیر کا صرف ایک ہی طریقہ ہے وہ ہے غسل الماء کہ اسے پانی سے دھویا جائے۔

مستدل : حدیث الباب ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حکم دے رہے ہیں کہ پانی بہاؤ۔
 اگر زمین کسی دوسری صورت سے پاک ہو سکتی تو اس پر پانی بہانے کا حکم دینے کی ضرورت نہ تھی۔
 مسلک دوّم : اصناف حضرات کے نزدیک ناپاک زمین کے پاک کرنے کی تین صورتیں ہیں :
 صوّر مع الدلیل ملاحظہ فرمادیں :

صورت اوّل - زمین کو پانی سے دھویا جائے یہ طریقہ تطہیر متفق علیہ ہے۔ مزید وضاحت سے عرض ہے کہ اگر زمین ریتی ہے تو جب بخاست مخلوط بالماء جذب ہو جائے زمین پاک ہو جائیگی

اور اگر زمین جاذب نہیں تو جب نجاست بہ جائے زمین پاک ہو جائے گی اسی کی ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ نجاست زدہ زمین پر پانی ڈال کر خشک کپڑے سے اسے جذب کر کے باہر پھوڑ دیا جائے کئی مرتبہ ایسا کرنے سے زمین پاک ہو جاتی ہے۔

مستدل، حدیث الباب ہے ”هر ليقوا على بولہ سجلا من ماء“
صورت دوم، جتنے حصہ تک نجاست کے اثرات پہنچے ہیں اتنی مٹی کھود کر پھینک دی جائے اور اس کی جگہ پاک مٹی ڈال دی جائے۔ اس طریقہ کو حضرات الارض (یعنی زمین کھودنا) بھی کہتے ہیں۔
مستدل۔ مولانا عثمانی رحمۃ اللہ علیہ آج امین دارقطنی کے حوالہ سے ایک روایت نقل کر کے فرماتے ہیں ”سرواتہ ثقاة“ وہ روایت حضرت انس سے ہے کہ ایک اعرابی مسجد میں آیا اس نے پیشاب کر دیا آپ نے فرمایا ”احفروا مکائنه“ اس جگہ کو کھودو۔ ابو داؤد شریف مناجات باب الارض لیسبھا البول میں یہی روایت ہے جس میں یہ الفاظ ہیں ”خذوا ما بال علیہ من التراب فالقوا“
صورت سوم۔ زمین کے خشک ہو جانے سے بھی ناپاک زمین پاک ہو جاتی ہے اس کی صورت یہ ہے کہ ہوا ہو یا دھوپ یا کسی اور طریقہ سے زمین اس قدر خشک ہو جائے کہ نجاست کا اثر باقی نہ رہے۔
مستدل اول۔ حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے:

”كنت ابيت في المسجد في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وكنت فتى شاباً عزباً وكانت الكلاب تبول وتقبل وتذبر في المسجد
 فلم يكنوا يرشون شيئاً من ذلك ابداً وشرف من باب في طهور الارض
 اذا يبست۔“

فرماتے ہیں کہ مسجد شریف میں کتے آتے جاتے اور پیشاب کرتے تھے لیکن کبھی بھی اسے پانی سے نہیں دھویا گیا جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ میوسٹ سے زمین پاک ہو جاتی ہے اگر زمین یس سے پاک نہ ہوتی تو یہ ناممکن تھا کہ اسے ناپاک رہنے دیا جاتا۔

مستدل دوم۔ بی بی عائشہؓ کی روایت ہے ”نكحوا الارض يابسها مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱۷ زمین کی پاکی اس کے خشک ہونے میں ہے بعض حضرات نے اسے متوقف قرار دیا ہے مگر بڈل والے نے اور سندس ذکر کی ہیں جو اس کی مؤید ہیں۔

ائمہ ثلاثہ کے مسئلہ کے جوابات

ائمہ ثلاثہ نے خمس زمین کی طہارت کا طریقہ صرف غسل الماء ہی اختیار کیا ہے اور دلیل کے طور پر بائبل والی روایت پیش کی ہے احناف حضرات کی طرف سے اس کے مختلف جوابات دیے گئے ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں :

جواب اول : طہارت کا ایک طریقہ ذکر کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسرے طریقے ممنوع ہیں تو حدیث باب میں تطہیر ارض کا سب سے اعلیٰ طریقہ اختیار کیا گیا مگر اس کے علاوہ بھی دو طریقے ہیں جو احادیث سے ثابت ہیں تو ایک بہتر طریق تطہیر اختیار کرنے سے دوسرے طریق تطہیر کی نفی لازم نہیں آتی۔

جواب دوم : حدیث پاک میں صراحت یہ مذکور ہے ” شقہ و یلبث ان بال فی ناحیۃ المسجد (ابوداؤد و شریف حوالہ بالا) ظاہر ہے کہ ناحیۃ المسجد طرف المسجد ہے جہاں پانی ڈالنے سے آسانی نجاست کا بہا دینا ممکن ہے اس لیے بوجہ آسان صورت ہونے کے اسے اختیار کیا گیا۔

جواب سوم الزامی : یقول البعلا سعاد : احناف حضرات بائبل و سائر اہل روایت کا الزامی جواب دیتے ہیں کہ اگر تطہیر ارض بوجہ بیوسٹ اس لیے نہیں ہو سکتی کہ حدیث باب میں اس کا ذکر نہیں تو پھر حفر الارض سے بھی طہارت واقع نہیں ہونی چاہیے کیونکہ حدیث باب میں اس کا بھی ذکر نہیں ہے حالانکہ شوافع حضرات اس کے قائل ہیں۔ اور حنفر سے تطہیر الارض کا جواز اجماعی ہے۔

حنفیہ پر اعتراض اور اس کا حل

شوافع حضرات، احناف کے مسلک پر اعتراض کرتے ہیں کہ اگر نجاست رسیدہ زمین دھوپ سے خشک ہو جائے تو پھر چاہیے کہ جس طرح اس پر نماز پڑھنا جائز ہے اسی طرح سے تیمم کرنا بھی صحیح ہو لیکن احناف کے ایک قول میں ایسی زمین سے تیمم جائز نہیں ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ بیوسٹ ارض اس کی طہارت کو مستلزم نہیں۔

جواب : یہ ہے کہ ایک ہے طہاریت ارض اور ایک ہے طہریت ارض۔ احناف ایسی زمین

کی طاہریت کے قابل ہیں کھورت کے نہیں لہذا کسی چیز کے ظاہر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مُطہّر بھی ہو۔

وَعَنْ النَّبِيِّ قَالَ بَيْنَمَا نَحْنُ فِي الْمَسْجِدِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ جَاءَ أَعْرَابِي فَقَالَ يَبُولُ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَهْ مَهْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَزِرُ مَوَهُ دَعُوهُ فَتَرْكُوهُ حَتَّى بَالَ ثُمَّ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَاهُ فَقَالَ لَهُ إِنَّ هَذِهِ الْمَسَاجِدَ لَا تَصْلَحُ لَشَيْءٍ مِّنْ هَذَا الْبَوْلِ وَالْقَذْرِ وَإِنَّمَا هِيَ لِذِكْرِ اللَّهِ وَالتَّصَلُّوةِ وَقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ أَوْ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَأَمْرٌ جُلٌّ رَجُلًا مِّنَ الْقَوْمِ فَجَاءَ بِدَلْوَيْنِ مَاءٍ فَشَنَّهُ عَلَيْهِ : (مُسْتَقَّ عَلَيْهِ)

ترجمہ : روایت ہے حضرت انسؓ سے فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مسجد میں تھے کہ ایک دیہاتی آیا اور مسجد میں کھڑے ہو کر پیشاب کرنے لگا تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ نے فرمایا ٹھہر ٹھہر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسے نہ رو کو چھوڑ دو لوگوں نے چھوڑ دیا حتیٰ کہ اس نے پیشاب کر لیا، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے بلا کر فرمایا کہ یہ مسجدیں پیشاب اور گندی کے لیے نہیں یہ تو صرف اللہ کے ذکر، نماز اور تلاوت قرآن کے لیے ہیں یا جیسا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فرماتے ہیں کہ قوم کے ایک آدمی کو حکم دیا وہ پانی کا ڈول لایا جسے اس پر بہا دیا۔

قوله مَهْ مَهْ : بفتح الميم ويكون الهاء اسم فعل ہے بمعنى " الكفف " یعنی رک جا، اور یہ زجر کے طور پر ہے اور تکرار تاکید کے لیے ہے۔
قوله لَا تَزِرُ مَوَهُ - بضم التاء وسكون الزاء ای لَا تَقْطَعُوا عَلَيْهِ بَوْلَهُ یعنی اس کو پیشاب کرنے سے نہ روکو۔

قوله اَوْ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: یعنی راوی کو شک ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی سے یہی الفاظ فرمائے تھے یا اسی قسم کے دوسرے الفاظ۔
قوله قَالَ: ای النس؟

قوله فَشَنَّهُ - علامہ طیبی فرماتے ہیں: «شَنَّهُ بمعنی ارسله اِنْ سَالَا پانی کا بہانا۔ یہ صِب کے معنی میں بھی آتا ہے» ای صَبَّه صَبًّا، بمعنی پلٹنا (مرقاۃ) مزید حدیث پاک کی فقہی بحث قدمہ انفاً سابقاً۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ سے فرماتی ہیں کہ ایک عورت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ یا رسول اللہ فرمائیے کہ ہم میں سے جب کسی کے کپڑے کو حیض کا خون لگ جائے تو کیا کرے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کسی کے کپڑے کو حیض کا خون لگ جائے تو اسے مل دے، پھر پانی سے دھوئے پھر اس میں نماز پڑھ لے۔

وَعَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ
قَالَتْ سَأَلْتُ إِمْرَأَةً رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ
يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِحْدَانَا إِذَا
أَصَابَ ثَوْبُهَا الدَّمُ مِنَ الْحَيْضَةِ
كَيْفَ تَصْنَعُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَصَابَ
ثَوْبُ أَحَدَاكُمُ الدَّمُ مِنَ الْحَيْضَةِ
فَلْتَقْرِصْهُ ثُمَّ لِيَتَضَحَّ بِمَاءٍ
ثُمَّ لِيَصَلِّ فِيهِ - (متفق علیہ)

قوله فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِحْدَانَا، علامہ ہر وی مرتقات میں لکھتے ہیں کہ مقام ہذا میں حذف مضاف ہے اصل میں عبارت تھی «ای اخبارنی فی حال احدا نا» لے اللہ کے رسول خبر دو بیچ حال ایک ہمارے کے۔

قوله مِنَ الْحَيْضَةِ: لفظ حیض بکسر الحاء ہے یا بفتح الحاء اس میں دو قول ہیں: ۱۔ اول بفتح الحاء بمعنی دم الحيض یعنی حیض کا خون۔ دوم بکسر الحاء ہی الخرقۃ وہ کپڑا جو زمانہ حیض میں عورتیں استعمال کرتی ہیں۔ لیکن صاحب تحریج فرماتے ہیں «ہی بفتح الحاء الحيض وبکسر الحاء

ہی الخرقۃ التی تستخرھا المرأة فی الحيض ” صحیح یہ ہے کہ دونوں احتمال ہیں ” کلاهما مُحتمَلٌ (مرقاۃ)

یقول ابوالاسعاد : لفظ حیض کی مکمل تشریح مشکوٰۃ شریف باب الحيض فصل اول روایت عائشہؓ (رفقال ان حیضتک لیست فی یدک) میں آئے گی انشاء اللہ !

قوله فلتقرصه : بضم المراء وسكون الصاد قرص کہتے ہیں ” الدلک باطراف الاصابع والاظفار ” یعنی رگڑنا خواہ انگلیوں کے کنارے سے یا ناخن سے وغیر ذلک ۔

قوله لیتضحہ : بکسر اللام وفتح الصاد بمعنی ریش المار یا رسال المار ۔ محدثینؒ فرماتے ہیں کہ یہاں نصیحہ ، صب کے معنی میں مستعمل ہے کیونکہ ریش رچھینے مارنا اسے نجاست میں زیادتی ہے ۔

” قيل لان الریش مع بقاء اثر الدلم لا یزداد لا یجاستہ (مرقاۃ ج ۲) ”

سوال ۔ شریعت مقدسہ کے اندر جس طرح دم مسفوح کی نجاست پر اتفاق ہے اسی طرح حیض کے نجس ہونے پر بھی اتفاق ہے ۔ پھر بی بی اسماءؓ نے سوال کیوں کیا (نودی) محدثین حضراتؒ نے اس کے مختلف جوابات دیے ہیں ۔

جواب اول : جس کو امام نودیؒ نے اختیار کیا ہے ۔ فرماتے ہیں کہ دراصل منشاء سوال یہ تھا کہ عورتوں کو دم حیض میں ابتداء عام ہے اور عموم بلوئی باب نجاست میں مؤثر فی التحقیف ہوتا ہے جیسے منی میں عموم بلوئی کی وجہ سے حتیٰ رجل میں جواز فرک ہو گیا ۔ اس لیے حضرت اسماءؓ حیض میں تحقیف کی کوئی صورت چاہتی تھی لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب سے معلوم ہوا کہ عموم بلوئی کے قاعدہ سے دم حیض مستثنیٰ ہے ۔

جواب دوم ۔ یہ ہے کہ منشاء سوال مخرج کے بارہ میں ہے کہ دم حیض منی کا مخرج چونکہ قریب قریب ہے تو جس طرح منی میں فرک ہے تو دم حیض میں بھی فرک وغیرہ ہونا چاہیے تو شارح علیہ السلام نے اس وہم کا ازالہ کر دیا کہ دم حیض کو منی رجال پر قیاس نہیں کرنا چاہیے کیونکہ رجال کے مزاج میں نفاست اور احتیاط زیادہ ہے جب کہ مزاج نسائیں تلوث و احتیاط کی کمی ہے اگر عورتوں کو فرک کی سہولت مل جاتی تو یہ اتنی سست پڑ جاتیں کہ واجبی نجاستوں کے ازالہ میں بھی حکم ازالہ سے لاپرواہ ہو جاتیں ۔

دم حیض اور قدر معفو عنہ میں اختلاف

یقول ابوالاسعاد : اس میں اتفاق ہے کہ دم حیض نجس ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ

کتنا خون کپڑے کو لگا رہے تو معاف ہے یعنی اس کپڑے میں ہم نماز پڑھ سکتے ہیں اس میں دو قول ہیں :
قول اول - امام ابوحنیفہؒ، سفیان ثوریؒ، امام احمدؒ کے نزدیک دم قلیل معاف ہے یعنی اس کے ساتھ نماز پڑھنے سے نماز ادا ہو جائے گی۔ جب کہ دم کثیر واجب الغسل ہے۔
قول دوم - امام شافعیؒ کے نزدیک قلیل و کثیر میں کوئی فرق نہیں یہاں تک کہ ایک قطرہ بھی ان کے نزدیک نجس ہے۔ جیسا کہ امام ترمذیؒ نے ترمذی شریف ص ۲۵۳ باب ما جاء في غسل دم الحيض من الثوب " میں تصریح فرمائی ہے " وقال الشافعي يجب عليه الغسل وان كان اقل من درهم " پھر آگے فرماتے ہیں " وشد في ذلك " امام شافعیؒ نے اس مسئلہ میں سختی فرمائی ہے۔

قول اول والوں کے درمیان مقدار قلیل و کثیر میں اختلاف

قول اول والوں کے درمیان مقدار قلیل و کثیر میں اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قدر درہم معیار ہے کہ درہم سے کم مستحب الغسل ہے اور اس میں نماز مکروہ تنزیہی ہے۔ جب کہ درہم یا اس سے زیادہ واجب الغسل ہے اور نماز کی ادائیگی مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ صاحب ہدایہ نے تصریح فرمائی ہے :
 " قد ادرهم ومادونه من النجس المنظلة كالدم والبول والخمر وخرق الدجاج وبعول الحمام جائزات الصلوة معه وان اذ فلم يجز :
 رھدایہ ص ۱۵۳ ج ۱ باب الا نجاس وتطہیرھا)

علامہ محمد انور شاہ صاحب کثیری " العرف الشذی ص ۸۵ میں بھی یہی لکھتے ہیں۔
 امام احمدؒ کی اس میں تین روایتیں ہیں (۱) شبر فی شبر قلیل اس سے زیادہ کثیر (۲) قدر الکف قلیل ورنہ کثیر ہے (۳) رائے مبتلا بہ کا اعتبار ہے علامہ ابن قدامہ حنبلی نے اس تیسری روایت کو ترجیح دی ہے۔
 شرعاً قلیل و کثیر کی کوئی تحدید ثابت نہیں اس لیے ائمہ اور فقہاء کرامؒ نے آثار و قیاسات کے مطابق

مُحَاكَمَةُ بَيْنَ الْقَوْلَيْنِ

تحدیدیں مقرر کی ہیں۔ حنفیہ حضراتؒ نے موضع استنجاء پر قیاس کر کے قدر درہم کو قلیل اور اس سے زائد کو کثیر قرار دیا۔ بعض فقہاء کرامؒ نے مسلم شریف ص ۱۵۳ ج ۱ باب بیان ان الا سناد من الذین کی اس روایت سے استدلال کیا ہے جو روح بن غطیف کے حوالہ سے آتی ہے کہ اگر ایک درہم کے اندازے کا خون ہو

تو نماز کا اعادہ کیا جائے لیکن علامہ نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں ص ۱۱۱ پر اسی باب کے تحت لکھتے ہیں :-
 ” ذکرہ البخاری فی تاریخہ ” کہ یہ حدیث امام بخاریؒ نے بھی اپنی تاریخ میں نقل کی ہے لیکن
 یہ حدیث ” باطلہ ” لا اصل لہ عند اهل الحديث ” الغرض درہم دما فوق کی تعیین میں کسی کے
 پاس کوئی صحیح حدیث نہیں ۔ فقہاء کرامؒ اور ائمہ دینؒ کے استنباطات ہیں جو اپنی اپنی صوابدید سے کیے ہیں ۔

نجاست کا قدر معفو ہونا ثابت ہے۔

امام شافعیؒ کا قول کہ قدر معفو ہی نہیں جس کے لیے امام ترمذیؒ کو کہنا پڑا ” وشدد فی ذالک ” مروجہ
 اور غیر معمول بہا ہے کیونکہ قلیل نجاست سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنا مشکل بلکہ بعض صورتوں میں ناممکن ہے ۔
 اگر کوئی شخص حد درجہ احتیاط کر بھی لے تب بھی جماعت ذباب بول دہراز پر بیٹھ کر اڑتی اور انسان کے کپڑوں
 پر بیٹھتی ہیں پھر ان سے کیسے بچا جائے گا اس لیے قدر معفو کا ہونا ضروری ہے بلکہ قدر معفو کی مثال خود حدیث
 پاک میں ہے ۔ نبی بی عائشہؓ کی روایت ہے :-

” ما كان لاحدنا الا ثوب واحد فحيض فيه فاذا اصابه شيء من
 دم بلبه بريقتها ثم قصته بريقتها ابو داؤد شريف مشہح الكتاب
 الطهارة باب المرأة تغسل ثوبها الذي تلبسه في حيضها
 یعنی ہمارے پاس ایک کپڑا ہوتا تھا جس کو میں حالت حیض میں پہنے رہتی تھی اور اگر کچھ خون
 لگ جاتا تو تھوک سے ترکہ کے دور کر دیتی تھی ۔
 چنانچہ امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ یہ روایت دم قلیل کے بارے میں ہے جو معفو عنہ ہے ۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت سلیمانؑ ابن
 یسار سے فرمانے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ
 سے منی کے بارے میں پوچھا جو کپڑے کو لگ
 جائے فرمانے لگیں کہ میں اسے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے کپڑے سے دھوتی تھی ۔ پس آپؐ

وَعَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ قَالَ
 سَأَلْتُ عَائِشَةَ عَنِ الْمَنِيِّ يُصِيبُ
 الثَّوْبَ فَقَالَتْ كُنْتُ أَعْسِلُهُ مِنْ
 ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَيَخْرُجُ إِلَى الصَّلَاةِ

وَأَثَرُ الْفُسْلِ فِي تَوْبِهِ :
(مُتَّقٍ عَلَيْهِ)

نماز کے لیے تشریف لے جاتے تھے حالانکہ دھونے کا اثر آپ کے کپڑے میں ہوتا۔

قَوْلُهُ سُلَيْمَانُ بْنُ يَسَارٍ - آپ کا اسم گرامی سلیمان ابن یسار اور کنیت ابو الیوب ہے آپ ام المؤمنین حضرت میمونہؓ کے آزاد کردہ غلام ہیں فقیہ تابعی ہیں عطاء بن یسار کے بھائی ہیں۔ ۷۳ سال کی عمر پائی مسئلہ میں وفات پائی۔

مُلاحِظ - ذکر کے راستہ سے بول کے علاوہ عادۃً خارج ہونے والی رطوبات تین قسم ہیں۔ مَذْمُومٌ - وَدَّيٌّ - مَنِيٌّ - مَذْمُومٌ اور وَدَّيٌّ کی مکمل بحث مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ باب ما یوجب الوضوء فضل طہر وایت حضرت علیؓ نہیں ہو چکی ہے۔ باقی مَنِيٌّ کی بحث ہوگی۔

فایده - حدیث باب میں دو مسئلے بیان کیے جاتے ہیں (۱) طریقہ تطہیر ثوب من المني کہ اگر کپڑے کو مَنِيٌّ لگ جائے تو اسے کس طریقہ پر پاک کیا جائے گا (۲) مَنِيٌّ پاک ہے یا پلید بیان کے اعتبار سے مسئلہ ثانیہ کی تقدیم ہوگی۔

مَنِيٌّ کی نجاست اور طہارت میں اختلاف

حافظ ابن رشد بدایت المجتہد ص ۹۹ اور ابن دقیق العید احکام الاحکام ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ مَنِيٌّ کی طہارت اور نجاست کے بارے میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ مذاہب کی تفصیل سے قبل اقسام مَنِيٌّ کی وضاحت ہو جائے۔

مَنِيٌّ کے اقسام

یقول ابوالاسعاد : مَنِيٌّ کی دو قسمیں ہیں (۱) انسان کی مَنِيٌّ (۲) غیر انسان کی مَنِيٌّ۔ انسان کی مَنِيٌّ کے بارے میں تفصیل آیا ہی چاہتی ہے۔ غیر انسان کی مَنِيٌّ کے بارے میں دُور مذاہب ہیں۔ مذہب اول - حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک ہر حیوان کی مَنِيٌّ ناپاک ہے۔ مذہب دوم - شافعیہ اور حنابلہ کے یہاں غیر انسان کی مَنِيٌّ کے بارے میں چار اقوال ہیں۔

اَوْجِزَ الْمَسَالِكَ ۱۴۱ ج ۱، الْكُوكِبُ الدَّرِي ۱۶۹ ج ۱، فَتْحُ الْمُلُكِ ۴۵۲ ج ۱، نَيْلُ الْاَوْطَارِ ۵۳ ج ۱ الخ
میں دو مذہبِ نقل کے گئے ہیں۔

مذہبِ اول: صحابہ کرام میں سے حضرت ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ اور ائمہ میں سے امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک منیٰ طاہر ہے (شرح مسلم ص ۱۱۱)

دلیل اوّل - ارشاد باری تعالیٰ ہے :

”وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا رَأَى

ذالِ سُبِّ وذالِ صِهْرِ، بِالْفَرْقَانِ،

فضیلت اور احسان کے مقام پر اللہ تعالیٰ نے اس کا ذکر کیا ہے کہ انسان کو اس پانی یعنی منی سے پیدا کیا گیا ہے اگر منی نجس ہوتی تو امتنان کا کوئی معنی نہ تھا۔

دلیل دوم۔ نبی عائشہؓ کی روایت ہے کہ:

”عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ أَفْرُلُ الْمُتَى مِنْ تَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(مشکوٰۃ شریف ۵۲ باب تطہیر النجاسات فصل اول)

حدیث مذکور میں خُرق کا ذکر آیا ہے اگر منی بجنس ہو تو فُرک کافی نہ ہوتا بلکہ خون کی طرح غسل ضروری ہوتا۔ ظاہرات ہے کہ فرق سے تمام اجزاء زائل نہیں ہوتے کچھ اجزاء باقی رہ جاتے ہیں۔

دلیل سوم عقلی۔ امام شافعیؒ کتاب الامم و الملوک میں لکھتے ہیں کہ ہم منیٰ کو کس طرح نجس کہہ سکتے ہیں جب کہ انبیاء کرامؑ جیسی مقدّس اور پاکیزہ شخصیات کی تخلیق اسی مادہ سے ہوئی ہے اور اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو طہارین یعنی الماء والحقین سے پیدا کیا۔ لہذا ان کی نسل کی تخلیق بھی شیتی طاہرہی سے ہوگی جو منیٰ ہے۔

دلیل چہارم۔ حضرت ابن عباسؓ کا اثر ہے جس کو امام ترمذیؒ نے بھی تعلیقاً نقل کیا ہے۔
 «عن ابن عباسؓ المني بمنزلة المخاط فاطمته عنك ولو
 باخذقة (دارقطنی ص ۱۱۶)»

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اس اثر میں منیٰ کو بمنزلۃ المخاط (بلغم) قرار دیا گیا ہے چونکہ مخاط کی طہارت پر سب کا اتفاق ہے لہذا جس چیز کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے المخاط کے مشابہ قرار دیا ہے۔ اسے بھی طاہر قرار دیا جائے۔

مذہب دوم۔ صحابہؓ میں سے حضرت عمرؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت ابوہریرہؓ، حضرت انسؓ وغیرہم اور ائمہ میں سے سفیان ثوریؒ، امام ازہریؒ، امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک منیٰ مطلقاً نجس ہے۔ علامہ ابن رشدؒ نے داؤد بن علیؒ انطاہریؒ کا بھی یہی مسلک نقل کیا ہے۔

قائلین نجاست کے دلائل

دلیل اول: قرآن مقدس میں ہے:

«أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ مِنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ رَبِّ الْمُرْسَلَاتِ»

آیت مذکور میں منیٰ کو مہین قرار دیا گیا ہے جس سے منیٰ کے نجس ہونے کی تائید ہوتی ہے کیونکہ خالق کائنات اپنی قدرت کاملہ اور انسان پر اپنے عظیم احسان و امتنان کا اظہار فرماتے ہیں کہ اے انسان تو اپنی اصل پر غور کر تیری حقیقت ایک لطفہ ذلیل و نجس قطرہ سے بڑھ کر نہ تھی میں نے تجھے لطفہ سے علقہ پھر مضغہ اور پھر لوتھڑا اور اس سے ایک خوب صورت شکل اور احسن تقویم میں پیدا کیا ہے «فَتَبَارَكَ الَّذِي أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ» تو جب اللہ تعالیٰ نے انسان پر اپنے احسانات جملائے ہیں اور اس کا اظہار کرتے ہیں تو احسان کا کمال ظہور تب ہوگا جب اصل انسان (منیٰ) کی حقارت و اہانت ثابت ہو اور ہم اسے نجس قرار دیں۔

دلیل دوم۔ حضرت معاویہؓ ابن ابی سفیانؓ نے اپنی ہمشیرہ ام المومنین بی بی ام حبیبہؓ سے دریافت فرمایا «هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوصلي في الثوب الذي يجامعها فيه» کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس کپڑے میں نماز پڑھتے تھے جس میں اپنی زوجہ مطہرہ سے

ہمبستر ہوئے ہوں۔

نبی ام حبیبہؓ نے جواب دیا: ”نعم اذ لم یرفیہ اذی“ ہاں نماز پڑھتے تھے جب تک کہ اس میں نجاست نہ ہوتی۔ اور اذی سے مراد نجاست ہے۔ جیسا کہ دم حیض کے متعلق قرآن پاک میں: ”قُلْ هُوَ اَذَى“ اسے قدّم (جلالین) (ابوداؤد شریف ص ۹۹ باب الصلوٰۃ فی الثوب الذی یصیب اہلہ فیہ)

دلیل سوم۔ حضرت عائشہؓ کی روایت ہے جس میں سائیل حضرت سلیمان ابن یسار ہیں: ”قال سألت عائشہ عن المتی یصیب الثوب فقالت کنت اغسل من ثوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیخرج الی الصلوٰۃ۔“

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۰۰ باب تطہیر التجاسات فصل اول) حدیث الباب میں کنت سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت عائشہؓ کا استمرار عمل غسل کا ہے۔ پھر اغسل مضارع کا صیغہ ہے جس کا حاصل بھی استمرار دوام ہے۔ لہذا یہ نجاست کی دلیل ہے۔ دلیل چہارم قیاسی۔ قیاس بھی مسلک حنفیہ ہی کو راجع قرار دیتا ہے کہ منی نجس ہے کیونکہ بول نڈی و دمی سب بالاتفاق نجس ہیں۔ حالانکہ ان کے خروج سے صرف وضو واجب ہوتا ہے۔ تو منی بطریق اولیٰ نجس ہونی چاہیے کیونکہ اس سے غسل واجب ہوتا ہے۔

دلیل پنجم نظری۔ جتنی چیزیں تحلیل طعام کے بعد پیدا ہوتی ہیں سب نجس ہیں جیسے پائخانہ پیشاب انخون منی بھی۔ تحلیل طعام کے بعد پیدا ہوتی ہے لہذا وہ بھی نجس ہوگی۔

قائلین طہارت منی کے دلائل کے جوابات

منی کی طہارت کے قائلین نے دلیل کے طور پر آیت قرآنی پیش کی تھی ”وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا اَخْرَجَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ مَاءً طَهُرًا“ کہ منی کو پانی کہا گیا ہے تو جس طرح پانی پاک ہے منی بھی پاک ہے اس کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔ دلیل اول کا جواب اول۔ قرآن مقدس میں منی کو پانی کہا گیا تو صرف پانی کہنے سے تو منی کی طہارت لازم نہیں آتی کیونکہ اگر منی کو ماء تعبیر کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ منی پاک ہے تو پھر ہر جانور کی منی کو پاک کہنا چاہیے۔ جیسا کہ قرآن پاک میں حیوانات کی منی کو ماء سے تعبیر کیا گیا ہے۔

وَاللّٰهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّنْ مَّاءٍ (پہا) حالانکہ خود شوانح حضرات حیوانات کی مٹی کی طہارت کے قائل نہیں۔

جواب دوم۔ آیت مذکورہ میں مٹی کو ماء سے تعبیر کرنا طہارت کے لیے نہیں بلکہ رقیق وسیلانت سے تشبیہ دینا مقصود ہے کہ جیسے ماء رقیق چیز ہے بعض دفعہ مٹی بھی ایسی ہوتی ہے۔ رقیق ہونے کے ساتھ ساتھ سیلان دہنے والی بھی ہوتی ہے۔

دلیل دوم کا جواب اول، قائلین طہارت مٹی نے بی بی عائشہؓ کی روایت جس میں افرک مٹی (دھر چنے) کا ذکر ہے اسے دلیل پکڑی تھی تو جواب اول یہ ہے کہ اشیاء نجسہ کی تطہیر کے مختلف طریقے ہوتے ہیں بعض جگہ تطہیر کے لیے غسل ضروری ہے بعض جگہ نہیں مثلاً روٹی کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اسے دھن دیا جائے غسل نہیں۔ اسی طرح زمین کی طہارت بیس (خشک) سے بھی ہوتی ہے۔ بالکل اسی طرح مٹی سے طہارت حاصل کرنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ اسے فرک کر دیا جائے بشرطیکہ خشک ہو گئی ہو اگر تر ہے تو پھر بدستور اس کے لیے غسل ہے۔ اس کی دلیل بی بی عائشہؓ صدیقہؓ کی روایت ہے:

” قَالَ كُنْتُ اَفْرِكُ الْمِغْنَى مِنْ ثَوْبٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اِذَا كَانَ يَابِسًا وَاعْتَمَلَهُ اِذَا كَانَ رَطْبًا رَا اَنَّهُ لَمْ يَتَنَمَّ (ص ۱۵ ج ۱) شرح معانی الآثار (پہا)

جواب دوم، یہ ہے کہ آپ نے فرک کو مٹی کی طہارت پر مدار بنایا ہے اور کہا ہے کہ فرک کے بعد بھی کچھ اجزاء باقی رہ جاتے ہیں اور اس کے ساتھ نماز پڑھنا بھی ثابت ہے (نشر فیصلہ) تو عرض ہے کہ فرک کے بعد اجزاء کا باقی رہنا اس کی طہارت کی دلیل نہیں۔ اس کی متعدد مثالیں شریعت مقدسہ میں موجود ہیں۔ رکلا دستجمار فی التبیلیل والدلك فی الخفین والجفاف فی الارض ان تمامی چیزوں میں بعض اجزاء نجاست باقی رہ جاتے ہیں اور اسی کو لے کر نماز بھی پڑھی جاتی ہے حالانکہ وہ اجزاء کسی کے ہاں پاک نہیں۔ ہاں قدر معفو عنہ ہے اسی طرح مٹی بھی قدرے معفو عنہ ہے نہ کہ فرک و اجزاء کا باقی رہنا دلیل طہارت ہے۔

دلیل سوم عقلی کا جواب اول۔ شوانح حضرات کی یہ بات کہ مٹی کو نجس کہنے سے انبیاء کرام جیسی مقدس ہستیوں کی توہین ہوتی ہے کیونکہ ان کی پیدائش بھی تو اسی سے ہوئی ہے یہ ایک ایسا قیاس ہے جسے خود محققین شوانح بھی پسند نہیں کرتے۔ علامہ نوویؒ بہت بڑے شافعی المذہب بلکہ شافعییت کے وکیل ہیں لکھتے ہیں:

” و ذکر اصحابنا اقیسۃ و مناسبات کثیرۃ غیر طائفة ولا تضيها
ولا نستحل الاستدلال بها ولا نسمع بتضييع الوقت فی کتابتها
الخ و شرح المہذب ۵۲ ج ۲

علامہ نوویؒ فرماتے ہیں کہ ہمارے اصحاب (شافعیہ) نے اس مسئلہ میں بہت سے قیاسات و مناسبات
بے فائدہ ذکر کیے ہیں نہ ہم ان کو پسند کرتے ہیں نہ ان سے استدلال کو جائز سمجھتے ہیں بلکہ ان کے لکھنے میں
بھی تفسیع وقت خیال کرتے ہیں۔

ثانیاً، اگر یہ قیاس درست ہو تو پھر چاہیے کہ دم حیض کو بھی طہر قرار دیا جائے کیونکہ لطفہ جب
رحم مادر میں قرار پکڑتا ہے تو دم حیض ہی اس کا گوشت، پوست اور بدنی نشوونما کا اصل مادہ بنتا ہے اور
اس نشوونما میں نبی وغیر نبی ہر دو برابر ہیں کیونکہ یہ کہیں سے ثابت نہیں کہ ان آیات میں انبیاء علیہم السلام کو دم حیض کے
علاوہ کوئی اور غذا دی جاتی تھی تو کیا شوائع حضرات پھر دم حیض کو وجود دم مسفوح کا حکم رکھتا ہے، بھی پاک
کہیں گے۔

جواب دوم۔ یہ امر طے شدہ اور اجماعی ہے کہ انقلاب ماہیت سے نجس شئی طہر ہو جاتی ہے
اور اس کا حکم بھی بدل جاتا ہے اور اس میں طہارت آجاتی ہے مثلاً جو سبزیاں اور اناج وغیرہ کھائے جاتے
ہیں حالانکہ ان کی کاشت کے وقت حیوانی اور انسانی فضلہ بطور کھاد کے استعمال کیا جاتا ہے جو نجس اور
حرام ہے لیکن جب ماہیت بدلی اور سبزی و حرکاری کی صورت سامنے آتی تو ان کا حکم بدل گیا اور اس
کا کھانا جائز قرار دیا گیا۔ یہی صورت حال منی کے ساتھ ہے کہ جب منی منقلب الی اللہ ثم الی الجنین ہو گئی تو قلب
ماہیت کی وجہ سے اس میں طہارت آگئی۔

دلیل چہارم کا جواب اول۔ یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کا منشاء منی کی طہارت
بیان کرنا نہیں بلکہ وجہ شبہ لزوم حیثیت ہے یعنی گاڑھا پن کہ جس طرح کوئی چیز گاڑھی ہو اور خشک ہو جائے تو
اس کا ازالہ آسان ہو جاتا ہے اسی طرح مخاط کا ازالہ بھی آسان ہے اور کسی ادنیٰ چیز کے استعمال سے
زائل ہو جاتا ہے اسی طرح منی کا ازالہ بھی آسان ہے۔ اذخر سے بھی اس کو دور کیا جاسکتا ہے۔

عند البعض وجہ شبہ خلاف طبیعت ہونے میں ہے کہ جس طرح مخاط کا کپڑوں پر لگے رہنا لطیف
اور نلیف طبیعتوں کو ناگوار ہے۔ اور تلکد و تنقر کا باعث ہے اسی طرح پاکیزہ طبیعتوں کو منی سے بھی نفرت
ہوتی ہے۔ لہذا اثر ابن عباسؓ شوائع کا مستدل نہیں۔

جواب دوم: یہ ہے کہ اثر ابن عباسؓ دارقطنی میں مرفوعاً اور موقوفاً دونوں طرح مروی ہے محدثین نے رفع کی تضعیف کی ہے اور وقف کو صحیح قرار دیا ہے۔ چنانچہ علامہ دارقطنی اس کو مرفوعاً تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں ”لمیرفعہ غیر اسحق الانزراق عن شریک“ اور شریک ضعیف ہیں اور ثقات کی مخالفت کر رہے ہیں اور پھر شریک اسے محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کر رہے ہیں ان کا حال یہ ہے۔

”وهو سبب الحفظ كما نبه عليه الدارقطني والحافظ
التقريب (اثر السنن ج ۱ و سنن الدارقطني ج ۱۲)

ترجمہ: روایت ہے حضرت اسودؓ اور ہمامؓ سے وہ حضرت عائشہؓ سے راوی فرماتی ہیں کہ میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے مٹی لے دیتی تھی۔

وَعَنِ اسْوَدَّ وَهَمَامٍ عَنْ
عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ أَقْرُبُ الْمِثْبَیَّ
مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(رواہ مسلم)

قوله اسْوَدَّ: آپ کا نام اسودؓ ابن ہلال محارب بن غنم ہے علقمہ ابن قیس کے بھتیجے ہیں اور ابراہیمؓ غنمی کے ماموں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ مبارک پایا نگہ دیدار نہ کر سکے۔ خلفاء راشدینؓ کے ساتھیوں میں سے ہیں ۸۰ حج و عمرے کیے۔ تادفات ہمیشہ روزہ دار رہے، اور دو شب میں ایک قرآن ختم کرتے تھے ۸۲ شہ میں وفات پائی (مرقاۃ، الشع)

قوله هَمَامٍ: آپ غنمی تابعی کو فی ہیں ۶۵ شہ میں وفات پائی۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ اور ابن مسعودؓ وغیرہم صحابہ کرامؓ کی زیارت کی۔ مزید تحقیق قدم انفا۔

قوله وبروایتہ علقمہ والا اسْوَدَّ: اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ امام مسلمؒ نے اس روایت کے علاوہ حضرت عائشہؓ، حضرت علقمہؓ اور حضرت اسودؓ ہی کی طرح ایک روایت نقل کی ہے جس میں یہ الفاظ ہیں کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم“ اسی کپڑے سے نماز بھی پڑھ لیا کرتے تھے یعنی ”شَمَّ يَصْلِي فِيهِ“ کی زیادتی بیان کرنا ہے۔

وَعَنْ أُمِّ قَيْسٍ بِنْتِ مَحْصَنٍ
أَنَّهَا اتَتْ بِابْنٍ لَهَا صَغِيرٍ
لَمْ يَأْكُلِ الطَّعَامَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاجْلَسَهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي حَجْرِهِ فَبَالَ عَلَى ثَوْبِهِ فَدَعَا
بِمَاءٍ فَنَضَحَهُ وَلَمْ يُغْسِلْهُ :

ترجمہ : روایت ہے اُمّ قیس بنت محسن
سے کہ وہ اپنے چھوٹے بیٹے کو جو کھانا نہیں کھاتا تھا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائیں ۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے گود میں بٹھالیا
اس نے آپ کے کپڑے پر پیشاب کر دیا ۔ تو
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی منگوایا اس پر
پانی بہا دیا اور خوب نہ دھویا ۔

قوله وَعَنْ أُمِّ قَيْسٍ : حضرت اُمّ قیسؓ محسن کی لڑکی اور حضرت عکاشہؓ کی بہن ہیں ابتداء
ہی سے مکہ مکرمہ میں مشرف باسلام ہوئیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت کی اور ہجرت
فرما کر مدینہ منورہ چلی گئیں ۔

قوله فِي حَجْرِهِ : بتقدیم الحاء جبر اگر مصدر ہو تو پھر بفتح الحاء ہوگا اگر اسم ہو تو بکسر الحاء
بمعنی گود مبارک ۔

قوله عَلَى ثَوْبِهِ : اسے ثوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۔

قوله فَنَضَحَهُ : اسے اسال الماء علی ثوبہ ۔ یعنی کپڑے پر پانی بہایا ۔

قوله وَلَمْ يُغْسِلْهُ : اسے لم یغسل یعنی دھونے میں مبالغہ نہیں فرمایا ۔

يقول ابوالاسعاد : شراح حدیث نے لکھا ہے کہ پانچ بچوں کا آپ کی گود مبارک میں
پیشاب کرنا ثابت ہے ۔ حسنؓ ، حسینؓ ، عبد اللہ بن الزبیرؓ ، ابن اُمّ قیسؓ ، سلیمان بن ہشامؓ ۔ کسی نے
ان ناموں کو دو شعروں میں جمع کر دیا ہے :

حسنٌ حسينٌ ابن النبییر بالوا
وابن اُمّ قیس جاء فی الختام
(الدر)

قد بال فی حجر النبی اطفالہ
وکذا سلیمان بن ہشام

شیرخوار بچے کے پیشاب کا حکم

بول غلام اور بول جاریہ کے سلسلہ میں دو مسئلے زیر بحث آئیں گے۔

المسئلة الأولى — بول صبی کا حکم

دودھ پتیا بچہ اور بچہ کے کھانا شروع کرنے سے قبل ان کے پیشاب کا کیا حکم ہے آیا ان کا پیشاب پاک ہے یا ناپاک؟ اس سلسلہ میں دو مذاہب ہیں :-

مذہب اول علامہ داؤد ظاہریؒ کے نزدیک بول غلام پاک ہے اور بول جاریہ ناپاک۔ ابو ثور وغیرہ بھی اسی کے قائل ہیں۔ ابن بطلانؒ اور قاضی عیاضؒ نے امام شافعیؒ کا مسلک بھی وہی بیان کیا ہے جو علامہ داؤد ظاہریؒ کا ہے یعنی بول غلام ظاہر ہے لیکن علامہ نوویؒ اور علامہ زرقانیؒ نے قاضی عیاضؒ کی تردید کی ہے اور کتب شافعیہ میں اس کے ناپاک ہونے کی تصریح ہے۔ (شرح صحیح مسلم للنووی ص ۱۳۱ ج ۱)

مذہب دوم ائمہ اربعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ غلام اور جاریہ دونوں کا پیشاب ناپاک ہے ”هكذ اقاله العلماء الجمهون“ بہر حال ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں ان کے نزدیک نجس ہونے میں بول غلام اور جاریہ دونوں برابر ہیں۔ دونوں مذاہب کے دلائل مسئلہ ثانی میں واضح ہو جائیں گے۔

المسئلة الثانية — بول غلام اور بول جاریہ طہرۃ طہیر

اگر بول غلام اور بول جاریہ کپڑے کو لگ جائے تو اس کا طریقہ طہیر کیا ہے اٹھ سے طہارت کی کیا صورت ہے اس بارے میں نیسل الاوطار ص ۱۱ ج ۱، فتنۃ الملہم ص ۴۵ ج ۱، آمانی الاحبار ص ۴۸ ج ۲ میں تین مذاہب نقل کیے گئے ہیں :-

مذہب اول امام مالکؒ، امام شافعیؒ کے ایک قول کے مطابق امام احمد بن حنبلؒ، اسحق بن راہویہؒ، امام زہریؒ کے نزدیک بول غلام سے طہارت صرف چھینٹے مارنے سے حاصل ہو جاتی ہے اور بول جاریہ سے دھونا واجب ہے۔

مذہب دوم امام مالکؒ، امام شافعیؒ کے قول غیر مشہور، امام اوزاعیؒ کے نزدیک بول غلام اور بول جاریہ دونوں میں چھینٹے مارنا کافی ہے۔

ف، اس مذہب کا کو مذہب ۱ کے ساتھ لائق کر کے فریق اول قرار دیا جائے گا تا نکہ آئندہ بحث کرنے میں آسانی ہو۔ اب ان کے دلائل ملاحظہ فرمادیں:

دلیل اول - حدیث الباب ہے جس میں نضح ر چھینٹے مارنا کا ذکر ہے۔

دلیل دوم - حضرت لیابہ بنت حارث کی روایت ہے:

”قال إنما يغسل من بول الانسان وينضح من بول الذکر“

جاریہ کے بول کے لیے دھونا ہے اور غلام کے بول کے لیے چھینٹے مارنا ہے۔

مذہب سوم امام ابو حنیفہؒ، سفیان ثوریؒ، ابراہیم نخعیؒ اور جمہور فقہاءؒ کے نزدیک بول غلام اور بول جاریہ دونوں سے طہارت کے لیے غسل واجب ہے۔ دلائل سے قبل دو باتیں ملاحظہ فرمادیں:

(۱) احناف کا مذہب وہی ہے جو مذہب سوم میں بیان کر دیا گیا ہے

لیکن اتنا فرق حنفیہؒ نے بھی کیا ہے جس کو علامہ عینیؒ نے عمدة القاری

جلد ۱ ج ۱ میں نقل کیا ہے فرماتے ہیں کہ جاریہ کے بول کے ازالہ کے لیے غسل باللباغہ کی ضرورت ہے لیکن ازالہ بول غلام کے لیے غسل خفیف کافی ہے یعنی پانی بہا دیا جائے دُک کی ضرورت نہیں۔

(۲) واضح رہے کہ بول غلام اور بول جاریہ کا یہ مسئلہ ”یغسل من بول الانسان وينضح من بول الذکر“

اس وقت ہے جب ان کی خوراک صرف دودھ ہو اور انہوں نے کسی دوسری غذا کا استعمال شروع نہ کیا ہو لہذا جس وقت دودھ کے علاوہ دوسری غذا کا استعمال بھی شروع ہو جائے گا تو پھر بالاتفاق دونوں کے لیے غسل شدید ضروری ہے۔

فریق ثانی کے دلائل

دلیل اول فریق ثانی سے مراد حنفیہ حضرات ہیں۔ حنفیہ کا استدلال ان احادیث سے ہے جن میں پیشاب سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے اور اسے نجس قرار دیا گیا ہے :-
 ”استنزهوا من البول فات عامة عذاب القبر منه“ - وفی مقام اخر :-
 ”اکثر عذاب القبر من البول“ - رابن ماجہ ص ۲۹ باب التثدید فی البول
 یہ حدیث عام ہے اس میں کسی خاص بول کی تخصیص نہیں۔ لہذا آپ کے ہاں غلام و جاریہ کی تخصیص غیر صحیح ہے۔

دلیل دوم حضرت عثمان بن یاسرؓ کی روایت ہے :-
 ”عن عثمان بن یاسر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال انما تنسل ثوبک من البول“ - طحاوی شریف وایضاً مشکوٰۃ ص ۱۲۳ ج ۱
 یہاں بھی ہر قسم کا بول شامل ہے۔
 بی بی عاتشہؓ کی روایت ہے :-

دلیل سوم ”عن عائشہؓ قالت اقر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بصیّی فبال علی ثوبہ فدعا بماء فا تبعہ“ - مؤطا امام مالک ص ۱۹۹ باب ماجاء فی بول الصبی
 اتباع مار کے معنی پیچھے پیچھے پانی بہانے کے ہیں نہ کہ چھینٹے مارنے کے۔

دلیل چہارم طحاوی شریف ص ۱۲۳ ج ۱ میں بی بی عاتشہؓ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے مبارک پر لڑکے نے پیشاب کر دیا تو فرمایا کہ پانی لاؤ ”فضبتوا علیہ الماء صبا“ ان تمام روایات سے ثابت ہوا کہ صرف نفع اور رش پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ خوب پانی ڈالا گیا اور بہایا گیا۔

امام شافعیؒ و من وافقہ کے دلائل کے جوابات

امام شافعیؒ کے نزدیک بول غلام میں رش اور بول جاریہ میں غسل ہے ان کا استدلال ان روایات

سے جس میں لفظ نضح آتا ہے احناف حضرات کی طرف سے اس کے مختلف جوابات دیے گئے ہیں۔
یہ ہے کہ تفرکہ والی روایات کی سندوں پر بعض محدثین حضرات نے کلام کی ہے
تفصیل کے لیے دیکھیں ”معارف السنن“ ج ۱، ”جب کہ احناف حضرات کی روایات
جو عدم تفرکہ پر دال ہیں ان پر کسی نے جرح نہیں کی۔

جواب اول

بول غلام کے بارے میں احادیث کے اندر چار قسم کے الفاظ وارد ہوئے ہیں اور
مذکورہ چاروں قسم کے الفاظ صحیح مسلم ج ۱، باب حکم بول الطفل
الرضیع و کیفیت غسله (۱)، صب الماء (۲)، اتباع الماء (۳)، نضح (۴)، رش
پیلے دو لفظ ”اتباع الماء، صب الماء، “ تو غسل کے معنی میں صریح ہیں، دوسرا معنی لیا ہی نہیں
جاسکتا۔ ان سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بول بھی دھونا چاہیے۔ تیسرے نضح اور چوتھے رش “ قسم کے
الفاظ میں دو احتمال ہیں۔

احتمال اول۔ یہ ہے کہ نفع اور رش چھینٹے مارنے کے معنی میں ہوں۔
احتمال دوم۔ یہ ہے کہ دونوں لفظ غسل کے معنی میں ہوں۔ اگر پہلا معنی لیا جائے تو ان روایات
کا پہلی قسم کی روایات سے تعارض ہوگا، اور اگر دوسرا معنی لیا جائے تو کوئی تعارض نہیں ہوگا۔ ظاہر ہے کہ ان
روایات کا وہی معنی لینا چاہیے جس سے روایات میں تعارض لازم نہ آئے اس لیے احناف حضرات نفع
اور رش کو غسل کے معنی میں لیتے ہیں۔

نضح بمعنی غسل پر دلائل

نضح بمعنی غسل ہے اس پر چند ایک دلائل ملاحظہ فرمادیں :-

دلیل اول حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا
کہ حیض کا خون کپڑے کو لگ جائے تو کیا کیا جائے؟ آپ نے جواب میں ارشاد
فرمایا ”فلتقرصه ثم لتنضحه بماء“ مشکوٰۃ شریف ج ۲، فصل اول باب
تطهير النجاسات، یہاں دم حیض کے بارے میں نفع کا حکم ہے جب کہ باتفاق ائمہ دم حیض دم مسفوح
کا حکم رکھتا ہے اور اس میں کسی کے ہاں بھی رش کافی نہیں۔ بلکہ غسل ضروری ہے اس لیے تمام حضرات کے

نزدیک نفع بمعنی غسل کے ہے۔

حضرت اہل بن حنیف نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑے کو نڈی لگ جانے کے بارے میں سوال کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

دلیل دوم

«يَكْفِيكَ بَان تَأْخُذَ كَفًّا مِنْ مَاءٍ فَتَنْضِجَ بِهَا مِنْ خُوبِكَ» (ابوداؤد شریف ص ۱۲)
باب فی المذی، یہاں بھی نفع سے مراد جھوڑ کے نزدیک غسل ہی ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی حکایت نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

دلیل سوم

«فَقَبْضُ قَبْضَةٍ مِنَ الْمَاءِ فَرَشَ عَلَى رِجْلِهِ الْيَمْنَى» (عُمْدَةُ الْقَارِي ص ۱۲)
یہاں بھی ریش سے مراد اہل السنۃ کے نزدیک غسل ہی ہے۔

ف: تو جس طرح ان تمام مقامات پر لفظ نضج اور لفظ ریش کو غسل کے معنی میں لیا گیا ہے تو اگر مختلف روایات میں تطبیق کے لیے حنفیہ حدیث باب میں نفع اور ریش کو غسل کے معنی میں لے لیں تو اس میں کیا حرج ہے۔

سوال۔ یہ ہے کہ ام قیس بنت محسن کی روایت جو فصل اول میں مذکور ہے اس میں مراحۃ غسل کی نفی کی گئی ہے لفظ یہ ہیں «فَنَضَحْنَا وَلَوْ يَفْسَلُهُ» معلوم ہوا کہ حدیث الباب میں نفع سے ریش ہی مراد ہے۔ صَبَّ الْمَاءِ يَا غَسَلَ مراد نہیں۔ لہذا حنفیہ کی تاویل درست نہیں۔

یہ ہے کہ اس روایت میں نفس غسل کی نفی مقصود نہیں بلکہ غسل بالمالغہ کی نفی مقصود ہے یعنی اس پڑے کو کل کر مالغہ سے نہیں دھویا بلکہ ہلکا سا دھویا۔

جواب اول

دلیل اس کی یہ ہے کہ صحیح مسلم ص ۱۳۹ میں ایک روایت کے الفاظ یوں ہیں: «لَوْ يَفْسَلُهُ غُسْلًا» مفعول مطلق تاکید کے لیے ہے۔ جب مؤکداً اور تاکید پر نفی داخل ہو تو عموماً تاکید کی نفی مقصود ہوتی ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ تاکید اور مالغہ کے ساتھ نہیں دھویا۔

یہ ہے کہ لفظ «لَوْ يَفْسَلُهُ» کے ثبوت میں کلام ہے۔ کہا گیا ہے کہ زہری کی طرف سے مدرج ہے۔ زہری کا دالی سند ابوداؤد شریف ص ۱۵۱

جواب دوم

«باب بول الصبی یصیب الثوب» میں ہے۔ چنانچہ علامہ محمود محمد خطاب السبکی لفظ «لَوْ يَفْسَلُهُ» پر لکھتے ہیں:-

” وادعی الاصلی ان قوله ولم یفسله من کلام ابن شہابؒ راوی الحدیث
وان المزفوع انتہی الی قوله فنضحہ : قال وكذلك راوی معمرؒ
عن ابن شہابؒ وكذا اخرجه ابن ابی شیبہؒ بلفظ فرشه ولم
یزد علی ذالک (الفہل ج ۳) کتاب الطہارۃ باب بول الصبی یصیب الثوب

بول صبی و صبیہ میں وجہ فرق

یقول ابوالاسعاد : اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ جب دونوں بول (صبیہ و صبیہ) ہی میں غسل ضروری ہے اور نضح سے بھی (بقول احناف) غسل ہی مراد ہے تو پھر احادیث مبارک میں ہر ایک کو الگ الگ فرق کے ساتھ کیوں بیان کیا گیا ہے :

” انما یفسل من بول الانسان ینضح من بول الذکر بمحدثین حضرات نے
اس کی متعدد حکمتیں لکھی ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں :-
لما علی قاریؒ اس بارے میں رقم طراز ہیں :-

حکمت اول ” والفارق بین الصبی والصبیۃ ان بولها بسبب استیلاء
الرطوبة والبرد علی مزاجها یكون غلظ واستن فیفتقر فی انزالها الی
زیادۃ مبالغۃ بخلاف الصبی (مرقاۃ ج ۲)

خلاصہ : یہ ہے کہ عورتوں کے مزاج میں رطوبت و برودت غالب ہوتی ہے جس کی وجہ
سے بول صبیہ غلیظ اور زیادہ بدبودار ہوتا ہے۔ لہذا اس کے ازالہ کے لیے مبالغہ فی الغسل کی حاجت
ہے بخلاف صبی کے کہ اس کے مزاج کی حرارت کی وجہ سے اس کا بول رقیق زائد ہوتا ہے اور اس میں
نہ ہی اتنی بدبو ہوتی ہے۔ لہذا اس کے ازالہ کے لیے غسل خفیف کافی ہے۔ ” ولہذا یفسل من
بول الانسان ینضح من بول الذکر۔“

حکمت دوم امام طحاویؒ نے یہ حکمت لکھی ہے کہ عورت کا مخرج بول چونکہ کثادہ ہوتا ہے
اس لیے اس کا پیشاب جس کپڑے پر بھی گرے گا تو منتشر ہو کر گرے گا لہذا ضرورت
اس بات کی ہے کہ اچھی طرح تنبیہ کر کے اہتمام سے پاک کیا جائے اس لیے بول جار یہ میں لفظ غسل استعمال

استعمال کیا گیا اور بول غلام میں نَضَحَ (طحاوی شریف ص ۱۱۰، باب حکم بول الغلام والجارية) جو کہ ابن ماجہ شریف ص ۱۰۳ کتاب الطہارت "باب ما جاء فی بول الصبی الَّذی لَمْ یَطْعَمْ" میں ہے۔ امام شافعیؒ سے ان کے شاگرد رشید ابوالیمان

حکمت سوم

المصری نے اس فرق کی حکمت دریافت کی :-

”ثنا ابوالیمان المصری قال سألت الشافعی عن حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرش من بول الغلام ویفسل من بول الجارية والماء ان جمیعاً واحداً“

تو انہوں نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ بول جاریہ پیدا ہوا ہے لحم ودم سے اور بول غلام مار و طین سے لہذا دونوں کے پیشاب کی صفت اور خاصیت میں فرق کی وجہ سے حکم میں فرق ہوا۔ اس کے بعد امام صاحب نے شاگرد سے پوچھا ”فَهِمَّتْ“ اس کا مفہوم سمجھا شاگرد نے عرض کیا ”مَا فَهِمْتُ“ میں نے اس کا مفہوم نہیں سمجھا۔ امام صاحب نے فرمایا بات یہ ہے کہ آدم علیہ السلام کی تخلیق مٹی سے ہوئی ہے اور نبیؐ کی حواءؑ کی تخلیق آدم علیہ السلام کی پسلی سے ہوئی ہے لہذا بول غلام کی تخلیق مار و طین سے اور بول انثیٰ کی لحم ودم سے ہوئی۔

ترجمہ، روایت ہے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جب کھال کو رنگ دیا جائے تو وہ پاک ہو جاتی ہے۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا دُبِغَ الْإِهَابُ فَقَدْ طُهِرَ، (رواہ مسلم)

قولہ : دُبِغَ - یہ مدبوغ سے ہے بمعنی رنگنا مگر مراد پاک کرنا ہے گویا چمڑے کو ناپاکی وغیرہ سے پاک کرنے کو دباغت کہتے ہیں۔ پھر دباغت کی دو قسمیں ہیں (۱) حقیقی (۲) حکمی۔ حقیقی وہ ہے جو اودیا کے ذریعہ سے ہو۔ مثلاً ننگ انار کے چھلکے، بیری کے پتے، مازو پھل اور قرظ یعنی سلم درخت کے پتے وغیرہ، اور حکمی وہ ہے جو ان مصالحوں کے بغیر مرت دھوپ میں رکھ رکھ کر اور مٹی ملا ملا کر اس کی بوز اہل کر دی جائے۔ قولہ الْإِهَابُ : بكسر الهمزة "وهو الجلد الغير المدبوغ" جو رنگا ہوا

چمڑا نہ ہو اسے اہاب کہتے ہیں۔

مردار کے چمڑے کا حکم

حدیث الباب کے تحت مسئلہ آتا ہے کہ مردار کی کھال کو اگر دباغت دی جائے تو پاک ہو سکتی ہے یا نہیں؟ لیکن وضاحت اس مسئلہ کو دو صورتوں میں بیان کیا جاتا ہے۔

صورت اولیٰ دباغت سے اہاب غیر میتہ

اس میں جمہور فقہاء کا اتفاق ہے کہ دباغت (رنگنے) کے بعد اہاب غیر میتہ پاک ہو جاتا ہے مگر استثنائات میں تھوڑا سا اختلاف ہے اور اس میں دو قول ہیں:

قول اول امام شافعیؒ کے نزدیک تین چمڑوں کا استثناء ہے۔ ۱۔ خنزیر ۲۔ کتا ۳۔ انسان۔ خنزیر کے چمڑے کو اگر رنگا جائے تب بھی وہ پاک نہیں ہوگا۔ کیونکہ خنزیر تمام اجزاء میں نجس عین ہے اور دباغت (رنگنے) سے نجاست عینہ پاک نہیں ہوتی بلکہ دباغت (رنگنے) سے وہ نجاست پاک ہوتی ہے جو ناپاک رطوبات کے پلنے سے عارضی طور پر ناپاک ہو۔

ثانیاً، خنزیر وہ نجس العین ہے جس کا چمڑا پڑت پڑت (تہ بہ تہ) اور ایسا چمڑا دباغت (رنگنے) پذیر نہیں ہوتا۔ اور کتے کے چمڑے کو بھی امام شافعیؒ نے دباغت کی طہارت سے مستثنیٰ قرار دیا ہے کیونکہ خنزیر کی طرح یہ بھی نجس العین ہے۔ اسی طرح انسان کا چمڑا بھی مستثنیٰ ہے اولاً اس لیے کہ نہایت رقیق ہے جو قابل دباغت نہیں۔ ثانیاً، وہ اشرف المخلوقات ہے اس لیے اس کی شرافت کا تقاضا یہ ہے کہ اس سے نفع اٹھانا حرام ہو یعنی تعظیم و توقیر کے سبب اس کا استعمال جائز نہیں۔

قول دوم امام اعظمؒ نے صرف انسان اور خنزیر کے چمڑے کو مستثنیٰ کیا ہے۔ انسان کی وجہ استثناء قدر

خنزیر محرم العین ہے جیسے شراب اور خون لہذا خنزیر ذبح کرنے کے باوجود پاک نہیں ہوتا اور خنزیر سے بحالت حیات بھی انتفاع جائز نہیں جب کہ کتے سے بحالت حیات انتفاع جائز ہے۔
”کالتصید والزراعة وثمن الكلب وغیره“ لہذا امام شافعیؒ کا کتے کو خنزیر پر قیاس کر کے

مردار کی کھال دُباغت (رنگنا) سے پاک ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اس کی دو صورتیں ہیں :-
صورتِ اوّل: یہ ہے کہ مردار کی کھال سے دُباغت کے بغیر انتفاع بالاتفاق جائز نہیں۔
صورتِ دوّم: مردار کی کھال کو جب دُباغت دی جا چکے تو آیا قابلِ انتفاع ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ
میں ”المنخب الافکار ص ۱۳۱، ۱۳۲ ج ۴“ ہدایۃ المجتہد ص ۱۱۱ میں دو مذہب نقل کیے گئے ہیں :-
مذہبِ اوّل - حضرت امام مالکؒ کی ایک روایت کے مطابق، اور امام احمد بن حنبلؒ، عبد اللہ بن مبارکؒ
امام اوزاعیؒ کے نزدیک مردار کی کھال دُباغت کے بعد بھی پاک نہیں ہو سکتی۔
مستدل - حضرت عبد اللہ بن علیکمؒ کی روایت ہے :-

”قال اتانا كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لا تستنقعوا من الميته باهاب ولا عصب (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۵)، باب تطهير النجاسات (فصل ثانی) حضرت عبد اللہ بن علیؓ فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا خط آیا جس میں یہ لکھا تھا کہ میتہ کی کھال سے انتفاع نہ کرو راہرواؤ و شریف ص ۱۵۶، کتاب اللباس باب من روى ان لا یستنقع باهاب الميته) میں جو روایت ہے اس میں یہ تصریح بھی ہے ”قبل موته بشهر“ کہ یہ خط حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے صرف ایک مہینہ پہلے آیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث دوسری تمام احادیث کے لیے ناسخ ہے جس میں فرمایا گیا ہے ”ایما الاجاب دُبغ فقد طهر“

مذہبِ دوم۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ، حضرت امام ابو یوسفؒ، امام محمد بن حسن شیبانیؒ، امام شافعیؒ، امام ابراہیم نخعیؒ، محمد بن سیرینؒ، سفیان ثوریؒ، لیث بن سعدؒ، سعید بن جبیرؒ، عمر بن عبد العزیزؒ کے نزدیک مردار کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے اس کی خرید و فروخت، ان پر نماز پڑھنا وغیرہ سب جائز ہے۔

مسئلہ اول: حدیثُ الباب ہے ”اذا ذُبِحَ الْاِهَابُ فَقَدْ طَهِّرَ“ مشکوٰۃ شریف ج ۵۲

باب تطہیر النجاسات، فصل ثانی)

مستدل دوم۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی دوسری روایت ہے جس میں شاة مولاۃ میمونہ کے

کے فوت ہو جانے کا قصہ ہے اس میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”هَذَا اخذَ تَعْرَاهَا بَهَا
فَدَبَغْتُمُوهُ فَانْتَفَعْتُمْ بِهِ“ تم نے اس کا چمڑا کیوں نہ لیا اس کو رنگتے اور اس سے نفع اٹھاتے۔
ہم نے کہا یا رسول اللہ ”إِنَّهَا مَيْتَةٌ“ وہ میتہ ہے آپ نے ارشاد فرمایا ”إِنَّمَا حُرِّمَ أَكْلُهَا صِرَتْ
اس کا کھانا حرام ہے تو انتفاع دباغت کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔

مسئلہ سوئم۔ حضرت سودہؓ کی روایت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۵۷۳ باب انذا فصل اول)
حضرت سلمہ بن مجبتؓ کی روایت (مشکوٰۃ شریف ص ۵۷۳ فصل ثالث باب ہذا) میں مذکور ہیں جو صراحتہً اس پر
دال ہیں کہ دباغت کے بعد مردار کھال قابل انتفاع ہے۔

يقول ابوالا سعاد: ایک سوال ہے جس کا تعلق دباغت والے مسئلہ سے ہے جس کو امام طحاویؒ
نے بھی طحاوی شریف میں تفصیلاً نقل فرمایا ہے۔ مختصر یہاں بیان کیا جا رہا ہے جو خالی از فائدہ نہیں۔
سوال۔ یہ ہے کہ جلود (چمڑے) میتہ کی دباغت کی اباحت اور دباغت کی وجہ سے حصول طہارت
یہ ساری چیزیں تحریم میتہ سے پہلے تھیں اور تحریم میتہ کے وقت میتہ کو بجمع اجزاء نہ ناپاک اور نجس قرار دیا گیا ہے
لہذا اب دباغت کے بعد بھی پاک نہ ہوں گے۔

یہ ہے کہ جب تحریم میتہ کا حکم نازل ہوا ”حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ الْغَى“
تو اس حکم میں صرف لم میتہ اور مردہ اجزاء داخل ہوئے جو کھائے جاسکتے ہیں۔
اجزاء ماکولہ کے علاوہ باقی اجزاء اپنے اصل حکم میں باقی رہ گئے۔ لہذا جس طرح تحریم میتہ سے قبل جلد عصب
وغیرہ دباغت سے پاک ہو جا کر نہ تھے، اسی طرح تحریم میتہ کے بعد بھی پاک رہیں گے۔ جیسا کہ آیت تحریم میتہ
”عَلَى طَاعِمٍ يَبْتَغِيهَا أَلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً الْغَى“ رسوۃ الانعام پ آیت ۱۱۵ میں میتہ کا مستثنیٰ لہذا
اجزاء ماکولہ کو قرار دیا گیا ہے۔ لہذا مستثنیٰ میں بھی اجزاء ماکولہ ہی کی حرمت ثابت ہوگی۔

جواب اول
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیت کریمہ کا مطلب و مورد زیادہ جانتے ہیں یہی وجہ
ہے کہ جب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
دباغت کے بعد پاک ہونے پر اسی آیت کریمہ کو پڑھ کر سنایا۔ لہذا آیت کریمہ سے نجس العین کا ثبوت صرف
اجزاء ماکولہ میں ہوگا۔ بقیہ اجزاء اس حکم سے خارج ہوں گے۔

حضرت عبداللہ بن عکیم کی روایت کے جوابات

حضرت عبداللہ بن عکیم کی روایت کے متعدد جوابات دیے گئے ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں:

جواب اول:- یہ ہے کہ اہاب غیر مدبور چمڑے کو کہتے ہیں تو حدیث لَا تَنْتَفِعُوا مِنَ الْمَبْتَلَةِ بِأَهَابٍ کا مطلب یہ ہے کہ قبل از دباغت انتفاع مت کرو جب کہ اس کے ہم بھی قاتل ہیں کہ غیر مدبور چمڑے سے انتفاع ناجائز ہے (اوجز المسائل ص ۱۹۹ ج ۴)

جواب دوم:- یہ ہے کہ اہاب مدبور سے جو از انتفاع کی روایتیں سماعی ہیں یعنی صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کر نقل کر رہے ہیں جب کہ حضرت عبداللہ بن عکیم کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع نہیں صرف کتاب سے دیکھا ہے جو کہ سماع کے مقابلہ میں کوئی حجت نہیں۔

جواب سوم:- یہ ہے کہ روایت عبداللہ بن عکیم میں سندی ضعف اور متنی اضطراب ہے اور مضطرب حدیث ضعیف کا قسم ہے اس لیے یہ قابل عمل نہیں۔

روایت عبداللہ بن عکیم کا سندی ضعف

روایت عبداللہ بن عکیم کی پوری سند ابوداؤد شریف ص ۱۶ ج ۱ کتاب التلباس باب من روی ان لا يستفیع باہاب المبتة میں ہے:

” حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عَمْرٍو نَاشِعَةُ عَنْ الْحَكَمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَكِيمٍ قَالَ قَرَأْتُ عَلَيْنَا كِتَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخُ

حضرت عبداللہ بن عکیم سے روایت کرنے والے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ہیں جب کہ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کا سماع حضرت عبداللہ بن عکیم سے ثابت نہیں۔ گویا روایت ابن عکیم میں دو ضعف ہیں:

اولاً، خود حضرت عبداللہ بن عکیم کا سماع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں؛

” اِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَكِيمٍ لَوْ يَلْقَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“

ثُمَّ نَبَا: عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُكَيْمٍ -
 اسی لیے علامہ ابوسلیمان الخطابی نے معالم السنن میں اسی حدیث کو ناقابل استدلال کہا ہے کیونکہ
 عبد اللہ بن عکیمؓ کی ملاقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ امام احمدؒ
 کا قول پہلے اس حدیث پر تھا لیکن اس کی سند کا اضطراب دیکھ کر انہوں نے یہ حدیث ترک کر دی۔
 ”ثُمَّ تَرَكَ أَحْمَدُ هَذَا الْحَدِيثَ لَمَّا اضْطَرَّ لِوَافِي اسْنَادِهِ رِثْمُذَى شَرِيفٍ
 ص ۳۲ ج ۱، کتاب اللباس باب ما جاء في جلود الميتة اذا دُبغت)
 علامہ بیہقیؒ اور دیگر علماء نے اس حدیث کو مرسل کہا ہے

روایت عبد اللہ بن عکیمؓ کا متنی اضطراب

روایت عبد اللہ بن عکیمؓ کے متن میں بھی اضطراب ہے جو ناقابل تطبیق ہے۔ ملاحظہ فرمادیں:
 مشکوٰۃ شریف ص ۵ ج ۱ باب تطہیر النجاسات فصل ثانی میں روایت کے الفاظ ہیں:
 ”قَالَ اتَانَا كِتَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ لَا تَنْتَفِعُوا مِنَ
 الْمَيْتَةِ بِأَهَابٍ وَلَا عَصَبٍ“
 اس میں مطلق خط مبارک کی آمد کا ذکر ہے یہ مذکور نہیں کہ کب آیا جب کہ ابوداؤد شریف ص ۲۱۶ ج ۲ کتاب
 اللباس باب من روى ان لا يستنفع بأهَاب المَيْتَةِ میں ہے کہ وفات مبارک کے ایک ماہ قبل
 خط مبارک آیا ر قبل موتہ بشہر الخ) جبکہ ترمذی شریف ص ۳۰ ج ۱ ابواب اللباس باب ما
 جاء في جلود الميتة اذا دُبغت) میں ہے کہ وفات مبارک کے دو ماہ قبل خط مبارک آیا ہے۔
 ”قَالَ اتَانَا كِتَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ وَفَاتِهِ بِشَهْرٍ يَنْ“

پھر بعض روایتوں میں ہے کہ ہمارے پاس خط مبارک آیا ہے ”اتانا كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم -
 ترمذی شریف کی روایت میں ہے ”عن عبد الله بن عكيم عن اشياخ من جھينة“
 تو اس متنی اضطراب کی وجہ سے حدیث مذکور قابل عمل نہیں۔

ترجمہ : روایت ہے انہی سے فرماتے ہیں کہ حضرت میمونہؓ کی لونڈی کو بکری صدقہ میں دی گئی تو وہ مر گئی۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اس پر گذرے تو فرمایا کہ تم نے اس کی کھال کیوں نہ اتار لی تم اُسے رنگتے اور نفع اٹھاتے لوگوں نے عرض کیا کہ وہ تو مردار ہے فرمایا اس کا کھانا صرف حرام ہے۔

قوله على مؤلوة، أى عتيقة.

قَوْلُهُ فَمَرَّ بِهَا : اے بانٹا - مری ہوئی بکری کے ساتھ گذرے۔

قَوْلُهُ هَلَّا بِمَعْنَى لِمَوْلَا يَأْتُوْلَا لِعِنَى كَيْوْنُ نَهِيْ-

قَوْلُهُ حُرِّمَ : اس کو دو طریقوں پر پڑھا گیا ہے (۱) بفتح الحاء وضم الراء تخفیف کے ساتھ حُرِّمَ
م الحاء وکسر الراء تشدید کے ساتھ حُرِّمَ۔

وَعَنْ سَوْدَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ
مَاتَتْ لَنَا شَاةٌ فَذَبَحْنَاهَا
لَهُ مَا زِلْنَا نَنْبِذُ فِيهِ حَتَّى
صَارَ شَتًّا : (رواه البخاري)

ترجمہ: روایت ہے بی بی سودہؓ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی سے فرماتی ہیں کہ ہماری بکری مر گئی ہم نے اس کا چمڑا رنگ لیا پھر ہم اس میں نبیذ بناتے رہے حتیٰ کہ وہ پڑانی مشک بن گئی۔

قوله نَزَّاجُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ! بعض روایات میں نزاجۃ تائیت کے ساتھ ہے لیکن زیادہ فصیح بخلاف التائیت ہے کما فی قولہ تعالیٰ « اُسْكُنْ اَنْتَ وَنَزَّاجُكَ الْجَنَّةَ » قوله مِنْكُمَا : بفتح الميم ای الجلد - بمعنی چڑھا - اور چڑے کو مسک اس لیے کہتے ہیں کہ « لَا تَنْتَهُ يَمْسُكُ مَا فِيهِ مِنَ الْمَاءِ وَغَيْرِهِ » (مرقات)

قوله نَبِيْدٌ - بکسر الباء یہ نبیذ سے مشتق ہے جو مشروب ہوتا ہے کما فی قوله تع
 « فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ » -

قوله شَنًّا - بفتح الشین وتشدید النون ای سقاء خلیقا عتیقا - یعنی
 پرانی مشک ہو گئی - مزید تحقیق قدم -

الفصل الثانی - یہ دوسری فصل ہے -

ترجمہ : روایت ہے حضرت لبابہ بنت
 الحارث سے فرماتی ہیں کہ حضرت حسین بن علی
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی گود مبارک میں تھے کہ آپ
 کے کپڑے مبارک پر پیشاب کر دیا میں نے عرض
 کیا کہ اور کپڑا پہن لیجئے، اپنا تہ بند مجھے دے
 دیجئے کہ دھو لوں - فرمایا کہ لڑکی کے پیشاب کو
 دھویا جاتا ہے اور لڑکے کے پیشاب سے پانی
 بہایا جاتا ہے -

عَنْ لُبَابَةَ بِنْتِ الْحَارِثِ
 قَالَتْ كَانَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ فِي
 حَجْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَالَ عَلَى ثَوْبِهِ
 فَقُلْتُ أَلَيْسَ ثَوْبًا وَأَعْطَنِي أَنْزِلُكَ
 حَتَّى أَعْسِلَهُ قَالَ إِنَّمَا يَغْسِلُ مِنْ
 بَوْلِ الْأُنثَى وَيَنْضَحُ مِنْ بَوْلِ الذَّكَرِ
 (رواه احمد والبوداودي)

اسمائے رجال

یہ سودہ بنت زمعہ ام المؤمنین ہیں شروع زمانہ میں اسلام لے آئی تھیں اور اپنے
 چچا کے بیٹے سکران بن عمرو کے نکاح میں تھیں جب ان کے شوہر کا انتقال ہوا

حالات بی بی سودہ

تو ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کر لیا اور ان کے ساتھ مکہ مکرمہ میں خلوت ہوئی - یہ نکاح حضرت خدیجہ کی
 وفات کے بعد اور حضرت عائشہ کے نکاح سے پہلے ہوا - انہوں نے مدینہ منورہ ہجرت فرمائی جب بوڑھی ہو گئیں تو اپنے چچا
 ان کو طلاق دے دیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے درخواست کی کہ آپ مجھے طلاق نہ دیں - اور بی بی سودہ نے
 اپنی باری کا دن بی بی عائشہ کو دے دیا - چنانچہ آپ نے ان کو اپنے نکاح میں رکھا - باہ سوال ۵۴۲ میں مدینہ طیبہ میں
 انتقال فرمایا -

قوله لُبَابَةُ بِنْتُ الْحَارِثِ : آپ کی کنیت اُمّ فضل ہے قبیلہ بنی عامر سے ہیں حضرت
یسویہ کی ہمیشہ اور سیدنا عباسؓ کی زوجہ ہیں حضرت عباسؓ کی اکثر اولاد آپ سے ہی ہے۔ بنی بنی خدیجہؓ
کے بعد سب سے پہلے عورتوں میں آپ اسلام لائیں۔ عبد اللہ بن عباسؓ اور فضل ابن عباسؓ جیسے اسلام
کے ظاہر زادوں کی ماں ہیں۔ مزید فقہی بحث سابق میں ہو چکی۔

قوله عَنْ أَبِي السَّمْحِ : ابوسعج کا نام آیا ہے۔ عند البعض کنیت ہے آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے آزاد کردہ غلام وغلام ہیں۔

قوله قَالَ يُغَسِّلُ مِنْ بَوْلِ الْجَارِيَةِ وَيُرَشُّ مِنْ بَوْلِ الْغُلَامِ۔ يُرَشُّ
حضرت ابوسعج کا اپنا قول ہے نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان وہ اپنے خیال میں ینضجہ کا معنی کر رہے
ہیں۔ سابق میں بیان کر دیا گیا ہے کہ نضجہ کا معنی پانی بہانا ہے نہ کہ چھینٹے مارنا۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوہریرہؓ
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ جب تم میں سے کوئی اپنے جوتے سے پلیدی
کو روندے تو مٹی اس کے لیے پاکی ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ بِنَعْلِهِ الْأَذَى
فَإِنَّ الشَّرَابَ لَهُ طَهُورٌ۔

(رواہ ابوداؤد)

قوله وَطِئَ۔ بکسر الطاء بعد ہمزہ اے مَسَحَ وَدَسَ (مرقاۃ) یعنی روندنا پاؤں کساتر
قوله بِنَعْلِهِ : نعل سے مراد جوتی ہے۔ حدیث پاک میں نعل رجوتی کا ذکر ہے۔ لیکن خُفّ
(موزے) بھی شامل ہیں کیونکہ خفین نعلین کے حکم میں ہیں۔ اسی طرح رجلین (پاؤں) بھی داخل ہیں رجلین کا
ذکر روایت ابن مسعودؓ جو آیا ہی چاہتی ہے اس میں ہے ”ولا نتوضأ من الموطئ“ لیکن
فقہاء کرامؒ نے ان تینوں کے حکم میں ہر اس چیز کو داخل کیا ہے جو صیقل یعنی صیقل شدہ اور صاف و خفّات ہو
اور اس میں سمات نہ ہوں جیسے مرآہ (آئینہ) سیف اور ظفر وغیرہ۔

لفظ ”الْأَذَى“ کی تعیین میں فقہاء کرامؒ کے اقوال

يقول ابوالأَسْعَادِ : مُتَدَنِّينَ عِظَامًا وَفُقَهَاءَ كِرَامًا کا اس میں اختلاف ہے کہ اذی سے کیا مراد

اس میں تین قول ہیں :-

قول اول۔ ابو ثور، اسحاق بن راہویہ، اوزاعی، امام احمد اور امام شافعی کے قول قدیم ہیں اسے مطلق نجاست مراد ہے یا بسہ ہو یا سہیکہ۔ علامہ ابن قدامہ نے امام احمد کی اسی روایت کو ترجیح دی ہے (کما فی المنہی)۔

قول دوم۔ دوسرا قول امام مالک کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ آذی سے شئی مستعذر یعنی گھناؤنی چیز یا نجاست یا بسہ مراد ہے۔ نجاست رطب اس میں داخل نہیں۔

قول سوم۔ تیسرا قول اس میں منفیسہ کا ہے کہ اس سے نجاست یا بسہ اور اسی طرح نجاست رطبہ مجتمعہ یعنی ذی جرم مراد ہے۔ رطبہ غیر مجتمعہ اس میں داخل نہیں۔ نجاست مجتمعہ کو مرثیہ بھی کہتے ہیں یعنی جو خشک ہونے کے بعد بھی نظر آتے جیسے براز۔ اور غیر مرثیہ جیسے بول کہ وہ خشک ہونے کے بعد نظر نہیں آتا۔ کما فی المنہی، قوله: فَإِنَّ الشَّرَابَ لَهُ طَهُورٌ، فَإِنَّ الشَّرَابَ وَالْأَجْلَةَ أَصْلٌ فِي بِلَاسٍ هِيَ لَمْ يَذْهَبَ عَنْهَا إِذَا كَانَ لِيْلَةٍ۔ حاصل عبارت یوں ہے :-

« إِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ بِنَعْلِهِ الْأَذَى فَلَيْسَ لَكَ بِأَذَى حَتَّىٰ فَإِنَّ الشَّرَابَ مُطَهَّرٌ لَهُ »

جوتے کے ساتھ نجاست لگنے کا مسئلہ

صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص جوتے پہنے ہوئے راستہ پر چل رہا ہے اتفاق سے کسی جگہ گندگی پڑی ہوئی تھی وہ اس کے جوتوں کو لگ گئی۔ اب پھر وہ جب پاک و صاف زمین پر چلے گا تو زمین کی مٹی سے رگڑ کھانے کی وجہ سے اس کا جوتا پاک ہو جائے گا۔ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے اور اس بارے میں دو مسلک ہیں۔

مسلک اول۔ امام محمد اور امام شافعی کے قول جدید کے مطابق ثلین و ثقیین کی نجاست کے ازالہ کے لیے دھونا ضروری ہے۔ دُک (رگڑنے) سے پاکی حاصل نہیں ہوگی۔

مستدل۔ ان کے پاس کوئی نقلی روایت نہیں بلکہ ایک عقلی قول ہے وہ یہ ہے کہ رگڑنے کے باوجود بھی کچھ اجزاء نجاست کا جوتے یا خف کے ساتھ باقی رہنے کا احتمال رہتا ہے جن کا ازالہ دھونے

ہی سے ہو سکتا ہے اس لیے غسل ضروری ہے۔
مسئلہ دوم۔ ملاحی قارئین نے شرح الشُّنَّة سے نقل کیا ہے کہ اکثر اہل طواہر اور امام اعظم
 کے نزدیک ازالہ نجاست کے لیے زمین پر رگڑ دینا کافی ہے۔ امام شافعیؒ کا قول قدیم بھی یہی ہے۔
مسئلہ اول۔ حدیث الباب ہے ”فَإِنَّ التُّرَابَ لَهُ طَهْرٌ“
مسئلہ دوم۔ حضرت ابوسعیدؓ کی روایت ہے جس کے آخری الفاظ ہیں ”فان رأى
 في نعليه قدلاً او اذى فليمسحه وليصل فيها“ مع سے مراد دنگ (رگڑنا) ہی ہے۔
 (البوداؤد شریف ص ۱۲۰ باب الصلوة في النعل)

امام محمدؒ کے عقلی مسئلہ کے جوابات

جواب اول؛ یہ ہے کہ امام محمدؒ اور امام شافعیؒ نے رگڑنے کے باوجود اجزاء نجاست کے
 باقی رہنے کا جو احتمال پیش کیا ہے یہ ایک عقلی احتمال ہے جو حدیث صحیح کے مقابلہ میں معتبر نہیں۔
 فلا اشكال عليه۔

جواب دوم۔ یہ ہے کہ ”فَإِنَّ التُّرَابَ لَهُ طَهْرٌ“، والا حکم نجاست ذی جرم جسم دار
 کے لیے ہے۔ البتہ نجاست غیر ذی جرم جیسے کہ بول، خمر وغیرہ اگر جوتے کو لگ جائے تو وہاں بدستور غسل ہوگا

ترجمہ، روایت ہے حضرت اُم سلمہؓ سے
 کہ ان سے کسی عورت نے کہا میرا دامن لمبا ہے
 اور میں گندمی جگہ میں چلتی ہوں۔ آپ بولیں
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اُسے
 بعد والی زمین پاک کر دے گی۔

وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ لَهَا
 امْرَأَةٌ ارْتِيَ أَطْيَلُ ذَيْلِي وَأَمْشِي
 فِي الْمَكَانِ الْقَدِيمِ قَالَتْ قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يُطَهِّرُ مَا بَعْدَهُ (رواه مالك و احمد)

قوله ذَيْلِي؛ اس سے مراد دامن ہے یعنی اوپر والا کپڑا جو عورتیں پردے کے طور پر استعمال
 کرتی ہیں اور وہ کہتی ہیں کہ میری عادت یہ ہے کہ جب میں گھر سے باہر نکلتی ہوں تو اپنے دامن اور کپڑے

کو دراز کر لیتی ہوں (یعنی تغظیہ قدین کے لیے)

قوله وَأَمْشِي فِي الْمَكَانِ الْقَدْر - مکان القدر سے مراد ایسے مکان پر مرور ہے جہاں نجاست یا بس پڑی ہو۔ مراد یہ ہے کہ جس راستہ میں چلتی ہوں اس میں گندگی بھی ہوتی ہے اب وہ کپڑا جو لٹکا ہوا ہوتا ہے نجاست سے لگتا ہے۔

يقول ابوالسعاد : رجال کے لیے ازار کا اسباب ناجائز ہے۔

اسبال ازار

اگر کعبین چھپے ہوئے ہوں تو نماز بھی مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے

جیسا کہ ابو داؤد شریف ص ۱۰۱ باب الاسبال فی الصلوٰۃ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے : « لا يقبل صلوٰۃ رجل مسبل ازاره الاغ » بخلاف عورتوں کے کہ ان کے لیے اسباب ازار اور تشرکعبین ضروری ہے چنانچہ اسی شرعی مسئلہ کے تحت عورتوں کو سفر لائق ہوئی کہ جب راستوں میں آتے جاتے وقت ازار زمین پر لگے گا تو لامحالہ وہ گرد آلود ہوگا اور اس بات کا امکان بھی ہے کہ راستوں میں نجاست ہو اور وہ گرد بھی نجاست آلود ہو۔ اسی اشکال کے پیش نظر عبدالرحمن کی اہم ولد نے حضرت اہم سلمہؓ سے سوال کیا اور اہم سلمہؓ نے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کر دیا۔ قوله قَالَتْ : قَالَتْ كَاظِمِ بْنِ اِثْمَ سلمةؓ کی طرف ہے جیسا کہ ابو داؤد شریف ص ۱۰۱ باب فی الاذى يصيب الذيل « میں روایت ہے اس کے الفاظ ہیں « فَقَالَتْ اُمّ سَلْمَةَ » سیاق روایت سے بظاہر ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ اہم سلمہؓ کو اس مسئلہ کا جواب پہلے سے معلوم تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ان کے علم میں تھی۔ اس لیے سائلہ کے سوال پر انہوں نے فوراً حکم بیان کر دیا بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ حدیث ہی بیان کر دی جو ان کے علم میں تھی تاکہ مسئلہ و دلیل مسئلہ دونوں ہی ساتھ ساتھ معلوم ہو جائیں (منہل)

قوله يُطَهَّرُ مَا بَعْدَكَ : اے یطہر الذیل مکان الطاهر الذی جاء بعد

المکان القدر

دامن کے ساتھ گندگی لگنے کا مسئلہ

يقول ابوالسعاد : اس بات پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر کپڑے کو تشرنجاست لگ جائے تو دھونا ضروری ہے زمین وغیرہ پر رگڑنے سے کپڑا پاک نہیں ہوگا اور اسی پر امت کا اجماع ہے۔

علامہ فضل اللہ بن حسین المعروف بہ علامہ تور بستیؒ نے اس پر علماء کا اجماع نقل کیا ہے حالانکہ حدیث ائمہ سلمہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کپڑے کے دامن کے ساتھ گندگی لگ جانے کی صورت میں پاک زمین کے ساتھ دامن کے رگڑا کھانے سے ازالہ نجاست ہو جاتا ہے۔ اب حدیث اور اجماع میں تعارض پیدا ہو گیا لہذا حدیث الباب بالاتفاق محتاج جواب ہے چند ایک جوابات ملاحظہ فرمائیں :-

جواب اول یہ ہے کہ یہ زوایت ضعیف ہے اس لیے کہ یہ عبد الرحمن بن عوفؓ کی ام ولد سے مروی ہے جو مجہول ہے۔ نیز بعض روایات میں انہیں عبد الرحمن بن عوفؓ کی ام ولد قرار دیا گیا ہے (کما فی روایت الترمذی) اور بعض میں ہود بن عبد الرحمن بن عوفؓ کی (کما فی روایت الباب)۔

جواب دوم علامہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ درحقیقت یہ جواب علی السلوب الحکیم ہے واقعہ یہ ہے کہ سائل کو دامن کے تلوٹ بالنجاست ہونے کا یقین نہیں تھا بلکہ اس کا خیال یہ تھا کہ گندگی کی جگہ سے گذرتے ہوئے اگر نجاست نہ لگے تب بھی وہاں کی فضا کپڑوں پر اثر انداز ہوگی اس وہم کو دور فرمانے کے لیے آپؐ نے فرمایا کہ آگے پاک زمین کی فضا اس کی تلافی کر دے گی۔

یقول ابوالا سعاد: یہ جواب کہاں تک درست ہے کیا اس سے شرح صدر ہو سکتا ہے کیونکہ سائل نے خاص طور سے دامن کے لمبا ہونے کا ذکر ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے **دائی امداً طویل** ذیلی) اگر محض فضا کی گندگی سائل کے لیے منشاء سوال ہوتی تو اس میں دامن کی کیا خصوصیت ہے۔ یہ ہے کہ یہاں مکان قدر سے مراد ایسی جگہ ہے جہاں نجاسات یا لہبہ پڑی ہوں نہ کہ نجاسات رطوبہ اور نجاسات یا لہبہ سے تطہیر کے لیے غسل کی ضرورت

جواب سوم نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ جو نجاست یا لہبہ کسی جگہ سے دامن پر لگ گئی تو بعد کی زمین سے مس ہو کر وہ خود اتر جائیگی اور دامن پاک ہو جائے گا۔ مگر اس جواب پر بھی ایک سوال باقی ہے جس کی مکمل تفصیل ”فضل العبد“ شرح اردو سنن ابی داؤد (زیر طبع) میں دیکھی جاسکتی ہے۔ مختصر سوال پیش خدمت ہے۔

سوال۔ ایک روایت جو بنو عبد الاشمل کی ایک عورت سے منقول ہے :-

”قالت قلت یا رسول اللہ ان لنا طریقاً الى المسجد منتنة فکیف نفعل اذا مطرنا قال فقالت الیس بعدھا طریقاً ا طیب منها“ قلت بلی فہذا بہلذہ مشکوٰۃ شریف ص ۵۳ ج ۱ باب تطہیر النجاسات فصل ثالث

مفہوم یہ ہے کہ ایک عورت نے آپ سے سوال کیا کہ ہمارا راستہ بد بودار اور نجس ہے۔ جب بارش ہو جائے تو ہم کیا کریں۔ آپ نے فرمایا کیا اس کے بعد پاک جگہ بھی آتی ہے اس نے عرض کیا جی ہاں فرمایا :-
 ”هَلْ يَكُونُ بَعْدَ ذَلِكَ؟“ یعنی اگر پہلے نجس ہو گیا تو پاک جگہ پر لگنے سے کپڑا پاک ہو جائے گا۔ اب روایت مذکور سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ سوال نجاست مرطوبہ کے بارے میں ہے تو اس سے نجاست یا بسہ مراد لینا صحیح نہیں۔

یہ ہے کہ حدیث کی مراد یہ نہیں کہ کپڑا یا رطوبت سے کپڑے مگوٹ ہوتے تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ جب بارش ہو جاتی تھی اور بوجہ بارش کے پانی کے راستوں کے اطراف کی نجاست و سطرہ میں بہہ آتی تھی اور بعد میں جب بارش تھم جاتی اور راستے خشک ہو جاتے تو ہم مسجدوں کو جاتے۔ اور عام طور ہوتا بھی یوں ہے کہ جب مرطوب نجاست پڑی ہو چاہے وہ بڑا قی اور بلغم کیوں نہ ہو گزرنے والے اپنے کپڑوں کو سمیٹ کر چلتے ہیں۔

جواب اول

علاء خطابیؒ معالم السنن ص ۲۲۱ ج ۱ میں اس روایت کو ضعیف اور معلول قرار دیتے ہیں کہ اس کی سند میں امرأة من بنی عبد الاشہل جو کہ مجہولہ ہے۔ ثانیاً یہی روایت مکمل طور پر ابوداؤد شریف ص ۱۱۱ باب الاذی یصیب الذیل میں ہے اس کی سند میں موسیٰ بن عبد اللہ بن یزید ہے جو کہ ضعیف ہے۔ تو اس کے ضعیف ہونے کی وجہ سے روایت بھی ضعیف ہوگی۔ فلا اشکال علیہ!

ترجمہ: روایت ہے حضرت مقدم ابن معدیکرب سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے درندوں کی کھال پہننے اور اس پر سوار ہونے سے منع فرمایا۔

وَعَنِ الْمَقْدَامِ بْنِ مَعْدِيكَرِبٍ
 قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ عَنْ لَبْسِ جُلُودِ السَّبَاعِ وَ
 وَالزُّكُوبِ عَلَيْهَا (رواه ابوداؤد والنسائی)

قولہ لَبْسِ جُلُودِ السَّبَاعِ۔ سَبَاع سے مراد درندے ہیں مثلاً شیر اور چیتا وغیرہ۔ اور لَبْس سے مراد یہ ہے کہ ان کی کھال وغیرہ کا لباس بنا کر پہنا جائے۔
 قولہ وَالزُّكُوبِ عَلَيْهَا۔ زکوبیت کی دو صورتیں ہیں (۱) ایک صورت یہ ہے کہ درندوں کی کھال کو

بچھا کر اس پر بیٹھا جائے۔ جیسا کہ اگلی روایت میں ترمذی شریف کے حوالہ سے ہے ”اَنْ تُفْتَرَشَ“
(۲) گھوڑے کی زمین پر ڈال کر اس پر سوار ہوتا۔ لیکن یہ دونوں صورتیں جلوہ سباع کی دباغت سے
پہلے ہو تو یہ بھی تحریمی ہے۔ اگر دباغت کے بعد ہو تو تو بھی تتر ہی ہے۔

سوال۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں منع فرمایا ہے؟
جواب۔ یہ ہے کہ ان کے استعمال سے اس لیے منع فرمایا کہ یہ متکبر لوگوں اور خالص دنیا داروں
کی عادت ہے اور ایسے لوگوں سے مشابہت کرنا منع ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابی الملیح ابن
اسامہ سے وہ اپنے والد سے وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے راوی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے درندوں
کی کھالوں سے منع فرمایا۔

وَعَنْ أَبِي الْمَلِيحِ بْنِ أُسَامَةَ
عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ جُلُودِ السَّبَاعِ
(رواہ احمد و ابوداؤد)

قولہ ابی الملیح : بفتح المیم و کسر اللام آپ کا نام عامر ابن اسامہ ابن عمیرؓ ہے،
جزلی میں جلیل الشان تابعی ہیں آپ کے والد حضرت اسامہؓ صحابی رسول ہیں۔
قولہ جلوہ السباع : اسے عن الانتفاع بها من اللبس والتركوب وغوہما۔
مزید تحقیق قدم سابقاً و آلفاً۔

قولہ و عن ابی الملیح اثنہ کبرۃ ثمن جلوہ السباع۔ مشکوٰۃ شریف کے اصل نسخہ
میں لفظ ”وا“ کے بعد جگہ خالی تھی۔ عبارت مذکورہ بعد میں بڑھائی گئی ہے۔ اور حضرت ابوالملیحؓ کے بارے
میں منقول ہے کہ وہ درندوں کی کھالوں کی قیمت کو بھی مکروہ سمجھتے تھے۔

حضرت ابوالملیحؓ اور بعض حضرات کے نزدیک جلوہ سباع کی بیع و شراء مطلقاً ناجائز
ہے۔ مگر عند الاحناف جس کی روایت قنادی قاضی خاں میں بھی ہے کہ ثمن جلوہ سباع
و بیع و شراء کلمہ جائز ہیں اور حدیث باب اس صورت پر محمول ہے کہ ”اذا لم تکن من ذی بوحۃ او
مد بوحۃ“ چنانچہ علامہ ابن حجرؒ جلوہ سباع کی بیع و شراء کے جواز کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
” قال ابن حجر من هبنا صحة بيعها بعد الدخ وان كان عليها شعر“

ولا کراهة فی تمنہا رمرقاۃ ص ۲۸ ج ۲

ترجمہ: اور روایت ہے عبداللہ ابن عکرم سے
فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کا خط آیا کہ تم نہ مردار کی کھال سے نفع
اٹھاؤ نہ پٹھتے سے۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُكَيْمٍ
قَالَ اتَانَا كِتَابٌ مِّنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَعَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ لَوْ تَنَتَفَعُوا مِنَ الْمَيِّتَةِ
بِأَهَابٍ وَلَا عَصَبٍ (رواہ الزمذی)

قوله وَلَا عَصَبٍ - بعض حضرات نے بسکون القاد پڑھا ہے لیکن بفتح تین ہے یعنی عین اور
صاد دونوں پر فتح ہے ساکن نہیں بلکہ متحرک ہیں۔ حدیث پاک کے دو حصے ہیں :-
اول: اہاب لکتاب (چرے) کے متعلق ہے جس کی بحث مشکوٰۃ شریف ص ۵۲ ج ۱ فصل اول
روایت ابن عباس واقعہ بی بی میمونہ سے ہو چکی ہے۔
دوم: عَصَب کے متعلق ہے یعنی پٹھوں کا کیا حکم ہے؟ اس کی بحث آیا ہی چاہتی ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مردار کی کھالوں سے نفع حاصل کرنے کا حکم دیا جب رنگی جائیں۔

وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ أَنْ يُسْتَمْتَعَ بِجُلُودِ الْمَيْتَةِ إِذَا دُبِغَتْ (رواہ مالک)

قوله أَنْ يُسْتَمْتَعَ - على بناء المفعول (مرقاۃ) اصل عبارت تھی "اے بان یستمع الناس" اس سے پہلے اسی باب کی حدیث کی تشریح میں تفصیلاً آچکا ہے کہ دباغت کے بعد مردار کے چمڑے سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت میمونہؓ سے فرماتی ہیں کہ قریش کے کچھ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر گزرے جو اپنی مری بکری کو گدھا کی طرح کھینچ رہے تھے ان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے اس کی کھال لے لی ہوتی وہ بولے کہ یہ تو مردار ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسے پانی اور ببول کے پتے پاک کر دیتے ہیں۔

وَعَنْ مَيْمُونَةَ قَالَتْ مَرَّ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلَانِ مِنْ قُرَيْشٍ يَجُرُّونَ شَاةَ لَهَوٍ مِثْلَ الْحِمَارِ فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ أَخَذْتُمَا هَا بَهَا قَالُوا أَلَيْسَا مَيْتَةً فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُطَهَّرُهَا الْمَاءُ وَالْقُرْطُ (رواہ احمد و ابوداؤد)

قوله مِثْلَ الْحِمَارِ : حمار کے ساتھ تشبیہ اس وجہ سے ہے کہ جب یہ ضد کرتا ہے تو کانوں سے پکڑ کر کھینچتے ہیں یا دم سے بھی پکڑ کر کھینچتے ہیں یا مردار ہو کر مڑتا ہے تو اس کا وجود سوچ جاتا ہے تو تب بھی کھینچتے ہیں۔

قوله لَوْ أَخَذْتُمَا : علامہ فضل اللہ بن حسین المعروف علامہ توربشتیؒ فرماتے ہیں کہ لَوْ اس مقام پر لَیْتَ کے معنی میں ہے اے للتمنی یعنی لیستکم اخذتم (مرقاۃ) لیکن علامہ مظہرؒ

فرماتے ہیں کہ لو کا جواب محذوف ہے "ای لواخذتموه فد بفتحموه لکان حسناً (مرقاۃ)
 قَوْلُهُ إِنَّهَا مَيْتَةٌ"۔ یقول ابوالاسعاد ان کا یہ خیال تھا کہ قرآن پاک کا فرمان "و
 حُذِرْتُ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ" مردار کی ہر چیز کو شامل ہے کہ نہ تو اس کا کھانا جائز ہے نہ اس کی
 کسی چیز کا استعمال کسی طرح حلال ہے۔ اس خیال پر وہ اسے پھینکنے کے لیے جارہے تھے۔ معلوم ہوا کہ حدیث
 پاک کے بغیر قرآن مقدس کی سمجھ ناممکن ہے۔

قَوْلُهُ الْقُرْطُ - قرط کہتے ہیں کیسکر کے پتوں کو جسے بول کا درخت بھی کہتے ہیں۔ خیال ہے
 کہ کھال کی پائی کے لیے دھونا فرض نہیں۔ لہذا یہاں پانی سے مراد کچی دباغت ہے یعنی دھو کر سکھالینا اور
 بول کے پتے اور چھال سے مراد پکی دباغت ہے۔

دباغت دینے کے کئی طریقے ہیں لیکن لیکر کے پتوں اور پانی سے دباغت کے بعد
 چمڑا خوب اچھی طرح پاک ہو جاتا ہے اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور خاص ان
 دو چیزوں کا ذکر فرمایا۔ لہذا معلوم ہوا کہ چمڑے کی دباغت و طہارت ان ہی پر موقوف نہیں ہے بلکہ دوسرے
 طریقوں مثلاً دھوپ وغیرہ سے دباغت و طہارت ہو جاتی ہے۔

فائدہ

ترجمہ: روایت ہے حضرت سلمہ بن مجبّق
 سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جنگ تبوک میں ایک کے گھر تشریف لے گئے
 وہاں مشک لٹکی ہوئی تھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے پانی مانگا وہ بولے یا رسول اللہ یہ مردار
 کی کھال ہے فرمایا اس کا رنگ لینا اس کی
 پائی ہے۔

وَعَنْ سَلَمَةَ بْنِ مَجْبَقٍ
 قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ جَاءَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ عَلَى
 أَهْلِ بَيْتٍ فَإِذَا قُرْبَةً مُعَلَّقَةً
 فَسَأَلَ الْمَاءَ فَقَالَ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 إِنَّهَا مَيْتَةٌ فَقَالَ دَبَاغُهَا
 طَلُورُهَا (رواه احمد والبوداد)

قَوْلُهُ الْمَجْبَقِيُّ : بضم الميم وفتح الحاء وكسر الباء المشددة ليكن
 اصحاب الحديث ب كافتحہ پڑھتے ہیں وہ واصحاب الحديث يفتحونها (مرقات) علامہ دہلوی
 ب پر فتح کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں وہ وغالب برزبان محدثین فتح باست "لا شقة اللغات)

آپ صحابی رسول ہیں شام کے رہنے والے ہیں آپ سے خواجہ حسن بھری وغیرہ نے روایات لی ہیں۔
 قَوْلُهُ تَبُوكُ : تبوک مدینہ منورہ اور شام کے درمیان ایک جگہ کا نام ہے۔ غزوہ تبوک سفر
 میں ہوا۔ یہ حضور پر نورؐ کا آخری باقاعدہ غزوہ ہے۔

قَوْلُهُ مَيْتَةٌ۔ اصل عبارت ہے ”اے جلد میتہ دبع“ ان لوگوں نے اپنے خیال
 میں اس مشک کو ناپاک خیال کیا ہوا تھا اور اس کا پانی پیتے نہ تھے برائے دیگر کار استعمال می کردند۔ چنانچہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خیال کی تردید فرمادی کہ دباغت کے بعد یہ پاک ہو چکی ہے۔ لہذا اس
 میں جو پانی دیکر مشروبات ہوں گے وہ پاک ہیں۔ مزید تحقیق قدمہ انفاء۔ یہ جمہور احناف کی دلیل ہے کہ چڑھا
 دباغت کے بعد پاک ہو جاتا ہے۔

الفصل الثالث — یہ تیسری فصل ہے

ترجمہ : روایت ہے بنی عبدالاشہل
 کی ایک بی بی صاحبہ سے فرماتی ہیں کہ میں نے
 عرض کیا یا رسول اللہ ہمارا مسجد کا راستہ
 غلیظ ہے جب بارش ہو تو ہم کیا کریں۔ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا اس کے بعد اس
 سے اچھا راستہ نہیں ہے میں بولی ہاں ہے فرمایا
 وہ اس کے بدلہ میں ہے۔

عَنْ امْرَأَةٍ مِّنْ بَنِي عَبْدِ
 الْأَشْهَلِ قَالَتْ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 إِنَّ لَنَا طَرِيقًا إِلَى الْمَسْجِدِ مُنْتَنَةً
 فَكَيْفَ نَفْعَلُ إِذَا مُطَرْنَا قَالَ فَقَالَتْ
 أَلَيْسَ بَعْدَ هَا طَرِيقٌ أَطْيَبُ مِنْهَا
 قُلْتُ بَلَى قَالَ فَهَلْ هِيَ بِهَلْدِهِمْ۔

(رواہ ابوداؤد)

قَوْلُهُ مُنْتَنَةً۔ یہ سَنَن سے مأخوذ ہے بمعنی بدبو دار چیز جیسا کہ بیر بضاعہ کی روایت میں ہے
 ”وہی بیر بطرح فیہا الحیض ولحم الکلاب والسنن“ (ابوداؤد شریف)
 لیکن مقام ہذا پر مُنْتَنَہ سے مراد ذات نجاست ہے ”اے فیہا اثر النجاسات“
 قَوْلُهُ إِذَا مُطَرْنَا : بمہل کی بنا ہے مدای اذا جاءنا المطر مررنا علی تلك
 النجاسات یعنی خشک زمانہ میں تو وہاں گزرنا بھی آسان ہے اور اس کی گندگی جو توں کو لگتی بھی نہیں مگر

زمانہ بارش میں گندگیاں جوتوں کو لگ جاتی ہیں اس صورت میں جو تھن پاک ہوں گے یا پاک !
 قَوْلُهُ فَلْيَنْهَ بِهِنَّ - پہلے ضمیر فَلْيَنْهَ سے مراد نجاست آلود دھن ہے۔ دوسرے ضمیر
 بِهِنَّ سے مراد پاک زمین ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جب نجاست آلود چیز پاک زمین کو لگے گی تو پاک
 ہو جائے گی۔

يقول ابوالسعاد: اس روایت کی مکمل بحث مشکوٰۃ شریف ص ۵۲ باب تطہیر النجاسات
 فصل ثانی روایت بی بی ام سلمہؓ میں ہو چکی ہے اور یہ بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ امرأۃ بنی عبد الاشہل کی
 روایت میں مُنْتَنَہ سے کون سی نجاست مراد ہے فلا فائدتہ فی الإعادة۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت عبداللہ بن
 مسعودؓ سے فرماتے ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ساتھ نماز پڑھتے تھے اور ننگے پاؤں چلنے سے
 وضو نہ کرتے تھے۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ
 قَالَ كُنَّا نَصَلِّي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا نَتَوَضَّأُ
 مِنَ الْمَوْطِئِ (رواه الترمذی)

قَوْلُهُ وَلَا نَتَوَضَّأُ - اے لا نفسل امرجلنا دہرقاۃ)
 قَوْلُهُ مِنَ الْمَوْطِئِ : بفتح الميم - مصدر میمی ہے بمعنی پائمال کر دن یعنی پاؤں سے
 روندنا۔ یقول ابوالسعاد: اس حدیث پاک کے دو مطلب ہیں :
 اول : یہ کہ پاؤں ہی نہ دھوتے تھے کیونکہ اس میں نجاست نہ لگی ہوتی تھی۔ صرف ننگے پاؤں چلنا اور
 اس میں گرد و غبار لگ جانا اُسے نجس نہیں کر دیتا۔
 دوم : دوسرے یہ کہ اگر پاؤں نجس بھی ہو جاتے تو صرف پاؤں دھو لیتے تھے وضو نہ کرتے تھے
 کیونکہ وضو حدیث سے ٹوٹتا ہے نہ کہ کسی عضو میں ظاہری گندگی لگ جانے سے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابن عمرؓ سے
 فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
 میں کتے مسجد میں آتے جاتے تھے لیکن صحابہؓ اس

عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ كَانَتْ
 الْكِلَابُ تَقْبِلُ وَتُذْبِرُ فِي الْمَسْجِدِ
 فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ فَلَمْ يَكُونُوا يَرِشُونَ شَيْئًا
مِنْ ذَلِكَ (رداء البخاری)

کی وجہ سے مسجد نہ دھوتے تھے۔

قوله كَانَتْ الْكَلَابُ تَقْبِلُ وَتَذْبِرُ۔ ای من الاقبال (آنا) والادبار (جانا)
اس حدیث میں اسلام کے ابتدائی حالات کا ذکر ہے جب مسجد نبوی میں نہ دروازہ تھا نہ کوئی اور آڑ
اور مسجد شریف کے احترام کے لیے اتنے سخت احکام تھے پھر بعد میں مسجد کے دروازے بھی لگائے گئے جانور
تو کیا دہانے سمجھ بچوں کا لانا بخش پڑے بہن کر آنا حتیٰ کہ جس کے بدن سے بو آ رہی ہو یا جس نے کچا پیاز اور
لہسن کھایا ہو یا منہ میں بدبو ہو ان کا داخلہ تک منع کر دیا جیسا کہ باب المساجد میں احادیث آئیں گی۔
قوله يَرِشُونَ۔ ای يَفْسِلُونَ، لیکن ”رَشَّ“ مقام ہذا پر یعنی صَبَّ ہے ”لے
لَا يَصْبَتُونَ الْمَاءَ عَلَى تِلْكَ الْمَوَاضِعِ لِاجْلِ اقْبَالِهَا وَادْبَارِهَا“ (مرقاۃ)

حدیث مذکور کی مکمل بحث مشکوٰۃ شریف ص ۵۲ باب تطہیر النجاسات فصل اول حدیث
ابی ہریرہؓ میں تفصیلاً ہو چکی ہے اور یہ حدیث اخناف کی مؤید ہے کہ زمین کی
پاکی کئی طریقوں سے ہوتی ہے صرف غسل سے نہیں کیونکہ کتوں کا اقبال (آنا) اور ادبار (جانا) ہو رہا ہے
مگر آپؐ رُس (غسل) نہیں کرتے۔ لامحالہ کوئی اور طریقہ اختیار فرماتے ہوں گے جیسا کہ اخناف حضرات
کہتے ہیں۔

سوال روایت مذکور اخناف حضرات کا مستدل نہیں بن سکتی کیونکہ صرف اقبال (آنا) اور
ادبار (جانا) سے یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ وہ پیشاب بھی کرتے تھے تو جب کتوں کا پیشاب کرنا روایت
مذکور سے ثابت بھی نہیں ہو سکتا کیسے فرماتے؟

يقول ابوالاسود جواثاً۔ عرض ہے کہ یہی روایت ابن عمرؓ مفصلاً ابوداؤد شریف
میں مذکور ہے اس میں صراحت متبول کے الفاظ ہیں مکمل روایت ملاحظہ فرمادیں۔

” قَالَ ابْنُ عُمَرَ كُنْتُ ابْنِي فِي الْمَسْجِدِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْتُ فَتًى شَابًّا عَزْبًا وَكَانَتْ الْكَلَابُ تَبُولُ
وَتَقْبِلُ وَتَذْبِرُ فِي الْمَسْجِدِ فَلَمْ يَكُونُوا يَرِشُونَ شَيْئًا مِنْ
ذَلِكَ (ابوداؤد شریف منہج باب طهون الارض كتاب الطهارات)

وَعَنِ الْبَرَاءِ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَابُ
سَبْوَلٍ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ وَفِي رِوَايَةٍ
جَابِرٍ مَا أُكِلَ لَحْمُهُ فَلَا بَابُ
سَبْوَلٍ (رواه احمد)

ترجمہ : روایت ہے حضرت براءؓ سے
فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
کہ اس پیشاب میں کچھ خرچ نہیں جس کا گوشت کھایا
جائے اور جابرؓ کی روایت میں ہے کہ جب کا گوشت
کھایا جائے اس کے پیشاب سے کوئی خرچ نہیں۔

بقول اباہل سعاد : غیر ماکول اللحم جانور اور بنی آدم کا پیشاب بالاتفاق نجس ہے اختلاف
ماکول اللحم کے پیشاب کے سلسلہ میں ہے لہذا اس حدیث پاک کے تحت دو مسئلے بیان ہوں گے :
(۱) ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب ظاہر ہے یا نجس ؟ (۲) تداوی بالحرم جائز ہے یا نہیں ؟ فافہمو
واقراء یا ایہا الناس۔

المسئلة الأولى — ماکول اللحم جانوروں کے پیشاب کا حکم

فیض الباری ص ۳۲۵ ج ۱، معارف السنن ص ۲۲۳ ج ۱، امانی الاحبار ص ۱۹ ج ۲ میں ماکول اللحم جانوروں
کے پیشاب کے بارے میں دو مذہب نقل کیے گئے ہیں :
مذہب اول : امام محمدؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام زفرؒ، امام مالکؒ، ابراہیم نخعیؒ، سفیان ثوریؒ
عامر شعبیؒ، قتادہؒ، زہریؒ وغیرہ کے نزدیک ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب پاک ہے۔

بول ما یؤکل لحمہ کی طہارت پر دلائل :

دلیل اول : قائلین طہارت کی دلیل اول حضرت براءؓ اور حضرت جابرؓ کی مذکورہ روایات
سے ہے جن میں بول ما یؤکل لحمہ کے متعلق ”لَا بَابُ سَبْوَلٍ“ فرمایا گیا ہے۔
دلیل دوم : مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱ ج ۱ ”باب ما یوجب الوضوء“ فصل اول میں روایت
حضرت ابوہریرہؓ ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بکریوں کے باڑے میں نماز پڑھنے کی اجازت دی ہے۔

” قَالَ أَصْلَى فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ قَالَ نَعَمْ “۔ بارے میں نماز پڑھنے کی اجازت دینا اس بات کی دلیل ہے کہ ان جانوروں کا پیشاب پاک ہے کیونکہ جانور اپنے بارے میں پیشاب کر کے کوئی جگہ پیشاب سے خالی نہیں رکھتے۔

دلیل سوم۔ قائلین لمہارت حدیث عربیت سے بھی استدلال کرتے ہیں حدیث پاک مع ترجمہ ملاحظہ فرمادیں : ابو داؤد شریف کی روایت باین الفاظ ہے :-

” عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاجْتَوِ الْمَدِينَةَ فَأَمَرَهُمْ أَنْ يَبُولُوا وَأَلْبَانِهَا فَا نَطْلُقُوا فَلَمَّا صَحَّوْا قَتَلُوا رَاعِيَهُمْ سَوْدَةَ ابْنَةَ جَدِّهِمْ وَاسْتَأْذَنُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَبَّرَهُمْ مِنْ أَوَّلِ النَّهَارِ فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي آثَارِهِمْ فَمَا أَرَفَعِ النَّهَارَ حَتَّى جِئْتُ بِهِمْ فَأَمَرَهُمْ فَقَطَعَتْ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ وَسَمَّرَ عَيْنَهُمْ وَأَلْقَوْا فِي الْحَرَّةِ لِيَسْتَسْقُونَ فَلَا يُسْقَوْنَ “ الخ۔ ابو داؤد شریف ج ۲ ص ۲۵۲، کتاب الحدود باب المحاربة، مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۲۴۰، کتاب القصاص باب قتل اهل الردّة و السعاة بالفساد فصل اول

قبیلہ عربینہ کے کچھ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اسلام کا اظہار کیا، مدینہ منورہ کی آب و

خُلَاصَةُ الْحَدِيثِ

ہوا ان کو موافق نہ آئی بیمار ہو گئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو فرمایا کہ باہر چلے جاؤ صدقہ کے اونٹوں کے ابلان و ابوال پیتو۔ انہوں نے پیا تو صحت ہو گئی، صدقہ کے اونٹوں کے پجروا ہے کو بری طرح قتل کیا اور صدقہ کے اونٹ لے کر فرار ہو گئے ان کو پکڑا گیا ان کی آنکھوں میں سلائیاں پھیری گئیں اور قتل کیا گیا۔

یہ حضرات فرماتے ہیں کہ ان کو اونٹوں کے ابوال پینے کا حکم دینا اس کے پاک ہونے کی دلیل ہے۔

مذہب دوم۔ امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام شافعیؒ، ابو ثورؒ، اور ابن حزمؒ ظاہری وغیرہ کے نزدیک ٹاکول التلم جانوروں کا پیشاب بھی غیر ماکول التلم کے پیشاب کی طرح نجس ہے۔ یعنی ان بزرگوں کے نزدیک پیشاب مطلقاً ناپاک ہے خواہ وہ ماکول التلم جانوروں کا ہو یا غیر ماکول التلم جانوروں کا ہو۔

امام صاحبؒ وَمَنْ وَافَقَهُ کے دلائل

دلیل اول۔ قرآن مقدس کی آیت مبارک ہے :-

”وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً لِّتُسْقُوا مِنْهَا فِي بُطُونِهِمْ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَنًا خَالِصًا سَائِغًا يَلْتَسَّىٰ رِبِيًّا (سورة النحل ۶۸)“

اس آیت مبارکہ میں رب زد الجلال نے اپنی قدرت کا اظہار فرمایا ہے کہ دودھ جو نہایت طیب اور پاکیزہ مشروب ہے اور طبائع کے لیے مرغوب ہے وہ خون اور گوہر وغیرہ گندگیوں اور نجاستوں کے درمیان سے نکلنا ہوا آتا ہے۔ منشاء یہ ہے کہ مختلف قسم کی نجاستوں سے ہو کر آنے کے باوجود کس قدر طیب اور پاکیزہ ہوتا ہے تو چونکہ دودھ کا گز صرف گوہر اور خون ہی کے محل سے نہیں ہوتا بلکہ پیشاب بھی وہیں ہوتا، تو اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح فرث اور دم نجس ہیں اسی طرح بول بھی نجس ہے۔ (التعلیق الضبیح ص ۲۳۳)

دلیل دوم۔ الدارقطنیؒ ج ۱ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: «استنزلوا من البول فإِنَّ عَامَّةَ عِلَابِ الْقَبْرِ مِنْهُ» حافظ ابن حجر فتح الباری ص ۲۶۹ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ یہ روایت جمیع ابوال کو شامل ہے اور اس میں لفظ بول مطلق ہے خواہ ماکول التلم کا ہو یا غیر ماکول التلم کا ہو۔

دلیل سوم۔ حنفیہ کی تیسری دلیل مسند امام احمدؒ، مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۱، باب اثبات عذاب القبر الفصل الثالث میں حضرت سعد بن معاذؓ کی وفات کے واقعہ سے ہے جس میں آتا ہے کہ دفن کے بعد ان کو قبر سے زور سے بھینچا اور دبایا۔ ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خبر دینے کے بعد فرمایا کہ یہ ان کے عدم تحرز عن البول کی وجہ سے تھا۔ حضرت گسگوہیؒ نے الکوکب الذری میں اس مقام پر فرمایا کہ اس حدیث کے بعض طرق میں یہ تصریح ہے کہ جب ان کی اہلیہ سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا وہ موسیٰؑ چرایا کرتے تھے اور ان کے ابوال سے خاطر خواہ تحرز نہیں کرتے تھے۔

دلیل چہارم - الترغیب والترہیب للہندریؒ ص ۸۵ ج ۱ میں حضرت ابو امامہ الباہلیؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

” اتقوا البول فان عامة عذاب القبر منه (رواہ الطبرانی فی الکبیر -

باسناد لا بأس بہ)

دلیل پنجم - ” وفي مسند البزار عن عبادة بن الصامتؓ
سألنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن البول وقال اذا
مستكم شيئاً فاغسلوه فإني اظن ان منه عذاب القبر -
رنیل الاوطار ص ۱۰ ج ۱)

امام مالکؒ ” وَمَنْ وَافَقَهُ “ کے دلائل کے جوابات

یقول ابوالا سعاد : مذہب اول والوں میں امام مالکؒ بھی ہیں جنہوں نے بول مایوکل لکھ
کو ظاہر قرار دیا ہے - سابق میں ان کے تین دلائل بیان ہو چکے ہیں - فرداً فرداً ہر ایک دلیل کا جواب
پیش خدمت ہے -

تائیلین طہارت کی دلیل اول حضرت
براءؓ و حضرت جابرؓ کی روایت ہے
مذہب اول کی دلیل اول کا جواب اول
جس کا جواب اول یہ ہے کہ حضرت جابرؓ و حضرت براءؓ بن عازبؓ والی روایات منسوخ ہیں جس کی
تشریح روایت عربیت کے جواب میں آرہی ہے) اور حضرات حنفیہؒ اور شوافعؒ کی پیش کردہ روایات
ناصح ہیں رنیل الاوطار ص ۱۰ ج ۱)

جواب دوم - یہ ہے کہ حضرت جابرؓ اور حضرت براءؓ بن عازبؓ کی روایات منسوخ ہیں اور
حنفیہؒ و شافعیہؒ کے دلائل محرم ہیں لہذا انہی کو ترجیح ہوگی -

جواب سوم - یہ ہے کہ روایت جابرؓ اور روایت براءؓ بن عازبؓ دونوں ضعیف ہیں
حضرت جابرؓ کی روایت کی سند میں عمر بن الحصین اور یحییٰ بن العلاء دو راوی ہیں جن پر محدثین حضرت
نے شدید جرح کی ہے - عمر بن الحصین کو ابو حاتم نے ” ذاہب الحدیث ، لیس بشیئ “ کہہ

الوزر نے ”واھی الحدیث“ کہا ہے۔ ابن عدیؒ فرماتے ہیں ”وہو مظلم الحدیث“
 علامہ ازدیؒ نے ”ضعیف جداً“ کہا ہے اور دارقطنیؒ نے اس کو متروک قرار دیا ہے۔
 رتہ ذیہ التہذیب ص ۲۸ ج ۸۔ دوسرے راوی یحییٰ بن العلاء ابو عمر البجلی الرازیؒ ہے۔ اس کے متعلق
 امام احمدؒ فرماتے ہیں ”کذا ابی یضع الحدیث“ یحییٰ بن معینؒ نے ”لیس بشیئ“
 کہا ہے۔ علامہ ابن عدیؒ فرماتے ہیں ”احادیثہ موضوعات“ امام نسائیؒ اور دارقطنیؒ نے اس
 کو متروک الحدیث کہا ہے رتہ ذیہ التہذیب ص ۲۶ ج ۱۱

لہذا یہ روایت ناقابل استدلال ہے اور اسی طرح روایت برادر بن عازب بھی قابل استدلال
 نہیں کیونکہ اس کی سند میں سوار بن مصعب راوی ہے علامہ زلیعیؒ اس کے متعلق فرماتے ہیں :
 ”قال احمد والنسائی وابن مئین متروک الحدیث (لسان المیزان ص ۱۲۸)
 علامہ ابن حزمؒ فرماتے ہیں :

”هذه الخبر باطل موضوع لأن فی سندہ سوار بن مصعب و

هو متروک عند جمیع اهل الثقل (حاشیہ آثار السنن ص ۲، نیل الاوطار

ص ۱۷ ج ۱)۔ صاحب آثار السنن نے آثار السنن کے حاشیہ پر تفصیل سے اس حدیث پر کلام کی ہے۔

یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بکریوں کے باڑے میں نماز

پڑھنے کی جو اجازت دی ہے وہ پیشاب کے پاک ہونے کے

دلیل دوم کا جواب

اعتبار سے نہیں ہے بلکہ اس لیے ہے کہ بکری بہت فرمانبردار اور مسکین جانور ہے اس سے نقصان کا
 خطرہ نہیں ہوتا لہذا بے خطر ہو کر بکریوں کے باڑے میں کپڑا بچھا کر آدمی نماز پڑھ سکتا ہے بخلاف اونٹوں
 کے باڑے میں نماز پڑھنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے کیونکہ اونٹ کینہ پرور اور طاقتور
 جانور ہے ان جانوروں کے باڑے میں نماز پڑھتے وقت نقصان پہنچنے کا خطرہ ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بکریوں کے باڑے میں نماز کی اجازت دینا
 نقصان کا خطرہ نہ ہونے کی وجہ سے ہے۔ اور اونٹوں کے باڑے میں نماز پڑھنے سے منع فرمانا نقصان
 پہنچنے کے خطرہ کی وجہ سے ہے نہ کہ پیشاب کے حکم کو مد نظر رکھتے ہوئے چنانچہ ایک مقام پر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مبارک موجود ہے جو مکمل طور پر اس جواب کی تائید کرتا ہے :

”و وسئل عن الصلوة فی مبارک الابل فقال لا تصلوا فی مبارک الابل

فَاتَّهَا مِنَ الشَّيَاطِينِ وَسُئِلَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَرَابِضِ الْغَنَفِ فَقَالَ
صَلُّوا فِيهَا فَاتَّهَا بِرَكْعَتَيْنِ رَابِدَاؤُدْ شَرِيفٌ مَجْلُوسٌ فِي كِتَابِ الطَّهَارَاتِ
بِالْوَضْعِ مِنَ لَحْمِ الْإِبِلِ

حدیث عُمرِین کے جوابات

محدثین حضرات نے اپنے اپنے ذوق و تحقیق کے مطابق جوابات ارشاد فرمائے ہیں۔ بندہ
حسبِ توفیق ایزدی طوالت سے احتراز کرتے ہوئے چند ایک پر اکتفا کر رہا ہے۔

عَلَمٌ عِلْمِيٌّ عَمْدَةُ الْقَارِي ص ۹۲ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ اس مقام پر شربِ بول
کا حکم ضرورتِ تداوی کی بناء پر تھا جیسا کہ حنفیہ حضرات سے بھی دور روایات
منقول ہیں جس کی بحث تداوی بالحرثات میں آیا ہی چاہتی ہے اور وحی کے ذریعہ اس کے ساتھ شفا ہونے
کا علم آپ کو ہو گیا تھا۔ ضرورت اور غیر ضرورت کی حالت جدا ہوتی ہے جیسے اکل میتہ وغیرہ بحالتِ انقطاع
درست ہے دیئے نہیں۔

يَقُولُ الْبَوَالِغُ سَعَادٌ : عَلَمٌ ابْنِ نَجْمٍ مِصْرِيٌّ حَنْفِيٌّ فِي «الاشْتِبَاهِ وَالنَّظَائِرِ ص ۱۱۰»
میں ایک ضابطہ لکھا ہے «الضرورات تبیح المحظورات» کہ بوقتِ ضرورت ممنوع اور حرام
چیز بھی حلال ہو جاتی ہے اس پر چند نظائر ملاحظہ فرمادیں :-

حضرت انسؓ کی روایت ہے کہ حضرت زبیرؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کو سفر میں
جوں وغیرہ کی وجہ سے کھجلی (خارش) پیدا ہو گئی تھی تو حضورؐ نے ان دونوں حضرات
کو برائے علاج، سفر میں ریشمی کپڑے پہننے کی اجازت دی تھی اور یہ اجازت برائے اباحت نہیں تھی یعنی
ریشمی کپڑا مرد کے لیے استعمال کرنا مباح ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ جوں اور کھجلی سے بچنے کی ضرورت
کے لیے تھا ورنہ ریشمی کپڑا مرد کے لیے پہننا حرام ہے اور بوقتِ ضرورت اجازت کی وجہ سے حلال ہونا
ثابت نہیں ہو سکتا۔ (طحاوی شریف ص ۱ ج ۱، باب حکم بول ما يؤكل لحمه)

حدیثِ پاک میں حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ واقعہ موجود ہے کہ ایک لڑائی میں ان کی ناک
کٹ گئی اور انہوں نے چاندی کی ناک بنوائی لیکن چند یوم بعد اس میں بدبو

نظیر دوم

اور تعقن پیدا ہو جانے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو سونے کی ناک گولنے کی اجازت دے دی حالانکہ مردوں کے لیے شرعاً سونے کا استعمال حرام ہے۔

رو عن عبد الرحمن بن طرفة ان جدّه عزّ وجلّ ابن سعد قطع انفه يوم الكلاب فاتخذ انفاً من ورق فانتن عليه فامرہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاتخذ انفاً من ذهب (البراد و شریف ص ۲۳ ج ۲ کتاب الخاتم، باب ما جاء فی ربط الاسنان)

یہ ہے کہ حدیث عمرتین منسوخ ہے اور دلیل نسخ یہ ہے کہ اس میں مُشَدِّد کا ذکر ہے اور بعد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مُشَدِّد سے منع فرمایا تھا چنانچہ البراد و شریف ص ۲۳ ج ۲، کتاب الجہاد باب فی النهی عن المُشَدِّد، مشکوٰۃ شریف ص ۲۳ ج ۲، باب قتل اهل الردّة فصل ثانی میں روایت ہے۔ حضرت سمرہ بن جندب اور عمران بن الحصین فرماتے ہیں۔

رد کان صلی اللہ علیہ وسلم یحسنا برائیکمہ کرتے تھے علی الصدقة وینہانا عن المُشَدِّد

عند البعض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی یا بوجہ بصیرت قلبی میل سے یہ معلوم ہو گیا تھا کہ یہ لوگ باطنی طور پر مؤمن نہیں ہیں اور ان کا باطن منافقت اور کفر کی نجاست سے آلودہ ہے اس لیے اگر یہ لوگ ابوال پتے رہیں تو یہ گویا ایک نجس شئی کا نجس ظرف میں واقع ہونا ہے جس سے کوئی قباحات لازم نہیں آتی۔ "الخمیر لہم کالخل لنا والخنزیر لہم کالشاة لنا۔"

یہ ہے کہ حدیث عربینہ میں صنعت تضمین کا معاملہ کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب جیسا کہ امام ابن ہشام نے مغنی اللیب ص ۱۹۳ ج ۱ میں لکھا ہے کہ دو جہلوں کا آپس میں فی الجملہ کچھ نہ کچھ تعلق ہو، ایک کا عامل ذکر کر دیا جائے اور دوسرے کا چھوڑ دیا جائے اس لیے کہ سامعین خود بخود سمجھ لیں گے جیسے "سقیثھا تبنًا وماءً بارداً" میں "سقیث" ماءً بارداً سے متعلق ہے اور تبنًا کا عامل علف ہے "لے علفھا تبنًا" دوسری مثال انہوں نے یہ پیش فرمائی ہے

قالوا اقترح شيئاً نجد لك طبخة قلت اطبخوا لي جبة و قميصاً
 مطلب یہ ہے کہ (اطبخوا لي طعاماً و خبطوا لي جبة و قميصاً) ایک کاموں اور دوسرے کا عامل
 چھوڑ دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے حدیث پاک کا مطلب یہ ہوگا کہ (اشربوا من البانها و اطلوا من ابوالها)
 دودھ کو پیو اور پشیا ب کو پیٹ پر لپ کرو۔ یا جیسے ”اکلت اللحم و اللبن“ میں ہے اس کے اندر لحم کا
 عامل اکل ہے اور لبن کا عامل شرب ہے۔ اسی ہی حدیث عربیہ کے اندر بھی مانا جائے گا کہ
 البان کا عامل شرب ہے اور ابوال کا عامل و اضمد و مقدر ہے۔ تقدیر عبارت یوں ہوگی ”اشربوا
 من البانها و اضمدوا من ابوالها“ رھدیة المجتہنی ص ۳۸

المسئلة الثانية — تداوی بالحرام

دوسرا مسئلہ تداوی بالحرم کا ہے یعنی کسی حرم چیز کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں تو اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں
 صورت اول: یہ ہے کہ اگر حالت اضطراری ہو یعنی حرام چیز استعمال کیے بغیر جان خطرہ میں پڑ جانے کا
 ظن غالب ہو اور اس کے بغیر کوئی چارہ ہی نہیں تو بالاتفاق حرام چیز کو استعمال کر کے جان کی حفاظت کر لینا لازم
 لیکن بقدر ضرورت۔

صورت دوم۔ یہ ہے کہ اگر جان کا خطرہ نہ ہو بلکہ مرض کو دور کرنے کے لیے تداوی بالحرم
 کی ضرورت ہو تو اس صورت میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے اور اس میں چند مذاہب ہیں:-
 مذہب اول۔ امام مالکؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی تداوی بالحرم مطلقاً جائز ہے۔

مذہب دوم۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اس صورت میں تداوی بالحرم مطلقاً ناجائز ہے۔ امام بیہقیؒ
 کے نزدیک تمام سبکات سے تداوی ناجائز ہے جب کہ باقی محرمات سے جائز ہے۔

مذہب سوم۔ حنفیہ میں سے امام اعظم ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ بھی امام شافعیؒ کی طرح مطلقاً عدم
 جواز کے قائل ہیں جب کہ امام طحاویؒ کا مسلک یہ ہے کہ خمر کے علاوہ باقی تمام محرمات سے تداوی جائز ہے۔
 مذہب چہارم۔ حنفیہ میں سے امام ابو یوسفؒ کا مسلک یہ ہے کہ اگر کوئی طبیب حاذق یہ
 فیصلہ کرے کہ تداوی بالحرم کے بغیر بیماری سے چھٹکارا ممکن نہیں ہے۔ تو اس صورت میں تداوی بالحرم جائز

ہوگا۔ حدیث باب ان لوگوں کی دلیل ہے جو مطلقاً جواز کے قائل ہیں۔ حنفیہ کے مفتی بہ قول کے مطابق اس حدیث کی توجیہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی یہ بات معلوم ہو چکی تھی کہ ان کی شفاء ابوال اہل میں منحصر ہے اس لیے آپ نے ابوال کے استعمال کا حکم فرمایا (فتح القدیر)

حرام میں شفاء نہ ہونے کا مفہوم

يقول ابوالا سعاد: حدیث عربینہ میں ہے کہ ان لوگوں نے ابوال اہل استعمال کیا تھا اور وہ یقیناً ناپاک ہے۔ تو یہاں بحث یہ ہے کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ہے بروایت ائمہ سلمہ رحمہم "اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی لَمْ یَجْعَلْ شِفَاءَ اُمَّتِیْ فِیْ مَا حَرَّمَ عَلَیْہَا (ابوداؤد شریف) کہ اللہ تعالیٰ نے میری امت کی شفاء حرام چیزوں میں نہیں رکھی۔

تیز دوسری روایات میں حضرت سُوید بن طارق کا واقعہ ہے (کما فی الايضاح) کہ انہوں نے دوا کے طور پر شراب کے استعمال کی اجازت چاہی آپ نے انکار فرمایا، پھر دوبارہ اجازت چاہی تو آپ نے پھر انکار فرمادیا۔ تیسری بار اجازت طلب کرنے پر آپ نے فرمایا "لا تھا داءٌ ولیس بد واءٌ" فرمایا نہیں شراب تو بیماری ہے دوا نہیں ہے۔ لہذا ان روایات کے پیش نظر ناپاک چیزوں کو دوا استعمال کرنے کی اجازت نہیں ہونی چاہیے کیونکہ علاج تو شفاء کے لیے ہوتا ہے اور شفاء حرام سے نہیں ملتی۔

جواب: یہ ہے کہ حرام چیزوں میں مطلقاً شفاء کا انکار تجربات اور واقعات کے خلاف ہے ضرورت کی بناء پر یا یہ کہے کہ اضطراری حالت میں متعدد مواقع پر حرام چیزوں کا استعمال ہوا ہے اس لیے یہ بات واضح طریقہ پر معلوم ہو رہی ہے کہ "اِنَّ اللّٰهَ لَمْ یَجْعَلْ شِفَاءَ اُمَّتِیْ فِیْ مَا حَرَّمَ عَلَیْہَا"

گو یہ بظاہر جملہ خبریہ ہے لیکن اخبار انشاء کے معنی میں ہے اور جملہ خبریہ بول کر انشائیہ کے معنی مراد لینا حکماء کے کلام میں بہت ہوتا ہے معنی یہ ہیں کہ دوسرے لوگ حرام چیزیں استعمال کریں یا نہ کریں لیکن میری امت ان کا استعمال نہ کرے کیونکہ باری تعالیٰ نے حرام چیزیں علاج کی غرض سے پیدا نہیں کیں۔ اس لیے جب تک حلال چیزیں میسر ہو سکتی ہوں حرام کی طرف توجہ نہ دی جائے لیکن اگر حلال چیز کا ملنا ناممکن ہو اور طبیب حاذق مسلم متقی کا یہ فیصلہ ہو کہ اس وقت ضرورت آخری درجہ میں پہنچ گئی ہے اور علاج صرف اسی حرام میں منحصر ہے یا صورت ایسی ہے کہ علاج تو حلال چیزوں میں بھی ہے لیکن جہاں مر لیغ موجود ہے وہاں صرف حرام چیز میسر ہے

اور اگر دوسری جگہ سے حلال چیز مہلتا کی جائے تو ”ترباق از عراق آوردہ شود مارگزیدہ مردہ شود“ کی حکایت ہو جاتی ہے تو ایسی صورت میں حرام چیز کا استعمال درست ہوگا جیسا کہ اکل میتہ میں یہی اصول کارفرما ہے جو مختصہ کے وقت بقدر سدر رقی کھایا جاسکتا ہے۔

حضرت سُوید بن طارقؓ کی روایت کا جواب :-

شراب کے بارے میں حضرت سُوید بن طارقؓ کا سوال اور آپؐ کا ارشاد کہ وہ دوا نہیں ہے بیماری ہے تو اَوَّلًا اس روایت کو حرام چیزوں کے بارے میں لایا نہیں جاسکتا کیونکہ یہ صرف شراب کے بارے میں ہے۔ ثانیاً اس کی وجہ حضرت شاہ دلی اللہ کے نزدیک یہ ہے کہ ”اَللّٰہُ دَاۡءٌ لَا دَوَآءَ“ کو تنہا نہ دیکھو بلکہ یہ دیکھو کہ آپؐ نے یہ ارشاد شہد کی منفعت کو سامنے رکھ کر فرمایا ہے کہ شفا شہد میں ہے خمر میں نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حضرت بعض چیزوں کے لیے شراب کو مفید سمجھتے تھے اور اس میں شفا کا اعتقاد رکھتے تھے اس اعتقاد کو ختم کرنے کے لیے آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ اس میں شفا نہیں ہے (مُصَنَّفٌ ج ۲)

حضرت سُوید بن طارقؓ کی اس روایت کے بارے میں حضرت شیخُ الہندؒ کا ارشاد | حضرت شیخ الہندؒ نے ارشاد فرمایا کہ پہلے یہ سمجھ لو کہ دارِ کما چیز ہے اور شفا کا کیا مفہوم ہے؟ کسی غلط کے غالب آجانے سے مزاج میں جو انحراف آجاتا ہے اور قوا طبعیہ میں اختلال پیدا ہو جاتا ہے اس کا نام دار ہے اور کسی چیز کے استعمال سے طبعیہ کا اعتدال پر آجانا شفا کہلاتا ہے۔ اب سمجھنا چاہیئے کہ شراب کا معاملہ یہ ہے کہ اس کے استعمال سے کبھی وقتی طور پر ایسا ہو جاتا ہے کہ بیماری دب جاتی ہے۔ مگر اسی کے استعمال سے دوسری ایسی بیماریاں کھڑی ہو جاتی ہیں جو اس پہلی بیماری سے زیادہ عمیر ازوال ہوتی ہیں اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ تو مستقل بیماری ہے اُسے شفا کہیں تو کیسے کہیں، پھر شراب میں ضراوت ہے یعنی یہ کہ اس کا خاصہ ہے کہ اس کا قلیل کثیر کی رغبت پیدا کرتا ہے اور اس کی دھت پڑ جاتی ہے اور انجام کار اس سے مختلف قسم کے لاعلاج امراض پیدا ہو جاتے ہیں لہذا یہ دوا نہیں ہو سکتی کہ یہ مشکل امراض کی جڑ ہے یہ بیماری ہے دوا نہیں۔

اَللّٰهُمَّ اَعْفِدْ لَنَا تَبَّہٗ وَلِوَسَائِدِ تَبَّہٗ وَلِمَنْ سَعَىٰ فِیْہِ — ۱

بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ

یقول ابوالاسعاد: فقہی بحث شروع کرنے سے قبل چند مباحث بشکل فوائد و سوال و جواب پیش خدمت کیے جا رہے ہیں امید ہے کہ ناظرین ان کو پسند فرمائیں گے۔

فائدہ اولیٰ ————— تحقیق لفظ مسح و خفین

لفظ مسح مقابل غسل ہے اور غسل کا معنی ہے ”ہو اسالة الماء“ پانی کا بہانا، اور مسح بمعنی ”ہو الاصابة“ پانی کا لگانا۔ لیکن اصطلاح محدثین میں مسح کا معنی ہے ”والمسح اصابة اليد المبتلة بالعضو“ (درمقات) یعنی تڑپا تھ کسی عضو کو لگانا، پھر یہ متعدی بہ علی ہے اشارہ فرمایا کہ مسح موزے پر ہوتا ہے نہ کہ موزے میں۔ لفظ خفین خف کاثنیہ ہے خف کہتے ہیں ”مالیستر الکعب“ جو ٹخنوں کو ڈھانپ دے۔ پھر اس کو ثنیہ کے ساتھ خفین ذکر فرمایا ”لان المسح لا یجوز علی احدھما دون الآخر“ خف کا اردو میں ترجمہ کیا جاتا ہے موزہ۔ لیکن یہ ترجمہ اس لیے مناسب نہیں کہ اردو میں موزے کا استعمال جراب کے لیے بھی ہوتا ہے جس کو بغیر جوتے پہن کر نہیں چل سکتے۔ حالانکہ خف وہ ہے جسے پہن کر چل سکیں یعنی مسافت طے کر سکیں اس لیے اخفات کا استعمال اونٹ کے پاؤں کی ٹاپ کے لیے ہوتا ہے کہ وہ ان سے چلتا ہے اس لیے خف کا اردو ترجمہ چرمی موزہ کرنا چاہیے (الوار)۔

فائدہ ثانیہ ————— مسح علی الخفین پر صحابہ کرام کا اجماع

مسح علی الخفین کے جواز پر اجماع ہے ستر سے زائد صحابہ کرام مسح علی الخفین کو نقل کرتے ہیں۔
مُصَنَّف ابْن ابْنِ شَیْبَہ وغیرہ میں حضرت حسن بصریؒ کا قول مروی ہے:
” قَالَ حَدَّثَنِي سَبْعُونَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اِنَّهُ كَانَ يَمْسَحُ عَلَى الْخُفَّيْنِ (مَعَارِفُ السُّنَنِ ۱۵۳۲)
 علامہ عینی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ میں سے اسٹی سے زائد حضرات صحابہ کرامؓ مسیح علی الخفین کو نفل کرتے ہیں اسی لیے امام ابو حنیفہؒ کا قول مشہور ہے :

” مَا قُلْتُ بِالْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ حَتَّى جَاءَنِي مِثْلُ ضَوْءِ النَّهَارِ
 (مبسوط) جب تک میرے نزدیک روز روشن کی طرح موزوں پر مسح کے دلائل قائم نہیں ہو گئے اس وقت تک میں اس کا قائل نہیں ہوا۔

یہی وجہ ہے کہ مسح علی الخفین کا قائل ہونا اہل سنت کی علامات سے ہے بلکہ ایک زمانہ میں تو یہ اہل سنت کا شعار بن گیا تھا۔ چنانچہ امام ابو حنیفہؒ قدس سرہ کا قول ہے ” ففَضَّلَ الشَّيْخَيْنِ وَغُبْتَ الْخَتَمَيْنِ وَنَرَى الْمَسْحَ عَلَى الْخُفَّيْنِ “ بعض حضرات نے امام مالکؒ کی طعن عدم جواز کی نسبت کی ہے لیکن وہ غلط ہے جیسا کہ علامہ باجی مالکیؒ نے تصریح کی ہے۔

امام مالکؒ کے مسلک کی تحقیق

یقول ابوالاسعاد : حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں ابن عبد البرؒ سے نقل کیا ہے کہ فقہاء میں سے کسی فقیہ سے بجز امام مالکؒ کے مسح علی الخفین کا انکار منقول نہیں اور روایات صحیحہ امام مالکؒ سے بھی اس کے اثبات میں ہیں۔ امام شافعیؒ نے بھی کتاب الام میں مالکیہ کے اس قول پر تکریر فرمائی ہے پھر حافظ لکھتے ہیں کہ اس وقت مالکیہ کے یہاں دو قول مشہور ہیں : اولاً مطلقاً جواز ثانیاً : مسافر کے لیے جواز اور مقیم کے لیے عدم جواز۔ وہ کہتے ہیں کہ مدو نہ کی عبارت کا مقتضی قول ثانی ہے لیکن قاضی ابوالید باجی مالکیؒ نے قول اول یعنی مطلقاً جواز کو صحیح قرار دیا ہے۔ نیز علامہ باجیؒ فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ کو اپنے بارے میں مسح علی الخفین میں توقف تھا اور عام فتویٰ جواز ہی کا دیتے تھے۔

اختلاف ابن عمرؓ کی حقیقت

یقول ابوالاسعاد : بعض لوگ کہتے ہیں کہ مسح علی الخفین میں کسی صحابی کا بھی اختلاف نہ

ہونے کا دعویٰ صحیح نہیں اس لئے کہ بخاری شریف ص ۲۳ ج ۱ میں ایک روایت ہے کہ جب حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے مسیح علی الخفین کیا تو حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے ان پر اعتراض کیا کہ حالت اقامت میں بھی مسیح علی الخفین کر رہے ہو حالانکہ آیت میں تو اس کا حکم مذکور نہیں ہے۔ چنانچہ امام ترمذیؒ نے امام بخاریؒ سے نقل کیا ہے کہ ابوسلمہؒ کی روایت حضرت ابن عمرؓ کے متعلق دربارہ مسیح خفین صحیح ہے یعنی ان کے تردد و سوال کا واقعہ درست ہے) اسی طرح حضرت علیؓ فرماتے ہیں ”سبق الکتاب المسح علی الخفین“ اسی طرح محمد بن مہاجر بغدادی نے حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے ”لأن اقطع راجلی بالموسیٰ احب الی من ان امسح علی الخفین“ مجھے اپنے پاؤں کا استرہ سے کاٹ ڈالنا زیادہ پسند ہے بہ نسبت اس کے موزوں پر مسح کروں۔“ اور یہ بھی روایت ہے ”لأن تقطع قد ما ی احب الی من ان امسح الخفین“ کہ مجھے اپنے پاؤں کا پارہ پارہ ہو جانا زیادہ پسند ہے بہ نسبت اس کے کہ موزوں پر مسح کروں (غایت)

جواب۔ محقق علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ کا انکار مسیح حالت حضور و اقامت سے متعلق تھا جیسا کہ اس کی وضاحت بعض روایات سے ہوتی ہے۔ باقی سفر کی حالت میں وہ بھی اس کو پہلے سے جانتے اور مانتے تھے اور ان کی روایات مسیح خفین کو ابن ابی خیشمہؒ نے اپنی تاریخ کبیر میں اور ابن ابی شیبہؒ نے مصنف میں بھی روایت کیا ہے (عمدة القاری) مزید وضاحت سے عرض ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے انکار پر حضرت سعدؓ نے فرمایا عزیز جب اپنے والد حضرت عمرؓ کے ہاں جانا تو یہ مسئلہ دریافت کر لینا۔ حضرت ابن عمرؓ مدینہ منورہ جب اپنے والد حضرت عمر فاروقؓ کے ہاں حاضر ہوئے اور کچھ روز قیام بھی کیا مگر مسیح علی الخفین کا مسئلہ دریافت نہ کیا۔ حضرت سعدؓ نے جب حضرت ابن عمرؓ سے دریافت کیا تو انہوں نے عرض کیا میں بھول گیا تھا اب کی بار ضرور پوچھ لوں گا جب دوبارہ اپنے والد کی خدمت میں حاضر ہوئے اور مسیح علی الخفین کے بارہ میں دریافت کیا تو حضرت عمر فاروقؓ اعظمؓ نے فرمایا بیٹا جب تم سعدؓ کو ایک عمل کرتے دیکھو یا وہ کسی مسئلہ سے متعلق آگاہ کر دیں تو پھر اس کو مضبوطی سے تھام لینا ان کے بتلا دینے کے بعد کسی دوسرے سے دریافت کرنے کی حاجت نہیں تو حضرت ابن عمرؓ سے اس درجہ کا اختلاف منقول ہے مگر انہوں نے اس سے بھی حضرت فاروقؓ اعظمؓ کے ارشاد کے بعد رجوع فرمایا۔

(بخاری شریف ص ۲۳ ج ۱ کتاب الوضوء باب المسح علی الخفین)

بی بی عائشہؓ کے قول کا جواب

بی بی عائشہؓ کا قول دلائل قطع قدمای احب الی من ان امسح علی الخفین) جو کہ محمد بن مہاجر بغدادی نقل کرتے ہیں بے اصل اور ضعیف ہے چنانچہ علامہ جوزقانیؒ نے کتاب الموضوعات میں لکھا ہے کہ حضرت عائشہؓ سے مسح علی الخفین کا انکار درجہ ثبوت کو نہیں پہنچا۔ شیخ ابن الہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں کہ محمد بن مہاجر بغدادیؒ نے حضرت عائشہؓ سے جو روایت کیا ہے وہ باطل ہے۔ حفاظ حدیث نے اس کی تصریح کی ہے۔ علامہ ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ یہ شخص (محمد بن مہاجر) حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ ابن الجوزیؒ علل تنابہ میں کہتے ہیں کہ یہ روایت بھی اسی نے گھڑی ہے۔ اسی طرح حضرت علیؓ کا قول (سبق الكتاب المسح علی الخفین) کسی سند موصول و متصل سے منقول نہیں ہے۔
(سنن بیہقی)

فائدہ ثالث۔۔۔۔۔ مسح علی الخفین افضل یا غسل رجلین

فقہاء کے ہاں یہ اختلافی مسئلہ ہے کہ مسح علی الخفین افضل ہے یا غسل رجلین اس بارے میں تین مسلک ہیں :-
مسلك اول۔ علامہ ابن قدامہؒ نے منغنی میں لکھا ہے کہ امام احمدؒ سے مروی ہے کہ مسح افضل ہے غسل رجلین سے ان کے دو دلائل ہیں عقلی و نقلی۔
دلیل نقلی اول : یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپؐ نے فرمایا "إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يُؤْخَذَ بِرِجْلَيْهِ" (الدُّرُّ) اللہ تعالیٰ کو یہ بات پسند ہے کہ اس کی رخصتوں کو قبول کیا جائے۔
(کذا فی المنغی)
دلیل نقلی دوم۔ یہ ہے کہ حضرت مغیرہؓ کی روایت ہے فرماتے ہیں "بہلنا امری ربی عز وجل" مشکوٰۃ شریف ۵۵ ج ۱ فصل ثالث باب المسح علی الخفین) استدلال یہ ہے کہ امر جب وجوب کے لیے نہ ہو جو اس کے حقیقی معنی ہیں تو لامحالہ ندب کے لیے ہو گا تو لامحالہ فضیلت

مسح ثابت ہوگی۔

دلیل عقلی۔ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کرامؓ طالبِ فضل تھے۔ توجیب انہوں نے بجائے غسل کے مسح کو اختیار فرمایا تو معلوم ہوا کہ اسی میں فضیلت ہے۔

مسئلہ دوم۔ امام شافعیؒ اور اسحاق بن راہویہ کے نزدیک غسل افضل ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں ”الا فضل الغسل“ بشرطیکہ ترک مسح بطریق اعراض عن السنۃ کے نہ ہو۔
مسئلہ سوم۔ حنفیہ کا ہے اور حنفیہ کا مسلک مراقی الفلاح میں یہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص باوجود جواز مسح کے اعتقاد کے مشقت برداشت کرے اور موزے اتار کر غسل چلین کرے تو اس کو عزیمت کا زائد ثواب ہوگا۔ صاحب ہدایہ کے کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ پاؤں کا دھونا افضل ہے۔ شیخ الاسلام خواہر زادہ نے شرح مبسوط میں اس کی تصریح کی ہے ”وبہ نص الناطفی فی اخبار“ دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔

دلیل اول: مسح رخصت ہے اور غسل عزیمت ہے اور ظاہر ہے کہ عزیمت رخصت سے افضل ہوتی ہے۔

دلیل دوم۔ غسل اشق ہے بالخصوص موسمِ سرما میں، اور اشق کو اختیار کرنا افضل ہوتا ہے۔
دلیل سوم۔ ثبوت غسل بالکتاب ہے اور ثبوت مسح بالسنۃ۔ اور ثابت بالکتاب کو اختیار کرنا اولیٰ و افضل ہوتا ہے۔

دلیل چہارم۔ روایت حضرت علیؓ ہے ”قال رخص لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ (ابن خزمہ)“

سوال: یہ روایت (حضرت علیؓ) روایتِ مُغیرہ ”بھذا امرنی ربی عزوجل“ سے معارض ہے۔

جواب۔ معارض نہیں اس لیے کہ کتبِ اصول میں مفسر ہے کہ امرِ برائے وجوب یا نذیب یا اباحت موضوع ہونے کی بابت جو اختلاف ہے وہ صیغہ امر کی بابت ہے نہ کہ لفظ امر کی بابت (جو الف، میم، راء سے مرکب ہے) فلیس الوجوب معنی حقیقتاً لا مروء ولا للفظ امرنا وامرنی او کان یا مرنا وغیرہما۔!

الفصل الاول — یہ پہلی فصل ہے —

ترجمہ : روایت ہے حضرت شریحؒ ابن ہانیؒ سے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؒ ابن ابی طالب سے موزوں پر مسح کے متعلق پوچھا فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسافر کے لیے تین دن رات اور مقیم کے لیے ایک دن رات مقرر فرمائی۔

عَنْ شُرَيْحِ بْنِ هَانٍ
قَالَ سَأَلْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ
الْمَسْحَ عَلَى الْحَقَّيْنِ فَقَالَ
جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ
لِلْمَسَافِرِ وَيَوْمًا وَلَيْلَةً لِلْمُقِيمِ

(رواہ ابو داؤد)

قولہ شریح ابن ہانیؒ - آپ تابعی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ شریف میں پیدا ہو چکے تھے آپ کے والد ہانیؒ صحابی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کی کنیت ابو شریح رکھی۔ حضرت علیؒ مرتضیٰ کے مخصوص ساتھیوں میں سے ہیں۔

قولہ سئل : ظاہر یہ ہے کہ آپ کا سوال مدت مسح کے متعلق تھا نہ کہ طریقہ مسح یا دلائل مسح کے متعلق جیسا کہ جواب سے ظاہر ہے۔ چنانچہ علامہ ہردی نے بھی ”لے عن مبدئہ“ (مرقات) لکھا ہے۔

فائدہ : یقول ابوالاسعاد : حدیث مذکور ان حضرات کے مسلک کی واضح تردید کر رہی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ مسح علی الحقیین مسافر کے لیے جائز ہے مقیم کے لیے نہیں جیسے کہ صلوٰۃ میں تخفیف صرف مسافر کی خصوصیت ہے۔ مقیم چار رکعت کے بجائے دو رکعت نہیں پڑھ سکتا۔ اسی طرح بنا بر ضرورت مسافر کے لیے مسح علی الحقیین جائز قرار دیا گیا ہے مقیم کو اس کی حاجت نہیں۔ تو حدیث پاک سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ جس طرح مسافر کے لیے مسح کی اجازت ہے اسی طرح مقیم بھی مسح علی الحقیین کر سکتا ہے جو تقریباً ساڑھے ستر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے منقول ہے اور پھر ہر زمانہ میں مثلاً افراد سے نقل کرتے آئے ہیں اور یہ مسئلہ روزِ اول سے الی یومنا ہذا متواتر چلا آ رہا ہے۔ مزید تفصیل آیا ہی چاہتی ہے۔

توقیت فی المسح کی بحث

مسح علی الخفین میں توقیت ہے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہوا ہے اس بارے میں دو مذاہب ہیں در مذہب اول: علامہ ابن رشد بدایہ صلاح میں لکھتے ہیں کہ امام مالکؒ مسح علی الخفین میں توقیت کے قائل مدتھ یعنی مسح علی الخفین میں کوئی حد اور وقت مقرر نہیں ماسفر اور مقیم ایک دفعہ پہن لینے کے بعد جب تک نوزے پہننے رکھے تب تک مسح کر سکتا ہے۔ امام ترمذیؒ صلاح میں امام خطابؒ معالم السنن ص ۱۸۱ میں امام مالکؒ کا یہی قول بتاتے ہیں۔

حضرت خزیمہ بن ثابتؓ کی روایت ہے:

دلیل اول

«عن خزيمة بن ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم قال المسح على الخفين للمسافر ثلاثة ايام وللمقيم يوم وليلة قال ابو داود ورواه منصور بن المعتمر عن ابراهيم التيمي باسنادهم وقال فيه ولو استندنا له لزدنا را ابو داود شريف م ۱۱ كتاب الطهارة باب التوقيت في المسح»

حدیث پاک کا یہ آخری جملہ کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم مسح علی الخفین کے سلسلہ میں مزید اجازت طلب کرتے تو آپ مزید اجازت بھی مرحمت فرماتے۔ لہذا جب ایک صحابی رسول لزدانا کی تصریح فرما رہے ہیں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ زیادت بھی جائز ہے۔

دوسری دلیل حضرت ابی بن عمارؓ کی روایت ہے:

دلیل دوم

قال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم امسح على الخفين قال نعم قال يوماً قال يوماً قال يومين قال ثلاثة قال نعم و ما شئت را ابو داود شريف م ۱۱ باب التوقيت في المسح

ما شئت کے جملہ سے امام مالکؒ نے عدم توقیت پر استدلال کیا ہے۔ امام ابو داودؒ نے دوسری سند سے اسی حدیث میں یہ زیادت بھی نقل فرمائی ہے:

«حتى بلغ سبعة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نعم ما بكدك»

حضرت عقبہ بن عامرؓ کا واقعہ طحاوی شریف میں مذکور ہے کہ جب شام کے سفر سے مدینہ منورہ واپس آئے تو حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور موزے پہنے ہوئے تھے تو حضرت عمرؓ نے ان سے پوچھا:

”متی عھدک یا عقبہ بخلع خفیک فقلت لبستھا یوم الجمعة وھذا الجمعة۔ اس پر حضرت عمرؓ نے ان سے فرمایا:

”اصبت السنۃ رطحاوی شریف ص ۱۱۱ باب المسح علی الخفین کم وقتہ للمقیم والمساfer“

اس اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عقبہؓ کا ایک ہفتہ تک خفین کو پہننے رکھنا مطابق سنت تھا لہذا مسح علی الخفین کے لیے توقیت معروف کو ضروری نہیں کہا جائے گا۔

مذہب دوم۔ امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ، سفیان ثوریؒ، اسحاق بن راہویہؒ اور جہور فقہاء امتؒ توقیت مسح علی الخفین کے قائل ہیں کیفیت توقیت یہ ہے کہ مسافر کے لیے تین دن تین رات، مقیم کے لیے ایک دن ایک رات، اس کے بعد موزے اتارنے پڑیں گے۔

دلیل اول۔ حضرت علیؓ کی روایت ہے:

”فَقَالَ جَعَلَ سُبْحَانَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ لِلْمُسَافِرِ وَلَيَوْمًا وَلَيْلَةً لِلْمُقِيمِ رَشَاوَةُ شَرِيف ص ۵۳“

کتاب الطہارات باب المسح علی الخفین (فصل اول)۔

یہ روایت توقیت مسح علی الخفین کے لیے نص ہے۔

دلیل دوم: حضرت خزیمہ بن ثابتؓ کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مسح علی الخفین کے بارے میں پوچھا گیا تو آپؐ نے ارشاد فرمایا: ”فَقَالَ لِلْمُسَافِرِ ثَلَاثَ وَلَيَوْمًا“ (ترمذی شریف ص ۱۱۱) روایت مذکور میں بھی توقیت ہے۔

دلیل سوم: حضرت ابوبکرؓ کی روایت ہے:

”رَخَّصَ لِلْمُسَافِرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ وَلِلْمُقِيمِ يَوْمًا وَلَيْلَةً“ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۳ ج ۱ باب المسح علی الخفین)

دلیل چہارم: مستقی الاخبار مع نیل الاوطار ص ۲۱۱ میں حضرت عائشہؓ کی حضرت علیؓ

کے طریق سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 ”للمسافر ثلاثۃ ايام قلیا لہمت وللمقیم یوم ولیلۃ“ (آخرہ السلام ص ۱۳۵)

حضرات مالکیہ کے دلائل اور ان کے جوابات

حضرت خزیمہؒ کی روایت ”ولو

استزدناہ لئزادنا“ سے

دلیل اول (یعنی روایت خزیمہؒ) کا جواب اول

امام مالکؒ نے عدم توقیت پر دلیل پکڑی تھی اس کا جواب اول یہ ہے کہ ثبوت مسئلہ کے لیے شریعت مقدسہ نے چار دلائل متعین فرمائے ہیں۔ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع، قیاس اس کے علاوہ کوئی چیز نہ ترجحت بن سکتی ہے اور نہ دلیل حدیث باب شارع علیہ السلام کا قول اور کلیۃً جس میں مراحتہ (للمسافر ثلاثۃ وللمقیم یوم) کی تحدید بیان کی گئی ہے جب کہ دوسری طرف ایک صحابی کی اپنی رائے ہے اور وہ بھی محض ظن یا ظن غالب پر مبنی ہے تو لا محالہ ترجیح قول و کلیۃ کو ہوگی اور اسی پر عمل کیا جائے گا (نیسل الاوطار ص ۱۸ ج ۱)

جو کہ منطقی طرز کا ہے قانون ہے کہ قضیہ شرطیہ میں رفع مقدم رفع ثانی کو مستلزم،

مثلاً ”لو كانت الشمس طالعة“ فالنہار موجود، ولكن

جواب دوم

الشمس لیست بطالعة“ تو نتیجہ یہ لکھتا ہے ”فالنہار لیس بموجود“ تو یہاں بھی یہی مراد ہے کہ ”ولو استزدناہ لئزادنا ولكن لم تستزده“ لہذا ”فلم یزدنا“ کا نتیجہ حاصل ہوتا ہے یعنی اگر ہم مزید طلب کرتے تو آپؐ بھی زیادہ کی اجازت مرحمت فرما دیتے۔ مگر جب ہم نے ادباً واحتراماً طلب ہی نہیں کیا تو نتیجہ یہی نکلا کہ آپؐ نے بھی اجازت نہ دی۔ اسی کو علامہ قاضی شوکانیؒ نیسل الاوطار ص ۱۹ ج ۱ میں اختیار کیا ہے۔

یہ ہے کہ ”ولو استزدناہ لئزادنا“ کی زیادتی صحیح نہیں چنانچہ علامہ

زیلعیؒ نے نصب الراية ص ۵۵ ج ۱ میں اور علامہ ابن رقیق العید نے اس کی

جواب سوم

تضعیف کی ہے۔ علامہ شیخ تقی الدین ”الامسام“ میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں ضعف کی تین علتیں ہیں:

عِلَّتِ اَوَّل

پہلی علت یہ ہے کہ اس کی اسناد میں اختلاف ہے اور اس کے تین مخارج ہیں۔ روایت ابراہیم غنی، روایت ابراہیم تمیمی، روایت سیمی۔ پھر ان میں سے بعض میں مذکورہ الفاظ کا اضافہ ہے اور بعض میں نہیں ہے۔ ابراہیم غنی کی روایت میں اضافہ نہیں ہے جس کی تخریج امام ابو داؤد نے سنن ابنی داؤد میں اور حافظ بیہقی نے سنن کبیر میں کی ہے۔

عِلَّتِ دَوِّم

دوسری علت القطاع ہے۔ حافظ بیہقی نے امام ترمذی سے نقل کیا ہے کہ: «اِنَّهُ قَالَ سَأَلْتُ مُحَمَّدًا (یعنی البخاری) عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ فَقَالَ لَا يَصَحُّ عِنْدِي حَدِيثُ خَزِيمَةَ بْنِ ثَابِتٍ فِي الْمَسْحِ لِأَنَّهُ لَا يَعْرِفُ لَابِي عَبْدِ اللَّهِ الْجَدَلِي سَمَاعٌ عَنْ خَزِيمَةَ»

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ میں نے اس حدیث کی بابت امام بخاری سے دریافت کیا آپ نے فرمایا کہ میرے نزدیک مسح کی بابت حدیث خزیمہ صحیح نہیں کیونکہ حضرت خزیمہ سے ابو عبد اللہ جدلی کا سماع معروف نہیں۔

عِلَّتِ سَوِّم

تیسری علت یہ ہے کہ بقول شیخ ابن حزم ابو عبد اللہ جدلی کی روایت قابل اعتماد نہیں (ولفظه في المحلى) رواه ابو عبد الله الجدلي صاحب دابة الكافر — — — — — والمختار لا يعتمد على روايته؟ ثم لوصته لما كان لهم فيه حجة لانه ليس فيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اباح المسح اكثر من ثلاث - ولكن في اخر الخبر من قول الراوى لو تمادى السائل (طلب مدت كرتي) لزدنا وهذا ظن لا يحمل القطع به في اخبار الناس فكيف في الدين -

امام مالک نے عدم توقیت

پر روایت ابی بن عمارہ

دلیل دَوِّم (یعنی ابی بن عمارہ کی روایت) کا جواب سَوِّم

سے دلیل پکڑی تھی لیکن اس روایت سے دلیل پکڑنا غیر صحیح ہے کیونکہ یہ روایت بالاتفاق ضعیف ہے۔ چند ایک حوالہ جابت ملاحظہ فرمادیں:

۱: خود امام ابو داؤد اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں «وقد اختلف في اسنادهم وليس هو بالقوي» وجہ یہ ہے کہ اس کی سند میں تین راوی ہیں جو ضعیف ہیں۔

عبدالرحمن بن رزین - محمد بن یزید - ایوب بن قطن -

۲ - امام بیہقیؒ اور دارقطنیؒ اور حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں "اسنادہ غیر قائمہ"

۳ - علامہ نوویؒ فرماتے ہیں "اتفقوا علی ضعفہ"

۴ - علامہ شوکانیؒ نیل الاوطار ص ۱۰۳ ج ۱، اور مبارک پوریؒ تحفۃ الاحوذی ص ۹۸ ج ۱ میں لکھتے ہیں

کہ امام ابوالفتح ازدیؒ فرماتے ہیں "لیس اسنادہ بقائم ولا یثبت"

۵ - حافظ ابن حجرؒ تلخیص الجبریت ص ۱۰۲ میں لکھتے ہیں کہ "وبالجملة جواز قافی فندک فی الموضوعات"

کہ امام جوز قافیؒ نے اس کو موضوعات میں لکھا ہے۔

بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ روایت ابی بن عمارہؒ دنعیم

وما شئت اور ما بدأک کا یہ مطلب ہے کہ مسح علی الخفین

جواب اول

حسب قاعدہ و ضابطہ جب تک چاہئے کرتے رہو اور وہ ضابطہ اور قاعدہ یہ ہے کہ مقیم ایک دن ایک

رات اور مسافر تین دن تین رات کے بعد موزے اتار کر پاؤں دھوئے اور پہن لے اور پھر ہمیشہ

اسی طرح کرتا رہے، اتارتا رہے اور پہنتا رہے۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف ص ۵۵ ج ۱ کتاب الطہارت باب

الجنبین تیمم، اور ترمذی شریف میں حضرت ابو ذرؓ سے یہ روایت منقول ہے "التصید الطیب

طہور المسلم ان لم یجد الماء عشر سنین" یعنی پاک ٹی مسلمان آدمی کے لیے وضو ہے اگرچہ

دس سال کے لیے ہو۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ دس سال تک صرف ایک مرتبہ کا تیمم کر لینا کافی ہے

بلکہ مراد یہ ہے کہ تیمم مطلقاً مشروع ہے پانی نہ ہونے کی صورت میں دس سال تک ہر وقت ضرورت حسب

ضابطہ و قاعدہ تیمم کرنے کی اجازت ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ حدیث پاک "للمسافر ثلاث وللمقیم یوم"

جواب دوم

ایک کلیہ ہے جیسا کہ صاحب ہدایہ علامہ مرغینانیؒ نے بھی مسافت شرعی کی

تعیین میں اسی حدیث سے قاعدہ کلیہ ہونے کی حیثیت سے استدلال کیا ہے اور کہا ہے کہ مسافر

وہ ہے جس کو تین روز کی مسافت قطع کرنی ہو۔

"السفر الذی یتغیر بہ الاحکام ان یقصد مسیرۃ ثلاثۃ ايام و لیا لہا

بسیرا لابل و مشی الاقدام لقولہ علیہ السلام یمسح المقیم کمال یوم

و لیلۃ و المسافر ثلاثۃ ايام و لیا لہا۔ (ہدایہ ص ۱۲۵ کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ المسافر)

ابنِ عمرہ کی روایت ایک واقعہ جزئیہ ہے اور کئی احتمالات پر محمول ہے لہذا اصولاً کلیۃً کو جزئیہ پر ترجیح ہوتی ہے لہذا توقیت والی روایت کو ترجیح ہوگی۔

امام مالکؒ نے عدم توقیت پر حضرت عقبہؓ کے واقعہ سے

حضرت عقبہ بن عامرؓ کے اثر کا جواب اول

دلیل پکڑی تھی جس کے الفاظ تھے ”فخرجت من الشام لیوم الجمعة ودخلت المدينة لیوم الجمعة الخ“ اس کا جواب اول یہ ہے کہ جمعہ سے جمعہ تک مسح کرنے کا مطلب یہ ہے کہ طریق مشروع کے مطابق ایک ہفتہ سے خفین پہننے ہوئے ہیں اور طریق مشروع یہ ہے کہ نڈت ختم ہونے پر خفین اتار کر پاؤں دھو لیے جائیں اور انہیں دوبارہ پہن لیا جائے اس طرح عمل کرنے والے کو عرف میں بھی کہا جاتا ہے کہ وہ ایک مہینہ سے مسح کر رہا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ خود مسح کے قائل تھے اور مذکورہ روایت (حضرت عقبہؓ کی روایت) کے خلاف ان سے بہت سی روایات ثابت ہیں مثلاً حضرت سوید بن غفلہؓ کی روایت ہے:

”قال کنّا لنباتۃ الجعفی وكان ان جرأنا علی عمرؓ سألہ عن المسح علی الخفین فسألہ فقال للمسا فرثلا ثلث ايام و لیا لہم وللمقیم لیوم ولیلۃ (طحاوی شریف ص ۴۳) باب المسح علی الخفین کہ وقتہ نیز ایک مرتبہ حضرت سعدؓ اور حضرت ابن عمرؓ کے درمیان مسح علی الخفین کے بارے میں اختلاف ہو گیا اور معاملہ حضرت عمرؓ کے سامنے پیش کیا گیا تو حضرت عمرؓ نے اپنے صاحبزادے حضرت ابن عمرؓ سے فرمایا:

”یا بنی عمک افقد منک للمسا فرثلا ثلث ايام و لیا لہما وللمقیم لیوم ولیلۃ (احکام القرآن للجصاص) اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ خود توقیت کے قائل تھے۔

یہ ہے کہ حضرت عقبہ بن عامرؓ نے جو شام سے مدینہ تک ایک ہفتہ کا سفر فرمایا ہے وہ ایسے راستہ سے سفر فرمایا جس میں کہیں پانی نہیں تھا اس لیے حضرت عقبہؓ پورے راستہ میں تیمم کرتے ہوئے آئے ہیں اور تیمم کی صورت میں موزہ پر مسح کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور حضرت عمرؓ اس حال سے واقف ہو گئے۔ اس لیے عدم نزع الخفین

جواب دوم

پر حضرت عمرؓ نے "اصبت السنّة" فرمایا لہذا حضرت عمرؓ کے اس قول سے عدم توقیت پر استدلال نہیں کیا جاسکتا (طحاوی شریف ص ۲۴ ج احوالہ ایضاً)

وَعَنِ الْمَغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ
أَنَّهُ عَزَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَزْوَةَ تَبُوكَ
قَالَ الْمَغِيرَةُ فَتَبَرَّزَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَبْلَ النَّائِطِ فَحَمَلَتْ مَعَهُ
أَدَاوَةً قَبْلَ الْفَجْرِ فَلَمَّا رَجَعَ
أَخَذَتْ أَهْرِيْقُ عَلَى يَدَيْهِ
مِنَ الْأَدَاوَةِ فَفَسَلَ يَدَيْهِ وَ
وَجْهَهُ وَعَلَيْهِ جَبَّةٌ مِّنْ
صُوفٍ أَخْرَجَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمہ : روایت ہے حضرت مغیرہ ابن شعبہؓ سے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عَزْوَةَ تَبُوكَ میں شرکت کی۔ حضرت مغیرہؓ فرماتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن فجر سے پہلے پانچاٹھ گئے میں آپ کے ساتھ ایک برتن لے گیا جب واپس آئے تو آپ کے ہاتھ مبارک پر برتن سے پانی ڈالنے لگا آپ نے ہاتھ منہ دھویا آپ کے اوپر ادنیٰ جبتہ تھا۔

قوله تَبُوكَ : تبوک کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ تبوک کا معنی ہوتا ہے پیالہ کو حرکت دینا صحابہ کرامؓ ایسے مقام پر پہنچے کہ وہاں چشمہ تھا جس کا پانی کم تھا اس سے پانی نکالنے کے لیے پیالہ کے ساتھ حرکت دیتے تھے اس لیے تبوک مشہور ہو گیا۔ روم کی مملکت کا علاقہ ہے جو بطرف شام ہے۔
قوله فَتَبَرَّزَ : بفتح الباء ای خرج الى البراز (مرقات) قضاء حاجت کے لیے تشریف لے گئے۔

قوله قَبْلَ النَّائِطِ : بکسر النّاف وفتح الباء : اے جانبہ لقضاء الحاجة۔ یعنی قضاء حاجت کے لیے تشریف لے گئے۔
قوله فَحَمَلَتْ : اے ذاہباً یعنی لے گیا۔

قوله أَدَاوَةً : بکسر الهمزة ساکونہ او ظرف فیہ الماء تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پانی

سے استنجاء اور وضو کریں۔

قوله قَبْلَ الْفَجْرِ : بفتح القاف یعنی فجر سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فجر سے پہلے قضا کے حاجت کے لیے تشریف لے گئے۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ عبادت مثلاً نماز وغیرہ کا وقت شروع ہونے سے پہلے اس عبادت کے لیے تیاری کرنا مستحب ہے۔

قوله أَخَذْتُ : ای شرعتُ یعنی میں شروع ہوا۔

قوله أَهْرَيْقُ : بضمة الهمزة وفتح الهاء ای اصبت الماء۔ پانی ڈالنے لگا۔ حضرت ثمر بن شعبہ نے وضو کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضاء وضو پر پانی ڈالا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر دوسرا شخص وضو کرے تو جائز ہے (یعنی استعانت علی الوضو جائز ہے)۔

قوله فَغَسَلَ يَدَيْهِ وَوَجَّهَهُ : راوی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کا ذکر کیا ہے مگر کلی کرنے اور ناک میں پانی دینے کا ذکر نہیں کیا ہے۔ محدثین حضرات نے اس کی مختلف توجیہات بیان فرمائی ہیں۔

اول لاحتمال الاختصاص (مرقات) یعنی راوی کے پیش نظر اختصار تھا اس لیے انہوں نے ان دونوں چیزوں کا ذکر کرنا ضروری نہیں سمجھا۔

دوم : لاحتمال النسيان۔ یعنی راوی اس کے ذکر کرنے کو بھول گئے ہوں گے۔ اس لیے ذکر نہیں فرمایا۔

سوم : لكونهما داخلين في حَذِّ الْوَجْهِ : (مرقات) یعنی راوی نے اس لیے ذکر نہیں کیا کہ یہ دونوں چیزیں منہ کی حد میں آجاتی ہیں اس لیے صرف منہ دھونے کا ذکر کافی سمجھا۔ قوله ذَهَبَ : اے شرع شروع ہوئے۔

قوله يَحْسِرُ : بكسر السين وضمها ای یکشف کُمیہ یعنی کھولنے لگے۔

قوله فضاَقَ : یہ ضیق سے مأخوذ ہے بمعنی تنگ۔

قوله كُمُ : بالضم مدن القميص۔ آستین یعنی اس جبہ مبارک کی آستین شریف تنگ تھی۔

قوله مِنْ تَحْتِ الْجُبَّةِ : یعنی جبہ کے پانچے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ جب ہاتھ دھونے کا وقت آیا تو آپ نے اپنے جبہ کی آستین اوپر چڑھانا چاہیں مگر وہ تنگ ہونے کی وجہ

اوپر نہ چڑھ سکیں اس لیے آپ نے اپنے دونوں ہاتھ شریف جبتہ کے اندر کی جانب سے باہر کو نکال لیے
اس کو تعبیر فرمایا: «مِنْ تَحْتَ الْجُبَّةِ»

قوله وَعَلَى الْعِمَامَةِ : مَسَحَ عَلَى الْعِمَامَةِ كِي بَحْثِ مَشْكُوتَةِ شَرِيفٍ ۴ ج ۱
بَابُ سُنَنِ الرُّضْوَةِ فَصْلُ أَوَّلٍ فِي هَوَاجِي هِيَ -

قوله شَقَّ أَهْوَيْتُ : اے قَصَدْتُ ارادہ کے معنی میں ہے یعنی موزے اتارنے کا
ارادہ فرمایا۔

قوله دَعَلُمَا : اے اترکھما رہنے دو یا چھوڑ دو۔

قوله ادخلتهما طاهرَتَيْنِ : اے بسترکھما طاهر تین کہ میں نے انہیں
پاکی پر پہنایا ہے یعنی پہلے وضو کر لیا ہے پھر موزے پہننے میں خیال رہے کہ اگر کوئی شخص پہلے پاؤں
دھو کر موزے پہن لے۔ پھر وضو کے باقی اعضاء دھوئے تب بھی جائز ہے۔ اس حدیث سے یہی
ثابت ہو رہا ہے کہ فرمایا موزے پہننے وقت میرے پاؤں پاک تھے نہ یہ کہ میں با وضو تھا۔

قوله فَاَنْهَيْنَا : اُنْے وَصَلْنَا یعنی ہم قوم تک پہنچے۔

قوله قَدْ رَكَعَ رَاكْعَةً : اے بھوسہ راکعۃً وَاَحَدَةً - یعنی حضرت عبدالرحمن
بن عوفؓ ایک رکعت پڑھا بھی چکے تھے۔ یہ اس لیے ہوا کہ جماعت صحابہ کرامؓ کو خیال گذرا کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری جگہ نماز پڑھ لی ہوگی کیونکہ حضرت ان سے دور تھے اور حالت سفر میں
تھے ورنہ صحابہ کرامؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر نماز نہیں پڑھتے تھے اگرچہ وقت تنگ ہوتا جیسا کہ
بہت سی روایات سے ثابت ہے۔

قوله فَلَمَّا احْسَنَ : اُنْے عَلِمَ یعنی ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری

کا علم ہوا۔

قوله ذَهَبَ : اے شَرَعَ۔

قوله يَتَاخَرُ : اے مِنْ مَوْضِعِهِ لِيَتَقَدَّمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

پیچھے ہٹنے لگے تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امامت کریں۔

قوله فَأَوْمًا - اے اَشَارَ إِلَيْهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ -

قوله فَاَمَرَكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَحَدِي الرَّكَعَتَيْنِ مَعًا -

ای مقتدیاً یہ۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری رکعت حضرت عبدالرحمن بن عوف کی اقتدار میں ادا کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایک افضل شخص نماز میں اگر اپنے سے کم درجہ شخص کی اقتدار کرے تو یہ جائز ہے۔ نیز یہ بھی ثابت ہوا کہ نماز کے لیے امام کا معصوم (بے گناہ) ہونا شرط نہیں ہے اس سے فرقہ اہل بیت کا رد ہوتا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ امام کا معصوم ہونا شرط ہے۔
 قَوْلُهُ سَبَقْتَنَا۔ ای فائزنا۔ جو رکعت آپ کی رہ گئی تھی اس کی تکمیل فرماتی۔

المسئلة الثانیہ

لبس خفین کے وقت طہارت کا ملہ شرط ہے یا نہیں؟

یقول ابوالسعاد: فقہاء کرام کا اس بات میں اختلاف ہے کہ بوقت لبس خفین طہارت کاملہ ضروری ہے یا نہیں اس بارے میں دو مسلک ہیں۔
 مسلک اول: بقول امام طحاویؒ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک جواز مسح علی الخفین کے لیے طہارت کاملہ عند اللبس شرط ہے یعنی احوال طہارت کے بعد اگر خف پہنا ہو تو مسح جائز ہے ورنہ نہیں۔

مستدل۔ باب ہذا کی روایت ہے:

« اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ دَعَلِمَا فَاَنِي ادخلتهما طاهرتين
 فمسح عليهما »

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طہارت کاملہ کے بعد موزہ پہنا ہے اس پر مسح کیا۔
 مسلک دوم: بقول علامہ ابوبکر رازیؒ، سفیان ثوریؒ اور احداث حضراتؒ کے نزدیک طہارت کاملہ بوقت لبس شرط نہیں بلکہ بوقت حدث طہارت کاملہ شرط ہے۔
 مستدل: باب کی یہی روایت ہے۔ طرز استدلال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موزے پہننے سے پہلے غسل رجليں کو چھوڑ دیا تو یہ طہارت ناقصہ ہوئی نہ کہ کاملہ۔

مالکیہ و شوافع حضرات کے طرز استدلال کا جواب

مالکیہ اور شوافع حضرات نے حدیث باب سے کمال طہارت پر جو دلیل پکڑی ہے یہ غیر صحیح ہے یعنی قبل اللبس کمال طہارت شرط ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اگر طہارت کاملہ شرط ہوتی تو آپؐ فرماتے ”اِنِّیْ تَوَضَّعْتُ“ کہ میں نے وضو کر کے پہنے ہیں ”فَاِنِّیْ اَدْخَلْتُهُمَا طَاهِرَتَیْنِ“ یہ اثا اخاف کی دلیل ہے آخر پہلے حضرت نے پاؤں دھوئے تھے اس لیے نہیں دھوئے جیسا کہ ”صَلَّیْ رَا کَعْتَمًا وَاَنْ لَّمْ یَسْتَقِمْ صَلَوَاتُہٗ“ یعنی ایک رکعت کو بھی کامل کہا جائے گا اگرچہ پوری نماز سے فارغ نہ ہوا ہو ایسا ہی اگرچہ تمام اعضاء کی طہارت نہ کی ہو۔ تاہم صرف رجلین کو دھونے سے ان دونوں کی طہارت ہو جائے گی۔ تو اب حدیث باب سے صرف وقت اللبس طہارت قدیم ثابت ہوئی نہ طہارت کاملہ ”کَمَا هُوَ مَذْهَبُنَا“ چنانچہ صاحب فتح الملہم فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ”فَاِنِّیْ اَدْخَلْتُهُمَا طَاهِرَتَیْنِ“ بطور علت بیان فرمانا اور ایسے ہی جواز مسح کو قدیمین میں خفین کو بحالت طہارت داخل کرنے پر معلق کرنا جو حدیث صفوان بن عسالؓ رَاَمَرْنَا سَوَلَ اللّٰهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم اَنْ نَّمْسَحَ عَلَی الْخَفَیْنِ اِذَا خُنَّ اَدْخَلْنَا هُمَا عَلَی طَهْرَاہُمَا (بخاری) میں ہے یہ بظاہر اسی امر پر تنبیہ کے لیے ہے کہ جواز مسح کی مدار صرف قدیمین کی طہارت پر لبس خفین کے وقت ہے اگرچہ اس کا رد بحسن و کمال محقق و وجود مرتب و کامل وضو ہی کی صورت میں ہوگا اور باقی اعضاء کی طہارت کو موزے پہنتے کے وقت کوئی دخل جواز مسح میں معلوم نہیں ہوتا ورنہ صرف قدیمین کی طہارت کے ذکر کا کوئی فائدہ نہ ہوگا اور وہ بھی خاص طور پر بیان علت کے موقع پر۔

لبس خفین کے وقت طہارت کاملہ کے شرط نہ ہونے پر عقلی دلیل

یَقُولُ الْبَوَالِیُّ سَعَادٌ: عِنْدَ الْاِخْفَافِ لِبَسِ الْخَفَیْنِ كَيْ لِي طَهَارَتٍ كَامِلَةٍ شَرْطٌ نَحْنُ اس پر بندہ کی طرف سے ایک عقلی دلیل مع حوالہ جات نقل کی جا رہی ہے لیکن اس کا طرز منطقی

انداز کا ہے جس سے تفہیم مفہوم میں آسانی ہو جاتی ہے۔ اور اسی کو صاحب ہدایہ علامہ مرغینانی نے بھی تفصیلاً ہدایہ ج خفین کی بحث میں بیان فرمایا ہے۔ احناف کی عقلی دلیل جس کا صغریٰ (الخصف مانع حلول الحدث بالقدم) ہے یعنی موزہ پاؤں میں سرایتِ حدث سے مانع ہے۔ اور کبریٰ (کل ما هو مانع حلول الحدث بالقدم یراعی فیہ کمال الطہارۃ وقت المنع عن حلول الحدث) ہے اور جو چیز سرایتِ حدث سے مانع ہو اس میں کمالِ طہارت کا لحاظ منع ہی کے وقت ہوتا ہے اور نتیجہ "فیراعی کمال الطہارۃ وقت المنع" ہے۔ طرز استدلال یوں ہوا کہ موزہ پاؤں میں سرایتِ حدث سے مانع ہے اور جو چیز سرایتِ حدث سے مانع ہو اس میں کمالِ طہارت کا لحاظ منع ہی کے وقت ہوتا ہے تو یہاں بھی منع ہی کے وقت کمالِ طہارت ملحوظ ہوگی۔ اس پر حافظ ابن حجر نے اعتراض کیا ہے۔

اعتراض از حافظ صاحب

حافظ صاحب اعتراض فرماتے ہیں کہ صاحب ہدایہ نے شرطِ جوازِ مسحِ طہارت کا ملہ پر لبس خفین کو تسلیم کر لینے کے باوجود بھی طہارت کا ملہ کو وقتِ حدث کے ساتھ خاص کر دیا اور حدیث الباب یعنی حدیثِ مغیرہؓ ان پر حجت ہے۔

جواب | علامہ عینیؒ جواب میں فرماتے ہیں کہ صاحب ہدایہ نے تو خود ہی وجہ بیان کر دی کہ خفۃ قدم کی طرف حلولِ حدث سے مانع ہے لہذا کمالِ طہارت کی شرط بھی منع کے موقع پر ہی کارآمد ہوگی اور وہ وقتِ حدث ہے نہ کہ وقتِ لبس خفین اس لیے صاحب ہدایہ کی بات نہایت با وزن معتبر اور معقول ہے۔ حدیث الباب (یعنی حدیثِ مغیرہؓ) کا صاحب ہدایہ کے خلاف ہونا سودہ اس لیے صحیح نہیں کہ حدیث سے تو صرف اتنا معلوم ہوا کہ خفین کو تدکین کی طہارت کے بعد پہنا ہوا اور اس سے جوازِ مسح کے لیے طہارت کا شرط ہونا معلوم ہوا۔ عام ہے کہ طہارت کا حصول بوقتِ لبس خفین ہو یا بوقتِ حدث۔ لہذا اس کو وقتِ لبس کے ساتھ مخصوص کر دینا ایک امر زائد ہے۔

ثانیاً | جس صورت میں وضو کو پوری ترتیب کے ساتھ کیا اور آخر میں ایک پاؤں دھو کر ایک موزہ پہن لیا۔ پھر دوسرا پاؤں دھو کر دوسرا موزہ پہن لیا تو اس

صورت میں بھی طہارت کاملہ کے بغیر پہلے موزہ پہنا گیا اور شوافع حضرات کے قاعدہ اور حافظہ کے دعویٰ کے لحاظ سے جواز مسح خلاف حدیث ہے۔ حالانکہ اس مسئلہ میں امام مزنی جیسے تلمیذ کبیر و صاحب امام شافعی اور مطرٹ جیسے صاحب امام مالک اور علامہ ابن المنذر وغیرہ صاحب ہدایہ اور حنفیہ کے ساتھ ہو گئے ہیں۔ چنانچہ اس کا اعتراف خود حافظ نے بھی کیا، ان کی عبارت ملاحظہ ہو۔

”والحدیث حجۃ علیہ لا یشتر جعل الطہارۃ قبل لبس الخف شرطاً لجواز المسح والمعلق بشرط لا یصح إلا بوجود ذلک الشرط وقد سلم ان المراد بالطہارۃ الکاملۃ ولو توضاً مرتباً ولعنی غسل احدی رجليں فلبس ثغر غسل الثانیۃ ولبس لم یجزلہ المسح عند اکثر واجازۃ الثوری والکوفیون والمزنی صاحب الشافعی ومطرٹ صاحب مالک وابن المنذر وغیرہم لصدق انہ ادخل کلاً من رجليہ الخفین وہی طہارۃ وتغیب بان الحكم المرتب علی التثنیۃ غیر الحكم المرتب علی الوحۃ واستضعفہ ابن دقیق العید لان الاحتمال باق قال لکن ان ضم الیہ دلیل یبدل علی ان الطہارۃ لا تتبع التحد (فتح الباری ص ۲۸ ج ۱) ترجیمہ: اور حدیث صاحب ہدایہ حجت ہے کیونکہ انہوں نے طہارت قبل از لبس خفین کو جواز مسح کے لیے شرط مان لیا ہے اور معلق بالشرط کا وجود بغیر اس شرط کے صحیح نہیں اور یہ بھی تسلیم کر لیا ہے کہ طہارت سے مراد طہارت کاملہ ہے اگر کوئی مرتب وضو کرے اور ایک پاؤں دھونا باقی ہو کہ موزہ پہن لے، پھر دوسرا پاؤں دھو کر پہن لے تو اکثر کے نزدیک مسح جائز نہیں۔ البتہ ثوری کو فہم مزنی صاحب شافعی، مطرٹ صاحب مالک اور ابن المنذر وغیرہ نے جائز کہا ہے کیونکہ یہ صادق ہے کہ اس نے ہر پاؤں میں موزہ کو طہارت کی حالت میں ڈالا ہے اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ تثنیہ کا حکم الگ ہوتا ہے واحد سے اور ابن دقیق العید نے اس کو

ضعیف قرار دیا ہے کیونکہ احتمال باقی ہے پھر یہ بھی کہا ہے کہ اگر اس کے ساتھ اس امر کی دلیل مل جائے کہ طہارت ٹکڑے نہیں ہوتی تو بات وزن دارین سکتی ہے۔

يقول ابوالاسعاد: مقام ہذا پر ایک اہم و عجیب فائدہ ہے جس کا تعلق اختلاف کے ساتھ ہے اور اس کو سوال و جواب

اہم و عجیب فائدہ

کی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے ملاحظہ فرمادیں:

سوال - یہ ہے کہ اس قسم کا واقعہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے ساتھ بھی پیش آیا راہوداؤد شریف ص ۴۲۸ کتاب الصلوٰۃ باب التصفیق فی الصلوٰۃ ان کو بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ فرمایا کہ نماز جاری رکھو پیچھے نہ ہٹو۔ اس کے باوجود حضرت ابوبکر صدیقؓ پیچھے ہٹ گئے اور آنحضرتؐ نے نماز پوری فرمائی۔ جب کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اس واقعہ میں پیچھے نہ ہٹے اور دونوں کا طرز عمل جدا جدا کیوں ہے۔ وجہ فرق کیا ہے اس کی مکمل بحث علامہ ہرودیؒ المعروف ملا علی القاری نے مرقات میں فرمائی ہے۔ اختصاراً جوابات پیش خدمت ہیں۔

علامہ ہرودیؒ رقمطراز ہیں: "انھا قضیتہ عبد الرحمنؓ کان قد رکع رکعتاً فترك النبي صلى الله عليه وسلم

جواب اول

التقدم لئلا يختل ترتيب صلوة القوم بخلاف قضيتہ ابی بکرؓ الخ (مرقاۃ ص ۲۱۸ ج ۲) خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ ایک رکعت پوری کر چکے تھے دوسری رکعت میں تھے اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھاتے توجب آپ کی ایک رکعت ہوتی اس وقت مقتدیوں کی نماز مکمل ہو جاتی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک رکعت باقی ہوتی۔ اب مقتدی الجھن میں پڑ جاتے کہ ہمیں کیا کرنا چاہیے۔ اس الجھن کے خطرہ کے پیش نظر عبدالرحمن بن عوفؓ نے امامت جاری رکھی جب کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ والے واقعہ میں یہ صورت حال نہیں تھی بلکہ حضرت ابوبکرؓ پہلی رکعت میں تھے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھانے کی صورت میں کسی الجھن کا خطرہ نہیں تھا۔

یہ ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو ادب کا تقاضا بھی تھا کہ یہ حضرت پیچھے ہٹ جاتے لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

جواب دوم

پیچھے نہ ہٹنے کا حکم فرمایا اس لیے "الامر فوق الادب"۔

کے ضابطہ کے پیش نظر حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اپنی جگہ نماز پڑھاتے رہے انہوں نے
 ”الامر فوق الادب“ والا ضابطہ مطلق سمجھا لیکن حضرت ابوبکر صدیقؓ کا فہم یہ تھا کہ یہ ضابطہ مطلق نہیں ہے
 بلکہ اس میں تفصیل ہے امر دو قسم کا ہوتا ہے (۱) ایک وہ امر جس میں امر کی مصلحت اور رعایت ہوتی ہے
 (۲) دوسرا وہ امر جو مامور کی رعایت اور مصلحت کی وجہ سے ہو۔ اگر امر میں امر کی مصلحت ہو تو امر کو
 ادب پر ترجیح ہوتی ہے اور اگر امر ایسا ہو جس میں مامور کی رعایت اور دل جوئی مقصود ہو تو ادب کو
 امر پر ترجیح ہوتی ہے حضرت ابوبکرؓ کا فہم یہ تھا کہ یہاں اپنی جگہ کھڑے رہنے کا امر انہی کی مصلحت
 اور دل جوئی کی خاطر کیا جا رہا ہے اس لئے اس امر کے باوجود ادب کے تقاضا کو ترجیح دے کر
 پیچھے ہٹ گئے۔

”ان ابا بکرؓ فہم ان سلوک الادب اولیٰ من امتثال الامر بخلاف
 عبد الرحمنؓ فانہم فہم ان امتثال الامر اولیٰ ولا شک
 ان الاول اکمل لان الکلام فی امر علم بالقرآن انہ لہ رعایتہ
 حال المأمور دون الامر الخ“ (مرقات)

یہ ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ دونوں
 کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت زیادہ محبت تھی دونوں کے لیے
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں امامت کے مصلیٰ پر کھڑا ہونا مشکل تھا۔ حضرت عبدالرحمن
 بن عوفؓ تو ضبط کر کے وہیں کھڑے رہے لیکن حضرت ابوبکر صدیقؓ چونکہ فناء فی المحبوب تھے
 اس لیے ان کے اندر اتنی تاب ہی نہیں تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئیں اور وہ
 امامت کے مصلیٰ پر کھڑے رہیں چنانچہ حدیث پاک میں آتا ہے کہ از فراغت صلوة آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر صدیقؓ سے پوچھا:

”قال یا ابا بکرؓ ما منعک ان تبثت اذ امرتک (ابوداؤد شریف ج ۲۱ احوالہ)
 کس بات نے آپ کو روکا کہ آپ اس جگہ پر قائم نہ رہے میرے امر کرنے کے بعد۔
 تو حضرت ابوبکرؓ نے جواب دیا:

”ما کان لابن ابی قحافة ان یصلیٰ بین یدی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم“

ابن ابی قحاذہ کی کیا مجال کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کے سامنے ٹھہرے۔
وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ !

الفصل الثانی — یہ دوسری فصل ہے

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابوبکرؓ سے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے راوی کہ حضورؐ نے مسافر کو تین دن درات اور مقیم کو ایک دن درات تک موزوں پر مسج کی اجازت دی جب کہ پاک ہو کر پہنچے ہوں

عَنْ ابْنِ بَكْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ مَخَّصَ لِلْمَسَافِرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ وَلِلْمُقِيمِ يَوْمًا وَلَيْلَةً إِذَا تَطَهَّرَ فَلَبَسَ خُفَيْهِ أَنْ يَمْسَحَ عَلَيْهَا.
(سرواہ الاثرم فی سُنَنِہ و ابن خریمتہ)

قوله إِذَا تَطَهَّرَ فَلَبَسَ خُفَيْهِ : اے لبس خفیہ بعد طہارتہ رجلیہ ولا یشرط التقیب فالفاء لمجرد البعدیہ (مرقاۃ)

قوله الْمُنْتَقَى - اس کتاب کا پورا نام ”منتقی الاخبار من احادیث سید الاخیار“ حدیث پاک کی کتاب ہے اس کے مصنف علامہ ابن تیمیہؒ ہیں جن کی طرزیہ اس کی شرح علامہ شوکانیؒ نے بنام ”نیل الاوطار شرح منتقی الاخبار“ لکھی ہے وہی مراد ہے۔
فائدہ : حدیث الباب مہور کا مستدل بن رہی ہے کہ مسح علی الخفین میں توقیت ہے۔
کما مَرَّ عدم توقیت نہیں۔

سوال : روایت حضرت ابی بکرؓ حنفیہ حضرات کے خلاف ہے کیونکہ حدیث الباب میں صاف ہے کہ وقت لبس خفین طہارت کا ملہ ہو یعنی ”إِذَا تَطَهَّرَ فَلَبَسَ خُفَيْهِ“ کہ جب انہوں نے موزوں کو وضو کرنے کے بعد پہنا ہو۔

جواب : وقت لبس خفین طہارت کا ملہ شرط ہے یا نہیں اس کی مکمل بحث حضرت مغیرہؒ

کی روایت میں ہو چکی ہے۔ مختصراً عرض ہے کہ طہارت دو قسم کی ہوتی ہے۔ اول طہارتِ کامل جو پورے وضو سے حاصل ہوتی ہے۔ دوم طہارتِ غیر کامل جو صرف پاؤں کے دھو لینے سے حاصل ہو جاتی ہے اور ان دونوں طہارتوں میں سے کسی ایک طہارت کے بعد موزوں کو پہن لیا گیا ہے تو موزوں پر مسح کیا جاسکتا ہے۔ حضرت ابی بکرؓ کی یہ روایت جس میں طہارت کا ذکر ہے مطلقاً ہے جو مذکورہ ہر دو قسم کی طہارتوں کو شامل ہے البتہ خفین کے پہننے کے بعد جو پہلا حدث ہو گا اس حدث کے وقت طہارتِ کامل ضروری ہے مثلاً کسی شخص نے پاؤں دھو کر موزے پہن لیے اور ابھی اس نے وضو پورا نہیں کیا تھا کہ اس کو حدث ہو گیا تو ایسا شخص موزوں پر مسح نہیں کر سکتا۔ خلاصۃ الجواب یہ ہے کہ طہارتِ کامل یعنی پورا وضو موزوں کے پہننے کے وقت ضروری نہیں ہے البتہ حدث کے وقت طہارتِ کامل یعنی پورا وضو لازمی ہے۔ رتا کہ موزوں پر مسح صحیح ہو سکے۔

اسمائے رجال

یہ ابوبکرؓ نفیع بن الحارث ہیں۔ (نفیع میں وزن مضموم اور فار مفتوح اور یاء ساکن ہے) اور یہ غلام تھے۔

حضرت ابوبکرؓ کے حالات

حارث بن کلدہ نفعی کے پھر انہوں نے ان کو اپنے اہل بیت میں شامل کر لیا تھا یعنی بیٹا بنا لیا تھا ان کے نام (نفیع) سے ان کی کنیت (ابوبکر) زیادہ مشہور ہوئی۔ کنیت کے مشہور ہونے کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ یوم طائف میں (جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کا محاصرہ کر رکھا تھا) یہ ایک گھیرٹی کے سہارے سے لٹک کر کودے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام قبول کر لیا (بکرہ کے معنی لکڑی کی گھیرٹی کے ہیں جس پر ڈول کی رستی چلتی ہے در سرائیکی گرڑا) تو آپ کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرؓ کی کنیت سے مخاطب فرمایا اور ان کو آزاد کر دیا اس لیے یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے موالی ہیں سے ہیں یعنی آزاد کردہ غلام ہیں۔ بصرہ میں فروکش ہو گئے تھے اور وہیں ۶۹ھ میں انتقال ہوا ان سے کثیر مخلوق نے روایت کی ہے۔

وَعَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَسَّالٍ
قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُنَا إِذَا كُنَّا
سَفَرًا أَنْ لَا نَنْزِعَ خِفَافَنَا
ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ إِلَّا مِنْ
جَنَابَةٍ وَلَكِنْ مِنْ عَائِلٍ وَ
بَوْلٍ وَلَوْثُمْ : (ابن ماجہ و الترمذی)

ترجمہ : روایت ہے حضرت صفوان
بن عسال سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
ہم کو حکم دیتے تھے کہ جب ہم سفر میں ہوں تو
تین دن رات موزے نہ اتاریں مگر جنابت
سے لیکن پانچ ماہ پیشاب اور نیند سے
رموزے نہ اتاریں۔

قوله سَفَرًا : بسكون الفاء جمع مسافر بمعنى المسافر جليء صاحب
کی جمع ہے قيل جمع المسافر والاوّل اصحّ یعنی جب ہم سفر میں ہوں۔
قوله لَا نَنْزِعَ اے نہ نخلع الخف یعنی موزے نہ اتاریں۔
قوله إِلَّا مِنْ جَنَابَةٍ - یہ استثناء مفرغ ہے۔ تقدیر عبارت یوں ہے :
” اِنْ لَا نَنْزِعَ خِفَافَنَا مِنْ حَدَثٍ مِنْ الْاَحْدَاثِ إِلَّا مِنْ جَنَابَةٍ “ یعنی
حدث اصغر میں موزوں کا مسح درست ہے اور حدث اکبر میں ناجائز غسل میں پاؤں دھونا بھی فرض
ہے (کسائر الاعضاء)

لفظ لکن کی بحث

يقول ابوالاسعاد : حرف اللكن عطف کے لیے آتا ہے مقصد استدراک ہوتا ہے
یعنی پہلے اگر کوئی مشتبه یا دہم کی کوئی شئی ہو تو حرف لکن سے اس کا ازالہ اور دفعیہ کر دیا جاتا ہے جیسا کہ
قرآن مجید میں آتا ہے :-

” مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِنِّ رَسُولَ اللَّهِ
وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ “ (پہلے الاحزاب)

حرف لکن سے قبل کے مضمون میں مطلقاً ابوت کی نفی ہے چونکہ ابوت عام ہے اور جسمانی دروہانی
دونوں کو شامل ہے۔ لہذا جس طرح ابوت جسمانی کی نفی ثابت ہوتی ہے اسی طرح اس سے ابوت روحانی

کی بھی نفی کا شبہ ہو سکتا ہے حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک اہمت کے روحانی باپ ہیں جیسا کہ حدیث پاک میں آتا ہے :

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انما انا لکم بمنزلۃ الوالد اعلمکم رابواؤد شریف منہج اباب
کراہیۃ استقبال القبلة“

تو ”وَالِکِنْ تَسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ“ سے اس وہم کا ازالہ فرمادیا یعنی روحانی ابوت کے انقطاع کا جو وہم پیدا ہوتا تھا لفظ لَکِنْ سے اس کا ازالہ کر دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں خاتم النبیین اور روحانی باپ ہیں آپ کی روحانی ابوت کا سلسلہ قیامت تک باقی رہے گا تو یہاں بھی دراصل ”اِلَّا مِنْ جَنَابَةٍ“ کی وجہ سے ایک شبہ یا سوال پیدا ہو سکتا تھا اس کا ازالہ فرمادیا۔

سوال : حدیث پاک میں تو جنابت کی وجہ سے خُفَیْن اتارنے اور پاؤں کے دھونے کا حکم مذکور ہے اور جنابت میں بدن سے منی کا خروج ہوتا ہے جس کی نجاست مختلف فیہ ہے۔ امام شافعیؒ منی کی طہارت کے قائل ہیں۔ حنفیہؒ محضرات اس کو نجس قرار دیتے ہیں تو جب خروج منی سے موزوں کے اتارنے کا حکم ہے جس کے نجس ہونے میں اختلاف بھی ہے تو بول و براز جو بالاتفاق نجس ہیں ان کے خروج سے تو بطریق اولیٰ موزوں کو اتارنا چاہیے حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔
جواب : تو لفظ لَکِنْ سے اس سوال کا جواب دے دیا اور وجہ ظاہر ہے کہ جنابت شاذ و نادر پیش آتی ہے جب کہ بول و براز کثیر الوقوع ہیں اور حرج کو مستلزم ہیں لہذا اس کی تخصیص ہے۔

ایک نحوی اشکال اور اس کا حل

حَرَفُ الْکِنْ عام طور پر نفی کے بعد عطف مفرد علی المفرد کے لیے آتا ہے مثلاً ”ما جاء فی احدٍ لکن عمر“ اور اگر اثبات کے بعد آئے تب بھی یہ ضروری ہے کہ اس کے بعد ایک جملہ ضرور موجود ہو مثلاً ”سَمِعَ عُمَرَ وَلَکِنْ نَزِیدٌ لَّمْ یَسْمَعْ“ یہاں جو لَکِنْ مذکور ہے

وہ اگرچہ عطف کے لیے آیا ہے مگر نہ تو نفی کے بعد واقع ہے اور نہ ہی اس کے بعد کوئی دوسرا جملہ مذکور ہے بلکہ سب مفردات ہیں تو بظاہر یہ نحوی قاعدہ کے خلاف نظر آتا ہے تو شارحین حدیث اور علماء حضرات نے اس اشکال کے بھی معتد تاویلین کی ہیں (العرف الشذی ص ۵۷) چند ایک ملاحظہ فرمادیں:-

مذکورہ اصول اور نحوی قاعدہ اپنی جگہ صحیح ہے مگر یہ مثال شاذ ہے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جب شاذ ہے تو غیر فصیح بھی ہے کیونکہ جب ایک عبارت یا جملہ ایسا آجائے جو فصیح و بلیغ ہو اور اپنے مفہوم کو صحیح ادا کرتا ہو اور عام طور پر کلام عرب میں مستعمل ہو مگر وہ ہمارے نحوی قاعدہ کے تحت نہ آئے تو اسے شاذ کہتے ہیں۔

تأویلِ اوّل

عبارت حدیث مجتہد ہے یا نحوی قاعدہ؟

یہاں ایک اور اہم علمی نقطہ ہے کہ جب ایک حدیث پاک کی صحیح اور فصیح عبارت کسی نحوی قاعدہ کے مخالف آتی ہو تو اب کس پر عمل کریں گے اس کو سوال کی شکل دی جا رہی ہے تاکہ سمجھنے میں آسانی رہے۔

سوال - یہ ہے کہ جب حدیث پاک کی صحیح عبارت نحوی قانون کے مخالف ہو تو کیا عبارت حدیث میں تأویل کی جائے گی تاکہ وہ نحوی قاعدہ کے مخالف نہ ہو یا نحوی قاعدہ کو بدلا جائے گا اس بارے میں دو قول ہیں۔

اوّل: بعض حضرات کے نزدیک عبارت میں تأویل کر کے اس کو بدل دیں گے اور نحوی قاعدہ کے موافق بنائیں گے نحوی قاعدہ میں تأویل نہیں کریں گے۔

دوّم: کہ اگر کسی حدیث پاک کی عبارت نحوی قاعدہ کے تحت نہیں آتی تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ عبارت غیر فصیح ہے بلکہ یہ کہا جائے گا کہ قاعدہ میں اتنی جامعیت نہیں اس لیے حدیث پاک کی فصیح و بلیغ عبارت کو اپنے احاطہ میں نہ لے سکا کیونکہ نحوی قواعد اور قانون بلاغت عام طور پر زمانہ جاہلیت کے اشعار اور دواوین مثلاً حماسہ، متنبی، امرار القیس کے کلام سے بنائے جاتے ہیں اور استشهدا میں ان کا کلام پیش کیا جاتا ہے جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فصیح العرب

والجہم ہیں تو چاہیے کہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی نحوی قواعد اور اصول مستنبط کیے جائیں اور بطور استشہاد کے ان کو پیش نظر رکھنا چاہیے لہذا راجح یہی ہے کہ نحوی قاعدہ میں اس قدر وسعت نہیں تھی کہ وہ حدیث نبوی کی اس عبارت کو اپنے احاطہ میں لے سکتا۔ لہذا یہی کہا جاسکتا ہے کہ حدیث نبوی اپنی جگہ فصیح و بلیغ اور صحیح ہے مگر نحوی اصول ناقص اور غیر حادی ہیں۔ یہ ہے کہ اگر بالفرض حدیث پاک کی عبارت میں تاویل کر لی جائے جیسا کہ بعض نے یہی کہا ہے تو کہا جائے گا کہ ”أَنَّ لَا تُنَزَّعُ خُفَا فَنَا ثَلَاثَةَ

تأویل دوم

أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ إِلَّا مِنْ جَنَابَةٍ وَلَكِنْ نَزَعَهَا مِنْ غَائِطٍ وَبُولٍ وَنَوْمٍ“ تو اس تاویل کے پیش نظر لکت سے قبل جملہ مثبت مذکور ہے اور نحوی قاعدہ کے مطابق لکت کا استعمال بھی درست ہے مگر یہ تاویل ضعیف ہے اور اس طرح تاویلات کا دروازہ کھل جائے گا۔

علامہ کشمیری ”العرف الشدید“ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ لکت عطف کے لیے آتا ہے بشرطیکہ پہلے معطوف علیہ منفی ہو مگر یہ مثبت ہے کیونکہ نفی الا کی وجہ سے لٹ گئی ہے لہذا یہ خلاف قاعدہ ہے اور فرماتے ہیں کہ یہ گڑبڑ راوی کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے نسائی شریف کی روایت میں عبارت صاف ہے۔ ونفظه

تأویل سوم

”عن زبیر قال سألت صفوان بن عسال عن المسح على الخفین فقال كان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یأمرنا اذا اکت مسافرین ان نمسح علی خفافنا ولا ننزعها ثلاثاً ایام من غائط وبلول ونوم الا من جنابة نسائی شریف ص ۱۸۱ باب التوفیت فی المسح علی الخفین للمسافر اس پر کوئی اشکال نہیں تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ اصل الفاظ تو وہی ہیں جو نسائی شریف کی روایت میں نقل ہیں مگر راوی نے روایت بالمعنی کے پیش نظر ان کو بدل دیا ہے جس کی تفصیل ترمذی شریف میں اسی مقام پر دیکھی جاسکتی ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت مغیرہ ابن شعبہؓ سے فرماتے ہیں کہ میں نے غزوہ تبوک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

وَعَنِ الْمَغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ تَوَضَّأْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ

کو وضو کرایا تو آپؐ نے موزہ کے اوپر
نیچے مسح فرمایا۔

فَمَسَحَ أَعْلَى الْخُفِّ وَأَسْفَلَهُ
(رواہ ابو داؤد)

کیا اسفل خفین پر بھی مسح مشروع ہے

موزوں میں محل مسح کیا ہے یعنی مسح علی الخفین اعلیٰ و اسفل دونوں جانب ضرور ہے یا صرف
جانب اعلیٰ کا مسح کر لینے سے فرض ادا ہو جاتا ہے۔ اس بارے میں دو مسلک ہیں :
امام اعظم ابو حنیفہؒ، سفیان ثوریؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کا مذہب یہ ہے
کہ مسح ظاہر خفین یعنی موزہ کے اوپر والے حصہ پر کیا جائے باطن خفین (موزوں
کا وہ حصہ جو زمین کی طرف ہوتا ہے) پر مسح ان کے نزدیک نہ واجب ہے نہ سنت تو گویا کہ اسفل
خف نہ تو محل مسح ہے اور نہ ہی اس کا مسح مشروع ہے بلکہ مسح کا صحیح محل فوق القدم ہے۔ ابن رشدؒ
نے بدایہ ص ۱۸۱ میں داؤد بن علی النظارؒ کی بھی یہی مسلک نقل کیا ہے۔

امام صاحب و من وافقہ کے دلائل

دلیل اول : حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی روایت ہے :
رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ عَلَى الْخَفَيْنِ عَلَى
ظَاهِرِهِمَا (مشکوٰۃ شریف ص ۲۵۵ کتاب الطہارۃ باب المسح علی الخفین فصل ثانی)
دلیل دوم : نصب الراية ص ۱۸۱ میں ابن ابی شیبہؒ اور دارقطنیؒ کے حوالے سے حضرت
عمرہؓ کی حدیث منقول ہے :

« أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ أَنْ يَمْسَحَ عَلَى الْخَفَيْنِ عَلَى
ظَاهِرِهِمَا إِذَا بَلَسَهُمَا وَهَمَا طَاهِرَتَانِ »

دلیل سوم : حضرت علیؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں :

لَوْ كَانَ الدِّينَ بِالْأَعْيُنِ لَكَانَ
اسْفَلَ الْخُفَّيْنِ أَوَّلَىٰ بِالْمَسْحِ مِنْ
أَعْلَاهُ وَقَدْ رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ
عَلَىٰ ظَاهِرِ خُفِّهِ رَمْلًا شَرِيفًا
كِتَابُ الطَّهَارَةِ بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ
فصل ثالث

یعنی اگر دین کی مدار قیاس اور رائی پر ہوتی
تو اسفل خفین کے مسح کا حکم ہونا چاہیے تھا۔
کیونکہ وہ زمین پر زیادہ لگتا ہے لیکن چونکہ
دینی احکام کی مدار رائی پر نہیں بلکہ نقل پر ہے
اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موزوں
کے اوپر کے حصہ پر مسح کرتے دیکھا ہے (اس
اسی پر مسح ہونا چاہیے۔

مسلمک دوم
یعنی اسفل دونوں حصوں پر مسح کرے۔ یہی مسلک امام ترمذی نے صہاج میں امام اسحق بن راہویہ
کا لکھا ہے

امام مالک وغیرہ کی دلیل : حضرت مغیرہ بن شعبہ کی روایت ہے :
رَوَى عَنْ الْمَغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ وَضَعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي غُرْفَةٍ تَبَوُّكَ فَمَسَحَ أَعْلَى الْخُفِّ وَاسْفَلَهُ رَمْلًا شَرِيفًا حِوَالَةَ بِلَالٍ
یہ بظاہر مالکیہ اور شافعیہ کی دلیل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خُفِّ کے اعلیٰ پر بھی
مسح کیا اور اسفل پر بھی۔ اعلیٰ سے مراد ظاہر اور اسفل سے مراد باطن ہے۔

دلیل مالکیہ وغیرہ کے جوابات

محمد ثین حضرات نے روایت حضرت مغیرہ کے مختلف جوابات دیے ہیں چند ایک ملاحظہ فرمائیے
یہ ہے کہ ظاہر خفین کے دو حصہ ہیں ایک وہ حصہ جو ساق کی جانب کا ہے
جواب اول
دوسرا وہ حصہ جو انگلیوں کی جانب ہے۔ اعلیٰ الخف سے مراد پہلا حصہ ہے
یعنی پینڈلی کی طرف والا اور اسفل الخف سے مراد دوسرا حصہ یعنی انگلیوں کی طرف والا مراد ہے۔
حاصل مطلب یہ ہوا کہ پورے ظاہر کا مسح کیا ہے انگلیوں سے لے کر پینڈلی تک اور یہی سنون طریقہ ہے

یہ ہے کہ مشکوٰۃ شریف حوالہ بالا میں یہ روایت "عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ" سے ہے جبکہ ترمذی شریف ص ۱۵۱ باب المسح علی الخُفَّینِ اعلاه واسفلہ میں بھی روایت یوں ہے "عَنْ كَاتِبِ الْمُغِيرَةِ" اور کاتب مغیرہ مجہول ہے پتہ نہیں کون ہے لیکن یہ جواب درست نہیں کیونکہ ابن ماجہ شریف ص ۱۵۱ میں روایت ہے جس میں یہ الفاظ ہیں "عَنْ وَرَّادِ كَاتِبِ الْمُغِيرَةِ" اور معارف السنن ص ۲۴۲ میں ہے کہ ان کا نام (ابو سعید و راد ثقفی) ہے۔

حافظ ابن حجر و تلمیض الجبیر ص ۵۹ اور سید محمد انور شاہ صاحب العرف الشذیذ ص ۱۵۱ میں لکھتے ہیں کہ محدث بزار نے اس روایت مغیرہ کو ساٹھ سندوں کے ساتھ نقل کیا ہے بغیر اس سند کے کسی میں اِسْقَلُ کا لفظ نہیں۔

یقول ابوالاسعاد: یہ خطا ولید بن مسلم کی غلطی کا نتیجہ ہے کیونکہ امام احمد نے اس کو کثیر الخطا بھی کہا ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۵۱ ج ۱۱)

یہ ہے کہ یہ حدیث معلول اور ضعیف ہے۔ امام ابو زرعة، امام بخاری، امام ابو داؤد، امام ترمذی، یہ چار جلیل القدر ائمہ حدیث اس حدیث کی تضعیف پر متفق ہیں بلکہ امام ترمذی نے امام ابو زرعة اور امام بخاری سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ نیز امام ابو داؤد نے بھی تضعیف کی ہے۔ (کنزانی المشکوٰۃ الشریف)

وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا حَدِيثٌ مَعْلُولٌ وَسَأَلْتُ أَبَا نُرَيْرَةَ عَنْ مُحَمَّدٍ يَعْنِي الْبُخَارِيَّ عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ فَقَالَ لَيْسَ بِصَحِيحٍ وَكَذَا أَضَعَّفَهُ أَبُو دَاوُدَ؛ ترجمہ: امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث معلول ہے اور میں نے ابو نریرہ سے اس حدیث کے متعلق پوچھا تو ان بزرگوں نے فرمایا کہ صحیح نہیں۔ یوں ہی ابو داؤد نے اسے ضعیف فرمایا۔

حدیث معلول کی بحث

یقول ابوالاسعاد: حدیث معلول کی سب سے جامع مانع تعریف حافظ ابن حجر

نخبۃ الفکر میں فرماتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث معلول اس حدیث کہہتے ہیں کہ جس کی سند یا متن میں کوئی خفی علت قادمہ پائی جا رہی ہو خواہ اس کے تمام رجال ثقات ہوں معلول حدیث کی مشکل اور دقیق ترین قسم ہے کیونکہ حدیث کی علل کا پہنچانا بہت مہارت اور تجربہ کا متقاضی ہے جسے ماہر فی الفن ہی سمجھ سکتا ہے اور پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ وہ اس علت قادمہ خفیہ کی نشان دہی بھی کر سکے یا اس کی کوئی لفظی تعبیر کر سکے۔

”وقد يقصر عبارة المعتل عن اقامة الحجة على دعواه

كالصير في نقد الدينار والدرهم شرح نخبۃ الفکر ص ۲۰

باقی وجوہات معلولیہ کیا ہیں اس کی مکمل بحث ترمذی شریف میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں یہاں بیان تراطوات سے خالی نہیں۔ نیز وجوہات معلولیہ کا تعلق سندات کے ساتھ ہے جبکہ مشکوٰۃ شریف میں سندات نہیں ہیں۔

ترجمہ: روایت ہے انہی سے فرماتے ہیں کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ موزوں کے اوپر مسح کرتے تھے۔

وَعَنْهُ أَنَّهُ قَالَ سَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ عَلَى الْخُفَّيْنِ عَلَى ظَاهِرِهِمَا

(سواء الترمذی)

قوله وَعَنْهُ: اے عن المغيرة متصلاً۔ مزید تحقیق قد مر آنفاً۔

موزوں پر مسح کرنے کا طریقہ

فناوی قاضی خان میں ہے کہ مسح خفین کا طریقہ یہ ہے کہ داہنے ہاتھ کی انگلیاں داہنے موزہ کے مقدم (اگلا حصہ) پر اور بائیں ہاتھ کی انگلیاں بائیں موزہ کے مقدم پر رکھے اور انگلیوں سے خطوط کھینچ کر پاؤں کی انگلیوں سے شروع کر کے، پنڈلی کی جانب کعبین کے اوپر تک لے جائے۔
ذیل: اس سلسلہ میں اصل روایت حضرت مغیرہؓ کی ہے جسے صاحب ہدایہ کتاب الطہارت باب المسح علی الخفین میں بطور خلاصہ نقل کیا ہے اور مصنف ابن ابی شیبہ میں پوری روایت

یوں ہے :-

” حَدَّثَنَا الْحَنْفِيُّ عَنْ أَبِي عَامِرٍ الْخَزَائِيِّ ثَنَا الْحَسَنُ (الْبَصْرِيُّ) عَنْ الْمُفِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْشَّرِّ جَاءَ حَتَّى تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى خَفَّيْهِ وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى خَفِّهِ الْاَيْمَنِ وَيَدَهُ الْاَيْسَرَى عَلَى خَفِّهِ الْاَيْسَرِ شَرَّ مَسَحَ اَعْلَاهُمَا مَسَحَةً وَاحِدَةً حَتَّى انْظَرَ اِلَى اَصَابِعِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْخَفَّيْنِ “

حضرت مغیرہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپؐ نے پیشاب فراغت کے بعد وضو کیا اور اپنے دونوں موزوں پر اس طرح مسح فرمایا کہ داہنا ہاتھ داہنے موزہ پر اور بائیں ہاتھ بائیں موزہ پر رکھ کر موزوں کے بالائی حصہ پر ایک دفعہ مسح کیا گویا اب بھی آپؐ کی انگلیوں کے نشانات موزہ پر دیکھ رہا ہوں۔

روایت مذکورہ سے چند امور استفادہ ہوتے ہیں

يقول ابوالاسعاد: روایت مذکورہ سے چند امور استفادہ ہوتے ہیں جن کا تعلق بھی کیفیت مسح علی الخفین کے ساتھ ہے لہذا ان کا بیان خالی از فائدہ نہیں۔ امور استفادہ ملاحظہ فرمادیں۔

- ۱۔ یہ کہ موزوں کے مسح میں خفین کا استیعاب مسنون نہیں جیسے سر کے مسح میں استیعاب مسنون ہے۔
- ۲۔ یہ کہ آگہ مسح یکدہے پس موزوں کا مسح ہاتھ سے ہوگا اور اگر کپڑے وغیرہ سے تین انگلیوں کے بقدر جگہ تر کر لی تو مسح جائز ہو جائے گا لیکن خلاف سنت ہوگا رکذافی مراقی الفلاح و حواشیہ

۳۔ یہ کہ مسح انگلیوں کے ذریعہ سے خطوط (کیر) کی شکل میں ہونا چاہیے۔

۴۔ یہ کہ مسح کی ابتداء پاؤں کی انگلیوں سے ہونی چاہیے۔

۵۔ یہ کہ نڈا اصابع (انگلیوں کا کھینچنا) کی انتہا پینڈلی تک ہونی چاہیے۔

۶۔ یہ کہ بوقت مسح انگلیوں میں کشادگی ہونی چاہیے۔

۷۔ یہ کہ مسح بلا تشلیت صرف ایک بار مسنون ہے۔ حضرت عطاءؓ غسل کی طرح اس میں بھی تشلیت کے قائل ہیں ہم یہ کہتے ہیں کہ بار بار مسح کرنے سے انگلیوں کے نشانات خطوط کی شکل میں باقی نہیں رہ سکتے حالانکہ روایات میں اس کی صراحت موجود ہے۔

وَعَنْهُ قَالَ تَوَضَّأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَسَحَ عَلَى الْجَوْرِ بَيْنَ وَالتَّلَيْنِ -
ترجمہ : روایت ہے انہی سے فرماتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور جرابوں اور پاتاؤں پر مسح کیا۔
(رداہ احمد والترمذی)

قَوْلُهُ وَعَنْهُ : اے عن المنيرة -
قَوْلُهُ جَوْرَ بَيْنَ : جورب کا تشبیہ ہے جو معرب ہے۔ قاموس میں لکھا ہے کہ جورب پاؤں کے لفاو کو کہتے ہیں (الجوراب لفافة الرجل) جو موزہ کی حفاظت کی غرض سے پہنا جاتا ہے۔
قَوْلُهُ وَالتَّلَيْنِ : چل کی شکل کا پٹلا ہے جس سے صرف پاؤں کے تلوے محفوظ رہتے ہیں یہ سوت اور اون کا بنا ہوا ہوتا ہے اور نیچے کی جانب پٹا لگا ہوا ہوتا ہے اس کو منقلین کہتے ہیں۔

الْبَحْثُ الْأَوَّلُ = الْمَسْحُ عَلَى الْجَوْرِ بَيْنَ

مسح على الجوربين کی شرعی حیثیت

خُفَّيْنِ کے علاوہ سردی سے بچنے کے لیے جو چیز پاؤں میں پہنی جاتی ہے اس کو جوربین کہتے ہیں۔ کیا جوربین پر مسح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ پہلے ان کی اقسام معلوم کرنا ضروری ہے۔ جرابوں کی کئی قسمیں ہیں یہاں وہ اقسام بیان کی جاتی ہیں جن کا جانتا مسئلہ کے سمجھنے کے لیے ضروری ہے :-

جرابوں کی اقسام

۱۔ **جَوْرَبَيْنِ مُجَلَّدَيْنِ** : یعنی وہ جو راہیں جن کے اوپر اور نیچے چڑا لگا ہوا ہو۔
 دوم۔ **مُنْتَکَلَيْنِ** : وہ جو راہیں جن کے تلوے پر چڑا چڑھا ہوا ہو اور کچھ چڑا اور نیچے تقریباً جوتے کی مقدار میں ہو۔

سوم۔ **تَخْتَيْنِ** : جن میں یہ شرائط ہوں۔

۱۔ اتنی گاڑھی ہوں کہ بغیر باندھے پنڈلی پر تھم سکیں۔

۲۔ اتنی مضبوط ہوں کہ جوتے کے بغیر یہ جو راہیں پہن کر چند میل چلا جاسکتا ہو۔

۳۔ اوپر نظر لگانے سے نیچے کی کھال ان میں سے نظر نہ آئے جس کو صاحب ہدایہ فرماتے ہیں نہ
 لَا يَشْفَانِ شَفَوْفًا سَ اتابا ریک ہو کہ دوسری طرف کی چیز نظر آئے۔

۴۔ اگر اوپر پانی ڈالا جائے تو چھن کر نیچے کھال تک نہ پہنچے۔

چہارم۔ **سَاقِيَتَيْنِ** : یعنی وہ جو راہیں جن میں **تَخْتَيْنِ** کی شرائط موجود نہ ہوں۔

بیان مذاہب

جوابوں پر مسیح کرنے کا کیا حکم ہے اس بارے میں دو مذاہب ہیں :

مذہب اول غیر مقلد حضرات مطلقاً مسیح علی الجور بن کے جواز کے قائل ہیں خواہ مجلد ہوں یا منقل، تختین ہوں یا رقیق حتیٰ کہ باریک ملل سے بنائے گئے ہوں تب بھی مسیح جائز ہے۔ علامہ ابن رشد بدایۃ المجتہد ص ۱۹۱ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ مسیح علی الجور بن کے بارے میں ایک قوم جواز کی قائل ہے۔

مستدل۔ استدلال حدیث باب سے کرتے ہیں کہ مسیح علی الجور بن حدیث پاک میں مطلق مذکور ہے۔ اس لیے عملاً بھی اس کے اطلاق کو باقی رکھا جائے۔

مذہب دوم خلاصہ کے طور پر عرض ہے کہ ائمہ ثلاثہ (امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ) اور صاحبینؒ کے نزدیک مسیح علی الجور بن جائز ہے بشرطیکہ ان کاں مجلّدین او منتکلین او تختین (اور امام مالکؒ کے نزدیک ان کاں تختین فقط) امام خطابؒ معالم السنن ص ۱۳۱ ج ۱ میں امام احمدؒ اور اسمٰعیل بن راہویہ کا یہ مسلک بتاتے ہیں۔ اور بقول امام ابو داؤدؒ، علی بن ابی طالبؒ، ابو سعیدؒ، برائہ بن عازبؒ،

النس بن مالک، ابوامامہ، سہل بن سعد، عمرو بن حرث، عمر بن الخطاب، ابن عباس الخ کا یہی قول ہے۔

فائدہ : یقول ابوالاسعاد۔ کہ جمہور یعنی ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کا مسلک مسیح علی الجورین (بشرائط المذکورہ) جائز ہے۔ مگر امام اعظم ابوحنیفہ کا اصل مسلک عدم جواز کا ہے لیکن بقول صاحب ہدایہ اور صاحب بدائع، صاحب فتنہ القدیر وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ امام صاحب نے آخر میں جمہور کے مسلک کی طرف رجوع کر لیا تھا۔

”وعنه انه راجع الى قولهما وعليه الفتوى رداً بغير شرف“
باب المسح على الخفين“ اور امام ابوحنیفہ سے روایت ہے کہ آپ نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا

مجمع الانہر میں لکھا ہے کہ یہ رجوع وفات سے نو یا تین دن پہلے کیا گیا اور جامع ترمذی علاوہ عابد سندھی والے قلمی نسخہ میں یہاں ایک عبارت اور موجود ہے :

”قال عيسى سمعت صالح بن محمد الترمذی قال سمعت ابا مقاتل السمرقندی يقول دخلت على ابي حنيفة في مرضه الذي مات فيه فدعا بما في فتوؤنا وعليه جورا بان فمسح عليهما ثم قال فعلت اليوم شيئاً لم اكن افعله مسحت على الجورين وهما غير منقلين ركذا في طبعة الحلبي للترمذی بتصحیح الشيخ احمد شاكر المحدث“

بہر حال اس سے بھی یہی پتہ چلتا ہے کہ امام صاحب نے آخر میں رجوع فرما لیا تھا۔ لہذا اب اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ جور میں تخفین پر مسح جائز ہے۔

مستدل : جمہور کے مستدل کا خلاصہ یہ ہے کہ جمہور ہر قسم کی جور اب پر علی الاطلاق مسح کو جائز نہیں سمجھتے۔ ہاں جس جور اب میں ایسی شرائط پائی جائیں جن کی وجہ سے صورتاً تو جور اب ہیں ہوں (تخفین، مجلدین، منقلین) لیکن حقیقتاً خوف کے معنی میں ہوں ان پر مسح کا جواز ثابت کرنے کے لیے مستقل دلائل کی ضرورت نہیں بلکہ جن احادیث مشہورہ کی بنا پر ہم مسح علی الخفین کو جائز سمجھتے ہیں وہی حدیثیں ایسی جور ابوں پر مسح کے جواز کی دلیلیں ہوں کیونکہ یہ جور ابیں کہنے میں

جورابیں ہیں جبکہ علماؒ موزے ہیں حاصل دلیل یہ ہے کہ جو جوراب خفت کے معنی میں ہو اس پر مسح جائز ہے لیکن اس خبر واحد کی وجہ سے نہیں بلکہ مسح علی الخفین والی احادیث مشہورہ کی وجہ سے اور جو جوراب خف کے معنی میں نہ ہو اس پر مسح جائز نہیں کیونکہ جس درجہ کی دلیل مطلوب ہے وہ یہاں موجود نہیں۔

مسح علی الجوربین مطلقاً جواز کے قائلین کی دلیل کے جواباً

جو حضرات مسح علی الجوربین مطلقاً جواز کے قائل ہیں یا جائز قرار دیتے ہیں اور دلیل کے طور پر حدیث مذکورہ ”وَمَسَحَ عَلَى الْجَوْرَبَيْنِ“ کو پیش کرتے ہیں ان کے متعدد جوابات دیے گئے ہیں چند ایک ملاحظہ فرمائیے :-

یہ ہے کہ مسح علی الجوربین والنعلین میں داؤ عطف تفسیر کے لیے ہے مراد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جوربین پر مسح کیا ایسے جوربین جو نعلین تھے یا داؤ بمعنی مع کے ہے یعنی مسح علی الجوربین مع النعلین یا مسح علی الجوربین مع کو نہ لایا۔
(تعلیہ)

یہ ہے کہ مسح علی الجوربین والنعلین والی روایت ضعیف ہے چنانچہ امام ابو داؤد اس روایت کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ روایت نہ متصل ہے نہ قوی (ولیس بالمتصل ولا بالقوی) حافظ بیہقیؒ اس کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ متصل تو اس لیے نہیں ہے کہ اس کو ضحاکؒ بن عبدالرحمن نے حضرت ابو موسیٰؓ سے روایت کیا ہے اور حضرت ابو موسیٰؓ سے ضحاکؒ کا سماع ثابت نہیں اور قوی اس لیے نہیں کہ اس کی اسناد میں عیسیٰ بن سنان راوی ضعیف ہے۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ امام احمدؒ اور ابن معینؒ نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ نیز عقیلی نے بھی ضعیف ہی بتایا ہے ولہذا فلا یستدل بہ۔

الْبَحْثُ الثَّانِي — مَسْحُ عَلَى النُّعْلَيْنِ

حدیث الباب (مسح علی الجوربین والنعلین) سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات نے نعلین یعنی جوتوں پر مسح کیا ہے جب کہ تمام ائمہ کرامؒ اس پر متفق ہیں کہ مسح علی النعلین درست نہیں اور نہ اس کو جائز سمجھتے ہیں۔ لہذا سب کے لیے اس حدیث کا جواب دینا ضروری ہے چند ایک جوابات ملاحظہ فرمادیں:

جواب اول: معالم السنن ص ۱۲۲ ج ۱ میں خطائیؒ، امام بیہقیؒ کا یہ جواب نقل کرتے ہیں کہ مسح علی النعلین سے مراد پاؤں کا غسل ہے اور مسح بمعنی غسل آتا ہے۔ یہ جواب علامہ زیلعیؒ نے بھی نصب الراية ص ۱۸۹ ج ۱ میں امام بیہقیؒ کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

جواب دوم: علامہ شوکانیؒ نیل الاوطار ص ۲۱۲ ج ۱ میں یہ جواب دیا ہے کہ (مسح علی الخفین والنعلین) میں واو مفع کے معنی میں ہے۔ حدیث پاک کا مطلب یہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی جورابوں پر مسح کیا جو نعلین کے ساتھ تھیں۔ یعنی نعلین کی مقدار ان پر چڑھا چڑھا ہوا تھا۔ راوی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جوربین منعلین پر مسح کیا ہے۔

جواب سوم: ترمذی شریف ص ۲۹ ج ۱ (باب المسح علی الجوربین والنعلین) کے بین السطور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مسح نعلین منسوخ ہے رکذافی سنن الدارمی ص ۱۱۱ ج ۱)۔
جواب چہارم: یہ روایت ضعیف ہے کما مرّ انفًا۔

الفصل الثالث — یہ تیسری فصل ہے

عَنِ الْمُغِيرَةِ قَالَ مَسَحَ | ترجمہ: روایت ہے حضرت مغیرہؓ

سے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
موزوں پر مسح کیا میں نے عرض کیا یا رسول اللہ
کیا آپ بھول گئے فرمایا بلکہ تم بھول گئے
مجھے میرے رب نے اسی کا حکم دیا۔

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَى الْخُفَّيْنِ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ
اللَّهِ نَسِيتُ قَالَ بَلْ أَنْتَ نَسِيتُ
بِهَذَا أَمَرَني رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ

(رواہ احمد والبوداؤد)

قوله فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ : چونکہ حضرت مغیرہؓ نے اس سے پہلے موزوں کا مسح
نہ دیکھا تھا اس لیے یہ سوال کیا۔

قوله قَالَ : اَيُّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا نَسِيتُ - حضرت مغیرہؓ کے
کہنے کا مقصد یہ تھا کہ آپ نے پاؤں نہیں دھوئے اور موزے اسی طرح پہن لیے انہوں نے یہ
سمجھا ہوا تھا کہ طہارت کا ملہ کے بغیر مسح کرنا جائز نہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مغیرہؓ کے
اس خیال کی تردید فرمادی کہ میں بھولا نہیں تو بھول چکا ہے یہ دلیل ہے کہ طہارت کا ملہ تادمہ فردی
نہیں۔ کما مژ۔ ثانیاً۔ بہذا اَمَرَني رَبِّي سے اشارہ ہو گیا کہ اس کا ثبوت وحی کے ذریعہ ہوا۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت علیؓ سے
فرماتے ہیں کہ اگر دین رآمی سے ہوتا تو موزوں
کے نیچے مسح کرنا اور مسح کرنے سے بہتر ہوتا
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ
آپ موزوں کے اوپر مسح کرتے تھے۔

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ لَوْ كَانَ الدِّينُ
بِالْأُتَى لَكَانَ أَسْفَلُ الْخُفِّ
أَوَّلَى بِالْمَسْحِ مِنْ أَعْلَاهُ وَقَدْ رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَمْسَحُ عَلَى ظَاهِرِ خُفَيْهِ :

(رواہ ابو داؤد)

قوله لَوْ كَانَ الدِّينُ بِالْأُتَى : اسے بمجرد العقل دون الروایة والتقل
(مرقاۃ) قوله أَسْفَلُ الْخُفِّ : اسفل الخف سے مراد باطن الخفین ہے یعنی موزہ
کا چلا حصہ۔ اس اثر سے دو باتیں ثابت ہوئیں :-

اول : حضرت علیؓ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ ناپاکی اور گندگی چونکہ موزوں کے نیچے
کی جانب لگ سکتی ہے اس لیے عقل ہی تقاضا کرتی ہے کہ جس طرف ناپاکی اور گندگی لگنے کا شبہ ہو

اسی طرف پاکی اور ستھرائی کے لیے مسح کرنا چاہیے مگر چونکہ شرع میں صراحت آگیا ہے کہ مسح اوپر کی جانب کرنا چاہیے۔ اس لیے اب عقل کو دخل دینے کی گنجائش نہیں رہی ہے۔

دوئم : یہ کہ موزوں کے صرف ظاہر پر مسح ہو گا نہ کہ نیچے والے حصہ پر جیسا کہ ہمارے امام صاحب کا قول ہے۔

سوم : اگر عقل حکم شرع کے خلاف ہو تو عقل مردود ہے اور حکم شرع مقبول دیکھو۔
حضرت علیؓ کی عقل کہتی تھی کہ موزے کے نیچے مسح ہونا چاہیے کیونکہ زمین سے وہی حصہ لگتا ہے اور گندگی سے وہی قریب رہتا ہے مگر حکم شرعی کے مقابل آپ نے اپنی رائی چھوڑ دی۔
امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ اگر دین راستے سے ہوتا تو میں پیشاب سے غسل واجب کرتا۔
اور منی سے وضو کیونکہ پیشاب بالاتفاق نجس ہے اور منی بعض علماء کے ہاں پاک بھی ہے اور
میں لڑکی کو لڑکے سے دوگنا میراث دیتا کیونکہ لڑکی بہ نسبت لڑکے کے کمزور ہے۔ (مرقات)

حضرت علیؓ کے کلام کا مطلب

يقول ابوالسعاد : حضرت علیؓ کا یہ ارشاد گرامی ”لَوْ كَانَ الدِّينُ بِالرَّأْيِ“ کہ ہمارے دین اور احکام شرع کی مدار عقل پر نہیں یہ بالکل صحیح ہے لیکن اس کا مطلب یہ بھی نہیں کہ دین اور شریعت کے احکام خلاف عقل ہیں فقہاء اور اصولیین نے بہت سے احکام کو غیر مدرک بالرائی لکھا ہے یعنی بعض احکام شرعیہ ایسے ہیں جن تک ہمارے عقل کی رسائی نہیں لیکن خلاف عقل ہونے کے قول کی جرأت کسی نے نہیں کی۔ اس لیے بحمد اللہ ہماری شریعت مقدسہ کے تمام احکام عقل سلیم اور فطرت کے عین مطابق ہیں اصحاب عقل سلیم کا اولین مصداق حضرات انبیاء علیہم السلام کی ذات مبارکہ ہیں۔
ثُمَّ لَا مَثَلٌ فَلَا مَثَلٌ -

بَابُ التَّيْمِ

یقول ابوالاسعاد : صاحب کتاب طہارت مائہ اور اس کے متعلقات سے فراغت کے بعد آب طہارت تراویہ کی بحث فرما رہے ہیں۔ طہارت مائہ کی تقدیم اور طہارت تراویہ کی تاخیر اس کے متعدد وجوہ ہیں :
 اوّل : صاحب کتاب نے کتاب اللہ کی موافقت کی ہے کیونکہ قرآن مقدس میں پہلے طہارت مائہ کے احکامات ہیں پھر طہارت تراویہ کے۔
 ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ (رپ)
 دوّم : طہارت مائہ اصل ہے اور طہارت تراویہ خلیفہ ہے کیونکہ خلیفہ کا مرتبہ اصل کے بعد ہوتا ہے اس لیے طہارتین میں یہ تقدیم و تاخیر ہے۔

تیمم سے متعلق مباحث ثلاثہ

الْبَحْثُ الْأَوَّلُ _____ مَعْنَى التَّيْمِ لُفْظًا وَشَرْعًا

شمس الائمہ سرخسؒ فرماتے ہیں کہ لغت میں تیمم کے معنی مطلق قصد و ارادہ کے ہیں۔ قَالَ اللَّهُ لَا تَتِمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ (رپ) اے لا تقصّدوا رکما فی الجلا سین
 بخلاف لفظ حج کے کہ اس کے معنی ہیں ”القصد الی معظّم“ یعنی حج کے معنی بھی قصد کے ہیں لیکن اس میں معظّم و محترم کی قید ہے۔ یعنی کسی معظّم و محترم چیز کا قصد کرنا۔
 شریعت مقدّسہ میں تیمم کے کہتے ہیں :
 عنایہ کفایہ وغیرہ میں ہے ”التَّيْمُّ فِي الشَّرْعِ هُوَ الْقَصْدُ إِلَى الصَّعِيدِ

الطَّاهِرِ لِلتَّطَهُّرِ» اور بَدَائِعِ وغیرہ میں ہے ”اَسْتَعْمَالَ الصَّعِيدِ الطَّيِّبِ فِي
عَضْوَيْنِ مَخْصُوصَيْنِ عَلَى قَصْدِ التَّطَهُّرِ لِشِرَاطِ مَخْصُوصَةٍ“ لیکن
پہلی تعریف پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ بقول صاحبِ فتح و بحر وغیرہ قصد شرط ہے نہ کہ رکن۔ اور
دوسری تعریف پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اعضاء پر جزء ارض کا استعمال شرط نہیں یہاں تک کہ
چککنے پتھر سے تیمم کرنا جائز ہے۔ پس شرعی تیمم کی بہتر تعریف یہ ہے ”اِنَّهُ اسْوٌ لِمَسْحِ
الْوَجْهِ وَالْيَدَيْنِ عَنِ الصَّعِيدِ الطَّاهِرِ بِنِيَّةٍ خَاصَّةٍ“ کہ بشرط نیت
خاص پاکیزہ زمین سے چہرہ اور دونوں ہاتھوں کا مسح کرنا تیمم کہلاتا ہے۔ صحیح اور متفق علیہ تعریف
یہی ہے۔ صاحب بحر و نہر و صاحب فتح وغیرہ نے اسی کو لیا ہے۔

قیودات کی تشریح

تعریف میں لفظ صَعِيد سے یہ بتانا ہے کہ زمین کی جنس ہونی چاہیے خواہ اس پر
خاک اور غبار ہو یا نہ ہو۔ یہاں تک کہ چککنے پتھر سے تیمم کرنا جائز ہے اور طَافِی سے
جنس زمین نکل گئی کیونکہ آیت ”فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا“ میں صَعِيد طَيِّب کی قید ہے
تو وہ ہر طرح سے پاکیزہ ہونی چاہیے۔ پس جو زمین پیشاب وغیرہ سے نجس ہو جائے اور پھر دھوپ
وغیرہ سے خشک ہو جائے تو وہ من وجہ پاک ہو گئی یہاں تک کہ اس پر نماز پڑھنا جائز ہے لیکن
وہ من کل وجہ پاک نہیں اس لیے اس پر تیمم جائز نہ ہوگا۔ درمختار میں ہے کہ وہ مایستعمل کی مانند ہے
یعنی خود تو پاک ہے لیکن پاک کرنے والی نہیں ہے۔ اور نیت خاص سے مراد یہ ہے کہ تقریب
کی نیت ہونی چاہیے۔

الْبَحْثُ الثَّانِي — تیمم کی مشروعیت

جاننا چاہیے کہ جس طرح اَفْكَ عَالَشِدَّ کے قصہ کی بناء پر فقہ عقد رمار کا گم ہونا،
ہے اسی طرح مشروعیت تیمم کا سبب بھی ہمارا گم ہونا ہے اَفْكَ کا واقعہ بالاتفاق غزوہ مریع

میں پیش آیا جس کو غزوہ بنو المصطلق بھی کہتے ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ کا ہڈی کا مار گم ہو گیا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو تلاش کرنے کے لیے فرمایا اس میں نماز کا وقت ہو گیا پانی موجود نہ تھا بعض لوگوں نے اس پر نشان کن صورت حال کی شکایت صدیق اکبرؓ سے کی کہ آپ کی صاحبزادی کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے لوگوں کو زحمت انتظار گوارا کرنی پڑی۔ صدیق اکبرؓ نے یہ سن کر صاحبزادی کو برا بھلا کہا کہ تمہاری وجہ سے ایسی جگہ پر رکنا پڑا جہاں پانی نہیں ہے اس پر آیت تیمم نازل ہوئی اور حق سبحانہ و تعالیٰ نے اس مشکل کو آسان کر کے ہمیشہ کے لیے ضرورت مند مسلمانوں پر احسان عظیم فرمایا۔ اسی موقع پر حضرت اسید بن حضیرؓ نے فرمایا تھا

”وَمَا هِيَ بِأَوَّلِ بَرَكَتِكُمْ - زِنَاتِي شَرِيفٌ - يَرْحَمُكَ اللَّهُ مَا نَزَلَ بِكَ أَمْرٌ
تَكَرَّهْتَهُ إِلَّا جَعَلَ اللَّهُ لِلْمُسْلِمِينَ وَلَكَ فِيهِ فَرْجًا رَابِدًا وَثَرِيفٌ“

۱۵۴ باب التيمم
اے آل ابوبکر تیمم کا یہ انعام تمہاری کچھ پہلی ہی خیر و برکت نہیں ہے بلکہ ام المؤمنینؓ خدا تم پر رحمت فرمائے جب کبھی آپ کے ساتھ کوئی ناگوار بات پیش آئی تو ساتھ ہی اللہ نے اس میں کوئی ایسا انعام بھی رکھ دیا جس میں مسلمانوں کے لیے سہولت اور آسانی ہو۔

الْبَحْثُ الثَّالِثُ — تیمم کس غزوہ میں پیش آیا؟

حضرت عائشہؓ کا مار گم ہونے کے موقع پر دو قسے پیش آئے ہیں۔ ایک قسہ انک اور ایک قسہ تیمم اب قسہ انک تو بالاتفاق غزوہ بنو المصطلق میں پیش آیا ہے جس کو غزوہ مرسیع بھی کہتے ہیں یہ اور بات ہے کہ اس غزوہ کے سن وقوع میں اختلاف ہے۔

امام بخاریؒ نے ابن اسحاقؒ سے نقل کیا ہے کہ یہ سلسلہ میں پیش آیا ہے۔ خلیفہ اور طبری نے اسی پر جزم کیا ہے۔ اور موسیٰ بن عقبہؒ سے نقل کیا ہے کہ سلسلہ میں پیش آیا ہے مگر حافظ ابن حجرؒ نے اس کو سبقت قلم بخاری قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ مخازی موسیٰ بن عقبہؒ میں ان سے یہ طرق متعدّدہ سلسلہ نقل ہوا ہے۔ جن کی تخریج حاکم اور بیہقی وغیرہ نے کی ہے۔ ابن سعدؒ کے نزدیک ۲ شعبان سلسلہ میں پیش آیا ہے اور مشہور بھی یہی ہے۔ ابو عبد اللہؒ نے الاکلیل میں اسی کو

ترجیح دی ہے۔ اور پہلی نے قتادہ وغیرہ سے یہی روایت کیا ہے ”قال الجاکم فی الاکلیل قول عمروة وغیرہ انھا سنّت خمس اشبه من قول ابن اسحاق الخ“
لیکن قصہ تیمم کس غزوہ میں پیش آیا اس کی بابت اختلاف ہے اور تین قول ہیں :
اول : شیخ احمد بن نصر داؤدی شارح بخاری نے غزوہ فسطح ذکر کیا ہے مگر یہ قول ضعیف ہے جس کی بابت خود داؤدی نے بھی تردید کیا ہے۔

دوم : امام بخاری کی رائے یہ ہے کہ سقوط عقد کا واقعہ جس میں آیت تیمم نازل ہوئی۔ غزوہ ذات الرقاع میں پیش آیا ہے اور وہ غزوہ خیبر کے بعد کا ہے جس کا شمار شہ کے غزوات میں ہوا ہے۔
سوم : لیکن علامہ ابن عبد البر، ابن سعد، ابن حبان وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ یہ بھی غزوہ بنی مصطلق میں پیش آیا ہے اور یہی مشہور ہے۔

یہ ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے منقول ہے کہ جب آیت تیمم نازل ہوئی تو ”لما احس کیف اصنع“ میں نہیں جان سکا کہ تیمم کا عمل کس طرح کیا جائے۔ معلوم ہوا کہ نزول آیت تیمم کے واقعہ میں حضرت ابو ہریرہؓ شریک تھے۔ اور یہ بات طے شدہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ خیبر میں حاضر ہوئے ہیں جس کا شمار شہ کے غزوات میں ہے۔ تو حضرت ابو ہریرہؓ کی شرکت سے یہی راجح معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ غزوہ ذات الرقاع کا ہے۔ اور غزوہ ذات الرقاع میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی شرکت سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے۔

مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ السعائیہ میں فرماتے ہیں کہ اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ جب حضرت ابو ہریرہؓ مشرف باسلام ہوئے اور ان کو تیمم کی ضرورت پیش آئی تو ان کے سامنے آیت تیمم پڑھی گئی ”فطن انھا نزلت عند ذالک“ او یقال اطلق علی علمہا نزل لہا۔

الفصل الاول — یہ پہلی فصل ہے۔

عَنْ حُذَيْفَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | ترجمہ : روایت ہے حضرت حذیفہؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فُضِّلْنَا عَلَى النَّاسِ بِثَلَاثٍ
جُعِلَتْ صُفُوفُنَا كَصُفُوفِ
الْمَلَائِكَةِ وَجُعِلَتْ لَنَا
الْأَرْضُ ضُكُلَهَا مَسْجِدًا وَجُعِلَتْ
تُرْتِبَتُنَا ظُهُورًا إِذَا لَمْ نَجِدِ
الْمَاءَ (مسند احمد)

نے ہم کو دوسرے لوگوں پر تین چیزوں سے
بزرگی دی گئی۔ ہماری صفیں فرشتوں کی صفوں
کی طرح کی گئیں۔ ہمارے لیے ساری زمین مسجد
بنادی گئی اور جب پانی نہ پائیں تو اس کی مٹی
پاک کرنے والی کردی گئی۔

قولہ بِثَلَاثٍ - ثلاث کا مفاد مُبْتَدِئ ہے اے ثلاث خصا۔ یعنی تین
خصلتیں یا تین صفات ان کو خصائص الامت بھی کہتے ہیں اور خصائص نبویہ بھی۔
سوال - اس حدیث پاک میں امت کی تین خصوصیات بیان کی گئی ہیں۔ حالانکہ "خصائص الکبریٰ"
کتاب میں سو سے زیادہ خصوصیات بیان کی گئی ہیں۔

جواب اوّل : یہ ہے کہ اس اصول کے تحت کہ اقل عدد مآزاد کی نفی نہیں کرتا یعنی حدیث
پاک میں ثلاث صغر کے لیے نہیں کیونکہ اس امت کی اس کے علاوہ بھی بہت سی خصوصیات ہیں۔
جواب دوم : ثلاث کی تخصیص مقام کی مناسبت سے ہے کیونکہ اس وقت وحی ان
تینوں کے متعلق نازل ہوئی تھی اس لیے ان کو ذکر فرمایا۔

قولہ جُعِلَتْ صُفُوفُنَا : اے وقوفنا فی الصلوات - پہلے دور کی امتیں
یعنی یہود و نصاریٰ اپنے معبد خانہ میں امام کے ارد گرد جمع ہو جاتے اور عبادت کرتے مگر اس
امت کی یہ خاصیت رکھی گئی کہ ان میں صفیں ہوں جیسے ملائکہ کی صفیں ہیں۔ ملائکہ ذات باری تعالیٰ
کے سامنے صفیں بنا کر کھڑے ہوتے ہیں۔

» قَالَ تَعَالَى حَكَايَةَ عَنْهُمْ « وَرَأَيْنَا لَنَحْنُ الصَّافُونَ وَرَأَيْنَا لَنَحْنُ الْمُسَبِّحُونَ
(۳) ثانیاً پہلے اوّل صف کو پورا کرتے ہیں پھر دوسری صف شروع کر دیتے ہیں بعد ازیں یہی حکم جہاد
میں متعین ہوا۔

قولہ جُعِلَتْ لَنَا الْأَرْضُ ضُكُلَهَا مَسْجِدًا - دوسری چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے یہ فرمائی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری امتوں کے مقابلہ میں اس امت پر یہ بھی بڑا احسان فرمایا

اور فضیلت بخشی کہ اس امت کے لوگوں کے لیے تمام زمین کو سجدہ گاہ قرار دے دیا کہ بندہ زمین کے جس پاک حصہ پر خدا کے سامنے جھک جائے اور نماز ادا کرے اس کی نماز قبول کی جائے گی۔ لیکن سابقہ ائم میں یہ سہولت و فضیلت نہیں تھی۔ ان لوگوں کی عبادت کُنائس اور بیع رجو سابقہ امتوں کے عبادت خانوں کے نام ہیں) کے علاوہ اور کہیں جائز نہ ہوتی تھی۔

قوله جُعِلَتْ تَرَبَّتْهَا لَنَا طَهُورًا - تراب سے مراد تراب الارض ہے اور طَهُور سے مراد مطہر ہے۔ تیسری فضیلت یہ بیان فرمائی کہ اس امت کے لیے تیمم کو جائز کر کے اللہ تعالیٰ نے امت کے لیے سہولت معین کر دی کہ اگر پانی نہ ہو تو مٹی پاک سے تیمم کر کے نماز پڑھ سکتے ہو جب کہ سابقہ امتوں میں طہارت کا ذریعہ صرٹ پانی تھا۔

قوله لَكُمْ يَجِدُ الْمَاءَ - پانی نہ پانے سے مراد اس کے استعمال پر قادر نہ ہونا ہے خواہ اس لیے کہ پانی موجود نہ ہو یا اس لیے کہ موجود تو ہو مگر دشمن یا موذی کی وجہ سے استعمال نہ کر سکے۔

تیمم کس چیز سے جائز اور کس سے ناجائز؟

علامہ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ مٹی سے تو بالاجماع تیمم جائز ہے لیکن اختلاف اس بات میں ہے کہ مٹی سے مراد کونسی مٹی ہے یعنی صَعِيد طَيِّب سے کیا مراد ہے؟ اس بارے میں دو مسلک مشہور ہیں۔

امام شافعی، امام احمد کے نزدیک صَعِيد طَيِّب سے مراد تراب مُبْنِت مسلك اول ہے یعنی اگانے والی وہ مٹی جو شور ہے اس سے تیمم جائز نہیں اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کے نزدیک بھی علی القول الاصح تیمم تراب مُبْنِت کے ساتھ خاص ہے۔ دلیل۔ حدیث الباب ہے جس کے الفاظ ہیں «جُعِلَتْ تَرَبَّتْهَا لَنَا طَهُورًا» تراب سے مُبْنِت تراب مراد لیتے ہیں نہ کہ شور و کمر وغیرہ۔

امام ابو حنیفہ و امام مالک کے نزدیک صَعِيد کا مصداق و جہ الارض مسلك دوم (روئے زمین) ہے لہذا تیمم تراب کے ساتھ خاص نہیں بلکہ «کل ما كان من

جنس الارض سے جائز ہے اور جنس الارض سے مراد یہ ہے کہ جو چیز آگ پر گرم کرنے سے نہ پگھلے اور نہ جلانے سے راکھ ہو اور نہ پانی میں گلے جیسے جس نورہ زریخ پتھر، سرمہ وغیرہ لیکن راکھ اس سے مستثنیٰ ہے کہ یہ نہ جلانے سے جلے نہ پگھلانے پگھلے۔ پھر بھی اس سے تیمم جائز نہیں۔
مستدل اول۔ قول باری تعالیٰ ہے ”فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا“ صاحب تائوس جو نہ ہیا شافعی المسک ہیں لکھتے ہیں ”الصَّعِيدُ هُوَ التُّرَابُ أَوْ وَجْهُ الْأَرْضِ“ صاحب مصباح فرماتے ہیں ”الصَّعِيدُ وَجْهُ الْأَرْضِ تُرَابًا كَانَ أَوْ غَيْرُهُ“ ان دو حوالوں سے ثابت ہوا کہ صعید عام ہے مُبْنِتٌ وَغَيْرِ مُبْنِتٌ کا فرق نہیں۔

مستدل دوم۔ مشکوٰۃ شریف مذہج اباب مُخَالَطَةُ الْجَنْبِ وَمَا يُبَاحُ لَهُ فصل ثانی حضرت نافعؓ کی روایت ہے اس کے الفاظ ہیں کہ مسح کے لیے ”ضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدَيْهِ عَلَى الْحَائِطِ وَمَسَحَ بِهِمَا“ اس میں حائط کیلئے مُبْنِتٌ کی شرط نہیں۔

مستدل سوم۔ حضرت ابوذرؓ سے مرفوع روایت ہے :
 ”جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا فَلَيْتَمَّاسُ جَلُّ مِنْ أُمَّتِي أَدْرَكْتَهُ الصَّلَاةُ فَلْيَصِلْ رَجُلًا مِنْ شَرِيفِ مِجٍّ كِتَابُ التَّيَمُّمِ“
 یعنی تمام روئے زمین میرے لیے مسجد گاہ اور پاکی کے لائق بنائی گئی۔ پس میری امت کا جو فرد نماز کے وقت کو جہاں بھی پالے اسے نماز ادا کر لینی چاہیے۔

ابن القطان کہتے ہیں کہ حدیث پاک کے الفاظ ”أَيْتَمَّاسُ جَلُّ مِنْ أُمَّتِي أَدْرَكْتَهُ“ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ الْأَرْضُ سے مراد عام جنس زمین ہے جس میں شور زمین، ریگستان پہاڑ ہی جتنے سب ہی قسمیں داخل ہیں تو جس طرح مسجد شریف کے لیے تراب مُبْنِتٌ شرط نہیں۔ اسی طرح طہور کیلئے بھی تراب مُبْنِتٌ شرط نہیں ہوگی۔

مستدل چہارم عقلی۔ یہ ہے کہ آیت تیمم کی ہے مکہ مکرمہ زادھما اللہ شرفاؤ کرنا میں نازل ہوئی جو وادی غیر ذی زرع ہے یہاں تو صرف پہاڑ ہی پہاڑ ہیں اس میں تراب مُبْنِتٌ کہاں آئی۔ اب اگر تیمم کے لیے تراب مُبْنِتٌ شرط ہے بقول شہا تو جس غرض کی آسانی کے لیے تیمم کا جواز آیا تھا وہ بمنزلہ ”فَرَّ مِنَ الْمَطَرِ قَرًّا“ تحت المیزاب ہو جائے گا۔ کیونکہ اس

سرزمین میں پانی ملنا آسان ہے تراب مُبْنِت ملنے سے۔ لہذا تراب مُبْنِت کی شرط لگانا حکمتِ تیمم کے خلاف ہے۔

سوال۔ علامہ بیہقیؒ نے سُنن بیہقی میں اور حافظ عبد الرزاقؒ نے مُصَنَّف میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ آپ سے سوال ہوا رَاى الصَّيِّدُ الطَّيِّبَ (کہ صیید طیب سے کیا مراد ہے تو آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا «الْحَرْتُ» لِقَوْلِهِ تَعَالَى «وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتًا بِإِذْنِ رَبِّهِ» (پس تیمم کا جواز اگانے والی مٹی سے ہوا۔) جواب : یہ ہے کہ صَيِّد طَيِّب سے مُبْنِت مراد لیتا یہ حضرت ابن عباسؓ کا ذاتی اثرِ ثانیاً، حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر اس مطلق کی قید نہیں بن سکتی کیونکہ آیت مبارکہ کی تفسیر تو حدیثِ پاک سے بھی جائز نہیں چہ جائیکہ ایک اثر سے مُقَيَّد کیا جائے کہ صیعد سے مُبْنِت مراد ہے مزید وضاحت سلسلہ جوابات میں ملاحظہ فرمادیں گے۔

امام شافعیؒ وَمَنْ وَافَقَهُ کے مُتَدَلِّ کے جوابات

امام شافعیؒ اور امام احمدؒ نے روایتِ حدیثِ «جَعَلْتُ تَرَبَّتَهَا طَهُورًا» سے دلیل پکڑتے ہوئے فرمایا تھا کہ تراب سے مُبْنِت تراب مراد ہے۔ اس کے چند ایک جوابات ملاحظہ فرمادیں :
جوابِ اوّل : یہ ہے کہ احفانؒ کے دلائل مذکورہ سابقہ کے قرینہ سے روایتِ حدیث میں تربت کا ذکر کثرتِ وجود کے اعتبار سے ہے نہ کہ حصر کے لیے۔

جوابِ دوّم : روایتِ حدیثِ ہمارے خلاف نہیں کیونکہ ہم بھی تراب مُبْنِت سے تیمم کے قائل ہیں۔ البتہ دوسرے نصوص سے تراب مُبْنِت کے ساتھ خاص نہیں کرتے بلکہ جنس الارض کو شامل کرتے ہیں۔ لہذا روایت ہمارے خلاف استدلال کرنا درست نہیں۔

جوابِ سوّم : تراب کو مُبْنِت پر خاص کرنا بغیر قرینہ غیر صحیح ہے خصوصاً المطلق اذا اطلق يراد به فلكد الكامل، رہی آیت مُقَدَّمہ «صَيِّدًا طَيِّبًا» تو اس میں لفظ صیعد کے ساتھ لفظ طیب کا بھی اضافہ ہے جس میں مُتَعَدِّد معانی کا احتمال ہے «اِذَا جَاءَ الْاِحْتِمَالُ بَطُلَ الْاِسْتِدْلَالُ» مُتَعَدِّد آیات میں یہ معانی مُشْتَمِل ہیں «قَالَ اللَّهُ تَعَالَى «يَا أَيُّهَا النَّاسُ

كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا رِبًّا) اس میں طیب بمعنی پاکیزہ ہے ”وقال الله تعالى
 ”كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا سَأَرَتْ فُتُكُمُ“ اَفْتَقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ“ ان دونوں
 آیتوں میں طیب بمعنی حلال ہے لیکن اس مقام و صیغہ طیباً پر بقول ابواسحق اکثر کے نزدیک
 قرینہ مقامیہ کی وجہ سے طیب کے معنی ظاہر اور پاک کے ہیں۔ لکونہ الیق بموضع الطہارۃ
 و اوفق بقولہ تعالیٰ بعد ذکر التیمم ”وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ“ ہے اگانے
 کے معنی سواؤں تو یہ اس مقام کے مناسب نہیں۔ دوسرے یہ کہ بقول اصح خود امام شافعیؒ کے نزدیک
 اگانے کی شرط نہیں کیونکہ پاک مٹی سے تیمم جائز ہے اگرچہ اگانے والی نہ ہو۔ اور ناپاک سے جائز
 نہیں گواگانے والی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ عینیؒ محقق نے لکھا ہے کہ امام شافعیؒ قابل زراعت
 و کاشت مٹی کے شرط کے قائل نہیں ہیں اور امام نووی شافعیؒ نے بھی تصریح کی ہے کہ اصح قول میں
 اثبات شرط نہیں ہے۔ الإصحاح میں بھی اس کی تصریح موجود ہے۔

فَاعِدَلَا : یقول ابوالاسعاد: اصول فقہیں یہ بات طے شدہ ہے کہ حنفیہؒ
 کے یہاں مشترک میں عموم نہیں ہے۔ شوافعؒ کے نزدیک عموم کی گنجائش ہے پس جب شوافعؒ نے مشترک
 لفظ طیب کے ایک معنی پاک اور ظاہر ہونے کے لیے تو گویا یہ معنی بالاتفاق مراد لیے گئے۔ اب
 ہمارے نزدیک اس لفظ کے دوسرے معنی مراد نہیں لیے جاسکتے درجہ عموم مشترک لازم آئے گا اور
 جب صغید طیب کے یہ معنی متحقق ہو گئے تو حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر مطلق کی قید نہیں
 بن سکتی۔ کیونکہ آیت کی تفسیر تو حدیث سے بھی جائز نہیں یہ تو حضرت ابن عباسؓ کا اثر ہے۔

کیا مٹی پر غبار بھی شرط ہے؟

فقہاء کرامؒ کے یہاں یہ مسئلہ بھی مختلف فیہا ہے کہ مٹی پر غبار کا ہونا تیمم کے لیے شرط ہے
 یا نہیں اس بارے میں بھی دو مسلک ہیں۔

مسلک اول : امام شافعیؒ و امام احمدؒ و قاضی امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مٹی پر غبار
 کا ہونا ضروری ہے خالص مٹی بلا غبار پر تیمم جائز نہ ہوگا۔ (ذکرہ العینی)
مستدل : ان حضرات کا مستدل سورۃ مائدہ کی آیت مبارکہ ”فَامَسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ“

وَأَيَّدِيكُمْ مِنْهُ (رپ) ہے کہ اس میں مِنْهُ کی ضمیر مجرور صغید یعنی تراب کی طرف راجع ہے۔
جس کا تقاضا یہ ہے کہ مٹی کا کوئی جز استعمال ہونا چاہیے۔ ذالذی تصور بدو النصار:

مسئلہ دوم۔ امام اعظمؒ، امام مالکؒ اور ایک روایت میں امام محمدؒ کے نزدیک جو از
تیمم کے لیے جنس ارض پر غبار کا ہونا شرط نہیں بلکہ اس کے بغیر بھی تیمم جائز ہے۔

مستدل اول۔ امام اعظمؒ اور امام مالکؒ کا استدلال اول یہ ہے کہ آیت مذکورہ ”فَامْسَحُوا
بِوُجُوْهِكُمْ وَآيْدِيكُمْ“ مطلق ہے جس میں اخذ تراب یا اخذ غبار کی شرط ہے مطلقاً استعمال کا
حکم ہے۔ حضرت ابو جہمؒ کی روایت ہے ”ان التبتی صلی اللہ علیہ

وسلمو تیمم علی جدہما فی المدینۃ الخ (غایۃ السعایہ)

امام طحاوی حنفیؒ اور ابن بطالؒ وابن قسارؒ مالکی کہتے ہیں کہ مدینہ منورہ کی دیواریں مٹی کے بغیر سیاہ
پتھروں سے بنی ہوئی تھیں اگر طہارت علی الاجاز ثابِت نہ ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس پر تیمم نہ کرتے
سوال۔ علامہ کرمانیؒ نے الکوکب الذراری میں روایت ابو جہمؒ کا یہ جواب دیا ہے کہ دیوار

پر عموماً غبار ہوتی ہے تو تیمم غبار پر ہوا نہ کہ آجگار پر علاوہ ازیں خود اسی روایت میں ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے عصا مبارک سے دیوار کو کھرچ کر تیمم کیا ”فَحَشَّهٖ بِعَصَا كَانَتْ مَعَهُ
رَشَاوَةٌ شَرِيفٌ ص ۵۵ باب التیمم لہذا مطلق کو مقتدر پر محمول کیا جائے گا۔

يقول ابوالا سعاد جواباً، علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری میں اس کا رد کیا ہے فرماتے
ہیں کہ پتھر کی دیوار پر غبار ٹھہرتا ہی نہیں۔ بالخصوص مدینہ منورہ کی دیواریں کہ وہ سیاہ چکنے پتھروں کی
تھیں۔ ربما عصا مبارک سے دیوار کھرچنا سو اس کو امام شافعیؒ نے ”عن ابراہیم بن محمد
عن ابی الحویرث عن الاعرج عن ابی جہلم“ روایت کیا ہے اور یہ ضعیف ہے۔ ربما یہ
سوال کہ امام بغویؒ نے اس کی تحمین کی ہے ”وقال ہذا حدیث حسن رشادۃ شریف“ تو
بقول امام مالکؒ وغیرہ جواب یہ ہے کہ امام شافعیؒ کا شیخ (ابراہیم) اور شیخ الشیخ (ابوالحویرث)
دونوں ضعیف ہیں۔

ثانیاً: اس حدیث کو ایک جماعت نے نقل کیا ہے لیکن کسی میں یہ زیادتی ”انہ علیہ

السلام حت الجدار بالعصا“ نہیں اور الزیادۃ انما تقبل من ثقتہ۔

مستدل سوم۔ یہ ہے کہ متعدد احادیث پاک میں آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

پھونک مار کر غبار کو چھاڑ لیا۔

”وَضَرَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدِهِ عَلَى الْأَرْضِ
ثُمَّ نَفَخَ فِيهِمَا رَأَيْنَا مَا جَاءَ شَرِيفَ مَلَكٍ أَبَابَ مَا جَاءَ فِي التَّيْمَةِ
ضَرْبَةً وَاحِدَةً“
تو معلوم ہوا کہ غبار کا ہونا شرط نہیں بلکہ نہ ہونا بہتر ہے تاکہ بد شکل نہ ہو۔

امام شافعی وَمَنْ وَافَقَهُ کے مُتَدَل کے جوابات

امام شافعی وَمَنْ وَافَقَهُ نے (منہ) کی ضمیر سے تراب مع الغبار پر دلیل پکڑی تھی
اس کے جوابات ملاحظہ فرمادیں :-
جواب اول - یہ ہے کہ منہ کی ضمیر صعید کی طرف راجع نہیں بلکہ حدیث کی طرف
راجع ہے یعنی اسی حدیث سے بچنے کے لیے تیمم کرو۔
جواب دوم - بر تقدیر تسلیم بقول شما کہ منہ کی ضمیر مجرور تراب کی طرف راجع ہے
تو کلمہ من ابتداء غایت کے لیے ہے جیسے ”سَرْتُ مِنَ الْبَصَرَةِ إِلَى الْكُوفَةِ“ میں ہے۔
پس یہ صرف اس کا متقاضی ہے کہ مسح کی ابتداء صعید سے ہونی چاہیے۔ چنانچہ سورۃ نسا پر لکھی
آیت مبارکہ فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا جس میں لفظ مِثْلہ نہیں ہے اس کی شاہد ہے اس لیے
اگر جزر تراب کا استعمال شرط ہوتا تو اس میں بھی یہ لفظ مذکور ہوتا۔
سوال - آیت نسا مطلق ہے اور آیت مائدہ مُقَيَّد ہے اور یہ طے شدہ بات ہے کہ جب
مطلق اور مقید ایک حادثہ و امر میں وارد ہوں تو مطلق بالاتفاق مقید پر محمول کیا جاتا ہے۔
جواب :- یہ ہے کہ یہاں مطلق اور مقید اسباب میں وارد ہیں جن میں ہمارے یہاں
مطلق کو مقید پر محمول نہیں کیا جاتا۔ اذ لا تراحم فی الاسباب !

اسمائے رجال

حذیفہ ابن یمان نام، کنیت ابو عبد اللہ علی ہے۔ آپ کو صاحب
بئر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المنافقین کہا جاتا ہے۔ آنحضور صلیم

حالات حضرت حذیفہؓ

وَعَنْ عَمْرٍاءَ قَالَ كُنَّا
فِي سَفَرٍ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَصَلَّى بِالنَّاسِ فَلَمَّا
انْقَلَبَ مِنْ صَلَواتِهِ إِذَا هُوَ
بِرَجُلٍ مُتَزَلٍّ لَمْ يُصَلِّ مَعَ
الْقَوْمِ فَقَالَ مَا مَنَعَكَ يَا فُلَانُ
أَنْ تُصَلِّيَ مَعَ الْقَوْمِ قَالَ أَصَابَنِي
جَنَابَةٌ وَلَا مَاءَ قَالَ عَلَيْكَ
بِالصَّيْدِ فَإِنَّهُ يَكْفِيكَ -

(متفق علیہ)

ترجمہ : روایت ہے حضرت عمرانؓ
سے فرماتے ہیں کہ ہم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ سفر میں تھے کہ آپ نے لوگوں کو نماز
پڑھائی جب نماز سے فارغ ہوئے تو ایک
شخص کو دیکھا جو الگ تھا قوم کے ساتھ نماز نہ
پڑھی فرمایا اے فلاں تجھے قوم کے ساتھ نماز
پڑھنے سے کس نے روکا؟ عرض کیا مجھے
جنابت پہنچی اور پانی ہے نہیں تو فرمایا تیرے
لیے مٹی ہے وہ تجھے کافی ہے۔

قوله انْقَلَبَ : اے انصرفت وقرع۔ یعنی جب نماز سے فارغ ہوئے۔
قوله مُتَزَلٍّ : اے خارج من القوم۔ کہ ایک آدمی علیحدہ بیٹھا ہوا ہے قوم سے۔
قوله أَنْ تُصَلِّيَ مَعَ الْقَوْمِ : اے مِنْ صَلَواتِكَ مہلکم۔ یعنی تو نے جماعت کے
ساتھ نماز کیوں نہ پڑھی۔ اس عتابانہ سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز کی جماعت سے علیحدہ بیٹھے رہنا
برائے۔

قوله وَلَا مَاءَ : ای موجود نہنا۔ یعنی اسی وقت اس مقام پر پانی موجود نہیں ہے۔
حدیث الباب میں دو فقہی مسئلے آتے ہیں جنکی علیحدہ علیحدہ تشریح ہوگی۔

نے منافقین کے نام اور حالات آپ سے علاوہ کسی کو نہیں بتائے تھے اسی لیے حضرت عمرؓ کا معمول تھا کہ جب مدینہ منورہ میں کوئی
شخص فوت ہو جاتا تو پہلے پوچھتے کہ اس کی نماز جنازہ میرے حضرت مدنیہ شریک ہوں گے یا نہیں۔ اگر وہ شریک ہونے کا ارادہ
ظاہر کرتے تو نماز جنازہ پڑھاتے۔ ایسا اس لیے کرتے تھے کہ کہیں مرنے والا منافق نہ ہو۔ حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت
میں آپ کو مدائنے کا حاکم مقرر کیا تھا، پھر بعد میں اپنے پاس مدینہ طیبہ بلا لیا۔ آپ کی وفات حضرت عثمانؓ کی وفات کے
چالیس روز بعد ۳۶ھ میں ہوئی قبر مبارک مدائنے میں ہے۔

المسئلة الأولى

تیمم سے مراد طہارت ضروریہ ہے یا طہارت مطلقہ

فقہاء کرامؒ کے ہاں یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے کہ تیمم کے لیے خلافت کاملہ کا درجہ رکھتا ہے یا نہیں۔ خلافت کاملہ سے مراد طہارت مطلقہ ہے اور خلافت ناقصہ سے مراد طہارت ضروریہ ہے مثلاً ایک آدمی ایک ہی وضو سے حالت طہارت میں کئی نمازیں پڑھ سکتا ہے امامت بھی کرا سکتا ہے۔ فرائض کے علاوہ نوافل بھی پڑھ سکتا ہے۔ تو کیا مقیم بھی تیمم سے کئی نمازیں فرائض و نوافل امامت وغیرہ کرا سکتا ہے اس بارے میں دو مسلک ہیں :-

مسلک اوّل : امام شافعیؒ، امام احمدؒ ایک روایت میں امام مالکؒ، ابو ثورؒ ان کے نزدیک تیمم کی طہارت ضروریہ ہے لہذا ہر فرض کے لیے علیحدہ تیمم کرے البتہ سنن و نوافل کو فرائض کے تابع مانتے ہیں لہذا دو فرضوں کے لیے ایک ہی تیمم کی کوئی ضرورت نہیں اگرچہ حدیث نہ بھی لاحق ہو۔ **مستدل اوّل :** حضرت عمرؓ بن العاص کی روایت ہے جس میں یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”یا عمر و صلیت باصحابک وانت جنبی (ابوداؤد شریف ص ۵۷۱ باب اذا خاف الجنب البرد اتیمم)۔“

وجہ استدلال یہ ہے کہ روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو ان کے تیمم کر لینے کے باوجود جنبی کہا ہے۔ معلوم ہوا کہ تیمم رافع حدیث نہیں ہے بلکہ صرف ضرورت کے پیش نظر تیمم کے ساتھ نماز کو مباح کیا گیا ہے۔

مستدل دوم : دارقطنیؒ اور طبرانیؒ نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے فرماتے ہیں :-
”من الستہ ان لا یصلی بالتیمم اکثر من صلوۃ واحدۃ“

کہ ایک تیمم سے ایک نماز سے زائد نہ پڑھنا سنت ہے (غایہ)

مسلک دوم : احناف حضراتؒ کے نزدیک ایک تیمم سے متعدد فرائض و نوافل وقتی وغیر وقتی ادا ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ احنافؒ کے نزدیک تیمم میں طہارت مطلقہ ہے نہ کہ ضروریہ بمقتضیٰ

امام نووی و علامہ عینی، حضرت ابن عباسؓ، سفیان ثوریؓ، ابراہیم نخعیؓ، لیثؓ، حسن بصریؓ و داؤد ظاہریؓ اور شوافعؓ میں سے امام مزیؒ کی ”کا بھی یہی قول ہے۔“

مستدل اول: قرآن پاک میں حق تعالیٰ نے وضو، غسل، اور تیمم تینوں کے ذکر کے بعد فرمایا ہے ”مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا“ یہ کلام مبارک صراحۃً اسی پر دال ہے کہ وضو، اور غسل کی طرح تیمم بھی مطہر ہے اور تطہیر کا مطلب رفع حد ہی ہے۔ معلوم ہوا کہ تطہیر کے سلسلہ میں وضو، غسل اور تیمم تینوں مشترک ہیں ورنہ تطہیر کو صرف وضو اور غسل کے بعد ذکر کیا جاتا۔

مستدل دوم: روایت مذکور ہے ”قَالَ عَلَيْكَ بِالصَّعِيدِ فَإِنَّهُ يَكْفِيكَ“ علامہ ہرویؒ (عَلَيْكَ بِالصَّعِيدِ) کا معنی فرماتے ہیں ”يَلْزِمُ عَلَيْكَ التَّيَمُّمُ بِالصَّعِيدِ“ (مروقات) اس میں حدیث اکبر کا ارتقاع ہے۔

مستدل سوم: حضرت ابنی ذرؓ کی روایت ہے جس کو امام ابو داؤدؒ نے اپنی کتاب سنن ابنی داؤد میں بھی نقل کیا ہے ”إِنَّ الصَّعِيدَ الطَّيِّبَ طَهُورٌ وَإِنْ لَمْ تَجِدِ الْمَاءَ إِلَى عَشْرَةِ سِنِينَ“ پاک مٹی مسلمان کا آب وضو ہے اگرچہ دس سال پانی نہ پائے۔ جب کہ مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۷ ج ۱ باب التیمم فصل ثانی میں بھی یہی روایت ہے اس کے الفاظ ہیں ”إِنَّ الصَّعِيدَ الطَّيِّبَ وَضُوءُ الْمُسْلِمِ“ اور بھی دلائل ہیں جو مطوّل کتابوں میں دیکھے جاسکتے ہیں طوالت کے خوف سے متروک ہیں۔

تیمم طہارت ضروریہ کے دلائل کے جوابات

ائمہ ثلاثہؒ نے تیمم کے لیے طہارت ضروریہ معین کی ہے۔ اس پر انہوں نے روایت عمرو بن العاصؓ بحوالہ ابو داؤد شریفؒ دلیل پکڑی تھی اس کے چند جوابات ملاحظہ فرمادیں:-

یہ ہے کہ جس کو علامہ ابن القیمؒ نے زاد المعاد میں بھی نقل کیا ہے فرماتے ہیں کہ جب صحابہ کرامؓ نے **مستدل اول کا جواب اول** | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی شکایت کی اور کہا کہ انہوں نے ہمیں صبح کی نماز بحالت جنابت

پڑھا دی تو آپؐ نے اس کی بابت دریافت کیا اور فرمایا ”صَلِّتْ بِأَصْحَابِكَ الصَّبْحَ وَانْتَ
جَنِبَ“ آپؐ کا یہ قول مبارک بطریق استفہام واستعلام ہے یہی وجہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ دین العالمؓ
نے عذر بیان کیا اور بتلایا کہ میں نے تیمم کر کے نماز پڑھائی (فَتَيَمَّمْتُ شُكْرًا وَصَلَّيْتُ
بِأَصْحَابِكَ) تو آپؐ نے اس کو برقرار رکھا جو دلیل صحت ہے۔

جواب دوم : یہ ہے کہ اسی روایت کے بعض طرق میں یہ ہے کہ ”اَنَّهُ غَسَلَ مَغَابِنَهُ
وَلَعَّسَاءَ وَضَوَّعًا لِلصَّلَاةِ وَصَلَّى بِهٖمُ (ابوداؤد شریف) کہ خود انہوں نے نماز
کے لیے باقاعدہ وضو کیا تو تیمم کا ذکر بھی نہیں دہلہذا آپؐ کا استدلال روایت حضرت عمرؓ سے
غیر صحیح ہے۔

جو کہ روایت ابن عباسؓ ہے بحوالہ دارقطنی اس
بائے میں عرض ہے کہ اس کی اسناد میں حسن بن
عمارة راوی ہے۔ جس کو شعبہ، احمد، سفیان، نسائی، دارقطنی، ابن معین، ابن الدینی، ساجی
جرجانی وغیرہم نے ضعیف اور متروک کہا ہے اس لیے قابل حجت نہیں۔

جواب دوم : اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تب بھی اس سے صحت اولیت اور سنت کا بیان
نہ کہ عدم جواز کا جو شوائع کا مدعا ہے۔ علاوہ ازیں خود شوائع نے
اس کے خلاف کیا ہے کہ انہوں نے فرائض کے تیمم سے نوافل کو بالیقین جائز رکھا ہے۔

فائدہ : یقول ابوالاسعاد : ہم شوائع سے یہ پوچھتے ہیں کہ ادائیگی فرض کے
بعد تیمم ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں۔ اگر وہ یہ کہیں کہ ٹوٹ جاتا ہے تو اس تیمم سے نفل نماز بھی جائز
نہیں ہونی چاہیے اس لیے کہ نماز فرض ہو یا نفل بلا طہارت صحیح نہیں ہوتی حالانکہ ان کا مذہب
اس کے خلاف ہے اور اگر وہ یہ کہیں کہ نہیں ٹوٹتا تو ایک فرض کے بعد فرض آخر کی ادائیگی جائز
ہونی چاہیے کیونکہ طہارت علیٰ حالہ باقی ہے اور نہ حدت پایا گیا اور نہ پانی۔ حتیٰ یبطل تیممہ

المسئلة الثانية

محدث بحدث اکبر کے لیے جواز تیمم میں اختلاف

یقول ابوالاسعاد : محدث بحدث اصغر کے لیے تو تیمم کی مشروعیت متفق علیہ ہے

کیونکہ یہ صریح کتاب اللہ سے ثابت ہے اور بکثرت احادیث اسی پر دل ہیں البتہ محدث بحديث
اکبر کے لیے جواز تیمم کی بابت اختلاف ہے اور یہ اختلاف دو صحابہ کرامؓ سے چلا آ رہا ہے
اور دو مذہب ہیں :-

مذہب اول - چنانچہ حضرت عمرؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، اور عبداللہ بن مسعودؓ
سے منقول ہے کہ یہ حضرات جنبی کے لیے تیمم کو مباح نہیں رکھتے تھے۔ چنانچہ ابن ابی شیبہؒ اور
امام بخاریؒ وغیرہ نے حضرت عمرؓ اور ابن مسعودؓ سے روایت کیا ہے :-

”و ان الجنب لا یصل لہ التیمم بل ھو لا یصلی وان لم یجد الماء شھراً“
مذہب دوم - حضرت عائشہؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن عباسؓ اور جمہور صحابہ کرامؓ اور
حضرات تابعینؒ اور ائمہ اربعہؒ سے جنبی کے لیے تیمم کا جواز منقول ہے اور اسی کے قائل ہیں کہ شرائط
تیمم پائے جانے کے بعد جس طرح بے وضو کے لیے تیمم جائز ہے اسی طرح جنبی اور ناپاک کے لیے
بھی جائز ہے ان دونوں کا تیمم یکساں ہے کوئی فرق نہیں۔

مستدل - زیر بحث روایت سے بھی جنبی کے لیے تیمم کا جواز ثابت ہوتا ہے اس کے
بعد حضرت عمارؓ اور حضرت عمرؓ کا جو مکالمہ نقل کیا ہے اس میں بھی حدیث مرفوعہ سے اس کا
جواز معلوم ہوتا ہے۔ فصل ثانی میں حضرت جابرؓ کی روایت سے بھی یہی بات ثابت ہوتی
ہے بلکہ باب کی پہلی روایت جس میں پانی نہ ہونے کی صورت میں مٹی کو مطلقاً طہور کہا گیا ہے اور
طہور اس کو کہتے ہیں جس سے ہر نجاست اور حدث کا ازالہ ہو جائے خواہ حدث اصغر ہو یا اکبر۔
فائدہ : حضرت عمرؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ سے جو یہ مروی ہے کہ وہ غسل کی جگہ تیمم
کو مباح نہیں سمجھتے تھے جس کی تشریح مذہب اول میں ہو چکی ہے۔ یہ احادیث صحیحہ و مرکیحہ کے
خلاف ہے۔ تو محدثینؒ نے اس کے بائے میں رد تو جیہیں لکھی ہیں۔

اول : محدثین حضراتؒ نے حضرت عمرؓ و حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا اس مسئلہ سے
رجوع نقل کیا ہے (ذکرہ ابن عبد البرؒ وغیرہ) لہذا امام ترمذیؒ کا حضرت ابن مسعودؓ کی
طرف عدم جواز کو منسوب کرنا صحیح نہیں اگرچہ انہوں نے رجوع کا قول بھی نقل کر دیا ہے۔

دوم : بعض محققینؒ یہ فرماتے ہیں کہ پہلے بھی ان کا مقصود جنابت و حیض کی حالت میں
تیمم کے جواز کا انکار کرنا نہ تھا بلکہ انہوں نے یہ فتویٰ مصلحتاً دیا تھا تاکہ کم ہمت لوگ سردی

وغیرہ کا غلط بہانہ لگا کر اس حالت میں تیمم کو کافی نہ سمجھنے لگ جائیں ورنہ فی نفسہ حالت جنابت میں تیمم کو یہ حضرات بھی جائز سمجھتے تھے۔ اس کی دلیل صحیح بخاری شریف کی روایت ہے جس کو امام بخاریؒ نے شقیق بن سلمہؒ سے روایت کیا ہے جس میں حضرت ابو موسیٰ اشعرمیؒ اور حضرت ابن مسعودؓ کا اس مسئلہ میں مکالمہ مذکور ہے۔ اس میں حضرت ابن مسعودؓ کا یہ مذہب نقل کرنے کے بعد ان کا یہ ارشاد بھی مذکور ہے۔

”إِنَّا لَوْرَخصْنَا لَهْوًا فِي هَذِهِ إِذَا بَرَدَ عَلَى أَحَدِهِمُ الْمَاءُ
أَنْ يَتَدَعِيَ وَيَتِيمَمَّ“ (بخاری شریف صفحہ ۱۷)

اس کے بعد یہ الفاظ بھی ہیں :
”فَقُلْتُ لِشَقِيقٍ فَأَتَمَّا كَرِهَ عَبْدُ اللَّهِ لَهُذَا فَقَالَ لَعَنَ
أَعْمَشُ كَتَبْتُمْ هَذَا فِي يَدَيْهِمْ نَعَمْ“ (راوی) سے کہا کہ ان حضرات عبد اللہؓ نے تیمم کو
اسی لیے ناپسند کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہاں۔ معلوم ہوا کہ ان حضرات کا انکار مصلحت
شرعیہ کے تحت تھا کہ اگر جواز کا مسئلہ عام طور سے چلے گا تو ہر شخص ذرا اسی سردی
میں بھی تیمم کرنے لگے گا۔ جو یقیناً شریعت کا منشاء نہیں ہے۔

ترجمہ: روایت ہے حضرت عمارؓ سے
فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عمرؓ ابن خطابؓ
کی خدمت میں آیا اور وہ بولا کہ میں جنبی ہو جاتا
ہوں اور پانی نہیں پاتا تب حضرت عمارؓ نے
عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین کیا آپ کو
یاد نہیں کہ ہم اور آپ سفر میں تھے آپ نے
تو نماز نہ پڑھی اور میں خوب لوٹا پھر نماز پڑھ
لی، پھر میں نے یہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم سے عرض کیا۔

وَعَنْ عَمَّارٍ قَالَ جَاءَ
رَجُلٌ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
فَقَالَ إِنِّي أَجْنَبْتُ فَلَمْ أَصِبِ
الْمَاءَ فَقَالَ عَمَّارٌ لِعُمَرَ أَمَا
تَذَكَّرْنَا فِي سَفَرِنَا وَأَنْتَ
فَأَمَّا أَنْتَ فَلَمْ تَصَلِّ وَأَمَّا
أَنَا فَمَتَّمَكْتُ فَصَلَّيْتُ فَذَكَرْتُ
ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْخ (مسند ابی بخاری)

قوله فَلَمْ يَصِبِ الْمَاءَ - اے لَمَّا جَدَا : اس روایت میں حضرت عمرؓ کا جواب ذکر نہیں کیا گیا ہے لیکن حدیث پاک کے دوسرے طرق سے مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس شخص کے سوال کے جواب میں فرمایا لَا تَصَلِّ رَمَقًا (یعنی جب تک پانی نہ ملے نماز نہ پڑھو چنانچہ حضرت عمرؓ کا مسلک یہی تھا کہ جنبی کے لیے تیمم جائز نہیں ہے۔

قوله فَلَمْ تَصَلِّ - یعنی آپ نے نماز ہی نہ پڑھی۔ حضرت عمرؓ کا نماز نہ پڑھنا دو وجوہ کی بنا پر تھا۔ اول : حضرت عمرؓ کو یقین تھا کہ قبل از خروج وقت پانی مل جائے گا اس لیے پانی کی انتظار میں نماز نہ پڑھی۔ دوم : حضرت عمرؓ نے گمان کر لیا کہ تیمم حدیث اصغر کے لیے ہے حدیث اکبر کے لیے نہیں یہ ان کا ذاتی اجتہاد تھا۔ جب مسئلہ واضح ہوا تو آپ نے رجوع فرمایا۔

قوله فَتَمَكَّكْتُ - اَي تَقَلَّبْتُ فِي التَّرَابِ : مٹی میں لوٹنی لگانا۔ اور روایت میں ہے "فَتَمَرَّغْتُ فِي الصَّعِيدِ كَمَا تَتَمَرَّغُ الدَّابَّةُ" (ابوداؤد شریف)۔

لوٹنی لگائی جس طرح جانور استراحت کے لیے مٹی میں لوٹنی لگاتے ہیں اسی گمان پر کہ ربات ایصال التراب الی جمیع الاعضاء واجب فی الجنابة کا لماء حضرت عمرؓ نے یہ قیاس کر لیا کہ جس طرح غسل میں پانی تمام اعضاء پر بہایا جاتا ہے۔ اسی طرح مٹی بھی تمام اعضاء پر پہنچانی چاہیے۔ اسی وجہ سے مٹی میں لوٹنی لگائی۔ اس حدیث پاک میں دو فقہی مسئلے بیان کیے گئے ہیں۔ اول : تیمم کے لیے کتنی ضروری ہیں۔ دوم : ہاتھوں میں کتنی مقدار کا مسح ضروری ہے۔

المسئلة الأولى - تعداد ضربات میں اختلاف

شیخ عبدالحق دہلویؒ نے سفر السعادة میں لکھا ہے کہ تعداد ضربات برائے تیمم کے متعلق روایات متعارض ہیں اس لیے اس مسئلہ میں علماء کے مختلف مذاہب ہیں :-

مذہب اول : بقول امام نوویؒ، امام احمد بن حنبلؒ، اسحاقؒ، عطاءؒ، اوزاعیؒ ابن المنذرؒ کے یہاں تیمم میں چہرہ اور ہاتھوں کے لیے صرف ایک ہی ضرب ہے جو وجہ اور یکرین دونوں کے لیے کافی ہے۔

مستدل اول۔ حضرت عمارؓ کی روایت مذکور ہے ”فَضْرَبَ النَّبِيُّ بِكَفِّهِ
الارض الخ) روایت میں صاف واضح ہے کہ ایک ضربہ سے تیمم کیا جا رہا ہے۔

مستدل دوم۔ حضرت ابو الہشیمؓ کی روایت ہے:-
قَالَ مَرَرْتُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَتَوَلَّى فَسَلَّمْتُ
فَلَمْ يردْ عَلَيَّ حَتَّى قَامَ إِلَى جِدَارٍ فَحَثَّه بَعْضًا كَأَنَّهُ ثَمَرٌ
وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى الْجِدَارِ فَمَسَحَ وَجْهَهُ وَذَرَاهُ عَلَيْهِ ثَمَرٌ دَعَى
(مشکوٰۃ شریف ص ۵۷۳ باب التيمم فصل اول)

اس روایت میں بھی ضربہ واحد کا ذکر ہے۔

مذہب دوم۔ امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، لیث بن سعدؒ اور جمہور کا مذہب
یہ ہے کہ تیمم کے لیے دو ضربیں ہیں ایک وجہ کے لیے اور ایک کہنیوں تک ہاتھوں کے لیے۔ حضرت
علیؓ بن ابی طالب، ابن عمرؓ، جابر بن عبد اللہؓ، ابراہیمؒ، حسن بصریؒ وغیرہم اسی کے قائل ہیں۔
خلاصہ یہ کہ بنیادی اختلاف جمہور اور امام احمدؒ کے درمیان ہے۔ جمہور کے نزدیک تیمم کے لیے دو
ضربہ ہیں جب کہ امام احمدؒ کے نزدیک تیمم میں ایک ضربہ ہے۔ اب مستدلات کی تفصیل سنئے:-
مستدل اول : حضرت عمار بن یاسرؓ کی روایت ہے:-

”اَتْلَمَ تَمَسَّحُوا وَهَمَّ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالصَّيْدِ
لَصَلَاةِ الْفَجْرِ فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ الصَّيْدَ ثُمَّ مَسَحُوا وَجُوهَهُمْ
مَسْحَةً وَاحِدَةً ثُمَّ عَادُوا فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ الصَّيْدَ مَرَّةً أُخْرَى
فَمَسَحُوا بِأَيْدِيهِمُ الْخ (ابوداؤد شریف ص ۵۷۳ باب التيمم)

اس حدیث کو امام ابوداؤدؒ نے بطریق یونس ابن شہاب سے روایت کیا ہے اس میں تصریح
ہے کہ ان حضرات نے دو ضربوں کے ساتھ تیمم کیا۔

مستدل دوم : بی بی عائشہؓ مدیقہ سے روایت ہے:-

”عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي التَّيْمُمِ
ضَرْبَتَانِ ضَرْبَةٌ لِلْوَجْهِ وَضَرْبَةٌ لِلْيَدَيْنِ إِلَى الْمَرْفِقَيْنِ

الخ (نصب الراية ص ۵۷۳)

اس میں صاف وضاحت ہے کہ تیمم کے لیے دو ضربہ ہیں :
سوال : علامہ حافظ عینیؒ نے شرح بخاری شریف میں کہا ہے کہ اس کی اسناد میں حریش بن خمریت ہے جس کو ابو حاتمؒ اور ابو زرہؒ نے ضعیف کہا ہے لہذا اس روایت سے استدلال درست نہیں۔

جواب : حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب میں دارقطنیؒ کا قول نقل کیا ہے کہ حریش قابل اعتبار ہے یحییٰ بن سعیدؒ کہتے ہیں ”لیس بہ بأس“ امام بخاریؒ اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں ”امہ جوا ان یمکون صالحا“

مستدل ستوم۔ حضرت ابو الجہیمؒ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تیمم کیا ”ضرب ضربتاً فمسح بها وجهه وضرب بها اخری فمسح بها ذراعیہ الخ“ (نصب المالیہ ص ۱۵۶ ج ۱)

تنبیہ : حنابلہ حضراتؒ کے مستدلات جس میں ضربہ واحدہ کا ثبوت ہے ان کے جوابات اگلی بحث یا مسئلہ ثانیہ (محل مسح) میں دیا جائے گا یا دفرمائیں۔

المسئله الثانيه

محل مسح فی التیمم اور اختلاف ائمہ

فقہاء کرامؒ کے یہاں یہ مسئلہ بھی مختلف فیہا ہے کہ محل مسح کی مقدار کیا ہے یعنی محل مسح دونوں ہاتھ پہنچوں تک ہیں یا کہنیوں تک اس بارے میں بنیادی اختلاف دو جماعتوں کے درمیان ہے جن کو مذاہب کی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔

مذہب اول۔ امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، لیث بن سعدؒ اور جمہور حضراتؒ کے نزدیک محل مسح بریقین تک ہے۔

مستدل اول۔ جمہور حضرات کے مستدلات تقریباً وہی روایات ہیں جو مسئلہ اولیٰ (یعنی تعداد ضربات) میں بیان ہو چکی ہیں چند ایک دوبارہ نقل کیے جا رہے ہیں۔

مستدل اول: جس سے جمہور حضرات نے دلیل پکڑی ہے مستدرک حاکم ص ۱۶۹ ج ۱، اور دارقطنی ص ۱۸۵ ج ۱ کی روایت ہے جسے حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً نقل کیا ہے:

”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التیثم ضربتان ضربتہ للوجه وضربتہ للیدین الی المرفقین“
روایت مذکور میں صاف واضح طور پر مرفقین تک مسح کرنے کا ذکر ہے جیسا کہ جمہور حضرات فرماتے ہیں۔

مستدل دوم: مسند بزار کی روایت ہے حضرت عمارؓ فرماتے ہیں: ”و کنت فی القوم حین نزلت التخصیصۃ فامرنا فاضربنا واحداً للوجه ثم ضربتہ اُخری للیدین والمرفقین“
امام زیلعی نے درایہ ص ۲۶۱ ج ۱ میں اس حدیث کی تخریج کی ہے۔
مستدل سوم: بی بی عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے: ”و ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فی التیثم ضربتان ضربتہ للوجه وضربتہ للیدین الی المرفقین رنصب الرایہ ص ۱۸۵ ج ۱)
ان احادیث کے علاوہ اس سلسلہ میں بہت سے آثار بھی ہیں جن کو امام طحاوی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

مذہب دوم: امام احمد، امام اسحق بن راہویہ، امام اوزاعی اور اہل طواہر کا مذہب یہ ہے کہ محل مسح صرف یغین تک ہے یعنی پہنیوں تک۔
مستدل اول: حضرت عمارؓ کی روایت ہے:

”و ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امرنا بالتیثم للوجه والکفین رتزدی شریف ص ۱۸۵ ج ۱ بخاری شریف ص ۱۸۵ ج ۱ میں ”وجہہ وکفیکہ“ کے الفاظ ہیں۔

اس روایت میں صاف مذکور ہے کہ حضرت عمارؓ کو چہرہ اور کفین پر تیمم کرنے کا حکم دیا۔ اور ظاہر ہے کہ کفین کا اطلاق یغین تک ہوتا ہے۔

مُتَدَلِّ دُومِ عَقْلِي - قرآن مقدس میں تیمم کے بارے میں فرمایا گیا :-

”فَاُمْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَاَيْدِيْكُمْ (سورۃ المائدہ ۶)

اسی طرح سَرَقَتہ (چوری) کے متعلق ارشادِ ربانی ہے :-

”وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوْا اَيْدِيَهُمَا رِپ (سورۃ المائدہ)

طرزِ استدلال - یہ ہے کہ دونوں جگہ پر اَيْدِي کا ذکر بغیر غایت مذکور ہے اور بالاتفاق

سَرَقہ کی سزا میں قطعِ ید الی الرسغین تک ہوتا ہے تو اسی طرح مسئلہ تیمم میں بھی مسح یدین الی الکفین

ہونا چاہیئے۔

مذہبِ سوم - علامہ ابن شہاب زہریؒ کا مسلک یہ ہے کہ یدین کا تیمم مناکب و کندھے

و اَباط (بغلوں) تک ہوگا۔

مُتَدَلِّ : روایت حضرت عمارؓ ہے جس کے الفاظ ہیں :-

”سَمِعْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِلَى الْمَنَاكِبِ وَالْاَبَاطِ -

رمشکوۃ شریف ص ۵۵۱ باب التیمم فصل ثالث)

امام احمدؒ و مَنْ وَاَفَقَهُ کے مُتَدَلَّات کے جوابات

امام احمدؒ و مَنْ وَاَفَقَهُ نے تیمم کے لیے ضربہ واحدہ و محل مسح میں صرف کفین تک

کے لیے دو روایتوں سے دلیل پکڑی تھی۔ روایت حضرت عمارؓ و روایت حضرت ابوالجہیمؓ دونوں

کے جوابات علیحدہ علیحدہ ملاحظہ فرمادیں :-

حضرت عمار بن یاسرؓ کی روایت کے جوابات

جوابِ اوّل - یہ ہے کہ روایت عمارؓ سے ضربہ واحدہ یا مسح الی الکفین پر دلیل

پکڑنا غیر صحیح ہے اس لیے کہ حضرت عمار بن یاسرؓ نے ناواقفیت کی بنا پر جب حالتِ جنابت

میں زمین پر تہترغ و تمکک (مٹی میں لوٹ پوٹ ہونا) کیا تھا۔ اس کی اطلاع جب نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کو دی گئی تو آپ نے فرمایا :

”اَلْمَا يَكْفِيكَ اَنْ تَضْرِبَ بِيَدِكَ الْاَرْضَ ثُمَّ تَنْفَخَ ثُمَّ تَمْسَحَ
بِهَمَا وَجْهَكَ رَسُلُكَ شَرِيفٌ مَّا جِا“

تو اس حدیث کا سیاق صاف بتلا رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اصلی مقصد یتیم کے
پورے طریقہ کی تعلیم دینا نہیں بلکہ یتیم کے معروف طریقہ کی طرف اشارہ کرنا مقصود تھا کہ زمین پر ترغ کی
ضرورت نہیں بلکہ جنابت کی حالت میں بھی یتیم کا وہی طریقہ کافی ہے جو حدیث اصغر میں ہے۔

مثال : اس کی مثال ابو داؤد و شریف مآج ۱ باب فی الغسل من الجنابة
میں حضرت جُبَیر بن مطعمؓ کی روایت ہے :

”وَاللَّهُمَّ ذَكَرُوا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْغُسْلَ مِنَ
الْجَنَابَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَنَا أُنْفِضُ
عَلَى رَأْسٍ ثَلَاثًا وَأَشَارَ بِيَدِهِ كَلِمَتَيْهِمَا“

ظاہر ہے کہ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ غسل جنابت میں صرف سر کا دھونا کافی ہے باقی جسم
کا دھونا ضروری نہیں۔ اسی طرح حضرت عمارؓ کی روایت میں بھی یہ مطلب نہیں کہ ایک ضرب یا مسح
کفین کافی ہے بلکہ الفاظ مذکورہ سے طریقہ معروف کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک ضرب اور
کفین تک مسح کا مقصد ہوتا تو حضرت عمارؓ سے دو ضرب اور مرتقین دالی روایت مروی نہ ہوتی
لہذا اس سے استدلال کرنا صحیح نہیں۔

جواب دوم : حضرت عمارؓ کے علاوہ دیگر صحابہ کرامؓ سے جو مرتقین تک مسح کی
روایات منقول ہیں سب بلا اضطراب ہیں جب کہ روایت عمارؓ میں اضطراب و اختلاف پایا جاتا
ہے۔ چنانچہ بعض روایات میں مسح الی المرتقین ہے (مسکن دارقطنی مآج ۱) بعض میں الی المرتقین
ہے (مسکن بیہقی مآج ۱) اور بعض میں الی المناکب والاباط ہے (عمدة القاری مآج ۱)

مشکوٰۃ شریف مآج ۱ باب الیتیم) لہذا حضرت عمارؓ کی مذکورہ روایت سے استدلال غیر صحیح ہے۔

جواب سوم : حضرت عمارؓ کی روایت ایک واقعہ جزئیہ ہے جب کہ مرتقین کی
روایات بمنزلہ کلیہ کے ہیں۔ اور قاعدہ ہے کہ جزئیہ اور کلیہ کے تعارض کے وقت ترجیح کلیہ کو
حاصل ہوتی ہے۔ لہذا اس اصول کے پیش نظر روایات مرتقین راجح قرار پائیں گی اور مسلک

جمہور کو ترجیح حاصل ہوگی اور بھی جوابات کثیر ہیں۔ مَنْ شَاءَ فَلْيُطَالِعِ إِلَى كُتُبِ الْمَطْوُولَةِ۔

قیاس علی السَّرَقَةِ کے جوابات

جواب اول۔ یہ ہے کہ تیمم وضو کا نائب اور خلیفہ ہے۔ خلیفہ کا حکم بھی وہی ہوتا ہے جو اصل کا ہوتا ہے گویا مسح الید فی التیمم یہ غسل الید فی الوضو کی نیابت ہے۔ لہذا جیسے وضو میں ہاتھوں کا مرفقین تک دھونا ضروری ہے تو اعلیٰ مسح میں بھی مکمل نیابت کا حق ادا کرتے ہوئے مرفقین تک مسح ہونا چاہیے۔

سوال۔ یہ ہے کہ جب تیمم وضو کا خلیفہ و بدل ہے تو اس اصول کے تحت کہ بدل کا حکم اس کے اصل کے موافق ہوتا ہے تو پھر چاہیے کہ وضو کی طرح تیمم میں بھی چار اعضاء کا مسح کرنا ضروری ہو حالانکہ ایسا نہیں تو اس سے نیابت کامل نہیں ہوتی۔

یَقُولُ ابُو الْاَسَدِ جَوَابًا۔ عرض ہے کہ شریعت مقدسہ نے جن دو اعضاء کو ساقط کر دیا ان کا کوئی اعتبار نہیں ہے لہذا ان سے قیاس بھی ساقط ہو جائے گا اور جو عضو باقی ہیں ان میں حکم اصل کی پوری رعایت ہوگی اور تمام شرائط کا اعتبار کیا جائے گا جیسے سفر کی نماز میں دو رکعتیں ساقط ہیں اور دو باقی ہیں اور باقی ماندہ رکعتوں میں اصل نماز کی کل شرطوں کا لحاظ ضروری ہے۔ یہی مسئلہ وضو کا بھی ہے (هَكَذَا قَالَ الْخَطَّابِيُّ فِي مَعَالِمِ الشُّنَنِ)

جواب دوم: علامہ شمس الائمہ سرخسی نے مبسوط میں قیاس علی السَّرَقَةِ کا یہ جواب دیا ہے کہ لَفْظُ اَيْدِي آیت تیمم اور آیت سَرَقَةِ دونوں میں مجل ہے جب مجل کی تفسیر نہ ہو تو اَحْوَطُ وَاَدْنٰی پر عمل کیا جاتا ہے لہذا تیمم جس کا تعلق باب طہارت سے ہے اس میں مرفقین کی تحدید جو کہ اخذ بالاکثر ہے اَحْوَطُ وَاَدْنٰی ہے اور سَرَقَةِ کا تعلق باب حدود سے ہے وہاں اخذ بالاقل زیادہ اَحْوَطُ وَاَدْنٰی ہے۔ لہذا جمہور کا مسلک راجح ہوگا۔ (الْتِمُّ ضَرْبَانِ ضَرْبَةُ لَوْجِهِ وَضَرْبَةُ لِيَدَيْنِ إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ لَا إِلَى الرُّسُفَيْنِ)

روایت حضرت ابوالجہیمؓ کے جوابات

جواب اوّل۔ یہ ہے کہ یہ ایک جزئی واقعہ ہے ”فَمَسَحَ وَجْهَهُ وَذَاعَيْسَ
شَقْرَهُ عَلَى“ جب کہ جمہور حضرات کی روایات جو قاعدہ کلیہ کی حیثیت رکھتی ہیں تو ترجیح
ہمیشہ کلیات کو ہوتی ہے نہ کہ ایک واقعہ جزئیہ کو۔
جواب دوئم۔ روایت حضرت ابوالجہیمؓ حدیث فعلی ہے اور جمہور حضرات کے مُتَدَلّات
قولیہ ہیں تو تقابلی صورت میں ترجیح قول کو ہوتی ہے نہ کہ فعل کو۔

امام زہریؒ کے مُتَدَلّ کا جواب

امام ابن شہاب زہریؒ نے حضرت عمارؓ کی روایت سے استدلال کیا تھا جس میں مناکب
وآباط کا ذکر ہے اس کا جواب ملاحظہ فرمادیں :-
جواب : جمہور حضرات نے اس روایت کا یہ جواب دیا ہے کہ مناکب و آباط تک
مسح کرنا یہ حکم تیمم کی ابتداء میں صحابہ کرامؓ کا اپنا ذاتی اجتہاد تھا جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
تقریر ثابت نہیں ! لہذا صریح و صحیح روایات کے مقابلہ میں اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔
واللہ اعلم بالصواب والیہ مرجع والمآب !

ترجمہ : روایت ہے حضرت جہیمؓ
ابن حارث ابن صمّہ سے فرماتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم پر میں گذرا کہ آپ پیشاب
کر رہے تھے میں نے آپ کو سلام کیا آپ نے
جواب نہ دیا حتیٰ کہ آپ دیوار کی طرف
گئے اے لاٹھی سے جو آپ کے ساتھ تھی

وَعَنْ أَبِي الْجُهَيْمِ بْنِ
الْحَارِثِ بْنِ الصَّمَّةِ قَالَ
مَرَرْتُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَهُوَ يَبُولُ فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ
فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيَّ حَتَّى قَامَ إِلَى جِدَارٍ
فَعَثَّ بِعَصَا كَأَنَّهُ مَعَهُ

ثُمَّ وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى الْجِدَارِ
فَمَسَحَ وَجْهَهُ وَذَمَّاعِيَهُ ثُمَّ
رَدَّ عَلَى وَلَمْ أَجِدْ هَذِهِ الرَّوَايَةَ
فِي الصَّحِيحَيْنِ وَلَا فِي كِتَابِ
الْحَمِيدِي وَلَكِنْ ذَكَرَهُ فِي شَرْحِ
السُّنَنِ وَقَالَ حَدِيثٌ حَسَنٌ :

کھرچا پھر پانے ہاتھ دیوار پر لگائے پھر پانے
چہرہ اور ہاتھوں پر مسح کیا پھر مجھے جواب
دیا۔ میں نے یہ روایت نہ تو صحیحین میں پائی
اور نہ کتاب حمیدی میں لیکن اسے شرح السنۃ
میں ذکر کیا اور فرمایا کہ یہ حدیث حسن ہے۔

قَوْلُهُ فَحَثَّهَ : بِالنَّاءِ الْفَوْقَا يَنْتَبِهُ اِسْمُ حَكْمَةٍ - بِمَعْنَى كَهْرْچَا كَيْونَكَ دِيوَارِ كَيْ ظَاهِرِي
حَقِّقْ پریا پلیدی تھی یا کڑے مکوڑے اس کھرچنے سے تیمم کے لیے پاک و صاف مٹی ظاہر ہو گئی۔
اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی دیوار پر بغیر اجازت تیمم کر لینا اور ضرورت کچھ کھرچ لینا
جس سے دیوار کو نقصان نہ ہو جائز ہے۔

قَوْلُهُ ثُمَّ رَدَّ عَلَى : اِی السَّلَامُ لِعِنِّی سَلَامٌ كَا جَوَابٍ دِيَا - خِیَالِ اِسْمِ كِتَابِ
حاجت کی حالت میں سلام کرنا منع ہے اور اگر کوئی کر دے تو جواب واجب نہیں۔ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا جواب دینا اخلاق کریمانہ کی بنا پر تھا۔ مزید تحقیق مشکوٰۃ شریف منہج الباب
مُخَالَطَةُ الْجَنْبِ فَصْلُ ثَانِي رَوَايَتِ حَفْصَةَ نَافِعٍ فِيهِ هُوَ يَكْبِي هُوَ -

قَوْلُهُ وَلَمْ أَجِدْ هَذِهِ الرَّوَايَةَ فِي الصَّحِيحَيْنِ : يَهْمُصِفٌ پَرِ اعْتَرَضَ
ہے کہ وہ فصل اول میں غیر شیخین کی روایت لے آئے ہیں۔

الفصل الثانی — یہ دوسری فصل ہے۔

عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الصَّعِيدَ الطَّيِّبَ وَضُوءَ الْمُسْلِمِ
وَأَنْ تَتَمَجَّدَ الْمَاءَ عَشَرَ

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو ذر
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے کہ پاک مٹی مسلمان کا آب وضوء
ہے اگرچہ دس سال پانی نہ پائے پھر جب

سِنِينَ فَأَذَا وَجَدَ الْمَاءَ
فَلَيَمْسَهُ بَشْرُهُ فَإِنَّ ذَلِكَ
خَيْرٌ (رواه احمد والترمذی)

والبوداؤد

پانی پائے تو اس سے اپنا بدن دھوئے
کہ یہ یقیناً بہتر ہے۔

قوله عشر سنين۔ دس برس کی مدت تحدید کے لیے نہیں ہے بلکہ کثرت کے لیے
ہے یعنی اگر اتنے طویل عرصہ تک پانی نہ ملے تو غسل یا وضو کے لیے تیمم کیا جاسکتا ہے۔
قوله بشرة: ای جلد، یعنی غسل کرے یا وضو کرے کیونکہ دونوں صورتوں میں چڑنے تک پانی پہنچتا ہے۔
قوله فَإِنَّ ذَلِكَ خَيْرٌ۔ فَإِنَّ ذَلِكَ كَاتِلِقٌ فَلَيَمْسَهُ بَشْرُهُ کے ساتھ ہے
معنی ہوگا کہ پانی کو پالینا پھر اس کو جلد تک پہنچانا یہ اس کے حق میں بہتر ہے۔

سوال۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ آدمی کا پانی پالینا اور چڑنے تک پہنچا دینا اس
کے حق میں بہتر ہے یعنی پانی سے وضو کرنا بہتر ہے اور تیمم بھی جائز ہے حالانکہ جب پانی مل جائے
تو وضو کرنا فرض اور تیمم کرنا جائز ہوتا ہے۔ فکیف الصحیح ہذا الالفاظ۔

جواب اول۔ خیر اسم تفضیل نہیں ہے بلکہ صفت کا صیغہ ہے معنی ہوگا "فَإِنَّ
ذَلِكَ خَيْرٌ مِنَ الْخَيْرِ" کہ یہ بھی نعمتوں میں سے ایک نعمت ہے فضیلت والا مسئلہ ہم ہی ہیں۔
جواب دوم۔ خیر اسم تفضیل ہے اور ذَلِكَ کا اشارہ وجدان مار کی طرف ہے
معنی ہوگا کہ پالینا پانی کا بہتر ہے مٹی سے کیونکہ پانی اصل ہے اور مٹی خلیفہ ہے۔

خلاصۃ الجواب یہ ہے کہ بہتر سے مراد اصل ہے یعنی پانی اصل طہارت ہے
اور اس کی عدم موجودگی میں تیمم اس کا نائب ہے۔ جب اصل آگیا تو نائب کی گنجائش نہ رہی اس کا
یہ مطلب نہیں کہ تیمم بھی جائز ہے مگر وضو بہتر ہے۔ اس کی مثال ملاحظہ فرمادیں بقولہ تعالیٰ
"أَصْحَابُ الْجَنَّةِ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُّسْتَقَرًّا وَأَحْسَنُ مَقِيلًا۔"

رپ س الفرقان

علامہ ہروی فرماتے ہیں "أَنَّكَ لَأَخَيْرٌ وَلَا أَحْسَنُ لِمُسْتَقَرٍّ أَهْلُ النَّارِ (مقات)
یقول ابوالسعاد: یہ روایت امام اعظم کی قوی دلیل ہے کہ تیمم میں خلافت کاملہ

وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ خَرَجْنَا
فِي سَفَرٍ فَأَصَابَ رَجُلًا مِّنَّا
حَجَرٌ فَشَجَّهَ فِي رَأْسِهِ
فَاخْتَلَمَ فَسَكَلَ أَصْحَابُهُ
هَلْ يَجِدُونَ رُخَصَةً فِي
السُّنَنِ قَالُوا مَا يَجِدُ لَكَ
رُخَصَةً وَأَنْتَ تَقْدِرُ عَلَى
الْمَاءِ فَاغْتَسَلَ فَمَاتَ الْخ

ترجمہ: روایت ہے حضرت جابرؓ
سے فرماتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں گئے
تو ہم میں سے ایک شخص کو پتھر لگ گیا جس نے
اس کے سر میں زخم کر دیا پھر اسے احتلام
ہو گیا تو اپنے ساتھیوں سے پوچھا کہ کیا تم میرے
لیے تیمم کی اجازت پاتے ہو وہ بولے تیرے
لیے تیمم کی اجازت نہیں پاتے تو پانی پر
قادر ہے اس نے غسل کر لیا پس مر گیا۔

(سوالہ البوداؤد)

قوله فَشَجَّهَ : اے جرحہ فی رأسہ۔ کہ اس پتھر نے سر میں زخم کر دیا۔
قوله مَا يَجِدُ لَكَ رُخَصَةً - رخصت ضد عزیمت ہے یعنی تیرے لیے کوئی
رخصت نہیں کیونکہ تو واجد الماء ہے۔

فائدہ - یقول ابوالاسعاد: بسا اوقات کم علمی اور کسی مسئلہ میں عدم واقفیت
بڑے اندوہناک واقعہ کا سبب بن جایا کرتی ہے۔ چنانچہ اسی موقع پر یہی ہوا کہ جب اس نجی شخص
نے اپنے عذر کے بارہ میں اپنے ساتھیوں سے مشورہ کیا کہ کیا ایسی حالت میں جب میرے سر پر زخم
ہے اور پانی اس زخم کے لیے نقصان دہ ہو سکتا ہے تو ناپاکی دہ کرنے کے لیے غسل کے بجائے تیمم
کر سکتا ہوں یا نہیں۔ تو ہمراہیوں نے کم علمی کی بنا پر یہ سمجھ کر کہ آیت تیمم "فَلَمْ يَجِدُوا
مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا" کا مطلب یہ ہے کہ تیمم صرف اس شکل میں جائز ہوگا
جب کہ پانی موجود نہ ہو اگر پانی موجود ہو تو تیمم جائز نہ ہوگا حالانکہ انہوں نے یہ سمجھا کہ تیمم جائز نہ
ہونے کی شکل یہ ہے کہ پانی موجود ہو اور ساتھ ساتھ اس کے استعمال پر قدرت بھی ہو اگر قدرت
نہیں تو پانی کا ہونا یا نہ ہونا برابر ہے یعنی واجد الماء کے ساتھ قاصر الماء کا ہونا بھی شرط
ہے آخر ان کے غلط فتویٰ سے وہ خدا کا بندہ راہی ملک بقا ہوا۔

قَوْلُهُ قَتَلُوهُ - قتل کی نسبت ان کی طرف ہے حالانکہ قتل تو وہ غسل کی وجہ سے ہوا تھا مگر چونکہ سبب قتل یہی لوگ تھے فتویٰ انہوں نے جاری کیا تھا۔ اسی وجہ سے نسبت ان کی طرف کر دی۔ ان لوگوں سے اجتہادی غلطی ہو گئی تھی کہ اس حالت میں یتیم کرنا جائز نہیں ہے اس پر ان کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈانٹا ہے۔

سوال - مشکوٰۃ شریف ص ۵۲ ج ۱ باب الیتیم فصل اول میں حضرت عمارؓ اور حضرت عمرؓ کا واقعہ موجود ہے اس میں بھی دونوں سے اجتہادی غلطی ہوئی تھی۔ حضرت عمارؓ سے تو یہ غلطی مبنیٰ کہ حدیث اکبر کے لیے یتیم کا طریقہ غلط سمجھے اور حضرت عمرؓ کی تو اجتہادی غلطی کی وجہ سے نماز ہی فوت ہو گئی اس کے باوجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بالکل نہیں ڈانٹا۔ اس زیر بحث واقعہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو ڈانٹ پلا ہے ہیں۔ اس فرق کی وجہ کیا ہے۔

یقول ابوالاعمال سعاد جویا - اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت عمارؓ صالح للاجتہاد تھے ان میں اجتہاد کی صلاحیت موجود تھی اور یہاں اس واقعہ میں جن لوگوں نے عدم جواز یتیم کا فتویٰ دیا ہے یہ صالح للاجتہاد نہیں تھے اگر صالح للاجتہاد سے اجتہادی غلطی ہو جائے تو وہ قابل ملامت نہیں بلکہ باعث اجر و احد ہے اور غیر صالح للاجتہاد کا اقدام اجتہاد کرنا ہی قابل ملامت جرم ہے ان لوگوں کے صالح للاجتہاد نہ ہونے کا قرینہ یہ ہے کہ اس کے بعد فرمایا اَلَمْكَ شَفَاءَ الْعِيِّ السَّوَالِ "معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو عیّ اور نادان واقف سمجھتے ہیں۔"

قَوْلُهُ اَلَا - اَلَا بِفَتْحِ الْهَمْزَةِ وَتَشْدِيدِ الدَّالِّمِ يَهْتَبِيهِ كَيْفَ هُوَ - تنبیہ کا مقصد یہ ہے کہ اگر خود ان کے اندر اجتہاد کی صلاحیت نہیں تھی اور مسئلہ بھی انہیں معلوم نہیں تھا تو کسی جاننے والے سے پوچھ لیتے۔

قَوْلُهُ فَاَنْ شَفَاءَ الْعِيِّ السَّوَالِ - جُزْءٌ مِنْ نَيْتِ عَاجِزٍ اَوْ نَادِ اقْفِ كَيْ شَفَاءَ اَهْلِ عِلْمٍ سے معلوم کرنے میں ہے عیّ بکسر العین اس کا معنی ہے "العجز عن النطق" یعنی عدم قدرت علی الکلام مگر مراد عدم علم اور جہل ہے۔ مقصد اس کا یہ ہے کہ جس طرح جسمانی علاج دوا میں ہے اسی طرح جاہل کا روحانی علاج سوال و جواب سے ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ:

«فَاَسْئَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَسْلُمُونَ» (پک)

قَوْلُهُ وَيُعْصَبُ : اے یُشَدُّدُ - یعنی باندھنا امام اعظمؒ کے نزدیک وَيُعْصَبُ کا واؤ بمعنی اُو ہے مطلب یہ ہے کہ اگر وہ غسل بالکل نہ کر سکتا تھا تو تیمم کر لیتا اور اگر صرف سر پر پانی ڈالنا مضر تھا تو زخم پر پٹی باندھ کر مسح کر لیتا باقی جسم دھو لیتا جب کہ امام شافعیؒ اس واؤ کو جمع کے لیے مانتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ایسی حالت میں تیمم بھی کرے اور غیر مجروح حصّہ کا غسل بھی۔

کیا اجتماع البدل والمبدل اعضاء واحد میں جائز ہے؟

يقول ابوالاسود سعاد : فقہاء کے ہاں اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ اگر کسی شخص کے عضو میں زخم یا پھوڑا ہو اور اس زخمی جگہ پر پٹی بندھی ہو تو کیا یہ جائز ہے کہ مجروح و زخمی حصّہ پر جہاں پٹی بندھی ہوتی ہے تیمم کرے اور باقی اعضاء صحیحہ کے لیے غسل یعنی پانی سے دھونا یعنی اجتماع البدل والمبدل جائز ہے جس کو جمع بین الفعل والتیمم بھی کہہ سکتے ہیں۔ اس بارے میں دو مذاہب ہیں مذہب اوّل - امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اگر کسی شخص کو غسل کی حاجت ہو اور اس کے بدن کا بعض حصّہ زخمی ہو تو اس زخمی حصّہ پر تیمم کرے اور بدن کے صحیح حصّہ کو پانی سے دھوئے۔ (کَمَا فِي الْمَعْنَى)

مستدل : حدیث الباب ہے اس میں صاف واضح ہے کہ آپ نے جمع بین الفعل والتیمم کا حکم فرمایا ہے۔

وَإِنَّمَا كَانَ يَكْفِيهِ أَنْ يَتِيمَّمَ وَيُعْصَبَ عَلَى جَرْحِهِ خَرَقَةً
ثُمَّ يَمْسَحُ عَلَيْهَا وَيُغْسِلُ سَائِرَ جَسَدِهِ

مذہب دوم : حنفیہ اور مالکیہ حضرات کے نزدیک غسل اور تیمم کو جمع نہیں کیا جائے گا دونوں میں سے ایک چیز کافی ہے یا صرف بدل (مسح) یا مبدل (وضوء و غسل) مستدل - یہ ہے کہ جمع بین الفعل والتیمم قیاس کے صراحۃً خلاف ہے کیونکہ اس میں نائب اور اصل دونوں کا اشتباہ ہے وھذا لا یمكن۔

حنفیہ کی طرف سے حدیث الباب کے جوابات

حدیث الباب میں چونکہ جمع بین الغل والیتیم مذکور ہے جو حنفیہ اور مالکیہ حضرات کے خلاف ہے لہذا چند ایک جوابات ملاحظہ فرمادیں :-

جواب اول - یہ ہے کہ "ان یتیمکم ویُعصب علی جرحہ حرقہ" میں واؤ بمعنی اڈ ہے اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شخص مذکور کے لیے حصول طہارت کے دو طریقہ ذکر فرمائے۔ ایک یہ کہ صرف یتیم کرے۔ دوسرا یہ کہ سر پر پیٹی باندھنے کے بعد اس پر مسح کرے اور باقی بدن کو دھوئے یعنی آپ کی مراد یہ نہیں کہ دونوں کو جمع کیا جائے بلکہ مراد یہ ہے کہ جب اس قسم کی صورت پیش آئے تو صرف یتیم کیا جائے یا صرف غسل و مسح! جیسا کہ حنفیہ اور مالکیہ کے یہاں ہے کہ ایک صورت میں یتیم اور ایک صورت میں غسل۔

جواب دوم - یہ ہے کہ اس روایت سے دو وجوہ کی بنا پر دلیل پکڑنا صحیح نہیں۔ **اولاً**؛ یہ روایت ہی ضعیف ہے چنانچہ دارقطنی اور بیہقی نے اس کی تضعیف کی ہے۔ امام نووی نے لکھا ہے "اتفقوا علی ضعفہ" علامہ ہروئی فرماتے ہیں "ان الحدیث ضعیف (مرقات) علامہ بیہقی نے متعدد طرق سے اس روایت کی تخریج کے باوجود اس کی تضعیف کی ہے۔

ثانیاً؛ اس روایت کے متن میں رُواة کا اختلاف واضطراب ہے اختلاف و اضطراب کی مکمل بحث تو بندہ نے اپنی تالیف لطیف المستفی بہ "فصل المعبود شرح اردو سنن البوداؤد شریف (زیر طبع) میں مفصلاً بیان کر دی ہے۔ مختصراً یہاں پیش خدمت ہے۔ مشکوٰۃ شریف کی روایات چونکہ بغیر سند ہیں اس لیے اولاً سند ملاحظہ فرمادیں؛ مکمل سند یوں ہے :-

"حدّ ثنا موسیٰ بن عبد الرحمن الانطاکی ثنا محمد بن سلمة عن التّبریر بن خریق عن عطاء عن جابر قال خرجنا فی سفر الخ - رابوداؤد شریف ص ۵۷ ج ۱ کتاب الطہارت باب

فِي الْمَجْرُوحِ يَتَيَمَّمُ

اختلاف واضطراب یہ ہے کہ بعض رُواۃ نے اس میں جمع بین الغسل والتیمم ذکر کیا ہے اور بعض نے صرف غسل۔ چنانچہ زبیر بن خرق نے جب اس حدیث کو عطاء سے نقل کیا (سند میں ملاحظہ فرمائیے) تو جمع بین الغسل والتیمم ذکر کیا۔ لیکن اوّل تو خود زبیر بن خرق ضعیف ہیں ثانیاً عطاء کے دوسرے تلامذہ نے ان کی مخالفت کی ہے۔ چنانچہ اوزاعی اس روایت کو عطاء سے بلاغاً روایت کرتے ہیں:

« حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَاصِمٍ الْأَنْطَاكِيُّ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شُعَيْبٍ أَخْبَرَنِي الْأَوْزَاعِيُّ أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ عَطَاءٍ بْنِ أَبِي رَاحٍ الْخَثْعَمِيِّ رَأَى الْوَدَّادَ شَرِيفَ مَسْجِدِ الْحَرَامِ جِا حَوَالَهُ بِالْأَنْدَلُسِ »

ثالثاً، اسی میں صرف غسل کا ذکر ہے مسح و تیمم نہیں۔
 « وَقَالَ أَصَابُ رَجُلًا جَرَحَ فِي عِلْمِهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ احْتَلَمَ فَأَمْرًا بِالْغُتْسَالِ فَغَتَسَ فَمَاتَ رَأَى الْوَدَّادَ شَرِيفَ مَسْجِدِ الْحَرَامِ جِا حَوَالَهُ بِالْأَنْدَلُسِ »
 فکیف یستدلّ بهذه الروایة۔

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ خَرَجَ مَجْلُودٌ فِي سَفَرٍ فَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ وَلَيْسَ مَعَهُ مَاءٌ فَيَتَمَّمُ صَبِيحًا طَيِّبًا فَصَلَّى ثُمَّ وَجَدَ الْمَاءَ فِي الْوَقْتِ فَأَعَادَ أَحَدَهُمَا الصَّلَاةَ يَوْضُوءَ وَلَمْ يُعِدِ الْآخَرَ ثُمَّ آتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ ذَلِكَ فَقَالَ لِلَّذِي لَمْ يُعِدْ

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوسعید خدریؓ سے فرماتے ہیں کہ دو شخص سفر میں گئے وقت نماز آ گیا ان کے ساتھ پانی نہ تھا تو انہوں نے پاک مٹی سے تیمم کر لیا پھر نماز پڑھ لی۔ پھر وقت ہی میں پانی پالیا تو ان میں سے ایک نے دُھو کر سے نماز لوٹائی اور دوسرے نے نہ لوٹائی پھر دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت حاضر ہوئے یہ ماجرا عرض کیا تو جس نے نماز نہ لوٹائی تھی اس سے فرمایا کہ تو نے سنت پالی اور تیری نماز کافی ہو گئی

أَصَبْتَ السَّنَةَ وَأَجَزْتَ أَتَكَ
صَلَوْتُكَ وَقَالَ لِلَّذِي تَوْضَاءَ
وَأَعَادَ لَكَ الْأَجْرَ مَرَّتَيْنِ

(سواء البعداؤد)

اور جس نے وضو کر کے لوٹائی تھی اس سے
فرمایا کہ تجھے دوہرا ثواب ہے۔

قوله أَصَبْتَ السَّنَةَ - اے صادقة الشریعت! کہ تو نے شریعت کی
موافقت کی ہے یعنی ظاہر پر عمل کیا ہے۔
قوله لَكَ الْأَجْرَ مَرَّتَيْنِ : دو اجر بایں معنی کہ پہلے فرض ادا ہو چکا تھا اور
دوسری نماز نفل بن گئی اور نفل کا ثواب بھی ملتا ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ اجتہاد کا دو گنا ثواب ملا یہ تو
پہلے کو ملا ہو گا کہ اس کا اجتہاد درست تھا۔ خطا اجتہادی پر ایک ثواب ملتا ہے اور صحیح اجتہاد
پر دوہرا۔

تیمم کو وقت کے اندر پانی مل جائے تو کیا کرے

اس حدیث پاک میں مسئلہ آتا ہے کہ اگر تیمم کرنے کے بعد پانی مل جائے تو کیا حکم ہے۔
فقہاء کرامؒ اور محدثین عظامؒ کے ہاں اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں :-
صورت اول - یہ کہ تیمم کر لیا ابھی نماز شروع نہیں کی تھی پہلے پانی مل گیا تو اس میں
سب فقہاء کرامؒ کا اتفاق ہے کہ وضو کر کے نماز پڑھے تیمم سے نہیں پڑھ سکتا۔
صورت دوم - پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیمم کیا نماز پڑھ لی فارغ ہونے کے بعد پانی ملا
اس میں بھی ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ نماز ہو گئی اعادہ کی ضرورت نہیں حدیث الباب میں یہی صورت
مذکور ہے یہ دونوں بزرگ تیمم کر کے نماز پڑھ چکے تھے بعد میں پانی ملا ایک نے نماز کا اعادہ
کیا دوسرے نے نہ کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”فَقَالَ لِلَّذِي لَمْ يَعِدْ أَصَبْتَ
السَّنَةَ -

صورت سوم - تیمم کر لیا نماز بھی شروع کر دی نماز کے درمیان میں پانی مل گیا اس میں
فقہاء کرامؒ کا اختلاف ہے اور دو مذہب ہیں۔

مُتَدَلٍّ - آیت مقدس ہے ”وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ“ (۲)
 طرز استدلال یوں ہے کہ تمہارے نیک عمل اس کی صحت کے شرائط پانچ جانے کے بعد کیا تھا جو ایک
 عمل ہے اور البطلان عمل جائز نہیں ”قُلْ تَعَالَى“ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ“

مذہبِ دوم : امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ (رفیہ دایہ) سفیان ثوریؒ، اوزاعیؒ
 امام مزنیؒ کے نزدیک اس شخص کا تیمم باطل ہو جائے گا۔ لہذا نماز توڑ کر وضو کرنا اور از سر نو نماز
 پڑھنا ضروری ہے۔ ۱

مُستَدَلِ اَوَّل - حضرت ابوذرؓ کی روایت ہے :-

« أَنَّ الصَّعِيدَ الطَّيِّبَ وَضَوْءَ الْمُسْلِمِ وَأَنْ تَمُجِدَ الْمَاءَ عَشْرَ
سِنِينَ فَإِذَا وَجَدَ الْمَاءَ فَلْيَمْسَهُ بِشَرِّهِ رَمْكَةً شَرِيفَةً ۝ ۱۵۵ ۝
بَابُ التَّيَمُّمِ فَصْلُ ثَانِي

اس سے معلوم ہوا کہ مٹی کی طہوریت پانی نہ ملنے تک ہے جب پانی مل جائے تو طہوریت
ترکاب ختم ہوگئی اور دینور واجب ہو گیا۔

مستدل دوم۔ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں :

”و جعلت تربتها لنا طهوراً اذا لم نجد الماء“ (مشکوٰۃ شریف حوالہ بالا)
یعنی مٹی کی طہوریت پانی نہ ملنے تک ہے۔ وسطِ صلوٰۃ میں جب پانی مل گیا تو ان احادیث
کی بنا پر تیمم ختم ہو گیا اس لیے نماز باطل ہو گئی اب وضو کر کے پھر پڑھے۔

اِمَامُ مَالِكٍ وَمَنْ وَاٰفَقَهُ كَے مُتَدَل كَے جَوَابَات

مالکیہ حضرات: وَمَنْ وَاَفَقَهُ نَے آیت کریمہ ”وَلَا تُبْطِلُوا اَعْمَالَكُمْ“ سے بطلانِ عمل پر دلیل پکڑی تھی اس کے جوابات ملاحظہ فرمادیں:

جواب اول : یہ ہے کہ صلوٰۃ کو قطع کر کے وضو کرنا یہ ابطال نہیں بلکہ اتمام و اکمال ہے کیونکہ اصالت طہارت مائتہ ہے۔ طہارت تراویح تو نائب و خلیفہ ہے لہذا طہارت اصلیت پر عمل کرنے سے اکمال ہو گا نہ کہ ابطال کما نہ عمکما۔

جواب دوم : آیت مبارک کے سیاق و سباق پر نظر کرنے سے بھی ابطال کا مفہوم ثابت نہیں ہوتا مکمل آیت پیش خدمت ہے :
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا
 أَعْمَالَكُمْ رَبِّ مُحَمَّدٌ

مفہوم آیت یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول اکرم کی اطاعت ہی میں اتمام اعمال ہے نہ کہ عدم اطاعت میں گویا کہ ابطال اعمال کا تعلق عدم اطاعت الرسول کے ساتھ ہے۔ تو جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول مبارک کو دیکھتے ہیں تو ہمیں قطع صلوٰۃ کا حکم نظر آتا ہے اور اسی میں عدم ابطال ہے۔ کما فی دلائل السابقة رجعت تربتها لنا طهوراً اذا لم نجد الماء

الفصل الثالث — تیسری فصل ہے۔

عَنْ أَبِي الْجُهَيْمِ بْنِ
 الْحَارِثِ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ
 أَقْبَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مِنْ نَحْوِ بَيْتِ جَمَلٍ
 فَلَقَهُ رَجُلٌ قَسَمَ عَلَيْهِ
 فَلَمْ يَرُدَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ حَتَّى أَقْبَلَ عَلَى الْجِدَارِ
 فَمَسَحَ بِوَجْهِهِ وَيَدَيْهِ ثُمَّ
 رَأَدَ عَلَيْهِ السَّلَامَ (متفق عليه)

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابو الجہیم
 ابن حارث ابن صامت سے فرماتے ہیں کہ نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم چاہ جمل کی طرف تشریف لائے
 تو آپ کو ایک شخص بلا اس نے سلام کیا
 حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہ دیا
 حتیٰ کہ آپ ایک دیوار کے پاس تشریف
 لائے تو چہرہ اور ہاتھوں کا مسح کیا پھر اسے
 سلام کا جواب دیا۔

قوله مِنْ بِئْرٍ جَمَلٍ - حمل ایک بستی ہے جو مدینہ منورہ کے قرب و جوار میں ہے
یہ کنواں اس کی طرف منسوب ہے - اب اس بستی کا نام ہی بئرِ حمل ہو گیا۔
قوله رَجُلٌ - راجل سے مراد ابو الجہیم راوی ہیں کما صرح فی الحدیث السابق
روایت مذکور اور سابق میں تعارض نہ سمجھا جائے کہ پہلی روایت میں ہے ”وَهُوَ يَبُولُ فَسَلَّمْتُ
جب کہ اس روایت میں ”يَبُولُ“ کے الفاظ نہیں کیونکہ واقعہ جدا جدا ہے - فلا تعارض مزید
تحقیق مَرَّانَفًا -

ترجمہ : روایت ہے حضرت
عمار بن یاسرؓ سے وہ بیان کرتے تھے کہ
صحابہ کرامؓ نے پاک مٹی سے نماز فجر کے لیے
تیمم کیا جب کہ وہ حضرت علیؓ علیہ السلام
کے ساتھ تھے۔

وَعَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ
أَنَّهُ كَانَ يُحَدِّثُ أَنَّهُ لَمْ
تَمْسَحُوا وَهُمْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالصَّعِيدِ
لِصَلَاةِ الْفَجْرِ الخ (رواہ ابو داؤد)

قوله وَالْأَبَاطُ : بالمدة جمع الباط بمعنى لغل -
قوله : مِنْ بُطُونٍ أَيْدِيَهُمْ : اس میں لفظ مِنْ ابتداء کے لیے ہے۔
یعنی انہوں نے پہلے ہاتھوں کے اندر رخ پر ہاتھ پھیرے نہ کہ ہاتھوں کے اوپر کے رخ پر جیسا کہ
فقہاءؒ نے لکھا ہے کہ پہلے ہاتھوں کے اوپر کے رخ پر مسح کرنا مستحب ہے - عند البعض اس کا
مطلب یہ ہے کہ انہوں نے ہتھیلیوں سے تیمم کرنا شروع کیا - یہی معنی زیادہ مناسب ہیں۔
يقول ابوالا سعاد : حدیث المذكور علامہ ابن شہاب زہریؒ کا مستدل ہے۔
جن کے نزدیک یکدین کا تیمم مناکب و آباط تک ہے۔ اس کی مکمل بحث محل مسح فی التیمم اور
اختلاف ائمہ میں گزر چکی ہے۔ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا وَخَفِّفْ عَلَيْنَا -

بَابُ الْغُسْلِ الْمَسْنُونِ

صاحب کتاب طہارت صغریٰ و کبریٰ وضو و غسل فرض اور اس کے نائب یعنی تیمم سے فراغت کے بعد اب طہارت مسنونہ کو بیان فرما رہے ہیں۔
 قوله الغسل : لفظ غسل کو تین طریقوں پر پڑھا گیا ہے۔
 ۱ : بالفتح غَسَلَ : مصدر غِن کے فتح کے ساتھ بمعنی دھونا۔
 ۲ : بِالْكَسْرِ : غَن کے زیر کے ساتھ (ما یغسل بہ کالماء وغیرہ) بمعنی نہانے یا دھونے کا پانی۔
 ۳ : بِالضَّمِّ : غِن کے پیش کے ساتھ (ای طریقۃ المخصوصۃ) بمعنی نہانا۔ یہاں تیسرے معنی مراد ہیں۔
 قوله الْمَسْنُونِ : مسنون کہتے ہیں ”مَا ثَبَتَ بِالسُّنَّةِ“ جو سنت سے ثابت ہو۔ نیز مسنون کی قید لگا کر غیر مسنون کو خارج کرنا چاہتے ہیں کیونکہ مطلق غسل پانچ قسم میں :
 غُسْلُ فَرَضٍ : غُسْلُ وَاجِبٍ : غُسْلُ سُنَّتٍ : غُسْلُ مُسْتَحَبٍّ : غُسْلُ مُبَاحٍ
 تفصیلاً ہر ایک کے اقسام باب الغسل میں بیان کر دیے گئے ہیں۔ اس باب میں سنت اور مستحب غسلوں کا ذکر ہوگا۔

الفصل الأول — یہ پہلی فصل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابن عمرؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم میں سے کوئی جمعہ کے لئے آئے

عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ الْجُمُعَةُ

تو غسل کر لیا کرے۔

فَلْيَغْتَسِلْ - مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ،

غُسْلُ يَوْمِ الْجُمُعَةِ واجب ہے یا مستحب

جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے یا سنت اس سلسلہ میں ”أوجز المسالك“ ص ۳۲۵ نیل الاوطار ص ۲۳۲ فتح الملہم ص ۲۸۱ ج ۲ میں دو مذہب نقل کیے گئے ہیں :-
 مذہب اول - امام حسن بصریؒ، عطاء بن رباحؒ، سفیان ثوریؒ اور اصحاب طحاہرؒ کے نزدیک جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے۔ بعض لوگوں نے امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کی طرف بھی اس قول کی نسبت کی ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے ”وقال مالك واجب“
 یقول ابوالاسعاد : امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کی طرف وجوب کی نسبت کرنا درست نہیں کیونکہ ان کے مذہب کی کتابوں میں وجوب کا قول نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عبد البر مالکیؒ استدراک میں لکھتے ہیں ”کہ میں نہیں جانتا کہ کسی نے غسل جمعہ کو واجب کہا ہو بجز فرقہ ظاہریہ کے“ اور ابن ذہب سے نقل کیا ہے کہ امام مالکؒ سے غسل جمعہ کے واجب ہونے کو دریافت کیا گیا۔ تو فرمایا کہ سنت اور بھلائی کی بات ہے عرض کیا گیا کہ حدیث پاک میں تو واجب کہا گیا ہے۔ فرمایا کہ یہ ضروری نہیں کہ جو بات حدیث میں آجائے وہ واجب ہی ہو۔
 علامہ شوکانیؒ نے بھی امام مالکؒ کا مشہور مذہب یہی بتایا ہے کہ واجب نہیں ہے۔
 قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں ”لیس ذالک (ای الوجوب) بمعروف فی مذہبہ (الساہب) اب قائلین وجوب کے دلائل ملاحظہ فرمادیں :-

مستدل اول - روایت حضرت ابن عمرؓ ہے جس میں غسل جمعہ کے لیے صیغہ امر وارد ہے ”اذا جاء احدكم الجمعة فليغتسل“ مشکوٰۃ شریف ص ۵۵ ج ۱ باب الفصل المسنون فصل اول) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صیغہ امر کے ذریعہ سے جمعہ کے دن غسل کرنے کا حکم فرمایا ہے اور امر وجوب کے لیے مستعمل ہے جس سے وجوب کا ثبوت ہونا بالکل واضح ہے۔

مستدل دوم۔ حضرت ابی سعید خدریؓ کی روایت ہے کہ
 ”اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ غَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ
 وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ رَشَاوَةٌ شَرِيفَةٌ ۝ ۵۵ ج احوالہ بالا
 جمعہ کے روز ہر مکلف پر غسل واجب ہے۔
مذہب دوم۔ ائمہ اربعہ از جمہور فقہاء کرام سلف و خلف کا اس پر اتفاق ہے کہ
 غسل یوم الجمعہ واجب نہیں بلکہ سنت ہے۔

مستدل اول۔ حضرت سمرۃ بن جندبؓ کی روایت ہے کہ
 ”قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ
 الْجُمُعَةِ فِيهَا وَنَعِمَتْ وَمَنْ اغْتَسَلَ فَالْفِضْلُ أَفْضَلُ۔
 ر مشکوٰۃ شریف ۵۵ ج اباب الفضل السنون فصل اولہ
 روایت مذکور میں غسل کو افضل قرار دیا گیا ہے جو علامت سنت ہے نہ کہ وجوب کی۔
مستدل دوم۔ حضرت ابوہریرہؓ کی روایت ہے کہ
 ”قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ فَاحْسَنَ
 الْوُضُوءِ لَثَرَاتِي الْجُمُعَةِ فَدَنَا وَاسْتَمَعَ وَانصَتَ غُفِرَ لَهُ
 مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجُمُعَةِ ر ترمذی شریف ۵۱ ج اباب فی الوضوء یوم الجمعہ
 اس روایت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف وضو کا ذکر فرمایا ہے اور غسل کا کوئی
 تذکرہ نہیں جو عدم وجوب کی نشانی ہے۔

مستدل سوم۔ حضرت عثمانؓ کا واقعہ ہے جو حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ
 ”قَالَ بَيْنَمَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَخْطُبُ النَّاسَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ
 اِذْ دَخَلَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ فَعَرَضَ بِهِ عُمَرُ فَقَالَ مَا بَالُ رَجُلٍ
 يَتَأَخَّرُونَ بَعْدَ النِّدَاءِ فَقَالَ عُثْمَانُ يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا نَرَدُ
 حِينَ سَمِعْتِ النِّدَاءَ اِنْ تَوَضَّأْتَ ثَرًا قَبِلْتَ فَقَالَ عُمَرُ وَالْوُضُوءُ
 اَيْضًا لَمْ تَسْمَعُوْا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اِذَا جَاءَ
 اَحَدُكُمْ اِلَى الْجُمُعَةِ فَلْيَغْتَسِلْ (مسلم شریف ۲۸ ج کتاب الجمعة)

حدیث پاک کا مفہوم یہ ہے کہ ایک دفعہ حضرت عمرؓ خطبہ دے رہے تھے اسی اثناء میں حضرت عثمان غنیؓ تشریف لائے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا یہ لوگ جمعہ کی نماز میں حاضر ہونے میں تاخیر کرتے ہیں۔ حضرت عثمان غنیؓ نے فرمایا کہ حضرت میں اذان سنکر فوراً بازار سے روانہ ہو گیا اور وضو کے علاوہ کوئی دوسرا کام نہیں کیا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ صرف وضو حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو غسل کا بھی حکم فرمایا ہے۔ ۱۔

طرز استدلال یوں ہے کہ اگر غسل جمعہ واجب ہوتا تو اولاً حضرت عثمانؓ غسل کو ہرگز نہ چھوڑتے ثانیاً حضرت عمرؓ بھی ان کو لوٹ کر غسل کر کے آنے کا حکم دیتے۔ اذلیس فلیس۔

اہل ظواہر و من وافقہ کے مستدلّات کے جوابات

اہل ظواہر و من وافقہ نے جن روایات سے وجوب غسل جمعہ پر استدلال کیا ہے جمہور کی طرف سے کئی جوابات دیے گئے ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں :

جواب اول۔ جن احادیث میں حکم غسل بصیغہ امر ہے ان میں امر استحباب پر محمول ہے نہ کہ وجوب پر اور روایت حضرت ابو سعیدؓ وغیرہ جن احادیث میں لفظ واجب ہے اس سے مراد وجوب اختیار و استحباب ہے نہ کہ وجوب فرض کہ اگر اس کو نہ کرے تو عذاب ہو گا جیسے کہا جاتا ہے ”حَقُّكَ وَاجِبٌ“ اے متاکدؓ رکنا قال النووی فی شرح صحیح المسلم

جواب دوم : وَاجِبٌ بمعنی ثابت کے ہے یعنی یہاں وجوب کا لغوی معنی مراد لغت میں وجوب کا معنی ہے ثبوت۔ حدیث پاک کا مطلب یہ ہوا کہ شریعت میں جمعہ کے دن کا غسل ہر بالغ پر ثابت ہے (اس کے ہم بھی قائل ہیں) باقی ثبوت کس درجہ میں ہے وہ ہے استحباب۔

سوال۔ اصطلاحی معنی کو ترک کر کے لغوی معنی اختیار کیا کیوں؟ اس پر قرینہ پیش کر دو۔

جواب۔ قرینہ حضرت سمرہؓ بن جندب کی روایت ہے (فالفصل افضل)۔

جواب سوم : غسل کا حکم وجوب شروع میں ایک عارض کی وجہ سے تھا۔ جب وہ عارض ختم ہو گیا تو حکم وجوب بھی ختم جس کی تفصیل یوں ہے کہ مسلمان ابتدائے اسلام میں

تنگ دست تھے۔ اون کا لباس پہنا کرتے تھے اور اپنا کام خود کرتے تھے، ادھر مسجد نبوی تنگ تھی۔ ایک چھپر سا تھا جس کی چھت بالکل قریب تھی تو جب گرمی کے موسم میں جمعہ کے لیے لوگ جمع ہوتے تو پسینہ کی وجہ سے سخت بدبو پھیلتی نمازیوں کو ایک دوسرے سے تکلیف پہنچتی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز کو محسوس فرما کر حکم دے دیا کہ جب جمعہ کے لیے آؤ تو غسل کر کے آؤ۔ بعد میں جب مسلمانوں کی معاشی حالت اچھی ہو گئی اور یہ حالات نہ رہے تو غسل کا وجوب بھی نہ رہا۔ یہ تفصیل مشکوٰۃ شریف ۵۵ ج ۱ باب ۱۷ فصل ثالث میں مذکور ہے۔

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غُسْلُ يَوْمِ
الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ
مُحْتَلِمٍ (متفق عليه)

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابو سعید
خدریؓ سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جمعہ کے دن کا
غسل ہر بالغ پر واجب ہے۔

قوله وَاجِبٌ : اے ثابتؓ بمعنی لا ینبغی ان یتَرَک جیسا کہ اخافؓ کہتے ہیں۔
قوله مُحْتَلِمٌ : اے بالغؓ کیونکہ احتلام سبب بلوغت ہے۔ مزید تحقیق ملاحظہ فرمائیے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ حَقٌّ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ أَنْ
يَغْتَسِلَ فِي كُلِّ سَبْعَةِ أَيَّامٍ
يَوْمًا يَغْتَسِلُ فِيهِ رَأْسُهُ
وَجَسَدُهُ : (متفق عليه)

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ
سے فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے لازم ہے ہر مسلمان پر کہ ہر سات
دن میں ایک دن غسل کرے جس میں سر
و جسم دھوئے۔

قوله حَقٌّ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ : اے ثابتؓ۔ یہاں بھی حق بمعنی وجوبی نہیں بلکہ

استجابی ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ « وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ »
(پلّٰ)، یہاں بھی حق یعنی استجابی ہے مزید بحث ہو چکی ہے۔

الفصل الثانی — یہ دوسری فصل ہے

عَنْ سَمُرَةَ ابْنِ جُنْدَبٍ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ
الْجُمُعَةِ فِيهَا وَلَعِمَتْ وَمَنْ
اغْتَسَلَ فَأَفْضَلَ

ترجمہ : روایت ہے حضرت سمرہؓ
ابن جندب سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو جمعہ کے دن وضو
کرے تو خیر اور اچھا کیا اور جو نہائے تو
نہانا بہت اچھا ہے۔

(رواہ احمد والبوداؤد)

قوله فِيهَا وَلَعِمَتْ - يقول ابوالاسعاد : لفظ لَعِمَتْ بكسر نون وسكون
عين مشهور ہے لیکن اس لفظ میں اصل نون کا فتح اور عین کا کسره ہے۔ فِيهَا میں بار ضمیر کا
مرجع سُنت ہے اور بار حرف جار فعل محذوف سے متعلق ہے اور نعت کا ناغل یہی سُنت ہے (اے
بالسُّنة اخذ ونعمت السُّنة) صاحب مجمع نے مرجع ضمیر خصلۃ مانا ہے۔ "ای بھلنا
الخصلة یعنی الوضوء ينال الفضل ونعمت الخصلة هي" اور بعض حضرات نے
مرجع لفظ فریضہ قرار دیا ہے۔ (ای فبالفریضة اخذ ونعمت الفریضة) بہر کیف
جملہ کا مقصد یہ ہے کہ وضو شرعاً ممدوح ہے اس پر اکتفاء کرنے والے کو ملامت نہیں کی جاسکتی۔
وسئل الأصمعی فقال "اظنّہ یرید فبالسُّنة اخذ" (کنذا فی الفائق)
مزید بحث ہو چکی ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ابوہریرہؓ
سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نے کہ جو میت کو غسل دے وہ خود بھی غسل کرے
احمد و ترمذی اور ابو داؤد نے یہ بھی زیادہ کیا
کہ جو میت کو اٹھائے وہ وضو کرے۔

مَنْ غَسَلَ مَيِّتًا فَلْيَغْتَسِلْ -
رواہ ابن ماجہ و نراہ احمد و الترمذی
والبوداؤد و مَنْ حَمَلَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ

یقول ابوالاسعاد : اس حدیث پاک سے دو باتیں ثابت ہوئیں :
اول : جب کوئی شخص کسی میت کو نہلائے تو اسے چاہیے کہ غسل میت سے فراغت کے
بعد خود بھی نہائے کیونکہ یہ امکان ہے کہ میت کو غسل دیتے وقت اس کے اوپر قطرات وغیرہ پڑ گئے
ہوں لہذا پاکی کے لیے نہالینا مناسب ہے مگر یہ حکم استحباب کے درجہ تک ہے کیونکہ مردہ کو
نہلانے سے غسل واجب نہیں ہوتا۔ جامع اصول میں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی زوجہ بی بی اسماءؓ
بنت عیس نے حضرت صدیق اکبرؓ کی وفات کے بعد ان کو غسل دیا پھر صحابہ کرامؓ سے بولیں کہ میں
روزہ سے ہوں اور ٹھنڈک بہت ہے کیا مجھے غسل کرنا ضروری ہے۔ سب نے اتفاق کہا نہیں۔

”غَسَلْتُ حِينَ تَوُفِّي ثُمَّ خَرَجْتُ فَسَأَلْتُ مَنْ حَضَرَهَا مِنَ
الْمُهَاجِرِينَ فَقَالَتْ إِنَّ هَذَا يَوْمٌ شَدِيدُ الْبَرْدِ وَأَمَّا صَائِمَةٌ
فَهَلْ عَلَى مِنْ غُسْلٍ قَالُوا لَا (رواہ مالک)

ہاں اگر خروجِ نجاست کا یقین ہے تو پھر غسل واجب ہے۔
دوم : دوسرا حکم یہ ہے کہ اگر کوئی شخص جنازہ اٹھانے کا ارادہ کرے تو وضو کر لے۔ اٹھانے
کی وجہ سے (یعنی وضو واجب نہیں) چنانچہ مؤطا الم محمد میں ہے ”ان ابن عمرؓ حَتَّطَ ابْنُ السَّعِيدِ
بَنَ نَائِدٍ وَحَمَلَهُ ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأْ“ بلکہ جب با وضو ہو کر
جنازہ اٹھائے گا اور جنازہ گاہ میں جنازہ رکھا جائے گا اور نماز شروع ہوگی تو فوراً نماز میں شریک
ہو جائے گا یہ نہیں ہوگا کہ وہ جنازہ رکھ کر وضو کرنے چلا جائے اور اگر نماز جنازہ ہو جائے یہ حکم بھی
استحباب کا ہے کیونکہ محل میت ایک عبادت ہے اور عبادت کے لیے وضو کرنا مستحب ہے۔
واجب نہیں۔ عند البعض یہ حدیث منسوخ ہے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ | ترجمہ : روایت ہے حضرت عائشہؓ

سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم چار چیزوں سے
غسل کرتے تھے جنابت (ناپاکی) سے اور جموعہ
کے دن اور سیٹگی لگوانے سے اور میت کو
نہلانے سے۔

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ
يَغْتَسِلُ مِنْ أَرْبَعٍ مِنَ الْجَنَابَةِ
وَيَوْمَ الْجُمُعَةِ وَمِنَ الْحِجَامَةِ
وَمِنْ غَسْلِ الْمَيِّتِ - (رواہ ابوداؤد)

قوله كَانَ يَغْتَسِلُ - اس حدیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میت کو غسل دینے
کے بعد غسل کیا کرتے تھے۔ حالانکہ احادیث میں کہیں ثابت نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مردہ
کو غسل دیا ہو اس لیے حدیث میں كَانَ يَأْمُرُ بِالْغُسْلِ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غسل کی نسبت
مجازی ہے بوجہ آمر ہونے کے جیسا کہ حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت معاذؓ کو رحم
کیا "اللّٰهُ مَا عَزَّ" یعنی رحم کا حکم دیا ای امر برجمہ۔
قوله مِنَ الْجَنَابَةِ - غسل جنابت کا حکم وجوبی ہے۔

قوله مِنَ الْحِجَامَةِ : بکسر الحاء جماعت سے مراد سیٹگی لگوانا ہے جب خون
فاسد ہو جاتا ہے تو بطور علاج یہ لگوائی جاتی ہیں ان کے لگوانے کے بعد غسل کا حکم صفائی کے لیے
ہے کہ خون وغیرہ لگ گیا ہو تو وہ صاف ہو جائے یا خون نکلنے سے گرمی اور کمزوری پیدا ہو جاتی
ہے لہذا اس کے بعد غسل کر لینا بہتر ہے۔

ترجمہ : روایت ہے قیس بن عاصم
سے کہ وہ مسلمان ہوئے تو انہیں نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے حکم دیا کہ پانی اور پیری سے
غسل کریں۔

وَعَنْ قَيْسِ بْنِ عَاصِمٍ
أَنَّهُ أَسْلَمَ فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ
يَغْتَسِلَ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ - (رواہ الترمذی)

تقدیم غسل کا فر کی بحث

اگر کوئی کافر بفضل رب مسلمان ہونا چاہے تو قبل از اسلام اس پر غسل کرنا واجب ہے

یا نہیں؟ اس بارے میں دو مسلک ہیں۔

مسلک اول۔ امام احمد اور امام ابو ثور کے نزدیک کافر جب مسلمان ہو تو اس پر غسل

واجب ہے۔

مستدل اول روایت قیس بن عاصم ہے ”فَامَرَهُ التَّبَيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَغْتَسِلَ“ صاف واضح حکم دیا جا رہا ہے کہ غسل کرو۔

مسلک دوم۔ جمہور حضرات جن میں احناف حضرات بھی ہیں ان کے نزدیک اگر موجبات غسل (جنابت، حیض، نفاس) پائے جاتے ہیں تو غسل واجب ہے ورنہ مستحب۔

مستدل۔ جمہور حضرات استدلال کے طور پر فرماتے ہیں کہ ایک دو آدمیوں کے علاوہ کسی کو بھی غسل کا حکم دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اگر غسل قبل از اسلام واجب ہوتا تو ہر ایک کو حکم دیتے اور روایت بھی منقول ہوتا حالانکہ ذخیرہ احادیث میں ایک دو غسل کے علاوہ کہیں ثبوت نہیں۔

روایت قیسؓ کے جوابات

جمہور حضرات نے حضرت قیس بن عاصم کی روایت کے متعدد جوابات دیے ہیں جن میں

ایک ملاحظہ فرمادیں:

جواب اول۔ یہ ہے کہ حضرت قیس بن عاصمؓ کو غسل کا حکم دینا یہ حکم استعجابی ہے

وجوبی نہیں۔ کما فی قولہ تعالیٰ ”وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا رَيْتَ“ یہاں بھی حاجی کے لیے حکم شکار ہے لیکن ضروری نہیں کہ حلالی ہونے کے بعد حاجی شکار بھی کرے کما فی ہذا۔

جواب دوم۔ یہ ہے کہ حضرت قیس بن عاصمؓ کو غسل کا حکم دینا وجوباً و تشریفاً نہیں تھا بلکہ میل کچیل درج کر ہیہ کے ازالہ کے لیے تھا کیونکہ اگر وجوباً غسل ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

صرف ”ان یغتسل بماء“ فرماتے ”سیدہ“ کا کلمہ نہ فرماتے کیونکہ سیدہ کا استعمال میل کچیل کے لیے ہی مستعمل ہے جیسا کہ میت کو غسل دیتے وقت سیدہ کا استعمال مستنون ہے۔

جواب سوم۔ یہ ہے کہ وہ بحالت جنابت تھے اس وقت غسل بالاتفاق واجب ہے۔

فائدہ - امام نوویؒ نے شرح مسلم والمنہاج میں تصریح کی ہے کہ کافر جب اسلام لانے کا ارادہ کرے تو اسلام لانے سے پہلے اس کو غسل کا حکم دینا جائز نہیں۔ کیونکہ اس سے تاخیر لازم آئیگی اور اسلام لانے میں کسی قسم کی تاخیر کی قطعاً گنجائش نہیں ہے۔

الفصل الثالث — تیسری فصل ہے۔

عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ قَالَ ابْنُ نَاسٍ
مِّنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ جَاءَ وَافَقَالُوا
يَا ابْنَ عَبَّاسٍ أَتَرَى الْغُسْلَ يَوْمَ
الْجُمُعَةِ وَاجِبًا قَالُوا لَا وَلَكِنَّهُ
أَظْهَرُ وَخَيْرٌ لِّمَنْ اغْتَسَلَ وَ
مَنْ لَمْ يَغْتَسِلْ فَلَيْسَ عَلَيْهِ
بِوَاجِبٍ الْخ (سداۃ البوداؤد)

ترجمہ: روایت ہے حضرت عکرمہؒ سے فرماتے ہیں کہ کچھ عراقی لوگ آئے اور بولے کہ لے ابن عباسؓ کیا آپ جمعہ کے دن غسل واجب سمجھتے ہیں فرمایا نہیں لیکن یہ بہت پاکی ہے اور غسل کرنے والے کے لیے اچھا ہے اور جو غسل نہ کرے اس پر موزوری نہیں۔

قوله عِكْرَمَةَ - آپ بزرگ ہیں سیدنا عبداللہ ابن عباسؓ کے غلام ہیں تابعین میں سے ہیں اور مکہ مکرمہ کے فقہاء میں سے ہیں اپنے زمانہ کے بڑے عالم تھے۔ ۸۲ سال عمر ہوئی سنہ ۱۱۰ میں وفات پائی۔

قوله بَدْءُ الْغُسْلِ : اسے سبب ابتداء مشروعیۃ یعنی مشروعیت کی ابتداء کیے ہوئی۔

قوله بِالْخَيْرِ : ای المال۔ چونکہ یہ مال اسلام کے ظہور اور مسلمانوں کے غلبہ کی علامت تھی اس لیے اسے خیر فرمایا ورنہ اکثر فقر غناء سے اور صبر شکر سے افضل ہے۔

قوله مِنَ الْعَرَقِ - مِنَ الْعَرَقِ میں لفظ مِنْ بیان ہے لفظ بعض کا اور یہاں بعض سے مراد اکثر ہے اس طرح اس جملہ کے معنی یہ ہوں گے کہ اکثر لوگوں کے پسینے جو آپس میں لوگوں کو تکلیف پہنچاتے تھے خوشحالی اور اسباب معیشت کی فراوانی کی وجہ سے ختم ہو گئے۔

بَابُ الْحَيْضِ

یقول ابوالاسعاد : صاحب کتاب غسل مسنون سے فراغت کے بعد اب موجبات غسل کی بحث فرما رہے ہیں۔ ان میں حیض بھی ہے ثلثت مقدسہ نے احکام حیض کا بہت اہتمام کیا ہے۔ قرآن وحدیث میں مستقل طور پر بیان کیا اور فقہاء کرامؒ نے بھی اس کا اہتمام کیا اور اس پر مفصل کتابیں لکھی ہیں۔ صاحب بحرؒ فرماتے ہیں کہ امام محمدؒ نے خاص انہی دو مسائل (حیض واستحاضہ) پر دو سو صفحات کا ایک رسالہ تصنیف کیا تھا۔ امام طحاویؒ نے پانچ سو صفحات پر مشتمل ایک رسالہ لکھا۔ علامہ نوویؒ نے فرمایا کہ ایک رسالہ علامہ دارمی شافعیؒ نے تصنیف کیا جو اس موضوع پر بہترین ہے اور پانچ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ ان مسائل پر اتنی محنت کی وجہ یہ ہے کہ حیض کے ساتھ دین متین کے بہت سے احکام وابستہ دیوستہ ہیں۔ مثلاً نماز، روزہ، طواف، قرأت خوانی، دخول فی المسجد، طہی، طلاق، عدت، خلع استبراء رحم وغیرہم ذالک۔ گویا کہ دین کے اکثر مسائل حیض کے ساتھ متعلق ہیں۔ حیض کے متعلق چند باتیں قابل تحقیق ہیں بعضہ فوق بعض ملاحظہ فرمادیں :

حَيْضُ كَالْغُيِّ وَشَرْعِيٌّ مَعْنَى

نُفْت میں حیض کے معنی سیلان (رہنے) کے آتے ہیں۔ کما یقال ”حاض الوادی“ یعنی ”سال الوادی“ وادی بے پٹری۔ ”حاض المرأة حیضاً مَحِیضاً مَحاضاً“ فہمی حائض، عورت کا خون جاری ہو گیا۔

علامہ ازہریؒ فرماتے ہیں کہ اسی سے حوض کو حوض کہتے ہیں کہ اس کی طرف پانی بہتا ہے۔ حیض کے شرعی معنی ماحب کتر وغیرہ نے یہ لکھے ہیں :-

”هُودٌ يَنْفُضُهُ رَحْمًا مَرْأَةً سَلِيمَةً عَنْ دَاءٍ وَصِفْرِ“

تعریف کا حاصل یہ ہے کہ حیض اس خون کو کہتے ہیں جو ایسی عورت کے رحم سے بہے جو مرض اور کم سنی سے سلامت ہو۔

وقتِ حیض کا آغاز

یَقُولُ ابُو الْاَسْعَاد: وقتِ حیض کا آغاز اصح قول پر نو سال کے بعد ہے اور یہ قول امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور محمد بن مقاتل رازیؒ کا ہے۔ اسی کو اکثر مشائخ احنافؒ نے لیا ہے اور یہی مختار ہے (محیط فتح رحمۃ اللہ) اور ابو علی دقاقؒ نے ہمارے زمانہ کی عادت کا لحاظ کرتے ہوئے بارہ سال لکھے ہیں (محیط) شمس الاطباء حکیم غلام حبیب لکھتے ہیں کہ معتدل ممالک میں ۱۲ سے ۱۶ سال تک کی عمر میں حیض آنے لگتا ہے۔ گرم ممالک میں ۹ یا ۱۰ برس کی عمر میں اور سرد ممالک میں ۱۶ تا ۲۱ برس کی عمر میں شروع ہوتا ہے۔

ممنوعاتِ حیض

یَقُولُ ابُو الْاَسْعَاد: امام نوویؒ شرح مہذب میں لکھتے ہیں کہ شریعت مقدسہ میں حیض

بہت سی چیزوں سے مانع ہے جو تقریباً دس کے قریب ہیں:

۱۔ رفع الحدث سے مانع ہے یعنی جب تک حیض رہے گا اس کا حدث نہیں اٹھے گا۔

۲۔ وجوب الصلوٰۃ سے مانع ہے۔

۳۔ صحتہ الصلوٰۃ سے مانع ہے۔ یعنی حالتِ حیض میں نہ نماز پڑھنا صحیح ہے اور نہ ذمہ میں واجب ہوتی ہے۔

۴۔ صحتہ الصوم سے مانع ہے یعنی حالتِ حیض میں روزہ رکھنا صحیح نہیں۔

۵۔ مس مصحف سے مانع ہے۔

۶۔ قرأتِ فترآن سے مانع ہے۔

۷۔ کتابتِ مصحف سے مانع ہے۔

۸۔ اعتکاف سے مانع ہے۔

۹۔ دخولِ مسجد سے مانع ہے۔

۱۰۔ طواف سے مانع ہے۔ (کذا فی نہد الفائق)

حیض کی ابتداء

يقول ابوالاسعَاد : حاکم اور منذر نے حضرت ابن عباسؓ سے صحیح اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حیض کی ابتداء حضرت حواءؑ کو اس وقت سے ہوئی جب ان کو جنت سے اتارا گیا تھا۔ حدیثِ پاک میں آیا ہے ”هَذَا شَيْعِي كَتَبَهُ اللَّهُ عَلَى بَنَاتِ آدَمَ“ رواہ الشیخان کہ حیض کو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی بیٹیوں پر مسلط فرمایا ہے بعض سلف کا خیال یہ بھی ہے کہ سب سے پہلے حیض بنی اسرائیل میں رونما ہوا ”قال الامام البخاری“ ”اول ما ارسل الحيض على بنی اسرائیل“ لیکن یہ امام بخاریؒ کا ذاتی تفسر ہے۔ شاید اس کا مطلب یہ ہو کہ اگرچہ حیض کی ابتداء تو شروع زمانہ ہی سے تھی مگر نسائہ بنی اسرائیل پر اس کا تسلط بطور قہر و نفیث اور سزا کے ہوا ہے۔ حافظ عبد الرزاقؒ نے مصنف میں اور سعید بن منصور اور شیخ مسدد نے حضرت ابن مسعودؓ سے روایت کیا ہے کہ نسائہ بنی اسرائیل مردوں کے ساتھ صف میں نماز پڑھا کرتی تھیں اور انہوں نے کھڑی کے سپنے بنوائے تھے جن پر کھڑی ہو کر اگلی صف میں کھڑے ہونے والے مردوں کو دیکھا کرتی تھیں جن سے ان کا تعلق ہوتا تھا اس لیے ان پر حیض مسلط کیا گیا اور مساجد اجتماعی جگہوں سے ممانعت کر دی گئی۔ مصنف عبد الرزاقؒ میں حضرت عائشہؓ سے بھی اسی کے قریب روایت ہے (دلائل)

حیض کی اقل مدت اور اکثر مدت

يقول ابوالاسعَاد : قاضی ابوبکر ابن العربی مالکیؒ نے ”العائضة الاحوذی شرح جامع ترمذی“ میں لکھا ہے کہ حیض کی صورت پیش آنا تو عورتوں کے لیے قضاء قدر الہی کے تحت مقرر شدہ اور لازمی ہے لیکن اس کی مدت اس لیے نہیں مقرر کی گئی کہ سب عورتوں کے

احوال و اوصاف یکساں نہیں وہ شہروں، عمروں اور زمانوں کے اختلاف کے ساتھ بدل جاتے ہیں۔ پھر ہر عورت کے رحم کی ارضائی کیفیت بہ اختلاف احوال و ظروف مختلف ہوتی ہیں جس سے خروج دم کبھی کم اور کبھی زیادہ ہوتا ہے اسی لیے فقہاء امت کے مختلف مذاہب و فیصلے سامنے آئے جس کے علم میں جو مشاہدات و مسوغات آئے انہی کے موافق تحدید کر دی۔ چنانچہ اس سلسلہ میں ”ادجز المسائل“ ص ۱۵۲ ج ۱ میں تین مذاہب نقل کئے گئے ہیں۔

مذہب اول۔ امام مالکؒ کے نزدیک حیض کے لیے نفاس کی طرح اقل مدت کی کوئی حد متعین نہیں ہے اگر ایک ساعت ایک گھنٹہ بھی آجائے تو وہ حیض ہی شمار ہوگا اور اکثر مدت کے بارے میں ان سے تین روایات منقول ہیں (۱) خمسة عشر يوماً (۲) سبعة عشر يوماً (۳) غیر محدود (المجموع شرح المہذب ص ۲۸۷ ج ۲)

مستدل۔ امام مالکؒ اقل مدت کے لیے قیاس کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ حیض بھی دوسرے احداث کی طرح ایک حدت ہے۔ تو دوسرے احداث میں اقل مدت کا کوئی اعتبار نہیں حیض میں بھی اقل مدت کی کوئی مقدار متعین نہ ہوگی۔

مذہب دوم۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اقل مدت حیض ایک دن ایک رات اور اکثر مدت پندرہ دن ہیں۔

مستدل اول۔ شوائع اور حنابلہ اقل اور اکثر مدت کے لیے استقراء کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں یعنی اقل مدت ایک دن ایک رات بایں وجہ ہے کہ سیلان رحم جب تمام ساعات کا استیعاب کرے گا تب معلوم ہو سکے گا کہ رحم سے خارج ہونے والا خون حیض کا خون ہے۔ ایک دن اور ایک رات سے کم اس کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا حال نساء کی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ اقل مدت ایک دن اور ایک رات اور اکثر پندرہ دن ہیں۔

مستدل دوم۔ اکثر مدت کے لیے شوائع و حنابلہ حضرات اس روایت سے استدلال کرتے ہیں ”تمکت الحدا کت شطر عمرھا لا تصلّیٰ (نصب النایہ ص ۱۹۲ ج ۱)

وجہ استدلال یہ ہے کہ شطر سے مراد یہ ہے کہ عورت نصف عمر صلوة و صوم کے بغیر گزارے گی یہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ جب ہر ماہ میں پندرہ دن حیض کے شمار کیے جائیں۔

مذہب سوم۔ احناف حضرات کے یہاں حیض کی اقل مدت تین دن تین راتیں ہیں۔

البتہ امام ابو یوسفؒ کا قول یہ ہے کہ دس دن کاہل اور تیسرے دن کا اکثر حصہ ہے اور اکثر مدت دس دن دس رات ہے۔

مستدل اوّل۔ حضرت دائلہ بن اسقعؓ کی روایت ہے:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقل الحيض ثلاثة

ايام واكثر عشرة ايام۔ (دارقطنی ص ۲۱۹ ج ۱ کتاب الحيض)

مستدل دوم۔ روایت حضرت ابو امامہؓ ہے۔ اس کی تخریج طبرانی نے معجم میں اور دارقطنی نے سنن میں اور ابن عدی نے الکامل میں کی ہے۔

”اقل الحيض للجارية البكر والنثب ثلاثة واكثر ما يكون

عشرة ايام فاذا زاد فهي مستحاضة۔“

مستدل سوم۔ روایت حضرت معاذؓ ہے۔ اس کی تخریج ابن عدی نے الکامل

میں کی ہے، ”انته سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا حيض

دون ثلاثة ايام ولا حيض فوق عشرة ايام فمنا زاد على ذلك فهي

مستحاضة الخ۔“

حضرت معاذؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ تین دن سے

کم حیض نہیں ہے اور نہ دس دن سے زیادہ پس جو اس سے زیادہ ہو وہ استحاضہ ہے۔

مذہب اوّل کی دلیل کا جواب

مذہب اوّل (یعنی مالکیہ حضرات) والوں کی طرف سے حیض کی مدت اقل کی عدم تحدید پر

قیاس و استقراء کو بطور دلیل پیش کیا تھا اس کا جواب یہ ہے کہ دو وجوہ سے یہ استدلال

غیر صحیح ہے۔ اولاً استقراء کو دلیل بنانا سوا اوّل تو وہ دلیل شرعی نہیں۔ نیز تقاریر شریعت

کے لیے قیاس اور استقراء کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔ ثانیاً نص کے مقابلہ میں استقراء اور

قیاس کا اعتبار کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

مذہب دوم کی دلیل کے جوابات

شوافع اور خبابہ حضرات نے روایت ”تمکث احد اکث“ سے اکثر مدت حیض یعنی پندرہ دن پر دلیل پکڑی تھی اس کے چند ایک جوابات ملاحظہ فرمادیں :-
جواب اول :- یہ ہے کہ روایت مذکور سے دوجوہ کی بنا پر دلیل پکڑنا غیر صحیح ہے۔
اول :- یہ کہ ضروری نہیں کہ شطر کے معنی نصف ہی کے ہوں چنانچہ شطر الکلیل کا اطلاق عشاء پر آتا ہے جو یقیناً نصف لیل نہیں ہوتی بلکہ مطلق جزء پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے۔
دوم :- اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اس کے معنی نصف ہی کے ہیں تو پھر اس کا مفہوم صحیح نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اجتماع میں قبل البسوغ دس بارہ سال بغیر حیض کے گزر جاتے ہیں پھر جب حیض آنا شروع ہوتا ہے تو سن ایسا کو پہنچ جانے کے بعد پینٹالیس پچاس سال کے بعد اس کا انقطاع ہو جاتا ہے۔ تو اس طرح اوائل و اواخر عمر میں کافی طویل مدت حیض کے بغیر گزرتی ہے لہذا اگر اکثر مدت پندرہ دن یا سترہ دن کو قرار دیا جائے تب بھی مدت حیض نصف عمر کے برابر نہیں ہوتی۔ لہذا یہ استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

جواب دوم :- یہ ہے کہ روایت مذکور ضعیف اور غیر صحیح ہے چند ایک حوالے ملاحظہ فرمادیں :-
۱۔ علامہ نوویؒ فرماتے ہیں ”حدیث باطل لا یعرف“۔ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں :-
”لا اصل له بهذا اللفظ“ امام بیہقیؒ فرماتے ہیں ”قد طلبتہ کثیراً فلم اجدہ فی شیئی من کتب الحدیث ولما جد له اسناداً“ علامہ ابن الجوزیؒ فرماتے ہیں ”لا عرفہ“ نیز دیگر محدثین حضرات نے بھی اس کو باطل اور بے اصل قرار دیا ہے۔ تلخیص البیہر ص ۲۲ ج ۱ لہذا ایسی روایت سے استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

الفصل الاول — یہ پہلی فصل ہے۔

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ
 إِنَّ إِلَهُهُدَى كَانُوا إِذَا حَاضَتْ
 ترجمہ : روایت ہے حضرت انس بن مالک سے فرماتے ہیں کہ یہودی جب ان میں

الْمَرْأَةُ فِيهِمْ لَمْ يُؤَاكِلُوهَا
وَلَمْ يَجْمَعُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ
فَسَأَلَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى
وَلَيْسَ لَكُمْ عَنِ الْمَحِيضِ أَدْيٌ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ اصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا
النِّكَاحَ الْخ (رَوَاهُ مُسْلِمٌ)

عورت حائضہ ہوتی تو نہ اس کے ساتھ کھاتے
اور نہ انہیں گھروں میں ساتھ رکھتے۔ حضور انور
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ نے یہ مسئلہ
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو اللہ تعالیٰ
نے یہ آیت اناری ”لوگ آپ سے حیض کے
متعلق پوچھتے ہیں الخ“ حضور انور صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ صحبت کے سوا سب کچھ کر سکتے
ہو الخ۔

قوله يَهُودٍ: لفظ یہودی جمع یہودی، مثل روم ورومی یعقوب علیہ السلام کی اولاد یہودی کہلاتی ہے اس لیے
کہ ان کے بڑے بیٹے کا نام یہود تھا۔ عند البعض لفظ یہود کا مادہ اشتقاق ہُدّٰی ہے بمعنی
توبہ کرنے والا۔ انہوں نے بھی پھر بے کی پرستش سے اعلیٰ درجہ کی توبہ کی۔ کما فی قولہ تعالیٰ ”إِنَّا
هَدَيْنَاكَ إِلَيْكَ“ (پ) غرضیکہ ان کی نسبت یا اپنے جد کی طرف ہے یا اس نیک عمل کی طرف۔
قوله لَمْ يُؤَاكِلُوهَا۔ اے معاً یعنی اکٹھے نہیں کھاتے۔

قوله وَلَمْ يَجْمَعُوهُنَّ۔ لفظ لَمْ يَجْمَعُوهُنَّ جماع، ادلی کے معنی میں مستعمل نہیں
کیونکہ عدم جماع فی حالتہ الحیض تو مطلوب شریعت محمدی ہے۔ لہذا اس کی مراد ہے ”ای لَمْ
يُسَاكِنُوهُنَّ وَلَمْ يَجْمَعُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ“ یعنی جب ان کی عورتوں پر حالت حیض طاری
ہوتی ہے تو نہ ان کو گھروں میں اپنے ساتھ رہنے دیتے ہیں اور نہ ان سے میل جول رکھتے ہیں۔ اکثر مہندو
قبیلوں میں یہ رواج اب بھی ہے۔

قوله فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فَقَالَ سَإِعْتَرَالِاد
قُرْبِ كِی تفصیل ہے کہ کونسا قرب جائز ہے اور کونسا اعتزال جائز ہے۔
قوله النِّكَاحُ: نکاح سے مراد ودی ہے کیونکہ اسی نکاح کے ذریعہ ودی جائز ہوتی ہے۔
یعنی ذکر سبب اور مراد سبب ہے۔

قوله هَذَا الرَّجُلُ: اس سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ باقی هَذَا النَّبِيُّ

کہنے کے بجائے ہذا الزجل کہا یہ تعبیر انکار نبوت کی وجہ سے ہے۔

قولہ اُمَیْدُ بْنُ حُضَیْرٍ : آپ انصاری اُسی ہیں حضرت مُصعب بن عُمیر کے ہاتھ پر سعد بن معاذ سے پہلے اسلام لائے۔ دوسری بیعت عقبہ میں شریک تھے۔ بدر اور تمام غزوات میں حضرتؓ کے ساتھ شریک ہے۔

قولہ عُبَادُ بْنُ بَشَرَ : آپ انصاری قبیلہ بنی عبد الاشہل سے ہیں حضورؐ کی ہجرت سے پہلے مُصعبؓ کے ہاتھ پر اسلام لائے تمام غزوات میں حضرتؓ کے ساتھ رہے۔

قولہ اَفْلَا نَجَا مَعْهُنَّ : محدثین حضراتؓ نے اس کے دو مطلب بیان فرمائے ہیں : اول : مجامعت سے مراد مساکنت ہے (لکھے رہائش رکھنا) حضرت اُمَیْدُ بْنُ حُضَیْر اور عُبَادُ بْنُ بَشَرَ کے عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ یہودیوں کے اعتراضات سے بچنے کے لیے ہم حالت حیض میں عورتوں کے ساتھ گھروں میں رہنا چھوڑ دیں کیونکہ ان کے ساتھ مساکنت و مواکلت وغیرہ کی اجازت ہی ہے واجب تو نہیں۔

دوم : مجامعت سے مراد وطی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہود تو مواکلت و مساکنت وغیرہ کو ناجائز سمجھتے ہیں ہم ان کی اجازت دی گئی ہے تو اس پر وہ اعتراضات کرتے ہیں اس کے رد عمل میں ہم ان کو چڑانے کے لیے جماع شروع کر دیں ”موتوا بفیضکم“

قولہ فَتَخَيَّرَ وَجْهَهُ سُبُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ اے تبدل وجہ رسول اللہؐ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ مبارک غصہ کی وجہ سے تبدیل ہو گیا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اُمَیْدُ بْنُ حُضَیْر و عُبَادُ بْنُ بَشَرَ کی اس بات پر ناراضگی کا اظہار فرمایا۔ قایدہ۔ اگر اَفْلَا نَجَا مَعْهُنَّ کا پہلا مطلب مراد لیا جائے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کی وجہ یہ ہے کہ مسائل میں یہود کو خوش کرنے کا اہتمام کیوں کیا جائے ہم تو وہی کریں گے جس کا ہمیں امر ہوگا۔ اگر دوسرا مطلب مراد لیا جائے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کی وجہ یہ ہیں۔

اول : کسی کی ضد میں آکر حدود سے تجاوز کرنا اچھی بات نہیں ہے غرضیکہ عمل میں اصل حکم الہی پیش نظر ہونا چاہیے۔ نہ کسی کی مخالفت و موافقت کیونکہ منصوصی احکام کسی قوم کی مخالفت کے لیے نہیں بدلے جاسکتے۔ دیکھو ڈاڑھی رکھنا اور مونچھیں لگانا اسلام کا حکم ہے۔ اب رکھوں کی مخالفت میں ڈاڑھی منڈائی نہ جائے گی۔

دوئم، حدیث کے مقابلہ میں تیس پیش کرنا صحیح نہیں۔

قَوْلُهُ قَدْ وَجَدَ عَلَيْهِمَا - اِی قَدْ غَضِبَ عَلَيْهِمَا - کہ حضرت مسلم کی ذات گرامی ہم پر ناراض ہو گئے ہیں۔

قَوْلُهُ فَاسْتَقْبَلْتُهُمَا : اے استقبال را جلیں مَعَهُ هَدِيَةِ اللَّبَنِ یعنی آنحضرتؐ کی خدمت عالیہ میں دو جوان دودھ کا ہدیہ لے کر آئے۔

قَوْلُهُ فِي اثْنَيْنِ هِمَا - اِی فِي عَقِبِهِمَا - یعنی ہمارے پیچھے آدمی بھیجا۔

قَوْلُهُ لَمْ يَجِدْ عَلَيْهِمَا : اے لَمْ يَنْضَبْ عَلَيْهِمَا - گویا ہم پر آنحضرتؐ ناراض ہی نہ تھے۔ یہ مَوْجِدَةٌ اور وَجَدَ سے ہے جس کے معنی غضب کے ہیں اور وَجَدَ يَجِدُ کا مصدر وجود بھی آتا ہے جس کے معنی پانے کے ہیں دونوں میں صرف مصدر کا فرق ہے۔

سوال - پہلے یَجِدُ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ ناراض تھے جب کہ لَمْ يَجِدْ سے غصہ وغیرہ کی نفی ہو رہی ہے یہ تعارض کیوں ہے؟

جواب - مطلقاً ناراضگی کی نفی نہیں کی جا رہی بلکہ دائمی ناراضگی کی نفی مقصود ہے۔

إِسْتِمَاعٌ بِالْحَالِضِ كَالْحَكْمِ

مائفہ عورت سے کسی قسم کا استمتاع (نفع اٹھانا) جائز ہے۔ اس بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے قبل از بیان اختلاف استمتاع کی چند ایک صورتیں ملاحظہ فرمادیں :

صورت اول - استمتاع بالجماع یعنی ایام حیض میں عورت سے وطی کرنا یہ باتفاق امت حرام ہے حتیٰ کہ امام نوویؒ نے اس مستحل پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے اگر کوئی آدمی اس فعل بد کو حرام سمجھ کر کرتا ہے تو وہ فاسق و فاجر ہے۔

صورت دوئم - الاستمتاع بما فوق الانوار - ربوس و کنار معانقہ خواہش کے ساتھ ہاتھ لگانا، فواند و لذائذ وغیرہ) اس کے جواز پر ائمہ کرام کا اتفاق ہے اور جو متعدد روایات سے مؤید ہے اس صورت کو بعض مقام پر ”مَا فَوْقَ السُّرَّةِ اور مَا دُونَ الْمَرْكَبَةِ“ سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

صُورَتِ سَوْم۔ استمتاع بما تحت الانوار من غیر جماع یعنی محل اذی کے سوا چادر کے نیچے سے نفع اٹھانا اس میں اختلاف ہے اور دوسلک ہیں:

مسلک اوّل۔ ابراہیم غنیؒ، ابو ثورؒ، امام محمدؒ، امام احمدؒ، اسحق بن راہویہ وغیرہم کا مذہب یہ ہے کہ شرمگاہ کے علاوہ باقی جسم مرد پر حرام نہیں لہذا محل اذی (شرمگاہ) کے علاوہ ماتحت الازار ران وغیرہ سے استمتاع جائز ہے۔

مستدل اوّل۔ روایت حضرت انسؓ ہے ”إِصْنَعُوا كَمَا شِئْتُمُ إِذَا لَنْكَاحَ“ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۵ ج ۱ باب الحيض فصل اوّل) تو یہاں نکاح بمعنی جماع ہے لہذا جماع کے علاوہ ہر قسم کے استمتاع کی اجازت دی گئی ہے۔

مستدل دوم : روایت بی بی عائشہؓ ہے:

” قَالَ وَانْكَشَفِي عَنْ فَخْذِيكَ فَكَشَفْتُ فَخْذِي فَوَضَعَ خَدُّهُ وَصَدْرُهُ عَلَيَّ فَخَذِي وَحَنَيْتُ عَلَيْهِ حَتَّى دَفَعَنِي وَنَامَ۔“

(ابوداؤد شریف ص ۱۷۱ ج ۱ باب فی التَّجَلُّعِ يَعْصِبُ مِنْهَا مَا دُونَ الْجَمَاعِ) تو روایت مذکور میں ما بین السَّرةِ وَالرَّكْبَةِ تحت الازار استمتاع ہو رہا ہے جو جواز کی دافح دلیل ہے۔

مسلک دوم۔ حضرت ابن عباسؓ، سلیمان بن یسارؓ، امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور بقول علامہ بغویؒ اکثر علماء کے نزدیک ماتحت الازار من السَّرةِ اِلَى الرَّكْبَةِ سے بھی استمتاع ناجائز ہے اور فرماتے ہیں کہ جس طرح آیام حیض میں جماع حرام ہے اسی طرح جو اس کا سبب قریب ہے (استمتاع بما تحت الانوار من السَّرةِ اِلَى الرَّكْبَةِ) اس سے بھی استمتاع حرام ہے کیونکہ سبب بوجہ داعی الی الحرام ہونے کے حرام ہوتا ہے چنانچہ حضرت ابن عباسؓ اور عبیدہ سلیمانیؒ سے یہاں تک مروی ہے کہ بیوی کے بستر سے بھی اجتناب واجب ہے۔

مستدل اوّل۔ بی بی عائشہؓ کی روایت ہے جس کے الفاظ ہیں:

” وَكَانَ يَأْمُرُنِي فَأَتَزِرُ فَيَبَا شَرَفِي وَأَنَا حَائِضٌ “ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۶ ج ۱)

باب الحيض فصل اوّل)

روایت مذکور میں ازار باندھنے کا حکم واضح دافح دلیل ہے اس پر کہ تحت الازار تنگے بدن سے

فائدہ اٹھانا جائز نہیں۔

مستدل دوم۔ حضرت عبداللہ بن سعد کی روایت ہے :

”سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عما يحل لي من امرأتي وهي حائض فقال لك ما فوق الانهار را بود اؤد شریف مکیج اباب فی الذی کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ حالت حیض میں بیوی سے میرے لیے کیا چیز حلال ہے فرمایا کہ تیرے لیے ازار سے اوپر کا حصہ حلال ہے۔
امام ابو داؤد نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد سکوت کیا ہے اس لیے یہ روایت ان لوگوں کے خلاف حجت ہوگی جو استمتاع بما تحت الازار کے جواز کے قائل ہیں۔

مستدل سوم۔ بی بی عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے :

”قالت كانت احدا اذا كانت حائضا امرها النبي صلى الله عليه وسلم فتأتزى بانهار شوييا شرها مسلم شریف مکیج ا

کتاب الحيض باب ميا شرة الحائض فوق الانهار

اور بہت سی روایات ہیں جن میں فوق الازار استمتاع کی اجازت دی گئی ہے اگر تحت الازار استمتاع جائز ہوتا تو کپڑا باندھنے کی تاکید نہ فرماتے۔

مستدل چہارم عقلی۔ شریعت مقدسہ کا مزاج یہ ہے کہ جب ایک چیز کو حرام کرتی ہے تو اس کے دوائی و اسباب قریبہ کو بھی حرام کر دیتی ہے مثلاً ”وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ“ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ“ علامہ آلوسیؒ فرماتے ہیں ”ای بمباشرة مبادیة القریبة او بعیدة الخ (رُدُوحُ المعانی) نیز جو چیز کسی حرام کا ذریعہ بنتی ہے وہ بھی حرام ہو جاتی ہے تو استمتاع بما تحت الازار سے جماع میں واقع ہونے کا قوی اندیشہ ہے پھر مستمتع کا اپنے آپ کو سنبھالنا مشکل ہوگا و لہذا یہ حرام ہوا جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے :

”من یرعی حول الحمی یوشک ان یخاططہ“

مخابله حضرات کے مستدلّات کے جوابات

مخابله حضرات نے صورت ثالثہ کے جواز پر روایت حضرت انسؓ ”اصنعوا کلّ شیء“

اِنَّ الدِّنْكَاحَ " سے دلیل پکڑی تھی۔ اس کے چند جوابات ملاحظہ فرمادیں :

جواب اول۔ یہ ہے کہ یہ حصر اضافی ہے حقیقی نہیں "کَلَّ شَيْئٌ" میں صرف وہی چیزیں مراد ہیں جن کا ذکر حدیث میں ہے کیونکہ یہود حائضہ کے ساتھ مواکلت، مشاربت اور مساکنت سب کچھ ترک کر دیتے تھے۔ اس لیے زمانہ حیض میں عورت منکولہ ہوتی تھی تو یہود کے اس عمل باطل کی تردید کے پیش نظر مواکلت و مساکنت کی اجازت دینا مقصود ہے۔ استمتاع بما تحت الازار کی اجازت دینا مقصود نہیں۔

جواب دوم۔ حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ حرام بالذات دہی ہے باقی قسموں کا استمتاع حرام بالذات نہیں ہے۔ اجمہور بھی ماتحت الازار استمتاع کو حرام بالذات نہیں کہتے بلکہ اس کو اس لیے حرام کہتے ہیں کہ یہ دہی کے دواعی قریبہ میں سے ہے۔

مستدل دوم کا جواب اول۔ مخالفہ حضرات نے استمتاع بما تحت الازار کے جواز پر روایت عائشہؓ "اُكْشَفِي عَنْ فُحْدَيْكَ" سے دلیل پکڑی تھی اس کا جواب یہ ہے کہ روایت عائشہؓ میں جس استمتاع کا ذکر ہوا ہے مطلب حرارت (استفادہ) کے لیے ہے جس کے جواز کے جمہور حضرات بھی قائل ہیں۔

جواب دوم، روایت عائشہؓ کی سند میں عبدالرحمن بن زیاد افریقی راوی ہیں جن کو بھی ابن معینؒ نے ضعیف اقرار دیا ہے۔ امام احمدؒ نے ان کے بارے میں فرمایا کہ میں ان کی روایت نہیں لیتا ہوں کیونکہ وہ سن کر الحدیث ہیں۔ امام ترمذیؒ نے فرمایا کہ وہ ائمہ حدیث کے یہاں ضعیف ہیں۔ یحییٰ بن القطان کا بھی یہی تبصرہ ہے۔ امام نسائیؒ نے بھی ان کی تضعیف کی۔ (البدل ج ۱)

تنبیہ یقول ابوالاسعاد : اگر عورت حائضہ ہو تو اس کے لیے مرد سے حیض کو چھپانا جائز نہیں بلکہ اس کو چاہیے کہ اپنے حیض سے مرد کو مطلع کر دے تاکہ وہ لاعلمی کی وجہ سے صحبت نہ کرے۔ اور اگر عورت پاک ہو تو خود کو حائضہ بنا کر مرد کو صحبت سے روکنا جائز نہیں۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے "لَعَنَ اللَّهُ الْفَانِصَةَ وَالْمَقْصُوصَةَ" (السماعیہ) کہ غائضہ اور مقوصہ پر اللہ پاک کی لعنت ہو۔ غائضہ وہ عورت ہے جو مرد کو اپنے حیض سے مطلع نہ کرے۔ اور مقوصہ وہ عورت ہے جو پاک ہونے کے باوجود اپنے آپ کو حائضہ بنا کر مرد کو صحبت سے روکے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ
أَغْتَسِلُ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ وَكَلَانَا
جُجِبَ وَكَانَ يَا مُرْنِي فَأَتَزَرُّ
فِيَا شَرْنِي وَأَنَا حَائِضٌ وَكَانَ
يَخْرُجُ مَاءُ سَهْلِي أَلَيْ وَهُوَ مُتَكَلِّفٌ
فَأَغْسِلُهُ وَأَنَا حَائِضٌ مُتَقَيِّعٌ عَلَيْهِ

ترجمہ: روایت ہے حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی برتن سے غسل کرتے تھے حالانکہ ہم دونوں جنبی ہوتے آپ مجھے حکم دیتے میں تہ بند باندھ لیتی تو میرے جسم سے مٹس کرتے حالانکہ میں حائضہ ہوتی اور سر مبارک بحالت اعتکاف میری طرف نکال دیتے میں دھوئی حالانکہ میں حائضہ ہوتی۔

قولہ فاتزر: فاعقد الاضراس یعنی چادر باندھو۔ یہ روایت جمہور کی مؤید ہے کہ استماع بما تحت الازار جائز نہیں۔ مزید بحث قدمہ انفا۔

قولہ وهو متكلف فاعسلہ۔ بی بی عائشہؓ کا حجرہ مبارک مسجد سے بالکل بلا ہوا تھا یہاں تک کہ اس کا دروازہ بھی مسجد شریف ہی کی طرف کھلا ہوا ہوتا تھا۔ چنانچہ آنحضرت صلیم اعتکاف میں ہوتے تھے تو اپنا سر مبارک اسی دروازہ سے حجرہ مبارک کی طرف نکال دیتے تھے۔ تو بی بی عائشہؓ وہاں بیٹھ کر آپ کا سر مبارک دھو دیتی تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص اعتکاف میں بیٹھا ہوا ہو اور اپنے جسم کے کسی حصہ کو مسجد سے باہر نکال کر دھوا لے تو اس سے اعتکاف باطل نہیں ہوتا۔

وَعَنْهَا قَالَتْ أَشْرَبُ
وَأَنَا حَائِضٌ ثُمَّ أَكَاوَلُهُ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَصْعَعُ
فَالْمَوْضِعُ فِي (رواہ مسلم)

ترجمہ: روایت ہے انہی سے کہ میں بحالت حیض پتی پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وہی برتن دے دیتی تو آپ اپنا منہ شریف میرے منہ والی جگہ پر رکھ کر پیتے اور میں بحالت حیض ہڈی چوستی پھر آپ کو دے دیتی تو آپ اپنا منہ شریف میرے منہ کی جگہ رکھتے۔

قَوْلُهُ أَشْرَبُ : اِی الْمَاءِ - یعنی حالتِ حیض میں پانی پیتی۔
 قَوْلُهُ : اَنَا وَلَهُ - اِی اعطیه الاناء الذی شربت فیہ : یعنی وہی برتن پھر
 میں آنحضرتؐ کو دیتی۔

قَوْلُهُ فِیَّ : اِی فِیَّ بِالْتَّشْدِیدِ - یعنی منہ۔ آپ کا یہ عمل درودِ جوہ سے تھا۔
 اَوَّلُ : آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی بنی عائشہ صدیقہؓ سے بہ نسبت بقیہ ازواجِ مطہرات کے
 زیادہ محبت تھی۔ اس کا اظہار مقصود تھا۔
 دَوِّمُ : یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہودیوں کی مخالفت منظور ہوتی تھی تو یہاں پر مخالفت کا
 اظہار مقصود ہے۔

ترجمہ : روایت ہے انہی سے فرماتی
 ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم میری گود میں تنگیہ
 لگاتے حالانکہ میں حائضہ ہوتی پھر قرآن پاک
 تلاوت کرتے۔

وَعَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَكَبَّرُ
 فِي حَجْرِي وَأَنَا حَائِضٌ ثُمَّ
 يَقْرَأُ الْقُرْآنَ رَمْتًا عَلَيْهِ

قَوْلُهُ يَتَكَبَّرُ : اِی یسْتَنْدِ الِیْہِ وِیَعْتَمِدُ فِی الْجُلُوسِ - یعنی حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم میری گود میں ٹیک لگاتے۔

سیدہ عائشہ صدیقہؓ کی گود قرآن اور قرآن والے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی رحل بنی اس وقت بھی
 اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دفات کے وقت بھی کہ آپ کا وصال مبارک آپ کی گود میں ہوا۔ اور آپ کا
 حجرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری آرام گاہ بنا۔

یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ حائضہ عورت بوجہ اِتیانِ حیض نجس ہو جاتی ہے مگر یہ نجاست حقیقی نہیں
 بلکہ حکمی ہے کما فی قولہ تعالیٰ "وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ" اور یہ حدیث بھی اسی کی مؤید ہے
 کیونکہ حائضہ کے اگر اعضاء نجس ہوتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نبی بنی عائشہؓ کی گود میں لیٹ کر تلاوت
 نہ فرماتے۔

سوال۔ نجس جگہ پر قرآن پاک کی تلاوت ناجائز ہے لیکن آنحضرتؐ گود میں جو نجس جگہ ہے

کیوں تلاوت فرما رہے ہیں ؟

جواب - یہ نجاست کپڑوں میں مشور ہے۔ جو نجاست ظاہر ہے وہ تلاوتِ قرآن سے مانع ہے باقی مائتہ کتنی تلاوت کر سکتی ہے اس کی بحث مشکوٰۃ شریف ج ۲ ج ۱ باب مخالطۃ الجنب فصل ثانی میں ہو چکی ہے۔

وَعَنْهَا قَالَتْ قَالَ لِي النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَاولِيْنِي
الْخُمْرَةَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَقُلْتُ
إِنِّي حَائِضٌ فَقَالَ إِنَّ حَيْضَتَكَ
لَيْسَتْ فِي يَدِكَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمہ : روایت ہے انہی سے فرماتی ہیں
مجھے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسجد سے
ہم کو چٹائی دے دو میں بولی کہ میں تو مائتہ ہوں
فرمایا تمہارا حیض تمہارے ہاتھ میں نہیں ہے۔

قَوْلُهُ نَاولِيْنِي : اے اعطینی۔ مجھے دو۔

قَوْلُهُ : الْخُمْرَةُ - علامہ ابن اثیر النہایہ ج ۲ ص ۱۵۶ میں لکھتے ہیں ”الْخُمْرَةُ
مَقْدَارٌ مَا يَضَعُ الرَّجُلُ عَلَيْهِ وَجْهَهُ فِي سَجْدَةٍ مِنْ حَصَلٍ خُمْرَةٍ
اس چٹائی کو کہتے ہیں جس پر آدمی سجدہ کرنے کے لیے چہرہ رکھتا ہے اس کا اطلاق چھوٹی جگہ نماز
پر بھی ہوتا ہے۔ روایت میں ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خمرہ (جائے نماز) پر تشریف
فرماتے کہ چوہے نے چراغ کی جلتی ہوئی پتی کو کینچ کر آپ کے سامنے خمرہ پر ڈال دیا جس سے درہم
برابر جگہ جل گئی (ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۳۶۵ کتاب الادب اطفال النار باللیل)
قَوْلُهُ مِنَ الْمَسْجِدِ : مِنَ الْمَسْجِدِ كَاتِلِقُ قَالَ کے ساتھ ہے چنانچہ اس
بارے میں دو قول ہیں :-

قول اول - قاضی عیاضؒ کے نزدیک مِنَ الْمَسْجِدِ كَاتِلِقُ قَالَ کے ساتھ ہے یہ
حضرتؐ کے زمانہ اعتکاف کا واقعہ ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد سے آواز دے کر حضرت
عائشہؓ مدینہؓ سے فرمایا عبارت یوں بنے گی ”قَالَ مِنَ الْمَسْجِدِ“ اس کی تائید حضرت
ابو ہریرہؓ کی روایت سے بھی ہوتی ہے :-

عن ابی ہریرۃؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی المسجد فقال یا عائشۃؓ ناو لینی الثوب فقالت اتی حائضۃ الخ (مسلم شریف ص ۱۴۲) باب جواز غسل الحائض رأساً من وجہا وترجلہ (

علامہ نوویؒ نے بھی قاضی عیاضؒ کی تاویل کو اختیار کیا ہے۔

قول دوم۔ من المسجد کا تعلق ناو لینی کے ساتھ ہے اس کی تائید بی بی میمونہؓ کی روایت سے ہوتی ہے وہ فرماتی ہیں :-

”ثم تقوم احداً نا بخمرته فتضعها فی المسجد وہی حائضۃ (نسائی شریف ص ۵۳) ج ۱ باب بسط الحائض الخمرۃ فی المسجد“ تو قول دوم کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عائشہ صدیقہؓ حجرہ میں تھے اور حجرہ مسجد شریف میں پھر آپ نے یہ حکم دیا۔ چنانچہ امام ترمذیؒ اور امام ابوداؤدؒ نے بھی اسی قول کو ترجیح دی ہے واللہ اعلم واكمل واحکم۔

قولہ ان حیضتک لیست فی یدک۔ تمہارا حیض تمہارے ہاتھ میں نہیں ہے بظاہر یہ خیال ہو سکتا ہے اور جیسا کہ حضرت عائشہؓ کو ہوا کہ عائشہؓ اور جنب میں بخاص حکمی کا اثر بھی تمام بدن پر ہوتا ہے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ”ان حیضتک لیست فی یدک“ سے اس کا ازالہ فرمادیا۔

فابعدہ : یہ بحث مشکوٰۃ شریف ص ۵۳ ج ۱ باب مخالطۃ الجنب فصل ثانی روایت عائشہؓ میں ہو چکی ہے کہ عائشہؓ اور جنب کے لیے مسجد شریف میں داخل ہونا جائز نہیں مگر یاد ہے کہ دخول سے مراد سارے جسم کا دخول ہے۔ اگر عائشہؓ عورت ہاتھ بڑھا کر مسجد شریف سے کوئی چیز اٹھالے اور باقی بدن مسجد سے باہر رہے تو اسے دخول نہیں قرار دیا جاسکتا اور عائشہؓ اور جنب کے لیے ایسا کرنا جائز ہے اور حدیث باب کا بھی یہی مضمون ہے یعنی حدیث باب میں دخول کی تشریح ہوتی کہ کل بدن کا دخول مراد ہے بعض کا نہیں۔

سوال۔ یہ ہے کہ جب ادخال ید فی المسجد بوجہ جزد بدن ہونے کے ممنوع نہیں تو پھر یک۔ مس مصحف شریف بھی بوجہ اس کے جزد بدن ہونے کے جائز ہونا چاہیے۔ حالانکہ اس کا

کوئی بھی قائل نہیں۔

جواب۔ یہ ہے کہ مصحف شریف کا مس کرنا عرفاً و عادتاً جزء بدن (ہاتھ) کے بغیر ممکن ہی نہیں اور نہ بدن سے مس مصحف شریف کوئی ایسا امر ہے جسے عرف میں معقول قرار دیا جاسکے چونکہ قرآن مقدس میں مس مصحف سے نہی وارد ہوئی ہے تو مراد وہی مس ہوگا جو ممکن اور متعارف ہے یعنی مس بالید کما فی قولہ تعالیٰ وَلَا يَمْسُهَا إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ، تو مس بالید پر محمول کیا ہے۔

وَعَنْ مَيْمُونَةَ قَالَتْ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي مِرْطٍ بَعْضُهُ
عَلَيْهِ وَأَنَا حَائِضٌ (مسند علیہ)

ترجمہ : روایت ہے حضرت بی بی میمونہؓ سے فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک چادر میں نماز پڑھتے تھے جس کا کچھ حصہ مجھ پر ہوتا اور کچھ حصہ حضورؐ پر حالانکہ میں حائضہ ہوتی۔

قولہ مِرْطٍ : بکسر المیم وسكون التاء كسَاءٍ من صوفٍ او خِرْگرم چادروں کو کہتے ہیں۔

قولہ بَعْضُهُ عَلَيْهِ : یعنی بعض المِرْطِ اَلْقَاءَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ علی کتفہ یُصَلِّي۔ کہ چادر کا بعض حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھے مبارک پر ہوتا۔ مقصد یہ ہے کہ ایک ہی چادر مجھ پر بھی ہوتی اور بحالت نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ حائضہ کا جسم جس حقیقی نہیں در نہ ایسا کپڑا جس کا بعض حصہ نجاست پر ہوا اسے اڑھ کر یا پہن کر نماز پڑھنا ممنوع ہے۔

الفصل الثانی — یہ دوسری فصل ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : **ترجمہ :** روایت ہے حضرت ابو ہریرہؓ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ اَتَى
حَائِضًا اَوْ امْرَأَةً فِي دُبُرِهَا
اَوْ كَاهِنًا فَقَدْ كَفَرًا اَنْزَلَ
عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(رواه الترمذی وابن ماجه)

سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ جو حائضہ عورت سے جماع کرے یا عورت
کے پاخانہ کی جگہ یا کاہن کے پاس جائے
اس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اترے ہوئے
کا انکار کیا۔

قوله اَتَى حَائِضًا: ای جامعها من الحائض یعنی اتیان کنایہ ہے جماع
اس کی بحث ہو چکی ہے کہ حائضہ سے کس قسم کا استمتاع جائز ہے۔
قوله اَوْ امْرَأَةً فِي دُبُرِهَا۔ حدیث پاک میں امْرَأَةً کی تفسیر لگائی از دیاد قباحۃ
کے لیے کہ جب عورت جو محل جماع ہے وہاں اتیان فی الدبر ممنوع ہے تو رجال جو محل جماع بھی نہیں وہ
تو بطریق اولی ممانعت میں داخل ہے۔
قوله كَاهِنًا: اے صدق کاهن یعنی کاہن کے پاس جاتا ہے اور کاہن کی تصدیق
بھی کرتا ہے تو یہ کفر ہے کیونکہ علم غیب خاصۃ خداوندی ہے۔ اگر کاہن کے پاس جاتا ہے لیکن کاہن
کی بتائی ہوئی باتوں پر یقین نہیں کرتا تو بھی فسق ضرور ہے۔

کاہن کی تعریف

يقول ابوالاسعاد: علامہ طبری فرماتے ہیں کہ کاہن وہ شخص ہے جو ہاتھ دیکھ کر یا نام
کے عدد نکال کر مستقبل کے متعلق حوادث اور واقعات کی خبر دے اور غیب کے اسرار کی معرفت
کا دعویٰ کرے اور اس کی مختلف صورتیں ہوتی ہیں کبھی تو جتنات کو تابع کر لیتے ہیں اور وہ جھوٹ ملا کر
کاہنوں کے کانوں میں ڈالتے ہیں اسے وہ غیب کی خبریں کہتے ہیں۔ بعض لوگوں کی روح کو خبیث
جتنوں اور شیاطین کے ساتھ مناسبت ہوتی ہے ان سے وہ استفادہ کرتے ہیں اور ادھر ادھر کی
باتیں کہہ دیتے ہیں۔ کہانت حرام ہے اس پر مال دنیا لینا بھی ناجائز ہے کیونکہ اس سے علم الغیب
کاشف ہوتا ہے۔

علامہ ابن خلدون نے مقدمہ ابن خلدون ص ۱۳۲ میں کہانت کے بارے میں مبسوط بحث

کی ہے اور فرماتے ہیں کہ کھانت کبھی طبعی ہوتی ہے، کبھی اکتسابی اور کبھی جنات وغیرہ کے تعاون سے حاصل کی جاتی ہے اور کبھی علمِ رمل، علمِ جفر اور علمِ نجوم سے یہ چیزیں اخذ کی جاتی ہیں لیکن کلمہ حرام۔ سوال۔ حدیث پاک میں تین منہیات ہیں (۱) اتیان الحائض (۲) اتیان النواجیۃ فی دبرھا (۳) اتیان الکاهن۔ پھر ان تینوں منہیات پر فقہ کفر کو مرتب کیا گیا ہے حالانکہ تینوں منہیات پر عمل کرنے سے فتی میں تو شک نہیں لیکن ان کے مرتکب کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔ جب کہ حضرت علیؑ علیہ السلام کے ارشاد مبارک میں کفر کا حکم لگایا گیا ہے۔ جواب اول۔ یہ ارشاد تعلیفاً و تشدیداً ہے۔

جواب دوم۔ کفر سے مراد حقیقی کفر نہیں جو مقابل اسلام ہے بلکہ کفر سے مراد لغوی کفر یعنی ناشکری مراد ہے کما فی قولہ تعالیٰ ”وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُوا“ جواب سوم۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مستحل کے لیے ہے یعنی نعوذ باللہ وہ آدمی جو اس بد فعل کو حلال و جائز سمجھ کر کرتا ہے تو وہ کافر ہے (تنویر الابصار مع شرح الدر المنثور ج ۲۱)

اِتْيَانُ فِي دُبْرِ الْمَرْأَةِ

اِتْيَانُ فِي الدُّبْرِ کے بارے میں دو مسلک ہیں :

مسلک اول۔ جمہور علماء اہل سنت والجماعت کے نزدیک جس طرح حائضہ عورت کے ساتھ ایام حیض میں وطی شرعاً حرام ہے اسی طرح اپنی منکوحہ عورت کے ساتھ دبر میں اتیان (برواطت) بھی حرام ہے اس پر امت کا اجماع ہے۔ جیسا کہ امام نوویؒ نے شرح مسلم المنہاج ص ۴۲ میں اس مسئلہ پر اجماع نقل کیا ہے۔

”وَاتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ الَّذِينَ يَسْتَدْبِرُ بَهْمَ عَلَى تَحْلِيلِهِ وَطَيُّ امْرَأَةٍ فِي دُبْرِهَا حَائِضًا كَانَتْ أَوْ طَاهِرًا لِأَحَادِيثَ كَثِيرَةٍ مَشْهُورَةٍ الْخ“

مستدل۔ نص قطعی ”قُلْ هُوَ أَذَىٰ فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ“ کے ساتھ حدیث مشہور ہے۔ ”مَنْ أَقَى امْرَأَةً فِي دُبْرِهَا أَوْ كَاهِنًا فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أُنْزِلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“

اس حدیث پاک کے علاوہ اور بھی احادیث صحیحہ کثیرہ میں اس فعل پر سخت زہی وارد ہوتی ہے
امام طحاوی نے ایسی حدیثوں کو متواتر کہا ہے (طحاوی شریف ص ۱۱)
مسلم دوم۔ بعض اہل تشیع حضرات جن میں سرفہرست فرقہ امامیہ ہے وہ اتیان فی دبر المرأة
کے جواز کے قائل ہیں۔

مستدل۔ آیت مبارکہ ہے: «فَاتُوا حَرِّشَكُمْ اَنْ تَشْتُمُوْا»

طرز استدلال۔ یوں ہے کہ آیت میں "اَنْ" عموم مکان کے لیے ہے یعنی جس جگہ چاہو
آؤ۔ اس غیر صحیح استدلال کے جمہور حضرات نے مقتدر جوابات دیے ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں۔
جواب اول: یہ ہے کہ دو وجوہ سے یہاں "اَنْ" عموم مکان کے لیے نہیں بلکہ عموم کیفیت
کے لیے ہے یعنی جس کیفیت سے چاہو آؤ اولاً اگر اَنْ کو عموم مکان کے لیے تسلیم کر لیا جائے تو مِّنْ اَيْنَ
کے معنی میں ہوگا صرف "اَيْنَ" کے معنی میں نہیں ہوگا۔ اگر بمعنی "اَيْنَ" ہو تو مطلب ہوگا جہاں چاہو آؤ۔ اور
اگر بمعنی "مِّنْ اَيْنَ" ہو تو مطلب ہوگا کہ جس طرف چاہو آؤ یہی وجہ کہ علامہ رضی اللہ عنہ وجود شیعہ ہونے کے کہتا ہے
کہ یہاں مِّنْ اَيْنَ کے معنی میں ہے۔ ثانیاً اس آیت کے شان نزول سے بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے
اس لیے کہ آیت کا شان نزول بھی اس کا متقاضی ہے۔

شان نزول یہ ہے کہ یہودی وطنی فی القبل من جانب الدبر کو ناجائز سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ اس سے
بچو بھینکا پیدا ہوتا ہے ان کی تردید کے لیے یہ آیت نازل ہوئی۔

جواب دوم۔ قرآن مقدس کے الفاظ بھی مجوزین کے استدلال کو رد کرتے ہیں اس لیے کہ
یہاں لفظ فَاتُوا حَرِّشَكُمْ ہے۔ یعنی کھیتی کی جگہ آؤ تو دبر مقام حرث نہیں بلکہ مقام حرث ہے۔
سوال۔ آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ اتیان فی دبر المرأة کی حرمت پر امت کا اجماع ہے۔
حالانکہ جواز کی نسبت حضرت ابن عمرؓ کی طرف بھی منقول ہے جیسا کہ بخاری شریف کتاب التفسیر ص ۶۴۹
میں حضرت ابن عمرؓ کی طرف ایک جملہ منسوب کیا گیا ہے جس سے بظاہر یہ متبادر ہوتا ہے کہ
"اتیان المرأة فی دبرها" جائز ہے کیونکہ (یا تہا فی) فی کا مجرور مذکور نہیں۔ عند البعض
اس کا مجرور الذبر ہے۔

جواب اول۔ حضرت ابن عمرؓ جیسے جلیل القدر انسان کی طرف اس قول کی نسبت کرنا رد
وجہ سے غیر ضعیف ہے اولاً یہ قول غیر معتبر ہے کیونکہ نص قطعی "قُلْ هُوَ اَذَى فَاَعِزَّنَا"۔

النِّسَاءَ وَلَا تَقْرَبُوا هُنَّ» کے خلاف ہے۔ ثانیاً حضرت ابن عمرؓ کی مراد وہی فی الذکر نہیں بلکہ وہی فی القبل مراد ہے چنانچہ حضرت کشمیریؒ «العرف المشہدی» ص ۸۷ میں لکھتے ہیں کہ «اتیان المرأة من دبرها فی قبلها» مراد ہے۔

جواب دوم۔ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ سے اس قول سے رجوع بھی ثابت ہے جیسا کہ امام الحادویؒ نے شرح معانی الآثار میں اور امام دارمیؒ نے اپنی مسند ص ۱۳۵ میں سند صحیح کے ساتھ حضرت سعید بن یسارؒ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے حضرت ابن عمرؓ سے دریافت کیا «یا ابا عبد اللہ انا لنشتري الجواری فنحقتض تحميضاً فقال وما التحميض قال الذبر فقال ابن عمرؓ ان یفعل ذالک مؤمن او مسلم اس روایت سے صراحۃً حرمت ثابت ہے اور یہ قول سابق سے رجوع کے درجہ میں ہے۔ لہذا اب یہ مسئلہ بغیر کسی استثناء کے اجماعی ہو گیا۔

وَعَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا كَانَ دَمًا
أَحْمَرُ فَدِيْنًا وَإِذَا كَانَ دَمًا
أَصْفَرُ فَنِصْفُ دَيْنٍ :

(رواہ الترمذی)

ترجمہ: روایت ہے انہی سے وہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے راوی فرماتے ہیں
کہ جب خون سرخ ہو ایک دینار دے اور
جب خون پیلا ہو تو آدھا دینار۔

خلاصۃ الحدیث: یقول ابوالاسعاد: حدیث پاک کا خلاصہ یہ ہے
کہ حالت حیض میں جماع کرنے سے جو صدقہ دیا جاتا ہے اس کی صورت یہ ہے کہ جماع کے وقت
اگر حیض کے خون کا رنگ سرخ ہو تو ایک دینار صدقہ کرنا ضروری ہے اور اگر حیض کے خون کا رنگ
زررد ہو آدھا دینار صدقہ کرنا چاہیے۔

چنانچہ وہ علماء کرام و فقہاء عظام جو وجوب کفارہ کے قائل ہیں وہ اسی حدیث سے استدلال
کرتے ہیں لیکن سابقاً تفصیل سے عرض کر دیا گیا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے چنانچہ علامہ نوویؒ
نے تصریح کی ہے کہ باتفاق محدثین یہ روایت ضعیف ہے ملاحظہ فرمادیں شرح مسلم للنووی ص ۱۴۱
اگر صحیح مان لیا جائے تو پھر یہ تصدق والا حکم استحباب پر محمول ہے۔

مقدار صدقہ میں کمی بیشی کیوں ہے؟

سوال - دمِ احمر اور دمِ اصفر کے درمیان فرق کیوں کیا گیا ہے کہ دمِ احمر کے لیے ایک دینار اور دمِ اصفر کے لیے نصف دینار ہے۔

جواب اول - یہ ہے کہ حائضہ سے دمِ احمر کی حالت میں وطی زیادہ مفرور اور اذیت رساں ہوتی ہے تو چونکہ یہ ایک شدید جرم ہے اس لیے کفارہ بھی زیادہ رکھا گیا ہے کہ وہ دینار ہے بخلاف حالت دمِ اصفر کے کہ اس میں دمِ احمر کی نسبت مضرّت اور اذیت کم ہوتی ہے اس لیے کفارہ بھی اس سے کم رکھا گیا اور وہ نصف دینار ہے۔

جواب دوم - بعض افعال کا ارتکاب انسان سے ضرورۃً ہوتا ہے اور بعض کا شرارۃً ضرورت و حاجت اور خجاست و شرارت دونوں کا آپس میں فرق ہے۔ دمِ احمر حائضہ کے ابتدائی ایام ہوتے ہیں اس وقت جماع سے علیحدگی کو ابھی طویل مدت نہیں گزری ہوتی صبر کرنا اور خود کو جماع سے روکے رکھنا اس قدر دشوار بھی نہیں ہوتا۔ اور اوائل ایام حیض میں جو بھی وطی کرتا ہے یہ نفس کی شرارت ہوتی ہے اس لیے اس پر کفارہ درہم رکھا گیا۔ البتہ دمِ اصفر ایام حیض کے آخری حالت ہوتی ہے اور طہارت پر طویل زمانہ گزرا ہوتا ہے اور صبر کرنا دشوار ہو جاتا ہے چنانچہ جماع کی ضرورت و حاجت اور اس نوع کے عذر کا لحاظ کرتے ہوئے اس میں کفارہ بھی نصف کر دیا گیا ہے یعنی شریعت مقدسہ نے حالتِ قریب و بعید کا اعتبار کیا ہے اس لیے صدقہ میں کمی بیشی ہے۔

وَعَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ
قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا يَحِلُّ لِي
مِنْ امْرَأَتِي وَهِيَ حَائِضَةٌ قَالَ
مَا فَوْقَ الْإِذَاءِ وَالْتِقَافِ عَنْ
ذَلِكَ أَفْضَلُ - (مسواہ سنن ابن)

ترجمہ - روایت ہے حضرت معاذ بن جبل
سے فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ
مجھے میری بیوی سے بحالتِ حیض کیا کام حلال ہے
فرمایا وہ جو تہ بند سے اوپر ہو اور بچنا اس سے
بھی بہتر ہے۔

قوله وَالتَّقْفُّ عَنْ ذَالِكَ أَفْضَلُ۔ ای التجنب یعنی دور رہنا تیرے لیے افضل ہے۔ اس جملہ کا مقصد یہ ہے کہ استمتاع بما فوق الازار جائز ہے کما قالہ الجہم، مگر پرہیز کرنا زیادہ بہتر ہے رد وجہ سے۔ اول احتیاط کے طور پر کہ بعض دلوں خواہش نفسانی بھڑک اٹھتی ہے جس سے جماع کا خطرہ ہوتا ہے تو اس فعل حرام سے بچنے کے لیے مشورہ دیا۔
دوم، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی اطلاع دی گئی تھی کہ اس کے لیے عدم استمتاع بہتر ہے۔ عند البعض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مائیل کے حال سے غلبہ شہوت کا احساس کیا اس لیے اس کے حق میں استمتاع بما فوق الازار کو افضل قرار نہ دیا تاکہ حرام میں مبتلا نہ ہو جائے۔ گویا کہ (وَالتَّقْفُّ عَنْ ذَالِكَ أَفْضَلُ) حکم خاص اور احتیاط پر مبنی ہے۔

قوله قَالَ مُحَمَّدٌ السُّنَّةُ اسْتِثْنَاءُ لَيْسَ بِقَوِيٍّ: صاحب مصابیح المعروف بہ محمّی السنتہ فرماتے ہیں کہ حدیث الباب کی سند قوی نہیں یعنی ضعیف ہے عند البعض مکمل حدیث ضعیف نہیں بلکہ صرف جملہ مذکورہ "وَالتَّقْفُّ عَنْ ذَالِكَ أَفْضَلُ" قال ابن حَجَرٍ اسنادہ جید و بدون قولہ وَالتَّقْفُّ أَفْضَلُ (مرقاۃ) کیونکہ مضمون حدیث دیگر احادیث سے مؤید ہے۔ حدیث مذکور کے ضعیف ہونے کے رد وجہ ہیں:
اول: اس حدیث کی سند میں عبد الرحمن بن عائذ ہیں جن کی حضرت معاذ بن سے ملاقات ثابت نہیں۔

دوم: سند میں سعد بن اعطش بن عبد اللہ راوی ہے جو ضعیف ہے ملاحظہ فرمادیں:
راہدراؤ دشریف ص ۳۲۷ کتاب الطہارۃ باب فی المذی

ترجمہ: روایت ہے حضرت ابن عباس سے فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی سے بحالت حیض صحبت کرے بیٹھے تو آدھا دینار خیرات کرے۔

وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا وَقَعَ الرَّجُلُ بِأَهْلِهِ وَهِيَ حَائِضٌ فَلْيَتَصَدَّقْ بِنِصْفِ دِينَارٍ: (رواہ الترمذی)

کیا حالت حیض میں جماع کرنے سے کفارہ واجب ہے؟

حالت حیض میں کوئی کرنا حرام ہے اگر زوج سے یہ غلطی سرزد ہو جائے تو اس پر توبہ واستغفار واجب ہے لیکن اگر کوئی شخص اس ممانعت کے باوجود حیض کی حالت میں عورت سے جماع کر لے تو کیا اس پر کوئی شرعاً کفارہ واجب یا نہیں اس میں اختلاف ہے اور دو مسلک ہیں:۔
مسلک اول۔ حضرت قتادہؓ، اوزاعیؓ، اسحاقؓ اور امام احمدؓ کے نزدیک اس پر کفارہ واجب ہے۔

مستدل۔ حدیث الباب ہے ”فلیتصدق بنصف دینار“
مسلک دوم۔ ابراہیم غنیؓ، سفیان ثوریؓ، امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ کے نزدیک کوئی کفارہ واجب نہیں صرف توبہ واستغفار ہے۔ امام شافعیؒ کا اصح قول اور قول جدید بھی یہی ہے۔

مستدل۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح سند کے ساتھ کوئی روایت منقول نہیں جو دال بر کفارہ ہو۔ جن روایات سے صدقہ کا حکم ثابت ہے اولاً تو وہ روایات صدقہ مضطرب ہیں ان میں بڑا اضطراب ہے مثلاً کہیں نصف دینار کا حکم ہے (کما فی مشکوٰۃ الشریف) کہیں خمس دینار کا حکم ہے (ابوداؤد شریف منکح ۱) ثانیاً صدقہ والی روایت ضعیف ہے کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے نقل کرنے والے در راوی ہیں۔ ضعیف، عبد الکریم۔ دونوں ضعیف ہیں جیسا کہ امام ترمذیؒ نے تصریح فرمادی ہے۔ ضعیف کے بارے میں صاحب میزان علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں ”ضعفہ احمد وقال مترّد لیس بقوی (میزان ص ۲۵۴ ج ۱)

یحییٰ بن قطنؒ فرماتے ہیں ”کنا یجتنب خسیفاً (تہذیب ص ۲۲ ج ۱)

عبد الکریم کے بارے میں علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں:۔

”من العلماء الثقات فی زمانہ من التابعین توقف فی الاحتجاج۔“

(میزان ص ۲۵ ج ۱)

فائدہ اول۔ ایتان حائضہ پر صدقہ کیوں ہے؟

محدثین حضرات نے اس بارے میں مختلف ترجیحات کی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

ایتانِ حائضہ کے لیے صدقہ کا حکم کیوں فرمایا؟ چند ایک توجیہات ملاحظہ فرمادیں :
 اوّل : یہ ہے کہ ایتانِ حائضہ سے بطور کفارہ جو رقم ادا کی جاتی ہے یہ درحقیقت صدقہ ہے
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے :

”الصدقة تطفي غضب الرب، وفي الترمذی صحیح افی حدیث
 کتب بن عجرہ “ وَالصَّدَقَةُ تُطْفِئُ الْخَطِيئَةَ كَمَا يُطْفِئُ الْمَاءُ النَّارَ “
 معلوم ہوا کہ صدقہ غضبِ رب کے اطفاء کا سبب ہے اور یہ سبب اختیار کرنے سے آدمی
 اپنے رب کی رحمت کا مستحق ہو جاتا ہے اور یہی شانِ بندہ ہے اس لیے صدقہ کا حکم فرمایا۔

دوّم : یہ ہے کہ ایتانِ حائضہ کا فاعل جب اپنے فعل پر بطور جرمانہ صدقہ دے گا تو آئینہ
 کے لیے بوجہ خوف ادائیگی جرمانہ کے خود کو ایسے گناہ سے محفوظ رکھنے کی کوشش کرے گا اور ساتھ
 ساتھ گناہ کی اہمیت بھی اس کے دل میں بیٹھ جائیگی کیونکہ انسانی فطرت کی تخلیق ہی کچھ ایسی ہے کہ
 جب وہ ایک چیز کے لیے مشقت و محنت اٹھائے تو اس کی اہمیت دل میں پیدا ہو جاتی ہے اور مال
 کا اعطاء سب سے بڑی تکلیف ہے مثلاً ایک شخص رات کو روزہ نہیں رکھتا، دوسرا آدمی روزہ
 رکھ کر دن کو توڑ دیتا ہے تو شرعی حکم کے تحت عذاب توڑنے والے پر کفارہ ہے اس لیے لوگ یہ کوشش
 کرتے ہیں کہ ہمارا روزہ نہ ٹوٹنے پائے کیونکہ پھر ہمیں کفارہ ادا کرنا پڑے گا یہی حکم ایتانِ حائضہ
 کے لیے ہے تاکہ وہ جرمانہ سے خوف کرے اور حائضہ کے قریب نہ جائے۔

الفصل الثالث — یہ تیسری فصل ہے۔

عَنْ زَيْدِ بْنِ اسْلَمَ قَالَ
 اِنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
 مَا يَحِلُّ مِنْ امْرَأَتِي وَهِيَ حَائِضٌ
 فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَشُدُّ عَلَيْهَا اِذَا رَهَا

ترجمہ : روایت ہے حضرت زید بن
 اسلم سے فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا اور عرض کیا کہ اپنی
 بیوی سے حالتِ حیض میں کیا چیز حلال ہے
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اس کا تہ بند
 مضبوط باندھ دو پھر تہ بند کے اوپر تمہارا

ثُمَّ شَأْنُكَ بِأَعْلَاهَا (رواہ الدارمی) | تمہارا کام ہے۔

قولہ نَزِيدُ بْنُ أَسْلَمَ: آپ اہل مدینہ منورہ سے ہیں جلیل الشان تابعی ہیں۔ حضرت عمر فاروقؓ کے آزاد کردہ غلام ہیں بڑے عالم تھے حتیٰ کہ امام زین العابدینؓ آپ کی مجلس میں شرکت کیا کرتے اور آپ سے احادیث لیتے تھے۔ یہ حدیث اس پر دال ہے کہ عائشہؓ سے صحبت حرام ہے اور جب ازار باندھے تو بوس و کنار حلال ہے مزید بحث گذر چکی۔

وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ إِذَا حَضْتُ نَزَلْتُ عَنِ الْمِثَالِ عَلَى الْحَصْبِ فَلَمْ يَقْرُبْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَنْدُنْ مِنْهُ حَتَّى نَطْهُرُ

ترجمہ: روایت ہے حضرت عائشہؓ سے فرماتی ہیں کہ جب میں حائضہ ہوتی تو لیٹر سے چٹائی پر اتر آتی پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قریب نہ ہوتے یہاں تک کہ ہم پاک ہو جاتیں۔

(رواہ البودادی)

قولہ عَنِ الْمِثَالِ: بمعنی الفراش یعنی بستر وغیرہ۔ خلاصۃ الحدیث: حضرت بنی عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب مجھے حیض آتا تو میں فراش سے (جوان کا اور حضورؐ کا مشترک تھا) نیچے مصیر پر اتر آتی تھی اور جب تک حیض سے طہارت حاصل نہ ہوتی ہم آپؐ کے قریب نہ جاتے۔

سوال۔ یہ روایت عائشہؓ روایات صحیحہ کے خلاف ہے کیونکہ پہلے روایات سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیویوں سے حالت حیض میں مؤاکلت، مشاربت اور مباشرت (ما فوق الازار) کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ جب کہ اس روایت میں ہے کہ بنی عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ہم اس حالت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب بھی نہیں جاتی تھیں۔ محدثین حضراتؒ نے اس تعارض کے دفعیۃ کے لیے متعدد جوابات دیے ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں۔

جواب اول۔ یہ اس وقت کی بات ہے کہ جب مؤاکلت، مشاربت، مضاجعت وغیرہ کا جواز نازل نہیں ہوا تھا۔

جواب دوم۔ یہاں قرب سے مراد مخصوص قرب کی نفی ہے یعنی قربان بالجماع کہ ان ایام میں جماع کے لیے ایک دوسرے کے قریب نہ جاتے تھے جیسا کہ قرآن مقدس میں ہے :
 ”وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَظْهَرَنَّ“ ورنہ مطلق قرب تو ثابت ہے مثلاً اُم المؤمنین
 نبی بی بی مہر سے روایت ہے :

”عن ابن عباسؓ اَنَّهٗ كَانَ يَنْتَزِلُ فَرَاشَ نَزْجَتِهِ اِذَا
 حَاضَتْ فَيَبْلُغُ ذَٰلِكَ خَالَتْهُ مَيْمُونَةُ اُمُّ الْمُؤْمِنِيْنَ فَارْسَلَتْ
 اِلَيْهِ اَتُرْغَبُ عَنْ سُنَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَوَاللّٰهِ لَقَدْ كَانَ يَنَامُ مَعَ الْمَرْأَةِ مِنْ نِّسَائِهِ الْحَائِضِ
 وَمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا اِلَّا بِقُرْبٍ مَا يَجَاوِزُ الرَّكْبَتَيْنِ (مرقات)
 وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالنَّصَوَابِ : رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا وَخَفِّفْ عَلَيْنَا اَمْوَرَنَا !

بَابُ الْمُسْتَحَاضَةِ

قبل ازیں باب میں حیض کی بحث تھی اس باب میں مُسْتَحَاضَہ کی بحث ہوگی۔ بحث فی الاستحاضہ شروع کرنے سے قبل چند امور کا سمجھنا ضروری ہے۔

امراؤل۔۔۔۔۔ استحاضہ کا لغوی معنی

استحاضہ باب استفعال کا مصدر ہے اس کا مادہ حیض ہے۔ جس کا خاصہ تغیر و انقلاب ہے۔ مقام لہذا پر تغیر کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں :
 اوّل : برائے مبالغہ و کثرت : یعنی یہ تغیر بایں صورت ہے کہ حیض کا معنی ہے سیلان (بہنا) اور استحاضہ کا معنی ہوگا کثرت سیلان یعنی بہت بہنا۔
 دوم : برائے تحویل۔ یعنی یہ تغیر بایں صورت ہے کہ اب حالت تبدیل ہو گئی ہے اور

خون ایک نوع سے نکل کر دوسرے نوع میں تبدیل ہو گیا ہے پہلے اور قسم کا خون تھا اور حکم بھی اور تھا۔ اب اس کی نوعیت اور حکم بدل چکے ہیں لہذا فی ہذہ المقام کہ پہلے حیض کا خون تھا اب تغیر واقع ہو کر استحاضہ ہو گیا۔

فائدہ : علماء نے لکھا ہے کہ حیض ہمیشہ بصیغہ معروف استعمال ہوتا ہے کما یقال ”استحيضت المرأة“ اور استحاضہ بصیغہ مجہول استعمال ہوتا ہے کما یقال ”استحيضت المرأة“ اس میں نکتہ یہ ہے کہ اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ دم استحاضہ خلاف عادت اور غیر معروف چیز ہے (فکالتہ امر جہل سببہ) بخلاف حیض کے کہ وہ معروف اور جانی پہنچانی چیز ہے سب ہی عورتوں کو آتا ہے۔

استحاضہ کا اصطلاحی معنی

استحاضہ کا اصطلاحی معنی معروف ہے کہ حیض و نفاس کے علاوہ جو خون عورت کے فرج سے آتا ہے وہ استحاضہ کہلاتا ہے۔ عند البعض استحاضہ کا اصطلاحی معنی یہ ہے ”وہی دم یمخرج من المرأة فی غیر اوقاتھا المعتادة والمعینة“ یعنی دم استحاضہ وہ خون ہے جو فرج (مرآة سے جاری ہوتا ہے اوقات معینہ کے علاوہ اور یہ رحم کے قریب ایک رگ ہوتی ہے جس کا نام عاذل ہے اس سے یہ خون بہتا ہے۔

امر دوم — استحاضہ اور حیض کے درمیان فرق

محدثین حضرات نے استحاضہ اور حیض کے مختلف فرق بیان فرمائے ہیں چند ایک ملاحظہ فرمائیں:

اول: دم استحاضہ کا جاری ہونا بیماری کی علامت ہے جب کہ دم حیض کا خروج بیماری کی وجہ سے نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک فطری امر اور محنت کی علامت ہے۔

دوم: دم استحاضہ کی وجہ سے نہ تو نماز ساقط ہوتی ہے اور نہ روزہ مؤخر ہوتا ہے ایسے ہی استحاضہ کی حالت میں وطنی، دخول مسجد، قرآءہ قرآن اور طواف یہ سب چیزیں جائز ہیں برخلاف

دم حیض کے کہ اس کے خروج سے نماز ساقط ہو جاتی ہے، روزہ کی ادائیگی مؤخر ہو جاتی ہے اور
 وطی، دخول مسجد، قرأت قرآن اور طواف یہ تمام امور ممنوع ہو جاتے ہیں۔
 سوّم: دم حیض کے لیے اقل مدت اور اکثر مدت مقرر ہے، استحاضہ کے لیے کوئی مدت
 مقرر نہیں ہے۔

امر سوّم ————— مستحاضہ کے ساتھ جماع کا حکم

مستحاضہ کے ساتھ وطی کے بارہ میں اختلاف ہے اور دو مسلک ہیں: ۱۔
 مسلک اوّل۔ ابراہیم نخعی، امام احمد بن حنبل کے نزدیک مستحاضہ کے ساتھ وطی ناجائز ہے
 اور علامہ ابن سیرین سے بھی کراہت منقول ہے۔

مستدل۔ آیت مقدسہ ہے ”يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذًى
 فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ“ طرز استدلال یوں ہے کہ عائشہ سے جماع منع ہے بعلت اذی
 تو مستحاضہ سے بھی جماع منع ہونا چاہیے۔ کیونکہ وہاں بھی علت اذی موجود ہے۔

مسلک دوّم۔ جمہور حضرات کے نزدیک مستحاضہ کے ساتھ وطی کرنا جائز ہے یعنی استحاضہ
 جس طرح اور چیزوں سے مانع نہیں (مثل صلوٰۃ، صوم وغیرہ) اسی طرح جماع سے بھی مانع نہیں۔
 مستدل۔ عبد الرحمن بن عوف اپنی بیوی اتم حبیبہ سے حالت استحاضہ میں جماع کرتے
 رہتے تھے اسی طرح حضرت طلحہ بن عبید اللہ بھی اپنی بیوی سمیۃ بنت جحش سے حالت استحاضہ میں جماعت
 کرتے رہتے تھے۔ حوالہ دیکھیں ابوداؤد شریف ص ۱۶۸ کتاب الطہارت باب المستحاضۃ ینشاھا
 نوا وجہا، اس مسئلہ میں طرز استدلال یوں ہے کہ یہ ہر دو علیل القدر صحابی جو عشرہ مبشرہ میں سے
 ہیں اس فعل پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بغیر جرات نہیں کر سکتے تھے۔

خاتمہ کے مسئلہ کا جواب

امام احمد بن حنبل نے مستحاضہ سے جماع کے عدم جواز پر آیت مبارکہ ”يَسْأَلُونَكَ“

عَنِ الْمُحَيِّضِ الْغُ" سے دلیل پکڑی تھی اس کا جواب ملا حفظ فرما دیں :-
جواب : یہ ہے کہ آیت مبارکہ سے دلیل پکڑنا دو وجوہ کی بنا پر غیر صحیح ہے ۔
اول : یہ کہ آیت مبارکہ کا شان نزول خود عائشہ سے عدم جماع پر نص ہے نہ کہ مستحاضہ کے لیے ۔
دوئم : یہ کہ جو علت اذی عائشہ میں ہے وہ مستحاضہ میں نہیں کیونکہ حیض کا مخرج خود رحم المرأة ہے جب کہ مستحاضہ کا مخرج رحم نہیں بلکہ ماوراء رحم ہے یعنی ایک رگ ہے جس کے پھٹنے سے یہ خون خارج ہوتا ہے جیسا کہ حدیث پاک میں آیا ہے " اِنَّمَا ذَاكَ عِرْقٌ وَلَيْسَ بِحَيْضٍ "۔

امرچہارم — زمانہ نبوت کی مستحاضہ عورتیں

يقول ابوالا سعاد : زمانہ نبوت میں کتنی عورتیں مستحاضہ تھیں ؟ تو اس سلسلہ میں معارف السنہ ۱۶ ج ۱ میں گیارہ عورتیں نقل کی گئی ہیں اور فتح الملہم ص ۱۴۱ ج ۱ میں دس عورتیں نقل فرمائی گئی ہیں دونوں کتابوں میں تکرار کو چھوڑ کر ملانے سے کل بارہ عورتیں ہو جاتی ہیں جو حسب ذیل ہیں :-

- ۱ حضرت فاطمہ بنت ابی جہش رضی اللہ عنہا
- ۲ ام المؤمنین زینب بنت جحش " "
- ۳ ام المؤمنین زینب بنت خزیمہ " "
- ۴ حمہ بنت جحش زوجہ طلحہ بن عبد اللہ " "
- ۵ ام حبیبہ بنت جحش زوجہ عبد الرحمن ابن عوف رضی اللہ عنہا
- ۶ اسماء بنت عیس جو کہ ام المؤمنین حضرت میمونہؓ کی اختیانی بہن ہیں ۔
- ۷ زینب بنت ابی سلمہ رضی اللہ عنہا
- ۸ ام المؤمنین حضرت سودہ بنت زمعہ رضی اللہ عنہا
- ۹ بادیہ بنت غیلان " "
- ۱۰ سہلہ بنت سہیل " "
- ۱۱ اسماء بنت المزدحم الحارثیہ " "
- ۱۲ ام سلمہ بنت ابوامیتہ " "

الفصل الاول — یہ پہلی فصل ہے۔

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ جَاءَتْ
فَاطِمَةَ ابْنَةَ جُبَيْشٍ إِلَى النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ
يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَمْرَأَةٌ أُسْحَاضُ
فَلَا أَطْهَرُ أَفَادَعُ الصَّلَاةَ فَقَالَ
لَا أَلَمَّا ذَاكَ عِرْقٌ وَلَيْسَ بِحَيْضٍ
فَإِذَا أَقْبَلَتْ حَيْضُكَ فِدَعِي
الصَّلَاةَ وَإِذَا أَذْبَرْتَ فَأَغْسِلِي
عَنْكَ الدَّمَ ثُمَّ صَلِّيْ -
(مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ)

ترجمہ: روایت ہے حضرت عائشہؓ
سے فرماتی ہیں کہ فاطمہ بنت ابی جُبَیْشِ حضورِ انور
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور
بولیں کہ یا رسول اللہ میں استحاضہ والی عورت
ہوں کہ پاک ہی نہیں ہوتی تو کیا نماز چھوڑ دوں
فرمایا نہیں یہ تو رگ ہے حیض نہیں۔ جب
تمہارا حیض آئے یا کرے تو نماز چھوڑ دیا کرو
اور جب چلا جائے تو خون دھو ڈالا کرو، پھر
نماز پڑھ لیا کرو۔

قَوْلُهُ أَفَادَعُ - اِیْ افَا تُرْکِهَا : یعنی میں نماز کو چھوڑ نہ دوں۔

قَوْلُهُ عِرْقٌ - اِیْ دَمٌ عِرْقٌ : یعنی یہ رگ کا خون ہے نہ کہ حیض کا خون۔ اِنِ الْفَاعِلَا ظَاهِرٌ مِیْ مَطْلَبٍ یَہْ یَہْ کہ یہ خون حیض کی طرح رِجْم سے نہیں آتا بلکہ ایک رگ کے پھٹ جانے سے آتا ہے جو خارج رحم میں ہوتی ہے جسے عاذل کہتے ہیں (العرف الشذی) النہایہ ص ۲۱۵ ج ۲ میں اس کا نام العاذر ہے مسند احمد و مبوب) ص ۲۱۵ ج ۲ میں اس کا نام عاذر ہے (معارف السنن ص ۱۱۳ ج ۱ میں عاذلہ عینی کے حوالہ سے اس کا نام عادل بتایا ہے۔ عاذل عذل سے ہے جس کے معنی ملامت کے ہوتے ہیں چونکہ اس حالت میں اکثر خون آتا ہے۔ اس عورت کو دوسری عورتیں بھی ملامت کرتی ہیں اور خود نفس بھی ملامت کرتا ہے۔ عاذر عذر سے ہے چونکہ یہ بیماری اور ایک گونہ عذر ہے اس لیے اس کو عاذر کہا گیا ہے۔ عاذر عناد سے ہے چونکہ اسے صحبت سے عناد ہے اس لیے عاذر کہا گیا۔ عادل عدل اور عدول سے ہے یعنی طبعی طور پر خون آنے کا طریق تھا اس سے پھر گیا۔

سوال۔ یہ ہے کہ قدیم و جدید اطباء اس پر تقریباً متفق ہیں کہ دم حیض اور دم استحاضہ میں

مخرج کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہوتا بلکہ دونوں کا مخرج قعر رحم ہی ہے فرق صرف مدت کا ہے۔ کہ مدت کے اندر آنے والا خون حیض اور مدت کے بعد آنے والا خون استحاضہ کہلاتا ہے۔

جواب : استحاضہ کے اسباب مختلف ہوتے ہیں بعض دفعہ کوئی رگ پھٹ جاتی ہے اس وقت استحاضہ کا مخرج خارج رحم بھی ہوتا ہے اور بعض دفعہ قعر رحم سے ہی خون کا اخراج ہوتا ہے۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء حدیث باب میں یہ نہیں ہے کہ استحاضہ صرف انقطاع عرق ہی سے ہوتا ہے۔ یہاں آپ نے اس کے اسباب میں سے صرف ایک سبب بیان فرمایا ہے جیسے مشکوٰۃ شریف ص ۵۷۳ ج ۱ باب ہذا فصل ثانی میں بی بی محمد بنبت حبش کی روایت ہے ”اِنَّمَا هُوَ كُضَّةٌ مِّنْ رَّكْضَاتِ الشَّيْطَانِ“ یہاں اور سبب بیان فرمایا۔

قولہ اَقْبَلْتُ وَاَدْبَرْتُ : اقبال آنے سے کنایہ ہے ادبائر جانے سے کنایہ ہے۔ اس عبارت کا مقصد یہ ہے کہ جب آیام حیض شروع ہو جائیں تو نماز روزہ چھوڑ دے اور جب وہ آیام ختم ہو جائیں تو غسل کر کے نماز شروع کر دے۔ حضرت فاطمہ بنت حبیش چونکہ معتادہ تھی اس لیے آپ نے یہاں معتادہ ہی کا حکم بیان فرمایا۔

مستحاضہ کی قسمیں

علامہ ابن رقیق العید احکام الاحکام ص ۳۳ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ استحاضہ کے بارے میں عورتوں کی چار قسمیں ہیں :

الاول مُبْتَدِئَةٌ : مُبْتَدِئَةٌ وہ عورت ہے جو بالغ ہونے کے ساتھ ساتھ ہی مرض استحاضہ میں مبتلا ہو گئی ہے یعنی بالغ ہونے کے وقت سے جب دم حیض کا سلسلہ جاری ہوا تو پھر اس کے بعد سلسلہ ختم نہیں ہوا۔

مُتَبَدِّلَةٌ کا حکم یہ ہے کہ جس دن سے خون شروع ہوا ہے اس دن سے لے کر دس دن تک حیض شمار ہوگا مہینہ کے باقی دن استحاضہ ہر مہینہ میں اسی طرح دس دن حیض اور باقی استحاضہ شمار کرتی ہے۔

الثانی مُعْتَادَةٌ : مُعْتَادَةٌ اس مستحاضہ کو کہتے ہیں جس کی حیض کے سلسلہ میں عادت مقرر ہو یا دن مقرر ہوں اور اسے یاد ہوں۔ جن عورتوں میں خون زیادہ ہوتا ہے اور مرطوب

مزاج ہوتی ہیں ان کو عموماً نو، دس دن اور متوسط مزاج کو پانچ چھ دن اور جو قلت دم کا شکار ہوں ان کو تین یا چار دن تک خون آتا رہتا ہے۔

یقول ابوالاسعاد : امام ابو یوسفؒ کے نزدیک عادت کا ثبوت اور انتقال ایک مرتبہ سے بھی ہو جاتا ہے مثلاً ایک عورت کو ایک مرتبہ چھ دن حیض آیا یہی اس کی عادت سمجھی جائے گی اور اگلے ماہ آٹھ دن خون آگیا تو کہا جائے گا کہ اس کی عادت منتقل ہو گئی۔ چھ کے بجائے آٹھ دن بن گئی۔ طرفین کے نزدیک عادت کا ثبوت اور انتقال کم از کم تین سے ہوتا ہے۔ (شروحہ الہدایہ)

مُعْتَادَہ کا حکم۔ مُعْتَادَہ کا حکم یہ ہے کہ آیام عادت کو حیض شمار کرے اور باقی کو استحاضہ سمجھے اس حالت میں نماز پڑھتی رہے۔

الثَّالِثُ مُتَحَيِّرَہ : مُتَحَيِّرَہ اس مُسْتَحَاضَہ عورت کو کہتے ہیں جو حیض اور استحاضہ میں فرق کرنے میں حیران ہو کہ کسی خون آجاتا ہو اور کسی رک جاتا ہو فقہ کی کتابوں میں ”لَطْفُ الْمُتَحَيِّرِ بَيْنَ الدَّائِمِ دَمٍ“ کا مسئلہ اسی سے مُتَعَلِّق ہے۔ مُتَحَيِّرَہ کو مُفْلَہ اور مُفْلَہ بھی کہتے ہیں۔

مُتَحَيِّرَہ کے اقسام

مُسْتَحَاضَہ مُتَحَيِّرَہ تین قسموں پر ہے :
أَوَّلُ مُتَحَيِّرَہ بِالْعَدَدِ : مُتَحَيِّرَہ بالعدد وہ عورت ہے جس کو یہ یاد نہیں کہ اس کو کتنے دن حیض آیا کرتا تھا یعنی آیام حیض کی تعداد یاد نہیں۔

دَوِّمُ مُتَحَيِّرَہ بِالزَّمَانِ : مُتَحَيِّرَہ بالزمان وہ عورت ہے کہ جس کو نہ یہ یاد ہے کہ کتنے دن حیض آیا کرتا تھا اور نہ یہ یاد ہے کہ مہینہ کے شروع میں حیض آتا تھا یا پچ میں یا اخیر میں۔

ثَلَاثُ مُتَحَيِّرَہ بِالزَّمَانِ وَالْعَدَدِ : مُتَحَيِّرَہ بالزمان والعدد وہ عورت ہے کہ جس کو نہ یہ یاد ہو کہ کتنے دن حیض آیا کرتا تھا اور نہ یہ یاد ہو کہ مہینہ کے شروع میں حیض آتا تھا یا پچ میں یا اخیر میں یہ زیادہ پریشان کن مسئلہ ہے۔

متخیرہ کا حکم - متخیرہ کے حکم میں بہت قیل قال ہے لیکن علامہ شامیؒ کی تصریح کے مطابق متخیرہ کے لیے تین صورتیں ہیں :

صورت اول : وہ تحریری کرے گی اگر اس کا ظن غالب یہ ہو کہ یہ ایام حیض کے ہیں تو وہ نماز نہ پڑھیگی اور نہ وہ روزہ رکھے گی یعنی حیض کے تمام احکام اس پر جاری ہوں گے۔
صورت دوم : اگر اس کا ظن غالب یہ ہو کہ ایام طہر کے ہیں تو پھر وہ وضو لکل صلوٰۃ کے ساتھ نماز پڑھے گی۔

صورت سوم : اگر اس کا ظن غالب کسی طرف بھی نہ ہو بلکہ تردد ہو کہ آیا یہ ایام حیض کے ہیں یا طہر کے تو پھر اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں :
اول : یہ کہ تردد حیض اور طہر کے درمیان دخول فی الحيض میں ہے تو اس صورت میں وضو لکل صلوٰۃ کے ساتھ نماز پڑھے گی۔

دوم : دوسری صورت یہ ہے کہ حیض اور طہر کے درمیان دخول فی الطہر میں تردد ہے۔ تو اس صورت میں غسل لکل صلوٰۃ کے ساتھ نماز پڑھے گی۔ (ادجز المسائلک ص ۳۳۵ ج ۱)

الزَّائِعُ مُتَمَيِّزٌ : متمیزہ وہ عورت ہے جو دم حیض اور دم استحاضہ کے درمیان امتیاز کر سکتی ہے چاہے رنگوں کے ذریعہ سے ہو یا کسی اور طریقہ سے اس کی مکمل بحث تمیز ألوان میں ہوگی۔

المَسْئَلَةُ الثَّانِيَّةُ

کیا مستحاضہ کے لیے صرف القطاع حیض والاغسل ضروری ہے؟

فقہاء کرامؒ کے ہاں اختلاف ہے کہ کیا مستحاضہ کے لیے صرف القطاع حیض والاغسل ضروری ہے یا ہر نماز کے لیے علیحدہ علیحدہ غسل ضروری ہے اس بارے میں دو مسلک ہیں :
مسلک اول - ائمہ اربعہؒ کے نزدیک مستحاضہ کے لیے صرف القطاع حیض والاغسل ضروری ہے اور ہر نماز کے لیے غسل واجب نہیں۔

مستدل اول : حدیث باب ہے۔

مُستدل دوم۔ مشکوٰۃ شریف ص ۵۷ ج ۱ فصل ثانی کی حدیث اول ”فاذا كان الآخر فتوضئ وصلي“ ان دونوں احادیث میں مستحاضہ پر ہر نماز کے لیے وجوب غسل کا کوئی ذکر نہیں۔
مسک دوم۔ حضرت علیؓ، حضرت ابن عباسؓ وغیرہم ان کے نزدیک ہر نماز کے لیے غسل واجب ہے۔

مُستدل۔ حدیث عدی بن ابی ثابت عن جدّہ ہے ”ثَوَّ تَغْتَسِلُ وَ تَتَوَضَّاءُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ“ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۷ ج ۱ فصل ثانی)
 حدیث مذکور میں ہر نماز کے لیے غسل کا ذکر ہے۔

مسک ثانی کے مُستدل کے جوابات

ہر نماز کے لیے غسل کے وجوب پر روایت عدی بن ثابت سے دلیل پکڑ لی گئی ہے اس کے چند ایک جوابات ملاحظہ فرمادیں :
جواب اول۔ دلائل مذکورہ سے یہ حدیث منسوخ ہے ناسخ مسک اول کے دلائل ہیں۔
جواب دوم۔ یہ حدیث علاج پر محمول ہے کیونکہ ہر نماز کے لیے وضو کرنے سے برودت حاصل ہوتی ہے اور برودت کی وجہ سے خون کی قوت و کثرت میں کمی آجاتی ہے۔
جواب سوم۔ یہ استحباب و نفاذ اور احتیاط پر محمول ہے۔

الفصل الثانی — یہ دوسری فصل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے عروہ ابن زبیرؓ سے وہ ناظرہ بنت ابی جہش سے راوی کہ وہ مستحاضہ ہو جاتی تھیں ان سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب حیض کا خون ہو تو وہ کالا خون ہوتا ہے جو پہچان لیا جاتا ہے۔ تو جب

عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ
عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ أَبِي جَهْشٍ
أَنَّهَا كَانَتْ تَسْتَحَاضُ فَقَالَ
لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ دَمُ الْحَيْضِ

یہ ہو تو نماز سے رک جاؤ اور جب دوسرا ہو تو وضو کرو اور نماز پڑھو کہ وہ تورگ ہے۔

فَإِنَّهُ دَمٌ أَسْوَدُ يُعْرِفُ فَإِذَا كَانَ ذَٰلِكَ فَأَمْسِكِي عَنِ الصَّلَاةِ فَإِذَا كَانَ الْآخِرُ فَتَوَضَّأِي وَصَلِّي فَإِنَّهَا هُوَ عِرْقِي۔

(سواۃ البوداؤد)

قولہ دمٌ اَسْوَدُ۔ دمِ اسود کہنا اغلب طریقہ پر ہے ورنہ قَدْ یَکُونُ احْمَرٌ غَیْرُ

تمیز بالالوان کی بحث

استحاضہ کی ایک اور قسم میترہ بھی ہے جس کا اجمالی تذکرہ سابق میں گذر چکا ہے۔ مختصراً عرض ہے کہ میترہ اس استحاضہ عورت کو کہتے ہیں جو دمِ حیض اور دمِ استحاضہ میں تمیز کر سکے۔ اور خون کے رنگ کو دیکھ کر یہ پہچان سکتی ہو کہ یہ دمِ استحاضہ ہے اور یہ دمِ حیض ہے۔ اب یہ مسئلہ فقہاء کرامؒ کے ہاں مختلف فیہا ہے کہ آیا تمیز بالالوان کا اعتبار ہے یا نہیں اس بارے میں دو مسلک ہیں مسلکِ اوّل: ائمہ ثلاثہ (امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ) کے نزدیک تمیز بالوان بطور ضابطہ معتبر ہے کہ فلاں رنگ کا خون آئے تو حیض شمار ہوگا اور فلاں رنگ کا ہو تو استحاضہ ہے یعنی استحاضہ اپنی شناخت پر اعتماد کرے گی۔ جتنے دن اسے حیض کا رنگ محسوس ہو تو اتنے آیام کو آیامِ حیض سمجھے گی اور جتنے دن استحاضہ کا رنگ محسوس ہو اتنے دن کو آیامِ استحاضہ۔

مستدل۔ ائمہ ثلاثہؒ نے حضرت فاطمہؓ بنت ابی حبیش کی روایت سے استدلال کیا ہے جس میں ہے ”إِذَا كَانَ دَمُ الْحَيْضِ فَاسْتَلْهُ دَمَ أَسْوَدٍ يُعْرِفُ الْغَرْمَ مَشْكُوتَةً شَرِيعَةً“ فصل ثانی۔ اس میں صراحتاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دمِ حیض کے لونِ اسود کی وضاحت نشانہ فرمائی ہے۔

مسلکِ دوم۔ احنافِ حضرتؒ کے نزدیک تمیز بالالوان کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ صرف عادت کا اعتبار ہے لہذا احنافؒ کے نزدیک تمام اکوانِ حیض کے ہو سکتے ہیں۔ البتہ بیاض خالص یہ حیض نہیں ہے یعنی بیاض خالص کے سوا جس رنگ کا خون بھی آئے وہ حیض ہے۔

فائدہ : فقہاء کرام نے حیض کے چھ ألوان بیان فرما کے ہیں ” ألوانه ستة
السود والحمرة والصفرة والكدرة والخضرة والترابية “
رعناہ ۱۴۲ علی ہامش فتح القدیر ص ۱۴۲ ج ۱

أحناف حضرات کے دلائل

أحناف حضرات تمیز بالألوان کے قائل نہیں بلکہ عادت کا اعتبار کرتے ہیں اس پر چند
ایک دلائل ملاحظہ فرمادیں :
مُتَدَلْ أَوَّلُ : بنی بنی اُم سلمہؓ کی روایت ہے اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا یہ ارشاد واضح ہے :

” فَقَالَ لَتَنْظُرَنَّ عِدَّةَ اللَّيَالِي وَالْأَيَّامِ الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُ مِنْ
الشَّهْرِ قَبْلَ أَنْ يَصِيبَهَا الَّذِي أَصَابَهَا فَلْتَتْرَكَ الصَّلَاةَ
قَدْرَ ذَلِكَ مِنَ الشَّهْرِ الْخَرِّ وَخُكُوءَ شَرِيفٍ ۝ فَفَصَّلْنَا فِي بَابِ الْمُتَخَاضَةِ
طَرِيزًا مُتَدَلًّا - یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت سے اس کے
خون کے رنگ نہیں پوچھے نہ رنگوں کی تحقیق کا حکم دیا بلکہ یہ فرمادیا کہ غور کرے کہ استحاضہ شروع کرنے
سے پہلے مہینہ میں کتنے دن حیض تھا اب اتنے دن حیض سمجھا کرے۔ باقی استحاضہ کے صرف عادت کا
اعتبار فرمایا ہے۔

مُتَدَلْ دَوِّم - حضرت علی بن ثابتؓ کی روایت ہے :
” تَدَعِ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْدَرُهَا الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُ فِيهَا شَمَّ
تَغْتَسِلُ وَتَتَوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ وَتَصُومُ وَتَصَلِّي “ (سور ابلا)
اس روایت میں بھی صرف عادت کے اعتبار کا حکم دیا گیا ہے ألوان کے بارے میں کچھ نہیں
فرمایا۔ اگر تمیز بالألوان بطور ضابطہ معتبر ہوتا تو ضرور ارشاد فرماتے۔

مُتَدَلْ سَوِّم - حضرت علقمہؓ کی روایت ہے :
” عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ أَبِي عَلْقَمَةَ عَنْ أُمِّهِ مَوْلَاةٍ عَالِشَةَ

اُمُّ الْمُؤْمِنِينَ اَنَّهُا قَالَتْ كَانَ الشَّاءُ يَبْعَثُنِ اِلَى عَائِشَةَ بِالذَّحَّةِ
(رُبِيْعٍ) فِيهَا الْكَرْسُفُ فِيهِ الصَّفْرَةُ مِنْ دَمِ الْحَيْضِ لِبَسَائِلِهَا
عَنِ الصَّلَاةِ فَتَقُولُ لَهَيْتُمْ لَا تَجْلِسُنَّ حَتَّى تَرِيَنَّ الْقِصْعَةَ الْبَيْضَاءُ
رَجُوزًا كِي طَرَحَ سَفِيدٌ تَرِيدٌ بِذَلِكَ الطَّهْرُ رَمُوزًا اِمَّا مَا لَكَ مِنْهُ بِابْلِ طَرَحَ
اس روایت سے واضح طور پر یہی معلوم ہوا کہ بیاض کے سوا جتنے بھی رنگ ہیں سب حیض ہیں۔
مُتَدَلِّ چہارم عقلی۔ احکام میں دم نفاس اور دم حیض یکساں حکم رکھتے ہیں تو جس طرح
دم نفاس کے لیے کسی ٹون کی کوئی تعین نہیں ہے۔ اسی طرح دم حیض کے لیے بھی نہیں ہونی چاہیئے۔

اُمّة ثلاثہ کے مُتَدَلِّ کے جوابات

اُمّة ثلاثہ نے تمیز بالالوان کا اعتبار کرتے ہوئے فاطمہ بنت ابی حبیش سے دلیل پکڑی تھی
اس کے چند ایک جوابات ملاحظہ فرمادیں :

جواب اوّل۔ یہ ہے کہ فاطمہ بنت ابی حبیش تمیز ہونے کے ساتھ ساتھ معتادہ
بھی تھی اور ان کی تمیز عادت کے موافق تھی تو اصل اعتبار عادت ہی کا ہوا کیونکہ اعتبار عادت احادیث
کثیرہ صحیحہ سے ثابت ہے مثلاً روایت اُمّ سلمہؓ میں صراحت ہے :
« لَتَنْتَظِرُ عِدَّةَ اللَّيَالِي وَالْأَيَّامِ الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُهَا مِنَ الشَّهْرِ »
(مشکوٰۃ شریف ص ۵۷ ج ۱ فصل ثانی)

چنانچہ علامہ ہر وی المردف بہ ملا علی قاریؒ نے بھی روایت مذکور کو تمیز بالالوان عادت کے موافق ہو
جانے کی صورت پر محمول کیا ہے۔

جواب دوّم۔ یہ ہے کہ « فَاتَتْهُ دُمٌّ اسْوَدُّ يَعْرِفُ » کا ذکر آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بطور علامت کے کیا ہے اس کو حیض کے لیے مستقل معیار اور قانون قرار دینا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کو مقصود نہ تھا۔ اخافُ اس کے منکر نہیں کہ سیاہ رنگ حیض کا ہوتا ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ
دوسرے رنگ حیض کے نہیں ہوتے۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف ص ۵۷ ج ۱ باب الحيض فصل ثانی میں حضرت ابن عباسؓ
کی یہ روایت گزر چکی ہے « اِذَا كَانَ دَمًا أَحْمَرَ فَدَيْنَاكُمْ وَإِذَا كَانَ دَمًا أَصْفَرَ فَخُصِفَ »

دینا ہے اس سے معلوم ہوا کہ حیض کا خون سرخ بھی ہوتا ہے اور زرد بھی ہوتا ہے۔
جواب سوم : یہ ہے کہ یہ روایت سنداً متکلم فیہ ہے لہذا تین وجوہ سے روایت
 مذکور قابل استدلال نہیں۔ اولاً امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ اس روایت کو عدی بن ثابتؓ نے
 ایک مرتبہ اپنی کتاب سے سنایا اور ایک مرتبہ حافظہ سے۔ جب کتاب سے سنایا تو اسے
 فاطمہ بنت ابی جیش کی روایت قرار دیا اور جب حافظہ سے یہ روایت سنائی تو حضرت عائشہؓ کی
 روایت قرار دیا۔ ثانیاً : امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ یہی روایت علامہ بن المستیب
 سے بھی مروی ہے اور شعبہ سے بھی۔ علامہ بن المستیب سے یہ مرفوعاً مروی ہے اور شعبہ سے موقوفاً۔
 اب ہم کس طرق کا اعتبار کریں۔ ثالثاً۔ علامہ شوکانیؒ نیل الاوطار ص ۲۹۱ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ
 ”استنکرہ ابو حاتم“ اور المسالك ص ۴۹ ج ۱ میں قاضی ابوالولید الباجیؒ کے حوالہ سے لکھا ہے
 کہ ”هذا الحديث غير ثابت“۔ ہدیۃ المجتہد ص ۵۵ میں لکھا ہے کہ علامہ زلیعیؒ اور امام لحادیؒ
 نے بھی اس روایت کو معلول قرار دیا ہے۔ علامہ مارینیؒ نے البحر المحیط ص ۱۸ ج ۱ میں نقل کیا ہے کہ
 ابن القطانؒ نے فرمایا ”ہو فی رأی منقطع“ لہذا یہ حدیث قوت و صحت کے اعتبار سے حنفیہ
 کے ان دلائل کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت ام سلمہؓ
 سے فرماتی ہیں کہ ایک عورت بنی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے زمانہ میں خون گراتی تھی اس کے
 متعلق حضرت ام سلمہؓ نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم
 سے فتویٰ پوچھا !

وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ
 إِنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تَهْرِيقُ الدَّمَ
 عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَفْتَتْ لَهَا
 أُمُّ سَلَمَةَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ الْخ-

قوله تَهْرِيقُ الدَّمَ : ای تصب دمھا۔ یعنی کثرت کے ساتھ خون نکلتا ہے۔
قوله فَاسْتَفْتَتْ : اے سأل لہذا المرأة۔
قوله فَلْتَسِيلُ : اے غسل انقطاع الحيض كما قاله المحشي۔ متبرہ

کے علاوہ باقی ہر مستحاضہ عورت کے بارے میں ائمہ اربعہ اور جمہور کا اتفاق ہے کہ اس پر صرف ایک غسل واجب ہے یعنی القطاع حیض کے وقت اس کے بعد اس پر کوئی غسل فرض نہیں لہذا یہاں بھی فَلْتَسْتَقِيلَ سے یہی فرار ہے۔

قَوْلُهُ شَقٌّ لِّتَسْتَقِيلَ - بِكَسْرِ اللَّامِ استشفار اس کپڑے کو کہتے ہیں جو شدتِ خون کو روکنے کے لیے فرج کے منہ پر باندھا جاتا ہے جس کو لنگوٹی کہتے ہیں۔ مزید بحث ہو چکی ہے۔ نیز یہ روایت احناف کا مستدل ہے کہ تمیز بالالوان کا ضابطہ شریعت میں معتبر نہیں۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت عدی بن ثابت سے وہ اپنے والد سے وہ ان کے دادا سے راوی ریحی ابن معین کہتے ہیں کہ عدی کے دادا کا نام دینار ہے وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے راوی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے استحاضہ والی کے لیے فرمایا کہ وہ اپنے حیض کے زمانہ میں جس میں اسے حیض آتا تھا نماز چھوڑ دیا کرے پھر نہائے اور ہر نماز کے وقت وضو کرے اور روزہ رکھے اور نماز پڑھے۔

وَعَنْ عَدِيِّ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ (قَالَ) يَحْيَى بْنُ مُعِينٍ جَدُّ عَدِيِّ اسْمُهُ دِينَارٌ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ تَذْعُ الصَّلَاةِ إِيَّامًا أَقْرَأَهَا الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُ فِيهَا ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَتَتَوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ وَتَصُومُ وَتُصَلِّي (سواہ ابو داؤد)

قَوْلُهُ تَتَوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ : یعنی غسل تو صرف ایک بار کرے حیض ختم ہونے پر اور وضو ہر نماز کے وقت کیا کرے جیسا کہ دیگر روایات میں ہے۔ وَفِيهِ مِرْوَاةٌ لِّوَقْتِ كُلِّ صَلَاةٍ (مرقات) لہذا "عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ" تَتَوَضَّأُ کا طرف ہے نہ کہ تَغْتَسِلُ کا۔

قَوْلُهُ تَصُومُ وَتُصَلِّي - چونکہ روزہ مستحاضہ کے لیے نماز سے زیادہ اہم ہے کہ اس پر زمانہ حیض کے روزوں کی قضا ہے نماز کی نہیں لہذا روزہ کو نماز پر مقدم رکھا گیا۔

فائدہ - حدیث پاک کے اندر ”تَتَوَضَّاءُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ“ کا حکم صرف مستحاضہ کے لیے نہیں بلکہ ان تمام معذورین کا حکم بھی ہے جو تسلسلِ حدیث میں مبتلا ہوں اور چار رکعتیں بھی بغیر وقوعِ حدیث کے پڑھنے پر قادر نہ ہوں۔

مستحاضہ کے لیے وجوبِ وضوء کا مسئلہ

جمہور فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ مستحاضہ پر صرف اس وقت غسل واجب ہوتا ہے جب اس کے آیام حیض ختم ہوں (متحیرہ ہر نماز کے وقت غسل کرے) مگر وضوء کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے اور تین مسلک ہیں۔

مسلک اول - امام مالکؒ اور داؤد ظاہریؒ کے نزدیک مستحاضہ پر ہر نماز کے لیے وضوء مستحب ہے بایں صورت کہ جب استحاضہ کے علاوہ کوئی دوسرا حدث نہ پایا جائے۔ اگر استحاضہ کے علاوہ کوئی دوسرا حدث پایا گیا تو وضوء واجب ہوگا کیونکہ ان بزرگوں کے نزدیک دم استحاضہ نافیض وضوء ہے کیونکہ یہ ایک عذر ہے۔

مستدل : روایت بی بی عائشہؓ ہے جس میں فرمایا گیا ہے ”إِنَّمَا ذَاكَ عَرَقٌ وَلَيْسَ بِحَيْضٍ“ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۷ فصل اول باب المستحاضة) اور امام مالکؒ کے نزدیک دم عرق پر وضوء واجب نہیں۔

مسلک دوم - امام شافعیؒ اور اسحاق بن راہویہؒ کے نزدیک مستحاضہ ہر فرض کے لیے علیحدہ وضوء کرے مثلاً ایک وقت میں کئی فرض نمازیں پڑھنی پڑیں تو اتنے ہی وضوء کرنے پڑیں گے یعنی ایک وضوء سے صرف ایک فرض ادا یا قضاء پڑھ سکتی ہے البتہ متعدد نوافل ادا کر سکتی ہے۔

مستدل - حدیث الباب ہے ”فَتَوَضَّاءُ لِكُلِّ صَلَاةٍ“

مسلک سوم - امام اعظمؒ، امام احمدؒ، ابو ثورؒ کے نزدیک ہر نماز کے وقت کے لیے وضوء واجب ہے یعنی ایک وضوء سے اس وقت کے اندر فرض و نوافل اور فوت شدہ نمازیں جو چاہے ادا کر سکتی ہے۔

مستدل اول - بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے :

”اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِفَاطِمَةَ بِنْتِ ابِي جَبِشٍ
تَوَضَّعْ لِقَوْلِكَ صَلَاةً - (موطا امام محمد ص ۸۰ بالتخاضع معنی ابنے قدامہ ص ۹۳)
مُتَدَلِّ دَوْمٌ - عَنْ عَائِشَةَ الْمُسْتَحَاضَةِ تَتَوَضَّعُ لِقَوْلِكَ صَلَاةً (مسند ابی حنیفہ)

ایسے علامہ عبدالحی لکھنویؒ نے ”التعلیق المجدد“ میں بعض ایسی روایات ذکر کی ہیں جن
میں ”وضوء لوقت کلّ صَلَاةً“ وارد ہوا ہے (التعلیق المجدد ص ۱۱ ج ۱)

مُتَدَلِّ سَوْمٌ عَقْلِيٌّ - امام طحاویؒ نے عقلی طور پر دلیل پیش کی ہے جس کا خلاصہ
پیش خدمت ہے کہ شریعت مقدسہ میں خروج نجاسات کو تو حدت قرار دیا گیا ہے۔ اسی طرح
خروج دقت کو بھی حدت کہا گیا ہے مسح علی الخفین اس کی نظیر موجود ہے لیکن فراغ عن الصلوة
کو کہیں حدت شمار نہیں کیا گیا اور نہ اس کی نظیر شریعت میں موجود ہے کہ وہ حدت اور ناقض وضوء
ہے۔ لہذا وضوء لکلّ صَلَاةً کا اعتبار ہوگا۔ اور خروج دقت کو ناقض کہا جائے گا جس کی نظیر
شریعت میں موجود ہے۔ فراغ عن الصلوة ناقض وضوء نہیں ہوگا جس کی کوئی نظیر موجود نہیں۔
(شرح معانی الآثار ص ۱۱ ج ۱)

مالکیہ حضرات کے مُتَدَلِّ کا جواب

امام مالکؒ کے نزدیک ہر نماز پر وضوء کرنا مستحب ہے اور روایت عائشہؓ سے دلیل
پکڑی تھی اس کا جواب ملاحظہ فرمادیں :

جواب - امام مالکؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد
”الوضوء من کلّ دَمٍ سَائِلٌ“ سے ثابت ہوتا ہے کہ دم عرق میں بھی وضوء واجب ہو کیونکہ
کل کی اضافت دم کی طرف اضافت استغراق کی ہے اس میں ہر قسم کا دم داخل ہے لہذا احادیث
عائشہؓ سے استدلال غیر تام ہے۔

شوافع حضرات کے مستدل کا جواب

امام شافعیؒ نے استحاضہ کے لیے ”کہ ہر فرض پر وضو کرنا واجب ہے“ پر حدیث الباب سے دلیل پکڑی تھی اس کا جواب ملاحظہ فرمادیں:

جواب: یہ ہے کہ وہ روایات جن میں وضو ”لوقت کلّ صلوٰۃ“ وارد ہے محکم اور مفسر ہیں۔ شوافع حضرات نے جو روایات پیش کی ہیں وہ محتمل اور مجمل ہیں۔ لہذا ان محتمل روایات کو مفسر روایات پر حمل کیا جائے گا چنانچہ ”لکلّ صلوٰۃ“ کے معنی جس طرح ”لاجل کلّ صلوٰۃ“ کے ہو سکتے ہیں ایسے ہی ”لوقت کلّ صلوٰۃ“ کے معنی بھی مراد لیے جاسکتے ہیں۔ کلام عرب میں لام کا وقت کے معنی میں استعمال شائع و ذائع ہے۔ چند ایک مثالیں ملاحظہ فرمادیں:

مثال اول: جس طرح کہ کہا جاتا ہے ”اَتَيْتُكَ لِمَصَلَاةِ الظُّهْرِ“ اس کی مراد یہ ہے کہ ”لِقَوْلِ صَلَاةِ الظُّهْرِ“ یعنی میں صلوٰۃ ظہر کے وقت تیرے پاس آؤں گا۔
مثال دوم: قرآن مقدس میں ”اقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِكَ الشَّمْسِ“ فرمایا گیا ہے اور وقت دلوک مراد ہے۔

مثال سوم: ترمذی شریف ص ۱۰۸ باب ما جاء في مواقيت الصلوة میں روایت ابی ہریرہؓ ہے ”اِنَّ لِلصَّلَاةِ اَوَّلًا وَآخِرًا“ اور یہاں بھی وقت صلوٰۃ کا اول اور آخر مراد ہے۔ لہذا ”تَتَوَضَّاءُ لِقَوْلِ صَلَاةِ“ کی روایات کو سامنے رکھتے ہوئے یہی کہنا پڑے گا ”تَتَوَضَّاءُ لِكُلِّ صَلَاةِ“ اور ”تَتَوَضَّاءُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةِ“ والی روایات میں بھی وقت صلوٰۃ ہی مراد ہوگا۔

ترجمہ: روایت ہے حمزہ بنت جحش سے فرماتی ہیں کہ مجھے سخت استحاضہ آتا تھا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت

وَعَنْ حَمْزَةَ بِنْتِ جَحْشٍ
قَالَتْ كُنْتُ أُسْتَحَاضُ حَيْضَةً
كَثِيرَةً شَدِيدَةً فَأَتَيْتُ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اسْتَفْتِيَهُ وَأَخْبَرَهُ فَوَجَدْتُهُ
فِي بَيْتِ أَخِي زَيْنَبِ بْنِ
جَحْشٍ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
إِنِّي اسْتَحَاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً
شَدِيدَةً فَمَا تَأْمُرُنِي
فِيهَا قَدْ مَنَعْتَنِي الصَّلَاةَ
وَالصِّيَامَ قَالَ أَلَعَتُ لَكَ
الْكُرْسُفُ فَإِنَّهُ يَذْهَبُ الدَّمُ

(رواه البراءة)

اقدس میں مسئلہ پوچھنے اور یہ خبر دینے
حاضر ہوئی میں نے حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم کو اپنی بہن زینب بنت جحش کے
گھر پایا میں نے عرض کیا یا رسول اللہ مجھے سخت
استحاضہ آتا ہے آپ اس بارے میں مجھے
کیا حکم دیتے ہیں مجھے تو اس نے نماز
روزہ سے روک دیا ہے۔ فرمایا میں تمہارے
دوسطے روٹی کا پھایہ تجویز کرتا ہوں کہ یہ
خون چوس لے گا۔ الخ

قوله حَمَلَةٌ يَنْتَبِ جَحْشٍ - آپ حضرت ام المؤمنین زینب بنت جحش کی بہن
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سالی ہیں اولاً حضرت مصعب ابن عمیرؓ کے نکاح میں تھیں ان کی شہادت
کے بعد حضرت طلحہ ابن عبد اللہ کے نکاح میں آئیں۔

قوله كَثِيرَةٌ شَدِيدَةٌ - علامہ ہر وی شارح مشکوٰۃ شریف فرماتے ہیں کہ
كَثِيرَةٌ فِي الْكَمِيَّةِ یعنی بہت دن حیض والی ہوئی اور شَدِيدَةٌ فِي الْكَيْفِيَّةِ ہے یعنی
مجھے استحاضہ کا خون بہت آتا تھا اور بہت عرصہ تک رہا۔ یہاں استحاضہ پر مجازاً حیض بولا گیا۔
قوله مَنَعْتَنِي الصَّلَاةَ وَالصِّيَامَ : بی بی حمہؓ نے یہ سمجھ رکھا تھا کہ حیض کی طرح
استحاضہ میں بھی نماز روزہ ممنوع ہے یہ ان کا اپنا ظن تھا جو غیر معتبر ہے۔

قوله أَلَعَتُ : اے اَصِفُ لَكَ - یعنی بیان کرتا ہوں تیرے لیے۔

قوله الْكُرْسُفُ : ای اَصِفُ وَابَيِّنْ لَكَ الْكُرْسُفُ - تیرے لیے کرسف کو
بیان کرتا ہوں۔ کرسف کپاس کے گولے کو کہتے ہیں اور یہ کپاس رطوبت کو جذب کر لیتی ہے اور دم باہر نہیں
نکلتا جیسے خصوصاً کہنہ موئی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عللاً سید خون کا ایک طریقہ بتلایا۔

قوله فَتَلْبَسْنِي : ای شدید التلجاسم - یعنی آپ نے فرمایا کہ وضع کرسف
کے بعد اس مقام کو ایک دوسری پٹی سے اس طرح باندھ لو جس طرح جانور کے منہ کو لکام سے باندھ

دیتے ہیں لجام مُعَرَّب ہے لگام کا۔ اس پر نبی جی حمنہ نے کہا۔

قوله هُوَا كَثْرَمِنْ ذَالِكْ - عرض کیا وہ تو اس سے زیادہ ہے۔

قوله فَاتَّخَذْنِي ثَوْبًا - لجام کے اوپر پھر اور کپڑا رکھ لو طبق در طبق وہ اس طرح کہ نیچے ردئی کا پھایہ ہو اور پر لنگوٹ اور لنگوٹ پر تیسرا کپڑا ہو جو خون جذب کرنے میں مدد دے۔

قوله اَتَجَّ ثَجًّا - ثَجج ہننے والی بارش کو کہتے ہیں۔ کما فی قوله تعالیٰ «مَاءٌ ثَجَّاجًا» ای بسیل دمی سیلاناً فاحشاً۔ یعنی مجھے خون ایسا آتا تھا جیسے بارش کا ہننے والا پانی جو کسی تدبیر سے نہ ٹھہرتا ہے اور نہ کسی چیز میں جذب ہوتا ہے۔

قوله سَأَمُرُّكَ بِأَمْرَيْنِ - یعنی میں تم کو دو باتوں کا حکم کرتا ہوں۔

قوله اجْزَأْ عَنْكَ مِنَ الْآخِرِ: اس میں سے جس کو لمبی اختیار کر دو گی کافی ہوگا دوسرے کی ضرورت نہیں رہے گی۔

قوله اِنَّ قَوْرَيْتَ عَلَيْهِمَا - ای ان قدرت علیہما۔ یعنی اگر تمہارے اندر دونوں پر عمل کرنے کی طاقت ہو۔

قوله فَاَنْتَ: تو تم خود ہی دانا ہو کہ بہت بڑا اجر ملے گا۔

قوله رَا كُضَّةً: ای ضربة الرجل - بمعنی ایڑی مارنا۔ کما فی قوله تعالیٰ «اَمْ كُضُّ بِرَجُلِكَ» - ر کضات شیطن سے کیا مراد ہے؟ محدثین حضرات نے اس کی تشریح میں کئی قول نقل فرمائے ہیں چند ایک ملاحظہ فرمادیں:

اول: علامہ ابوبکر ابن العربیؒ نے اسے حقیقت پر محمول کیا ہے کیونکہ عقلاً یہ محال نہیں ہے

«منهم من جعله حقیقةً وَاِنَّ الشَّيْطَانَ ضَرْبٌ بَاحْتِیْ قَتَقِ

عرقها رَعَامَ ضَرْبِ الْاَحْوَذِ ص ۲۱۷ ج ۱)

مقصود اس کا یہ ہوا کہ شیطان نے تیرے رحم کی رگ میں انگلی ماری جس سے یہ بیماری پیدا ہو گئی۔ جیسے حدیث پاک میں آتا ہے کہ بچہ کی پیدائش کے بعد شیطان اس کو مس کرتا ہے یعنی چونکا مارتا ہے جس سے وہ چلاتا ہے۔

دوم: ایڑی مارنے سے مراد دوسرے ڈالنا ہے کہ وہ مستحاضہ کو شک میں مبتلا کر کے پریشان کر دیتا ہے اور اس کے ذہن میں یہ بات ڈال دیتا ہے کہ وہ عاتقہ ہے نماز کے

قابل نہ رہی۔ حالانکہ استحاضہ صوم و صلوٰۃ سے مانع نہیں۔ لہٰذا اَقَالَہُ الْخَطَابِيُّ فِي مَعَالِمِ السُّنَنِ مَنْحَج (۱)

صوم : رکضاتِ شیطٰن سے مراد شیطان کا خوش ہونا ہے کیونکہ جس چیز سے بھی مؤمن کو تکلیف اور پریشانی لاحق ہو اس سے شیطان خوش ہوتا ہے اس لیے ایسی چیزوں کی نسبت شیطان کی طرف کرمی جاتی ہے۔ مقصد تسلی دینا ہے کہ تمہاری پریشانی دیکھ کر شیطان خوش ہوتا ہے لہٰذا تم پریشان ہو کر شیطان کو خوش ہونے کا موقع نہ دو۔

قوله فَتَحِيْضِيْ - اى اقعدى ايام حيضتك : يعنى ان دنوں کو حیض کے دن شمار کر۔

قوله ستۃ ايام او سبعة ايام - او کے بارے میں دو احتمال ہیں۔
اول : او شک راوی کے لیے ہو یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی لفظ فرمایا تھا (ستۃ ايام یا سبعة ايام) لیکن راوی کو شک ہو گیا ان میں سے کون سا لفظ آپ نے ارشاد فرمایا تھا۔

دوم : لفظ او نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو اس صورت میں بھی او میں دو احتمال ہوں گے او تنويع کے لیے ہو یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو باعتبار عادت کے تلقین فرما رہے ہیں جتنے دن حیض کی عادت تھی اتنے دن حیض شمار کرو اگرچہ چھ دن حیض کی عادت تھی۔ تو اب بھی چھ دن حیض کے ہوں گے اگر سات دن حیض کی عادت تھی تو سات دن حیض کے شمار ہوں گے۔
ثالث : یہ کہ حضرت حمہ بنت جحش کو عادت میں تردد تھا کہ چھ دن ہے یا سات دن۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کو فرما رہے ہیں کہ تحریمی کر کے اگرچہ دن پر ظن غالب ہو تو چھ دن اگر سات پر ہو تو سات دن حیض کے شمار کرو باقی استحاضہ !

قوله فِي عِلْمِ اللّٰهِ : اس کے دو مطلب بیان کیے گئے ہیں :
اول : عِلْمِ اللّٰهِ بمعنی احکم اللہ - یعنی جوابات میں تجھے بتا رہا ہوں استحاضہ کے سلسلہ میں سودہ اللہ تعالیٰ ہی کا حکم ہے کہ مہینہ میں اتنے دن حیض ہے جس میں نمازیں معاف ہیں اتنے دن کی پاکی ہے جن میں نماز فرض ہے۔

دوم : عِلْمِ اللّٰهِ سے مراد اللہ تعالیٰ کا بتانا ہے یعنی میں تجھ سے حکم شرعی بتاتا ہوں۔ اب

آگے تو جانے اور تیرا خدا کہ تو اس پر صحیح طریقے سے عمل کرتی ہے یا نہیں۔

قوله وَاسْتَنْقَاتِ : اے مبالغہ فی تنقیۃ البدن - یعنی مکمل طور پر تو

غسل کے بعد پاک و صاف ہو گئی۔

قوله ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ - مکمل تیس دن رات یہ اس وقت ہوں گے جب ایام حیض

سات دن ہوں اور (اَمْرًا بَعَا وَعِشْرِينَ) چوبیس دن رات کی تعبیر ایام حیض چھ دن قرار دینے

کی شکل میں ہے۔

قوله : وَإِنْ قَوَّيْتَ عَلَى أَنْ تَوَخَّرِينَ : یہاں سے امر ثانی کا بیان ہو رہا ہے

آپ نے فرمایا تھا : سَأْمُرُكَ بِأَمْرَيْنِ، کہ میں تجھے دو باتوں کا حکم کر دوں گا۔ جن میں سے

ایک بات تو گذر گئی وہ یہ کہ چھ یا سات دن کی تحریمی کے بعد مہینہ میں ایک بار غسل کر کے نمازیں

شروع کر دے۔ اور امر ثانی جس کو یہاں سے بیان فرما رہے ہیں وہ یہ ہے کہ چھ یا سات دن

حیض کے مستثنیٰ کر کے پھر روزانہ جمع بین الصلواتین بغسل کرے۔ اور فجر کی نماز کے لیے مستقل

غسل اس صورت میں روزانہ (تیس یا چوبیس دن تک) میں بار غسل ہو گا۔

قوله فَتَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ بَيْنَ الصَّلَوَتَيْنِ - حدیث پاک میں جو یہ ہے

کہ ”فَتَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ“ دونوں کے لیے کس طرح ایک غسل ہو سکتا ہے اس کی کیفیت

یوں ہے کہ ظہر اور عصر دونوں نمازوں کے لیے ایک غسل کرے، مغرب اور عشاء کے لیے ایک

غسل کرے، فجر کے لیے ایک غسل کرے یعنی پانچ نمازوں کے لیے تین غسل کرے۔

سوال - یہ مسئلہ پہلے آچکا ہے کہ متحجرہ کے علاوہ باقی مستحاضہ پر صرف ایک مرتبہ

غسل کرنا ہے جب کہ بعض روایات میں غَسْلٌ لِكُلِّ صَلَاةٍ یا جمع بین الصلواتین بغسل

کا حکم دیا گیا ہے۔ جمہور حضرات نے اس کے متعدد جوابات دیے ہیں۔

جواب اول - یہ حدیثیں احتیاط اور استحباب پر محمول ہیں کہ اگرچہ غیر متحجرہ مستحاضہ

پر انقطاع حیض کے علاوہ غسل واجب نہیں ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ ہر نماز کے لیے ایک غسل

یا دو نمازوں کے لیے ایک غسل کر لیا کرے۔

جواب دوم - یہ احادیث معالجہ پر محمول ہیں مطلب یہ ہے کہ ان عورتوں کو غسل کا

حکم اس لیے دیا گیا ہے کہ ٹھنڈک پڑے اور خون کا اخراج کم ہو جیسا کہ مشاہدہ ہے۔

جواب سوّم - یہ احادیث متحیرہ کی بعض حالتوں پر محمول ہیں۔ متحیرہ کی بعض صورتوں میں ہمارے نزدیک ”غسل لكلّ صلوٰۃ“ یا جمع بین الصلوٰتین بغسل ضروری ہے۔

قوله بجمعین بین الصلوٰتین : دو نمازیں جمع کرنے سے مراد صرف صورتہ جمع کرنا ہے کہ ظہر آخر وقت میں پڑھے۔ عصر اول وقت میں نہ کہ حقیقتہ جمع کرنا۔ حنفیہ پر سوال ہوتا ہے جس کا خلاصہ پیش خدمت ہے۔

سوال - حنفیہ کے نزدیک جمع بین الصلوٰتین محض صورتہ ہوگی لہذا غسل لازماً وقت ظہر میں کیا جائے گا۔ اس کے بعد جب وقت عصر شروع ہوگا خروج وقت اور دخول وقت ثانی دونوں کا تحقق ہو جائے گا تو حنفیہ کے مطابق بالاتفاق وضو ٹوٹ جائے گا۔ اس لیے دونوں نمازوں کے درمیان کم از کم ایک وضو ضرور ہونا چاہیے ورنہ پھر معذور کے حق میں خروج اور دخول وقت کو عدم ناقض ماننا پڑے گا جب کہ بین الصلوٰتین وضو کا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دیا۔

جواب اول - یہ ہے کہ بعض حنفیہ کے نزدیک جس عورت پر ”غسل لكلّ صلوٰۃ“

واجب ہو وہ جمع بین الصلوٰتین بغسل کی سہولت پر عمل کر رہی ہو تو وہ اتقاضی وضو کے حکم سے مستثنیٰ ہے۔ لہذا اس کا ایک مرتبہ غسل کر لینا کافی ہے فلا اشکال علیہ۔

جواب دوم - یہ ہے کہ وضو کا حکم حدیث سے ثابت ہے دشکوۃ شریف

ص ۵۵ ج ۱ باب المستحاضۃ فصل ثالث میں حضرت حمہ بن زید نخعی کی روایت ہے روایت لمبی ہے ماہ الذلالت الفاظ یہ ہیں ”وتوضاء فیما بین ذالک“ اس حدیث کا آخری جملہ یہ دلالت کر رہا ہے کہ وہ عورت بین الصلوٰتین وضو کرے گی۔ لہذا نبی بی حمنہ کی روایت کو بھی اس پر محمول کیا جائے گا اور حکم یہ ہوگا کہ دونوں نمازوں کے درمیان اس کو وضو کرنا واجب ہے۔

وَهَذَا أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ إِلَى تَشْرِيحٍ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمہ سے دو امر بیان کرنے کا وعدہ فرمایا تھا سَأَمُرُكَ

بِأَمْرَيْنِ" ان میں سے ایک امر توجع بین القلوتین بغسل ہے۔ جس کا تذکرہ روایت کے آخر میں ہے اس کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرما دیا "هَذَا أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ" یعنی یہ امر مجھے زیادہ پسند ہے لیکن دوسرا امر کیا تھا اس کا تذکرہ روایت میں نہیں ہے۔

يقول ابوالاسعاد: کلام سابق کو اگر بایں انداز پیش کیا جائے تو "انفع وفي القلوب انجع۔ ای اثر" ہوگا۔ اعجب اسم تفضیل کا صیغہ ہے جو مفضل اور مفضل علیہ کا متقاضی ہے جمع بین القلوتین بغسل تو مفضل ہے جس کو پسند کیا جا رہا ہے۔ لیکن مفضل علیہ کون ہے۔ محدثین عظام نے مفضل علیہ کی تعیین میں دو قول بیان فرمائے ہیں۔

قول اول: بعض شارح حضرات جن میں علامہ ہرومی المعروف بملأ علی قاری ہیں اُن کی رائے یہ ہے کہ اس کا مفضل علیہ غسل لکل صلوٰۃ ہے جس کا ذکر اس روایت میں نہیں۔ لیکن مستحافہ کی دوسری روایات میں موجود ہے۔ تو مطلب یہ ہوا کہ یہ امر ثانی یعنی جمع بین القلوتین بغسل میرے نزدیک زیادہ بہتر ہے بہ نسبت غسل لکل صلوٰۃ کے کیونکہ وہ شاق زائد ہے اور اس میں مشقت کم ہے اور فائدہ تقریباً دونوں کا ایک ہی ہے کہ ہر نماز غسل سے ہوئی۔ اس صورت میں اعجب بمعنی اسهل ہوگا۔

قول دوم: دوسرا قول یہ ہے کہ اعجب کا مفضل علیہ غسل لکل صلوٰۃ نہیں ہے کیونکہ وہ تو یہاں مذکور ہی نہیں بلکہ اس کا مفضل علیہ وہ امر اول ہے جو اسی حدیث کے شروع میں مذکور ہے یعنی تحرّی کے بعد پورے ماہ میں صرف ایک بار غسل کرنا اور اس صورت میں آپ کے ارشاد مبارک کا مطلب یہ ہوگا کہ پورے مہینہ میں ایک بار غسل کے مقابلہ میں ہر روز جمع بین القلوتین بغسل زیادہ بہتر ہے کیونکہ اس میں احتیاط زائد ہے۔ (رعون المعبود)

قول سوم: "اعجبُ الأمرینِ ائی" کے بارے میں مشہور قول تو دو ہیں جن کو بیان کر دیا گیا ہے۔ ایک تیسرا قول بھی سن لیجیے وہ یہ کہ آپ فرما رہے ہیں جمع بین القلوتین بغسل لاجل الاستقامتہ میرے نزدیک زیادہ اولیٰ ہے۔ بہ نسبت جمع بین القلوتین لاجل السفر کے مشکوٰۃ شریف کے مشہور شارح ابن الملک نے یہی معنی لکھے ہیں۔ لیکن ملأ علی قاری نے اس کو خلاف ظاہر قرار دیا ہے۔

الفصل الثالث — یہ تیسری فصل ہے۔

ترجمہ : روایت ہے حضرت اسماء بنت عمیس سے فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ فاطمہ بنت ابی حبیش اتنی مدت سے استحاضہ میں مبتلا ہیں کہ نماز نہ پڑھ سکیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سبحان اللہ یہ تو شیطان کی طرف سے ہے۔

عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ عُمَيْسٍ
قَالَتْ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ
فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حَبِيشٍ
اسْتَحِضَتْ مُنْذُ كَذَا وَكَذَا
فَلَمْ تَصِلْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُبْحَنَ
اللَّهِ إِنَّ هَذَا مِنَ الشَّيْطَانِ الْخ

(سوانہ البوداؤد)

قولہ اسماء بنت عمیس۔ مشہور صحابیہ ہیں، بہت عاقلہ، صالحہ، عابدہ تھیں
اولاً حضرت جعفر طیار ابن ابی طالب کے نکاح میں تھیں انہی کے ساتھ آپ نے حبشہ کی طرف
ہجرت کی ان سے آپ کے تین بیٹے ہوئے۔ عبد اللہ، محمد، عونؓ۔ حضرت جعفرؓ کی
شہادت کے بعد حضرت ابوبکر صدیقؓ کے نکاح میں آئیں جن سے محمد ابن ابی بکرؓ پیدا ہوئے۔
حضرت صدیق اکبرؓ کی وفات کے بعد حضرت علی المرتضیٰؓ کے نکاح میں آئیں جن سے یحییٰ ابن علیؓ
پیدا ہوئے۔ آپ سے حضرت عمرؓ، عبد اللہ ابن عباس، ابو موسیٰ اشعرؓ جیسے جلیل القدر
صحابہؓ نے احادیث نقل کیں۔

قولہ سُبْحَنَ اللّٰہ۔ سُبْحَنَ اللّٰہ فرمایا بطور تعجب کے ہے کہ تم جیسی عاقلہ
سرخیدہ بی بی نے بغیر دریافت کیے نماز چھوڑ دی۔ ہم سے یا فقہاء صحابہؓ سے مسئلہ معلوم کر لینا
چاہیے تھا۔

قولہ هَذَا مِنَ الشَّيْطَانِ : یعنی استحاضہ کی بیماری شیطانی اثر سے ہے۔ اس
کی تحقیق قدراً انفاً۔

سوال۔ یہ ہے کہ استحاضہ کی نسبت شیطان کی طرف کیوں ہے حالانکہ بقول ربّ تعالیٰ

”وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ“ (پ ۲) کہ تمہارے عملوں کا خالق میں ہوں۔

جواب۔ نسبت الی الشیطان خلقت کی نہیں بلکہ رضا کی ہے کہ شیطان اس پر راضی ہے کہ مؤمن یا مؤمنہ ہر وقت پلید رہیں اور قرب خداوندی حاصل نہ ہو۔

قوله مِرْكَنٍ : بکسر المیم وفتح الکاف۔ اسے ظرف کبیر فیسماء

قوله صَفَا مَرَّة : بضم الصاد۔ بمعنی زردی اس سے خون کی زردی مراد نہیں بلکہ سورج کی زردی مراد ہے۔ جب ظہر کا وقت بالکل آخر میں ہوتا ہے تو آفتاب پر قد سے زردی آجاتی ہے۔ چنانچہ آپ نے مِرْكَن (دکن) میں دیکھنے کے لیے اس وجہ سے فرمایا کہ وہ زردی پانی پر آسانی سے معلوم ہو جاتی ہے اور وہ زردی بڑھتے بڑھتے مغرب کے قریب پوری ہو جاتی ہے اس وقت نماز پڑھنا مکروہ ہے لیکن آپ نے جس زردی کے متعلق فرمایا ہے یہ اس زردی کے علاوہ ہے جو عصر کے بعد ہوتی ہے وہ نماز کے لیے کراہت کا وقت ہوتا ہے۔ مزید تحقیقات قدّمہ ارتقا۔!

وَهَمَنَاتٌ مِّنَ الْكَلَامِ مَعَ كَمَالِ الْخَيْرِ
وَالْمَافِيَةِ وَالسَّلَامِ ، وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ
بَرَّاتِ الْعَالَمِينَ ، وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَى خَاتَمِ
النَّبِيِّينَ وَسَيِّدِ الْاَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ ، قَائِدِ
الْفِرَاحَةِ الْمُحَجِّلِينَ مُحَمَّدٍ وَعَلَى اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ
وَاَهْلِ بَيْتِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَعُتْرَتِهِ وَمَحَبَّتِهِ
وَنَاصِرِيهِ وَمَشِيْدِ دِينِهِ اَجْمَعِينَ :
اللّٰهُمَّ تَقَبَّلْ مِنِّيْ اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
وَاجْعَلْ هٰذَا وِسِيْلَةً بَيْنِيْ وَبَيْنِكَ يَوْمَ
لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُوْنَ اِلَّا مَنْ اَتَى اللّٰهَ
بِقَلْبٍ سَلِيْمٍ۔!

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا
عَلَى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ اَتَمُّ وَاحْكُمُ
تَمَّ شَرْحُ الْبَوَابِ الطَّهَّارَةِ
فَلِلّٰهِ الْحَمْدُ وَلَهُ الشُّكْرُ

ناکارہٗ خلائیق
ابوالاسعاد صانۃ اللہ عن الشر والفساد
یوسف جاجروی عفا اللہ عنہ
خادم التدریس فی شعبۃ الحدیث
للجامعۃ الاسلامیۃ بدر العلوم حمادیہ
رحیم یارخان پاکستان !

یوم جمعۃ المبارک ۱۸ صفر المنظر ۱۴۲۵ھ
۹ اپریل ۲۰۰۴ء بعد صلوۃ العصر !